

موسوعة

تاريخ أوروبا العام

إيف دوران
فرنسيس راب

جان بيرنجيه
فيليب كونتامين



2 أوروبا

منذ بداية القرن الرابع عشر و حتى نهاية القرن الثامن عشر

عويدات للنشر و الطباعة - بيروت - لبنان

تاريخ أوروبا العصور

إشراف : جورج ليفه ورولان موستييه

- 1 - أوروبا من العصور القديمة حتى القرن الرابع عشر
- 2 - أوروبا منذ بداية القرن الرابع عشر وحتى نهاية القرن الثامن عشر
- 3 - أوروبا من عام 1789 حتى أيامنا

لم تكن كتب التاريخ السابقة التي تحدثت عن أوروبا سوى ملخصات لتواريخ دول مختلفة تطورت في منطقة جغرافية ممتدة من الأطلسي إلى الأورال ومن البحر المتوسط إلى المحيط المتجمد الشمالي. أما هدف مؤلفي هذا الكتاب فهو مختلف تمام الاختلاف، لقد حاولوا أن يعرفوا في كل فترة تاريخية ما إذا كان المعاصرون قد كونوا فكرة ما عن أوروبا. وماذا كانوا يفهمون بهذه الكلمة... وماذا كانت أوروبا. لقد جهدوا في إلقاء الضوء على الموارث الثقافية التي تكونت منها أوروبا عبر العصور. ما انقرض منها وما بقي حياً فاعلا فيها ما يسمح برسم صورة مستقبلية لها.

استلزم هذا المخطط تصميماً تاريخياً يبدأ منذ فجر التاريخ متتبعا سياق الزمان بمثابة عن أوروبا. إن مفهوم أوروبا يفرض وجود حضارة استحضت أن تدمى بهذا الاسم، كانت تشمل عدة حضارات تعاوتت على إعطاء طبائعها ومميزات لها ولونها لأعظم حضارة أوروبية. إن كل حضارة هي نظام من القيم تستوحى من سلوك الناس وطرق تعبيرهم، وتحدد قسماً كبيراً من مواقف الناس وأبوابهم على امتداد حياتهم. وكل حضارة تشمل، من جهة أخرى نظاماً من البنى يتناغم، إلى حد ما، مع نظام القيم. وإن تحقيق كل نظام قيمي يصطدم، من ناحية، بمقاومة الأشياء، ومن ناحية أخرى بقيم معاكسة داخل حضارة بعينها.

حاول المؤلفون أن يسلوكوا عدة اتجاهات، أهمها قيمة الشخص الإنساني، وكونهم مؤرخين اهتموا، قبل كل شيء، بالكائن البشري، بالكائن الحقيقي المركب من لحم ودم الذي يتألم ويصارع ويبعد.

أوروبا

2

منذ بداية القرن الرابع عشر
وحتى نهاية القرن الثامن عشر

أوروبا

منذ بداية القرن الرابع عشر
وحتى نهاية القرن الثامن عشر

2

تأليف

جان بيرنجيه فيليب كونثامين
ايف دوران هرنيس راب

ترجمة : وجيه البعيني
مراجعة : أنطوان أ. الهاشم

منشورات عويدات
بيروت - باريس

جميع حقوق الطبعة العربية في العالم محفوظة لدار
منشورات عويدات
بيروت - باريس
بموجب اتفاق خاص مع المطبوعات الجامعية الفرنسية
Presses Universitaires de France

الطبعة الأولى 1995

الكتاب الاول

المحنة

1453 - 1328

المقدمة

أوروبا عام 1328

1328 : لا يمثل هذا التاريخ ، على مستوى أوروبا ، شيئاً ذا أهمية - سوى بعض التبدل في السلطة والسلالة الحاكمة في فرنسا ، مع موت شارل الرابع لوبل (Le Bel) (1322 - 1328) آخر ملوك السلالة الكابية⁽¹⁾ وانتقال العرش إلى ابن عمه فيليب السادس ، أول ملوك السلالة الفالوية⁽²⁾ (1328 - 1350) ، وتسوية لويس دواثيير امبراطوراً في روما ، وقد أقدم هذا على خلع البابا يوحنا الثاني والعشرين . إضافة إلى أن السنة التي سبقت هذا التاريخ كانت قد شهدت ارتقاء ملك عظيم الشأن عرش « انكلترا » ألا وهو إدوار الثالث پلاتاجينه . ومع السنوات (1315 - 1317) « تبدأ مرحلة تاريخية محددة يجرى فيها من الأحداث ما يكفي للتوقف عندها . لقد تعرض خلالها جزء كبير من شمالي - غربي أوروبا لأزمة معيشية خانقة . وكذلك تعززت الستات (1337 - 1338) ببداية حرب المئة عام واقترب خطر الأتراك العثمانيين الذين استقروا آنذاك على ضفاف البوسفور ، مقابل القسطنطينية ؛ ثم بعدها « السنوات 1347 - 1350 ، حيث أدى أول انتشار للطاعون « بشكل لم تعرفه أوروبا منذ قرون ، إلى القضاء دفعة واحدة على ما يقارب ربع السكان .

وإضافة إلى المفارقات التفصيلية ووفوعات الأحداث التاريخية ، لا يمكن

(1) Les Capétiens : سلالة من الملوك حكمت فرنسا من 987 إلى 1328 . مؤسسها هوغ كابييه .

(2) Valois : سلالة متفرعة من الكابيين ، حكمت فرنسا في 1328 إلى 1589 ، على أثر انتقال العرش إلى فيليب السادس إثر وفاة هنري الثالث الذي مات بلا عقب .

الإنكار أن أوروبا القروسطية عرفت ، حوالي عام 1300 ، نوعاً من الإزدهار : تمثل بازدياد ملحوظ في عدد السكان ، وباستقرار سياسي نسبي تتميز بسيطرة عدة ملكيات ذات شأن ، وثقوة بابوي مطلق وفكر مسيحي شديد الرسوخ ، وبمؤلفين مشاهير دينيين أو دنيويين ، وبفن معتدل ، وتصميم على التوسع تجلى في المجال الاقتصادي . كما في المجال الديني وخلال العقود الأولى من القرن الرابع عشر ، بدأت تتراكم الصعوبات وتزايد الشدائد ، مترافقة مع الأزمات ، والإنتفاضات والإضطرابات والمخاطر . إذ ذاك تدخل أوروبا في مرحلة طويلة من التراجع الديموغرافي والإنهيار الاقتصادي والضائقات المادية والحروب الأهلية أو الخارجية والاستقرار السياسي ، والتأزم الديني والفكري . إنما عاجلاً أو آجلاً ، وحسب المناطق وأنواع المشاكل ، ستخرج أوروبا ، في القرن الخامس عشر ، من هذه الحقبة الطويلة من الإنكماش والانهيار ، التي تداخلت فيها الأزمات ، ستخرج هزيلة في بعض جوانبها لكنها ستكون أكثر اكتنازاً وعافية . عندئذ ، ينصب الإهتمام على وضع الخسائر والأرباح التي عرفت أوروبا أثناء مسيرتها الطويلة القاحلة .

أوروبا « الغرب » ، والعالم المسيحي اللاتيني

لا غرابة في العثور على عبارة أوروبا ، بمعناها الجغرافي ، في كتابات القرن الرابع عشر . ويذكر كتاب « الأحداث التاريخية الشهيرة » ، الذي ألفه ، بين 1389 و 1416 ، أحد رجال الدين في مقاطعة « سان برون » ، فيذكر مثلاً أن « أسلافنا الغابرين الحكماء قسموا العالم إلى ثلاثة أقسام » وسموها آسيا وأفريقيا وأوروبا . ويتحدث « فيليب دي ميزير » في مؤلفه « حلم سائح هرم » عن هيمنة أباطرة الرومان القدماء ، فيرى أن من بين ما تتضمنه هناك ، المناطق والممالك ، وسائر أنحاء أوروبا والغرب ، بحيث تقيم هذه الصيغة معادلة بين العبارتين ، أما في القرون الخامس عشر ، فيعتبر كل من الكاردينال « بيساريون » و « انياس سيلفيوس » (بيوس الثاني) أن ثمة ، عملياً ، علاقة متبادلة بين مفهومي أوروبا والعالم المسيحي .

وحوالي عام 1300 ، كانت هذه العبارة الأخيرة هي الأكثر شيوعاً وحيوية . كذلك جرت العادة على التمييز بين المسيحية المنشقة « أو الروم » ، والمسيحية الكاثوليكية اللاتينية ، بل وحتى ، في أوساط هذه الأخيرة ، مسيحية الشرق ومسيحية الغرب . أما موضوع بحثنا هنا فهو فقط مسيحية الغرب اللاتينية بحيث نستثني من

اهتماماتنا كلاً من العالم الروسي ، والممالك المولدوفية القالية ، والبوسنة ،
وصربيا ، وبلغاريا ، ومملكة قبرص ، وسائر مقاطعات أوروبا الحالية التي احتلها
الوثنيون أو المسلمون ، أي بعبارة أخرى الشعوب التي كان الغربيون يلقبونها
بـ « المغاربة » .

الفصل الأول

حالات البؤس والوهن المادية

« إن من يأخذ بالإعتبار الحروب الكبرى ، العنيفة أو الكامنة والإنشقاقات والإنقسامات التي كانت تزداد يوماً فيوماً بين المسيحيين ، لا بد وأن يتمنى قدوم سيادة البشارة ، وصلاح الرجال الشجعان المرغوب والمنشود . ومن يعتبر كذلك ، بعنو شديد ، الفقر المدقع الذي يحدث بالشعب المتنصر والغنى الفاحش والثروات الطائلة لدى المغرقين في الشح المزمن ، فمن المنطقي أن يتمنى مجيء سيادة الرحمة . ومن يرّ أخيراً اضطهاد الفقراء الذين ابتلوا بالسلب والنهب والسحق وهم مسيحيون لم يبتلوا بالجز بل بالسلب ، لا بد وأن يتمنى مجيء العدالة ، المسماة بالحدث السعيد والحاملة السيف المقدس ذا الحدين ، كي يتمكن الإنسان المقهور » عندما يؤدي الضريبة لسيله ورؤسائه المباشرين ، من القول علناً عن الشيء الذي يخصه : « إنه يخصني » ، ومن العيش بحريته البدائية في ظل مجد الله وسينده العليمي . »

بغض النظر عن أسلوب خاص ، مثقل بالرموز الغريبة أحياناً وبالمقارنات الشائخة غالباً ، يتحدث « فيليب دوميزير » ، في هذا المقطع من « حلم سائح هرم » (1389) ، عن الإقتراب الذي على أساسه كان معظم معاصريه يعيشون عصرهم ، ويشعرون به ويفهمونه : إنه عصر الحروب ، والإنشقاقات ، والبؤس المريع الذي يفرق به الفقراء ، والذي لا ينتهي إلا مع عودة العدالة ، والمحبة والسلام ، أي مع العودة إلى حالة من التوازن والإزدهار كانت تعزى دون شك وبكل بساطة إلى ماضٍ يعتبر مثالياً .

وقد يقال إنها شهادة من النوع الأدبي بين مئات النصوص المتشابهة ، المقدمة

المعدة لمنح إقطاعة ما في إحدى قرى « كويرسي » عام 1476 . هذه القرية تعتبر « منهكة » غارقة في البؤس « مهجورة » خربة ، تكاد تخلو من السكان والمزارعين ، ومتحولة منذ زمن بعيد إلى بلقع بسبب الحروب والموت والمآسي والمحن .

وقلما عبر الناس ، في كتاباتهم العامة والخاصة وفي خطبهم ، وفي أعمالهم الفنية ، عن تشاؤمهم وكآبتهم مثلما فعلوا خلال الفترة الممتدة بين 1350 و 1450 . يحدث بالطبع ، في ذروة الإضطراب ، أن يتحدث المرء عن بعض مسرات العيش « وعن الشباب والخمر والورود ، والرياض وأصناف الفرح ، وعذوبة الحب ، وجمال الطبيعة المستيقظة ، وأن يتغنى بكل ذلك ويصفه ، غير أن هذه الموضوعات تبقى ثانوية ، واصطلاحية في أغلب الأحيان إضافة إلى أنها تشكل استعادة وامتداداً للأفكار العامة العادية التقليدية . ويبدو ، في نظر المؤرخ ، أن ثمة أجيالاً عديدة من البشر عاشت هذئذ وأدركت أنها تعيش فترة من الضيق والإنقباض والتبدل والإنحطاط ، والأزمات والتشنجات . إنها لأزمة عصبية ، وأزمة مضطربة ، من المستحسن في البداية التعرف إلى حجمها قبل محاولة الإحاطة بأسمائها ، ومواعثها .

حجم الأزمة

كي نشين تماماً أبعاد الأزمة وشدتها ، لا بد من إعداد متواليات إحصائية تتعلق بالإنتاج والإنشاجية والديموغرافيا والقدرة الشرائية والإستهلاك الشرائي للناس المعنيين بالأمر . إن معطيات كهذه ، لا توضحها مصادر العصر ، في أحسن حالاتها ، إلا جزئياً ، مهما بذلنا من الجهد في البحث عنها وجمعها . ومهما استعملنا من المهارة للإستفاد منها . ويتطلب الأمر الكثير من الجهد والعنت لتفسير الرموز ومقارنات المؤشرات المتفرقة والمتناقضة غالباً ، وبالتالي ، لإعادة تكوين صورة متكاملة ، على حساب التصميمات التي كثيراً ما تكون غير موثوقة .

الوضع الديموغرافي

يبدو أن الوقائع الديموغرافية هي الأقل غموضاً إذ عرفت غالبية المدن انخفاضاً ملحوظاً في عدد سكانها . ففي عام 1300 ، وصل عدد سكان « ريمس » إلى 20 000 نسمة « مقابل 9000 نسمة تقريباً في عام 1422 . وعام 1343 ، كانت

« ألي » تعد 2669 رب عائلة (أي حوالي 10 000 نسمة تقريباً) . وعام 1356 ، أصبحت تعد 1200 فقط (أي 5000 نسمة) . وفي «كاستره» تناقص عدد أرباب العائلات من 2330 خلال الفترة 1340 - 1347 إلى 1006 عام 1373 وإلى 1068 ، عام 1380 . وتشير مصادر «ميللو» الديموغرافية الوافية تقريباً ، إلى وجود 1676 منزلاً عام 1286 ، و 1835 ، عام 1309 (وهو الحد أقصى يعادل حوالى 7340 نسمة) ، ثم إلى انخفاض ملحوظ ومطرد خلال العقود التالية : 1346 ، كان هناك 1541 مسكناً . بعد ذلك بدأ الانخفاض يتسارع ليصل إلى 918 مسكناً عام 1353 ، وإلى 833 عام 1363 ، وحوالي عام 1300 ، كانت «تارب» تحتضن 800 عائلة ، وعام 1429 ، كان فيها 476 . وفي الوقت نفسه تناقص عدد الأسر ، في «بانير دو بيغور» من 800 إلى 291 . كذلك عرفت «كاربنتراس» في القرن الخامس عشر ، تراجعاً حقيقياً ، إذ كانت تضم 936 عائلة مسيحية عام 1380 ، و 520 عائلة عام 1473 . أما بالنسبة لألمانيا فيقدر «فيلهلم آبل» النقص السكاني للمدن التي تضم 2000 نسمة وما فوق ، بحوالي 15 إلى 20% وذلك بين 1370 و 1470 . أما في دوقية «برابان» ، وبين 1437 و 1496 ، فافادت عائلات المدن الأربع الكبرى (بروكسل ، أنفرز ، لوفان ، ويوا - لو - دوك) من ازدياد بلغ 15% في حين تعرضت عائلات المراكز الدينية التسعة عشر الصغيرة إلى انخفاض بلغ 61% ويبين لنا الجدول التالي عدد سكان بعض مدن الغرب «على مراحل مختلفة» ، حتى منتصف القرن الخامس عشر :

تولوز	مونبيلييه	برشلونة	سان جيمينيانو	براتو
حوالي 1300	35000		19600	
حوالي 1340	30000	40000	8400	10500
حوالي 1400 - 1420	19000	15000	1250	3500
حوالي 1450	8000	11400		31500

ويبدو فعلاً أن الأرياف لم تكن أقل معاناة ، كما يشهد على ذلك تطور المدن الصغرى الثلاث الإيطالية :

بيستوا	برأتو	سان جيمينيانو
1224	31220	
1290		5346
1339	7679	
1344	23964	
1350		1872
1372	5832	
1404	6989	
1427	11772	1875
1429	4715	

وفي منطقة « الأرتوا » ، كانت 37 قرية تضم 2067 عائلة عام 1299 ، يخلص هذا العدد إلى 1149 عام 1469 . أما في « هينو » فكان عدد العائلات الريفية 30747 عام 1365 مقابل 27281 بين 1440 و 1444 . والعديد من المناطق الريفية لم تعرف أي تزايد سكاني خلال القرن الخامس عشر : نذكر على سبيل المثال بلاد « البرابان » ، حيث تم إحصاء 49327 عائلة ريفية عام 1437 ، و 45880 عائلة عام 1496 ، وقد بلغ العدد 62578 عائلة عام 1464 .

وبانتقالنا إلى صعيد المناطق حيث تختلط الأرياف بالمدن نجد أن عدد سكان بروسيا الشرقية انخفض من 730 000 نسمة عام 1410 ، إلى أقل من نصف هذا العدد عام 1466 ، ولم يتوقف هذا التناقص بعد ذلك . ومع بداية القرن الرابع عشر ، كانت كونتية البروفانس تضم حوالي 80 000 عائلة مقابل 34 000 عام 1471 . كذلك ، فتر عدد عائلات كونتية « فوريز » بين 18 000 و 20 000 عائلة حوالي عام 1280 ، و 12 000 عائلة عام 1455 . وإذا وسعنا عام 1314 بالمؤشر 100 ، فإن هذا المؤشر يصبح على التوالي : 97 عام 1347 ، 45 عام 1380 ، 65 عام 1413 ، و 25 عام 1450 .

وعلى مستوى المجموعات الجغرافية الكبرى ، وفي عام 1450 ، أي الفترة التي توقف فيها التراجع ، في كل مكان تقريباً ، دون أن تعود الأرضاع إلى سابق عهدها ، كان الوضع كما يلي :

البلد	الأرقام بالملايين	% للتراجع بالنسبة لبداية القرن 14
فرنسا والأراضي المنخفضة	13	38
الجزر البريطانية	3,5	33
إيطاليا	8	27
شبه جزيرة إيبيريا	7	26
ألمانيا واسكندنافيا	7,6	25
بولونيا، ليتوانيا وهنغاريا	3,5	3
المجموع	42,6	31

وبمحاذاة الأزمة السكانية ، التي لا بد من الإشارة إلى خطورتها المميزة وطول مدتها الملحوظة ، رأى الناس أنفسهم مرغمين على التخلي عن إشرافهم على الحيز المكاني الذي سبق لهم أن انغمسوا فيه ، بل وإلى التخلي عن إقامتهم فيه . إن العديد من الأسوار المدنية « المصممة وفقاً لنظرة مستقبلية متفائلة ، بقيت واسعة بالنسبة لعدد السكان الراكد أو المتناقص : تلك كانت حالة « غاند » أو « برشلونة » التي تضاعفت مساحتها التي كانت لها عام 1359 لتعرجة أن الضغط السكاني لم يدفع بها إلى الانفجار إلا بعد حوالي 500 سنة . وينسحب الأمر نفسه على أسوار « بروكسل » أو « لوفان » الجديدة ، التي ارتفعت في الربع الثالث من القرن الرابع عشر . وفي كل مكان تقريباً ، كانت أرياض مهجورة « في حين تباطأ نشاط ورش العمل » أو أنها توقفت نهائياً ، كما سجل وجود أراضٍ بور داخل الحيز المدني ، وأصبحت بعض المنازل خواء ، إذ لم يعد مالكوها قادرين على تأمين إيجارها أو صيانتها . وأخيراً ، كان لحالات الحصار والفنن نصيب كافٍ من عمليات السلب والحرق .

عمليات النزوح

وهي حالة مفجعة سادت الأرياف ، حيث تضاعفت عمليات التخلي ، الجزئي أو التام ، المؤقت أو النهائي : عن الأراضي والتجمعات السكنية تبعاً لما تكون عليه التجمعات من وضع رعوي أو غير رعوي . ولقد تميز القرنان الرابع عشر والخامس عشر بكونهما زمن القرى المدمرة وعمليات النزوح .

فإذا اختفى ، في توسكانا 10% على الأكثر من القرى المعاصرة فإن هذه

النسبة ترتفع إلى 25٪ في إقليم روما ، وإلى 50٪ في سردينيا ، مع معدلات عالية جداً من التناقص في الطرفين الشمالي والجنوبي من هذه الجزيرة .

وفي الحيز الفرنسي ، تتفاوت الأرقام بشكل كبير وذلك تبعاً للمناطق ، مما يوحى بإجراء تشخيصات مختلفة . ويروى أن 90 قرية اختفت في « الراين الأعلى » ، بين عام 1340 ونهاية القرن الخامس عشر ، مقابل 9 قرى فقط قبل 1340 و 42 قرية من عام 1500 إلى عام 1800 . وقد أدت الأوبئة والحروب وعمليات الهجرة إلى اختفاء ، مؤقت أو نهائي ، لـ 32 خورنية ، في «بيغور» من بين 243 ، تم إحصاؤها عام 1342 . أما بالنسبة للمقاطعات والبلدان الأخرى ، فكانت الأرقام على النحو التالي :

من 1500 إلى 1800	من 1340 حتى نهاية القرن 15	قبل 1340
5	47	4
3	13	2
73	29	28
89	61	33
		الألزاس السفلى
		كونتية موبيليار
		پا دو كاليه
		شمالانيا

وقد تبين ، بشكل خاص ، أن مناطق بكاملها قد أفقرت تقريباً من سكانها . كما حدث لمنطقة « تورنيسيم » القريبة من « كاليه » ، والتي أكد المشرف عليها ، عام 1370 « أن القرى التابعة لها خوت وأفقرت وما زالت ، إذ لم يتجراً أحد ، طيلة الحرب ، على ترميمها أو السكن فيها » .

أما في البروفانس ، فمن بين 625 وحدة سكنية ثابتة ، كانت هناك 117 غير مأهولة عام 1471 .

ومنذ ما قبل الطاعون الأسود بين 1340 - 1350 ، كانت انكلترا تشهد أفول عدد من المؤسسات الإنسانية المتواضعة التي أقيمت في بعض المناطق الهامشية . ثم ما لبثت الحروب والأوبئة أن أخفت بعض الأماكن المأهولة ، في حين قلصت بعضها الآخر حتى كادت تلامس العدم . ومن ذلك خورنية « ساكور » في « برکشير » ، التي قام كاهنها بعرض حالها ، عام 1439 ، على البابا « أوجين »

الرابع : « لقد انهارت الكنيسة ، وتعرضت بيوت الخورنية ومساكنها للخراب وأصبحت مهجورة ، باستثناء مسكنين فقط ، يقعان بعيداً عن الكنيسة ، كما يتبعد أحدهما عن الآخر . فباستثناء ذلك تقريباً ، لم يعد ثمة أحد من الرعية موجوداً وغلل المئة عام التي تلت الطاعون الأسود، اختفت حوالي 450 قرية كبيرة كلياً ، هذا عدا عدد كبير من الضيع الصغيرة والمنفردة . بيد أن ظاهرة القرى المفقودة لم تصل إلى ذروتها إلا بعد عام 1450 ، في ميلاق اقتصادي واجتماعي أدى إلى عمليات التسييج وتربية مكثفة ومخصصة لبعض الحيوانات على حساب زراعة الحبوب . ففي « ليستر شاير » مثلاً ، اختفت أربع قرى قبل 1449 ، وثلاثون قرية بين 1450 و 1548 .

ظواهر النزوح : يكثر استخدام هذه العبارة ومثيلاتها في مصادر التاريخ الزراعي الألماني في نهاية القرون الوسطى . ويعود إلى « ويلهلم آبل » أمر البرهنة على كون ظاهرة النزوح أو النزوح الواسع النطاق، بكل ما في الكلمة من معنى ، لم تندمج عن حوب الثلاثين سنة ، علماً بأنه لا يمكن التقليل من شأن أضرارها ، ولا عن انطلاقات التصنيع والتمدين والكثافة السكانية خلال القرنين 19 و 20 ، بقدر ما نجمت عن أزمة الفترة الممتدة بين 1300 و 1500 . ففي « دوتمبرغ » ، حيث أدت عمليات النزوح ، الموزعة عبر عدة قرون ، إلى اختفاء حوالي خمس المؤسسات الإنسانية ، تتوزع عمليات النزوح على الشكل التالي :

عدد عمليات النزوح	%
53	5
31	2
202	20
520	50
121	12
111	10
1038	100

ولم تكن عمليات النزوح لتوفر ألمانيا الجديدة ، في شرقي الألب . فمن



الثورات الريفية	■	انتشار الطاعون الأسود	=====
باريس مدينة شهدت اضطرابات ميسية واجتماعية	■	بدايات ظهور الجلادين	FFF
زوريج : موقع	■	انتشار حركة الجلادين	----->
الغيرة : معركة	●	غزوات عسكرية كبرى	→

شكل 1 - أوروبا خلال الأزمة : 1365 - 1340

31525 إقطاعية ، عام 1419 ، تابعة لجماعة التوتونيين⁽¹⁾ ، كانت ثمة 6561 (21٪) إقطاعية مهجورة . وفي « يوميليا » ، بعد عشرين سنة ، أصبح 7.42٪ من الإقطاعيات التابعة للجماعة عينها قاعاً صافصفاً ، وهذا ما حدث لـ 80٪ منها في ولاية « شويتز » .

انهيار الموارد . . .

ثمة ظاهرة أخرى من مظاهر الأزمة ألا وهي انخفاض ، بل انهيار ، موارد الأسيد ، وهذا ما أكدته شكلوي المنتفعين منهم . والأرقام التي تدل على ما بقي من حسابهم . ففي « بيستوا » ينخفض ريع الأسيد ، من القمح بنسبة ، 40٪ في الفترة الممتدة بين 1351 و 1425 ، قياساً إلى ما كانت عليه في الفترة 1275 - 1350 . تلك كانت حالة 12 محكمة إقطاعية تابعة للنظام التوتوني ، حيث يمكن أن نوازي بين انهيار الموارد (23370 فلوران عام 1361 و 19649 عام 1450) . وازدياد الديون (79081 فلوران عام 1361 و 105914 عام 1450) . ففي محكمة « تورنيج » الإقطاعية مثلاً « ورد ذكر الاستدانة ، لأول مرة عام 1342 . ومنذ عام 1360 ، بدأ بيع الممتلكات . وعام 1385 ، جاء دور إقطاعية « فارغولا » التي بيعت إشباعاً لنهم الدائنين اليهود والمسيحيين . إزاء ذلك ، تم رهن عدد من المنازل ، عام 1429 ، مقابل قرض بلغ 2000 فلوران بموافقة الحاكم التوتوني . وعام 1431 ، كشف استقصاء قامت به الإدارة المركزية عن وجود ديون بقيمة 35 000 فلوران . ثم مع عام 1437 ، يقوم مجلس كهنة كاتدرائية « شليزويخ » بمقارنة موارده مع ما كانت عليه عام 1352 . فكان الإنخفاض ، المحسوب بالحبوب ، بمعدل 68٪ .

وهذا ما ألم أيضاً بالإقطاعيين الفرنسيين . فبين 1342 و 1374 ، انخفضت عائدات دير « سان دنيز » إلى النصف ، بل إلى الثلثين . وعائدات مهر الملكة الأرملة « جان دو نافار » في « شمبانيا وبري » الذي كان يبلغ 23000 لييرة في 1335 - 1336 ، وأصبح يتعدى 10 000 لييرة في 1363 - 1364 ، أي ما يعادل على التوالي 89825 و 22525 غرام فضة أما في النورماندي الشرقية ، فلوحصفتنا

(1) Les Teutons : قديماً ، سكان جرمانيا الشمالية (المترجم) .

العائدات العقارية لعام 1310 بالمؤشر 100 لرأينا أن هذا المؤشر انخفض إلى 60 - 65 عام 1410 ، وإلى 3 - 35 عام 1450 . كذلك كانت الطاحونة العاحية تغل على سيدها مردوداً يبلغ متوسطه 100 ليرة للطن الواحد عام 1300 ، فانحسر هذا المردود إلى 25 ل . فقط للطن بعد قرن ونصف . وفي تلك الفترة أيضاً كانت طاحونتان من ثلاث لا تصلحان للعمل . كل ذلك يثبت أن الأراضي فقدت من قيمتها : ففي بارونة «نوبورغ» ، في التورماندي ، كان سعر مبيع «الأكرة»⁽¹⁾ الواحد 15 ليرة عام 1400 ، و فقط 8 ليرات حوالي عام 1445 .

... والإنتاج

من بين المؤشرات التي تسمح بالتعرف إلى المستوى العام للإنتاج الزراعي ، شكلت قيمة الأعشار مادة لأبحاث حديثة قام بها المؤرخون . فثبتت تليزيم أعشار الكونتيات في «فوريز» المستوى المتدني جداً الذي بلغه الإنتاج حوالي 1390 - 1420 «سواء في السهل أم في الجبال» وهو أدنى من المستوى الذي تميزت بها نهاية القرن 15 بأربع أو خمس مرات . وفي «كامبريزيس» ، استخدم «هوغ نوفو» ، بارتياح وجرة ، محصول العشر والإستراض⁽²⁾ بغية التعرف إلى تقلبات إنتاج الحبوب الطويلة المدى . أما الحنطة فكان إنتاجها يتراجع باستمرار ، رغم بعض فترات الإستقرار ، منذ بداية القرن الرابع عشر حتى منتصف القرن الخامس عشر ، ليتبعه بعض الإرتفاع الناشط الذي بلغ ذروته نحو عام 1520 :

- نحو 1320 : مؤشر 140 - 150 .

- نحو 1370 - 1375 : مؤشر 100 .

- نحو 1450 : مؤشر 75 - 80 .

- نحو 1520 : مؤشر 90 - 95 .

وبالتالي ، لم تتمكن «كامبريزيس» ، قبل النصف الثاني من القرن 18 ، من استعادة مستواها الإنتاجي الذي كانت تتمتع به في السنوات الأولى من القرن 14 .

(1) Acre : مقياس أرضي مساحته حوالي «الآف متر مربع» .

Dîme : ضريبة يفرضها الأمراء الإقطاعيون تقدر بعشر المحصول

(2) Terrage : الإستراض ، وهو حق السيد في انتطاع جزء من المعاميل الزراعية ، كالقمح وخلالله ... (المترجم) .

كذلك ، عرفت بعض الجوانب الإنتاجية غير الزراعية ، هي أيضاً ، تراجعاً ملموساً ، من ذلك : مناجم القصدير في « ديفون » و « كورنواي » ، مناجم الفضة في مجمل أوروبا ، وصناعات الجوخ في معظم المراكز الفلمندية .

وفي الربع الأول من القرن 14 ، كانت فلورنسا تنتج ما بين 100 000 و 70 000 ملاءة من الصوف سنوياً . أما عام 1378 ، وعندما طلب آل سيومبي إنتاج 24000 قطعة « كانوا بذلك يقلّمون رقماً كبيراً جداً بالنسبة للواقع القائم .

المبادلات التجارية الراكدة

عديدة هي المعطيات الكمية التي تؤكد على وجود الأزمة التجارية العالمية . فبين 1300 و 1360 ، تمكنت انكلترا ، خلال بضعة سنوات ، من تصدير 40 000 بالة صوف ، بل وأكثر ، إلى جميع أنحاء القارة الأوروبية ، منها 25000 بالة شكلت ما صدرته خلال سنة طبيعية واحدة تقريباً ، وبدلاً من 1360 - 1365 ، أصبح انخفاض الصادرات بارزاً . فبعد عام 1382 ، هبط عدد البالات بشكل واضح ، إلى أقل من 20 000 بالة .

هذا ما حدث أيضاً بالنسبة لتصدير خمور «بورغوليه» وداخل البلاد ، باتجاه الجزر البريطانية وبلاد «الفلاندر» . فمن عام 1305 إلى عام 1336 ، راوحت هذه الصادرات بين 51 000 و 102 000 برميل ، مع متوسط سنوي يبلغ 82 000 . ومن 1337 إلى 1356 ، انخفض هذا المعدل الوسطي إلى 14 000 برميل ، ثم ارتفع إلى 30 000 برميل بين 1356 و 1369 ، خلال عهد إمارة «أكيتان» الطويل « لينخفض بعد ذلك إلى 11 000 برميل من 1369 إلى 1440 .

وخلال الفترة 1270 - 1500 ، تركزت قمة تجارة مرسيليا بين 1340 و 1341 ، وقمة تجارة جنوى عام 1293 (المؤشر 100) . وعام 1400 كانت المؤشرات « على التوالي ، 35 و 65 . وثمة أسواق تجارية زالت تماماً من الوجود . أما الضرائب المرتفعة المفروضة على التجارة البحرية في «بيزا» الملحقة بالقسطنطينية الخاضعة لرقابة الجنوبيين ، فقد تعرضت للإنخفاض التالي :

1334 : 1648638 ليرة جنوية .

1391 : 199046 ليرة جنوية .

يجدر بنا أيضاً أن نذكر الركود الذي أصاب المراكز التقليدية للصناعة النسيجية (الفلاندر، لانغلوك السفلى)، والتغير في ذهنيات عالم التجار: بعد زمن المغلسرين والمضاربين والغزاة، المتعطشين للكسب والمنفعة، جاء زمن الخائفين « المحريصين » الذين راحوا يقللون من تنقلهم « مستغلين الأسواق المعروفة، والخاضعة قدر الإمكان للحماية. وفي جنوى، تخلت الأسر العريقة، التي كانت تجمع بين النمط المعيشي الرفيع المستوى والأعمال، (كعائلات فيشي ومالامينا وفريجوزي وغريمالدي)، تخلت عن هذا الأسلوب الأخير من النشاط، لتتفرغ إلى تطلعاتها في المجالين السياسي والعسكري، أو لتعصم في إقطاعاتها أو قصورها. أما التجار السيانيون⁽¹⁾ فكانوا باستمرار يفقدون من أماكن نفوذهم. وفي فلورنسة، لم تقو بعض الشركات التجارية الضخمة على تجنب الإفلاس، رغم تأسيس فروع لها على المستوى العالمي، بل، وهنا تكمن الخطورة، بسبب هذا الانتشار. فبين 1342 و 1346، أعلنت عشر شركات كبرى إفلاسها، وأهمها الشركتان « الجارتان من ذوات الأقدام الصلصالية » (ليف ونوار)، وهما « بيروزي » (1343) و « باردي » (1346)، اللتان ذهبتا ضحية القروض المتهورة الممنوحة لبعض ملوك الغرب، ومنهم إدوار الثالث ملك انكلترا الذي كان مديناً لهما بمبلغ إجمالي قدره 1500 000 فلوران. ومع 1370 - 1371، كان الأقول من نصيب شركة « غاردي ». أما أسواق « شهبانيا » و « بري »، التي كانت لعهد قريب من أهم أماكن المبادلات التجارية والصفقات المالية، فلم تعد تلعب سوى دور تافه بعد 1340 - 1350.

الوضع الإقتصادي : الأسعار والأجور

كذلك، لا بد لتشخيص الأزمة من أخذ تطور الأسعار والأجور بالاعتبار. إنما علينا الملاحظة أن تفسير هذه المنحنيات ليس واضحاً: هل تكون الأسعار المنخفضة شاهدة، بالضرورة، على وجود صعوبات اقتصادية متفاقمة، وهل تكون

(1) Siena أو Sienne : مدينة إيطالية.

الأجور المرتفعة معبرة ، بالضرورة ، عن الإرباكات المالية عند أصحاب المنشآت ؟ إضافة إلى ذلك ، فإننا سنحصل على نتائج متباينة ، إذا أردنا وضع هذه المنحنيات ، وفقاً لتناولنا النفود الحسابية أو النفود الفعلية الجارية . أخيراً ، لم تبدأ متواليات الأسعار والأجور ، بالنسبة لعدد كبير من المناطق ، إلا بعد عام 1350 ، بل حتى بعد 1400 ، وهذا يعني أن هذه المتواليات لم تسمح بفهم الوضع قبل بداية الجمود الإقتصادي .

يبدو هنا أن انكثرتا قد حظيت بمراجع وثائقية مميزة ونادرة . ففيما يتعلق بالأموال الحسابية ، ظلت أسعار المحنطة إجمالاً على مستوى مرتفع حتى العام 1380 تقريباً . بعد ذلك ، بدأ يحدث هبوط ملحوظ ، امتد لأكثر من قرن . أما الأجور ، فظلت تسير بموازاة أسعار الحبوب حتى عام 1380 ، ثم أحرزت تقدماً بسيطاً بعد منتصف القرن الرابع عشر . ثم ، وبعد عام 1380 ، بدأ التباين بين منحني الحبوب والأجور ، بحيث راح الأول يتدنى ، بينما استمر الثاني في الارتفاع ، بشكل وصلت معه قوة الأجور الشرائية ، المحددة بالحبوب إلى ذروتها خلال الثلاثة أرباع الأولى من القرن 15 . من جهتها « عرفت المنتجات الصناعية ارتفاعاً شديداً : فبالنسبة للحديد المصنوع ، تم الانتقال من المؤشر 100 خلال 1300 - 1350 إلى المؤشر 159 خلال 1351 - 1360 ، والمؤشر 352 خلال 1389 - 1400 . والمقارنة بين تلك المنحنيات وهذه المؤشرات تبرز وجود تزايد في الضائقات بالنسبة للوردات أصحاب الأراضي بدءاً من عام 1380 : كان هؤلاء يبيعون محاصيلهم الزراعية بأسعار بخسة (وخصوصاً الحبوب) ويشتررون ، بأسعار أغلى ، المنتجات الصناعية الضرورية لاستثماراتهم وسياق معيشتهم » لذا ، لم يكن بمقدورهم الإبقاء على أجرائهم ، الذين كانوا يتقاضون أجوراً زهيدة جداً ، لا لفترة كلية ولا جزئية . وبين 1330 و 1370 - 1380 ، عرف السعر الإسمي للقمح ، في النورماندي الشرقية ، بعض الارتفاع المعتدل ، بلغ حوالي 20% . إنما ، بحذاء ذلك « تضاءلت المنتجات الصناعية كالجبس والآجر . ثم بدءاً من 1370 - 1380 وحتى 1460 - 1475 » تراجعت الأسعار الزراعية بنسبة 25% ، بينما بقيت الأسعار الصناعية على حالها ، لا ، بل عرفت تراجعاً بسيطاً . والأجور الوحيدة التي كانت تدفع لفترة طويلة هي هنا أجور عمال البناء في الوسط المديني . ظل هذا الوضع مستقراً من 1320 إلى 1340 (Is.c. وحدة نقدية) يوماً للعمال

الهندوي ، والضعف للعامل الكفء . بعد ذلك ، حدث ارتفاع هائل ، من 1340 إلى 1375 ، مواز لارتفاع الأسعار الصناعية ، لكنه يتجاوز إلى حد بعيد ارتفاع أسعار المحاصيل الزراعية (2s.6.d.t. وحدة نقدية) للعامل الهندوي ، مقابل (4s.t. للعامل الكفء) . ثم تبدأ مرحلة طويلة من الاستقرار ، تميزت فقط بارتفاع قدره 25٪ لصالح مدخول العامل الكفء (5s.t. في اليوم بدلاً من 4) : كان هذا الاستقرار يعود بالفائدة على الأجراء مع استمرار هبوط الأسعار الزراعية . لكنه بدأ بعد ذلك بالإضرار بهم . وإذا كان مؤشر الأجر الحقيقي هو 100 عام 1446 ، فإنه لم يتعد 35 عام 1547 .

أما في الفلاندر ، فيمكن افتراض التطور التالي في أسعار الحبوب : فبعد أن كانت متدنية في نهاية القرن الثالث عشر ، عرفت ارتفاعاً ملحوظاً في بداية القرن الرابع عشر ، لتبلغ ذروتها خلال 1315 - 1317 . ثم ، وخلال عشرين سنة ، أي بين 1318 - 1337 ، استعادت الأسعار مستواها المتدني السابق الذي كانت عليه في نهاية القرن الثالث عشر ، باستثناء سنتي الغلاء: 1323 و 1329 . وهكذا ، يرسم لارتفاع مستمر ، دام قرابة جيل ، أي من 1338 إلى 1370 ، قطعه فقط هبوط بقي من عام 1344 إلى عام 1350 . وبعد عام 1370 ، بدأ يميل نحو الهبوط الذي لم يتغير طيلة الثلاثة أرباع الأولى من القرن الخامس عشر ، ما عدا السنوات 1380 - 1390 ، 1415 - 1417 و 1437 - 1439 .

وفي « نافار » ، بدأ الوضع الاقتصادي مختلفاً تماماً ، حيث بقيت الأسعار الاسمية متدنية وثابتة من 1280 إلى 1344 ، ومتروحة بين المؤشرات القصوى وهي 27,7 و 27,6 ، ليحدث بعد ذلك إرتفاع واضح استمر حتى فترة 1421 - 1430 على الأقل . التي تميزت بالمؤشر 100 . بعبارة أخرى « تضاعفت الأسعار الاسمية أربع مرات في أقل من قرن واحد . أما الأجور ، فبقيت متدنية حتى 1350 ، مع ميل خفيف نحو التصاعد (1284 ، مؤشر 15,7 ؛ 1346 - 1350 » مؤشر 17,5) ، ثم تحلق أثناء النصف الثاني من القرن الرابع عشر ، مع بعض المحطات : ففي عام 1400 بلغ المؤشر 82 ، أي بارتفاع معادل لارتفاع الأسعار ، إنما دون أن يعتبر المستخدمون أنفسهم خاسرين فعلاً .

أما في فلورنسة ، فبدأت أسعار الحبوب متدنية خلال الفترة 1360 - 1369 ،

لترتفع بصورة ملحوظة بين 1370 و 1399 ، ومن ثم تعود زهيدة طيلة القرن الخامس عشر بأكمله . وإذا حولنا هذه الأسعار إلى الفلوران الذهبي ، يكتفي الارتفاع الحاصل في العقود الثلاثة الأخيرة من القرن الرابع عشر ، ويظل الهبوط مستمراً حتى العام 1429 ، مترافقاً مع استقرار ضعيف المستوى حتى العام 1499 على الأقل .

ويستمر غلاء قمح « الألزاس » حتى العام 1375 ، ثم يتراجع سعره بشكل واضح من 1376 إلى 1450 . والحق يقال إن قربة المواجه كانت أكثر ثباتاً في هذه المنطقة كما في غيرها . وفي « كراكوفيا » ، ثبتت الأجور والمعاشات ، المقومة بالفضة ، عند المؤشر 100 خلال السنوات 1361 - 1400 ، لتقفز إلى المؤشر 128 خلال النصف الأول من القرن الخامس عشر . ثم تعود وتنخفض إلى 100 خلال النصف الثاني منه . لقد كانت ، على أي حال ، متقدمة بصورة ملحوظة على سعر الحبوب المعدة لصنع الخبز ، والمحددة بمؤشراتهما ، على التوالي « بـ 100 ، 84 و 59 » بالنسبة لكل نصف قرن طيلة المدة الممتدة بين 1350 و 1500 .

إنما في القرن الخامس عشر ، وفيما وراء التناقض في الدورات الثلاثية ، لم تعرف الزروع أي ميل نحو الارتفاع ، لا في « كوليفسبرغ » ولا في « روان » ولا في « باريس » ولا « دواي » أيضاً أو « كامبري » أو « فالنسيا » أو « انقرز » أو « أوترخت » أو « نامور » . هاكم مثلاً الوضع السائد في « برابان » : لقد مالت فيها الأسعار والأجور الصناعية والأسعار الزراعية نحو الارتفاع حتى 1435 - 1440 . بعد ذلك « تأخذ الأسعار طريقها نحو الهبوط حتى حوالي عام 1465 ، ثم تأتي الأحداث السياسية والعسكرية والمالية ليتمخض عنها ارتفاع جديد .

نستخلص من هذه النظرة المقتضية ، غير الناجزة بالطبع ، أن التباينات نشأت تبعاً للمناطق ، وأن مجمل أوروبا لم يكن يسير على وتيرة واحدة ، وفي الاتجاه نفسه ، إنما رغم ذلك ، يسود الانطباع بأن القطاع الزراعي شهد موقعه يتعطل ، آجلاً أم عاجلاً .

الصعوبات الغذائية

ثمة مؤشر أخير مستناده بالنسبة للصعوبات المادية التي سادت في نهاية القرون الوسطى ألا وهو التواتر النسبي لحالات المجاعة والقحط . ففي «بشتونا» ، أحصي من عام 1300 إلى عام 1400 وجود عشر سنوات من المجاعة وسبع سنوات من القحط ، أي كانت هناك أزمة معيشية حقيقية ، بل مأساوية ، كل عشر سنوات كمتعدل وسطي . وكان المعدل نفسه سائداً في «ناموروا» حيث بلغ عند سني القحط 16 سنة ، بين 1350 و 1500 ، مع اشتدادها بشكل واضح خلال الربع الثاني من القرن الخامس عشر . أما بلاد «الفلاندر» فقد شهدت تسع سنين من المجاعة الفعلية ، من عام 1300 إلى عام 1500 ، انتظمت كل ثلاث سنوات على حدة : 1315 - 1317 ، 1369 - 1371 ، و 1437 - 1439 ، تضاف إليها 16 سنة من القحط : 1338 - 1343 ، 1344 ، 1350 - 1351 ، 1359 - 1360 ، 1415 - 1417 ، 1481 - 1483 و 1488 - 1490 . فيكون المجموع خمساً وعشرين سنة ، أي بمعدل «منها ست سنوات في النصف الأول من القرن الرابع عشر ، وسبع في النصف الثاني ، وست في النصف الأول من القرن الخامس عشر ، وست أخرى في نصفه الثاني» . وفي «فوري» و «بروفانس» ، كانت المحاصيل الرديئة أيضاً أكثر تواتراً : سنة واحدة كل سنتين أو كل ثلاث سنوات . وبين 1415 و 1440 ، عاشت باريس و «تور» هاجس الجوع . ثمة دراسة حديثة حول حالات القحط في أرياف مملكة «نافار» ، حددت التسلسل التاريخي لحالات الجوع خلال القرن الرابع عشر : ضفاف مستمرة من 1300 إلى 1320 ، ثم من 1328 إلى 1350 ، بعد فترة قصيرة ، (يعتبر عام 1347 هو الأموا خلال هذا القرن) . ورغم قلة عدد السكان ، اجتازت «نافار» ، بعد عام 1360 ، حقبة مميزة من سوء التغذية ، تخللتها ثلاث أزمات حادة : خلال 1362 - 1363 ، و 1368 ، و 1373 - 1377 . إنما لا يغربن عن بالنا أن حالات القحط لم تكن حكراً على القرنين 14 و 15 : لقد نال القرن 13 أيضاً حصته منها ، تماماً كالقرنين السابقين ، إضافة إلى ذلك ، أفادت بعض المناطق الواسعة ، في نهاية القرون الوسطى ، من وضع غذائي ملائم إلى حد ما . تلك كانت حال عالم الحلف التجاري ، أو أواسط بلاده ، وكذلك حال انكلترا ، التي عرفت ، في القرن 14 ، سبع سنوات فقط من

أشد حالات القحط والمجاعة ، وعدداً أقل من هذه الحالات في القرن الخامس عشر .

أسباب ونقائص

صاغ المعاصرون ، لدى تساؤلهم عن أسباب المآسي التي كانوا يرزحون تحت عبثها آنذاك ، تشخيصاً كان لا بد أن يثير انتباهنا ، رغم كونه سطحياً وناقصاً ، لأنه يمثل ، في ذاته ، عملاً ذهنياً . لقد وضعوا في الدرجة الأولى الحروب والإضطرابات التي عاصروها ، ثم موجات الطاعون والوفيات ، وأخيراً الأحداث المناخية التي سمح بها الله بهدف تحذير الناس أو معاقبتهم . وحتى فيما عدا ذلك ، كانوا يعتقدون أن الإضطرابات تفسر بحالات ضعف الأفراد والجماعات الاجتماعية ، وبرفضهم القيام بالمهمة الموكلة إليهم ، وبعبارة أخرى بواجبهم القومي . بشكل تكون معه البشرية مسؤولة فعلاً ، إلى حد ما ، من خلال سلوكها ، عن المصائب العديدة المتفاقمة التي تعانيها .

قام مؤرخو نهاية القرون الوسطى من جهتهم ، بتتبع عدة مسالك ، واقترحوا ترسيمات تفسيرية متنوعة . كانت لكل منها أهميتها ، إنما من المستحسن وضعها في إطار نراقي .

المناخ

هل من كوارث طبيعية ؟ لا شك في أن تلك الحقبة نالت نصيبها من الهزات الأرضية ، والتيارات البحرية ، والفيضانات ، والثورات البركانية . مع تواتر يكاد يبدو طبعياً . فقد رصدت مثلاً في « كاتالونيا » بعض الهزات الأرضية خلال السنوات 1373 ، 1410 ، 1427 ، 1428 و 1448 . بالمقابل ، ساد اعتقاد بوجود بعض الاختلال المناخي . ولتأكيد ذلك ، لا يمكن الأخذ بالظواهرات الإستثنائية ، بالرغم من أحداثها بعض التأثير . وثبتت المصادر مثلاً أن البرد والثلج والمطر ، ضربت « ألبيون » بلا انقطاع ، من 30 تشرين الثاني / نوفمبر حتى نهاية شباط / فبراير 1365 . وبين 1407 و 1408 ، تحدث « نقولا دو باي » ، كاتب البرلمان ، في باريس ، عن 66 يوماً من الجليد ، توالى منذ عيد سان مارتن في الشتاء وحتى 30 كانون الثاني / يناير . لقد تجللت بعض الأنهار والبحيرات والسواحل البحرية ، مراراً

وتكراراً . إنما ما قيمة هذه المعطيات في تأكيد هذا الاتجاه لمدة طويلة ؟ يبدو أن تصنيف الشواهد الروائية والإفادة منها يسمح بتغيير فصول الشتاء في أوروبا الغربية على النحو التالي :

- من 1302 إلى 1364 « سلسلة من فصول الشتاء المؤثرة التي وصفت بأنها شديدة القسوة .

- من 1365 إلى 1369 ، سيطرت فصول شتائية قارسة .

- من 1470 إلى 1490 ، خفت قسوة الشتاء .

ويؤكد تحليل أراضي الثورب في « فيرنو » على حدوث موجة جليدية كبيرة من عام 1200 إلى عام 1300 ، تبعتها بعض التراجع حتى عام 1500 .

وبطريقة الفحص بالعينة ، ثم استبار الجليد المتحجر في « غرونلاند » منذ فترة امتدت أكثر من ألف قرن ، ووفقاً لتغير تركيب الجليد الكيميائي حسب الحرارة الخارجية منذ لحظة تكوّنه ، أمكن إرجاع هذه الحرارة إلى حقبات معينة نسبياً : يبدو بالتالي أن القرنين 14 و 15 قد تحددوا داخل « عصر جليدي صغير » امتد بين القرنين 13 و 19 . كذلك ، تخلّل هذه الحقبة ، التي استمرت من 600 إلى 700 عام ، ثلاث موجات حقيقية ، وكان ذلك في 1160 - 1300 ، وخلال القرن 17 والفترة من 1820 إلى 1850 ، وفي فترة تخللتها مراحل من الهمود ، من 1310 إلى 1480 ومن 1730 إلى 1800 . ويتطابق تسلسل الأحداث هذا ، إلى حد كبير ، مع التسلسل الذي أوحى به ظهور الجبال الجليدية الألبية . وهذا يعني أن ليس ثمة ما يشير إلى وجود فصول شتاء باردة خلال نهاية القرون الوسطى . من وجهة النظر هذه « يبدو أن عصر « سان لويس » وعصر « الملك الشمس »⁽¹⁾ كانا غير موزعين توزيعاً عادلاً . أما علم تاريخ الأشجار ، الذي بدت نتائجه فعلاً أكثر مصداقية بالنسبة لأميركا الشمالية منها بالنسبة لأوروبا ، فيشير بالأحرى إلى وجود اتجاه نحو الرطوبة ، قد يدل على نوع من أسبقية المناخ المحيطي على المناخ القاري . ولوتبيننا الفرضية ■■■ باستمرار هطول الأمطار بغزارة ، فلا شك بأن هذه

(1) إي لويس الرابع عشر (المترجم) .

الأخيرة لن تكون بلا نتيجة ، على الأقل في أوروبا الشمالية ، حيث لم يكن يخشى على المزروعات من البرد ، مهما اشتد ، ومن فصول القحط والحرارة والجفاف والأعاصير الصيفية بقدر ما يخشى عليها من الهواطل الغزيرة أثناء فترات البذار ، في الخريف والربيع ، وأثناء نضج البزور الذي يسبق مرحلة الحصاد . إضافة إلى ذلك ، أدت الرطوبة الشاملة إلى انتشار بعض البكتيريات ، أو بعض العصبيات ، وبالتالي إلى وجود ما يساعد على انتشار الأويثة . يبقى أن تفسير الأزمة انطلاقاً من التغيرات المناخية هو عامل صدقوي . فمن المفضل ، في حال عدم وجود معطيات أكثر دقة ، الرجوع إلى البحث عن أسباب من نوع آخر .

المحاصيل الزراعية

تصدى بعض الباحثين لموضوع احتمال نضوب بعض الموارد الطبيعية ، وخاصة الأراضي « المزروعة باستمرار منذ فترة بعيدة ، والمستفيدة من تجديد غير كاف ، رغم تزويدها بمختلف أنواع الأسمدة .

وقد لاحظ « ج. ز. تيتاو » لدى رجوعه إلى سجلات الأراضي الإقطاعية الموجودة في مطرانية « ونشستر » وجود تراجع واضح في مردود الأكر الواحد في نهاية القرن 13 وبداية القرن 14 . وقد شمل هذا التراجع بشكل خاص الأراضي المشهورة بجودتها . من هنا كثرة البيانات « في الحسابات كما في المداخليل ، من نمط « الأراضي الضعيفة » و « الأراضي شبه الضعيفة » ، ولم يكن من المستحيل استمرار هذا التراجع خلال القرنين 14 و 15 . ويتحدث « هـ . نوقو » عن انهيار المحاصيل ، في « كمبريزيس » طيلة النصف الأول من القرن 14 « بحيث انخفض من 22 إلى 14 كنتالا في الهكتار الواحد .

ومما لا شك فيه أن ثمة مؤرخين آخرين اعتقدوا « بعكس ذلك ، أنهم قادرون على اكتشاف وجود بعض التحسن . تلك هي النتيجة التي توصل إليها « ب. هـ . سليشر فان بات » ، عندما درس هو أيضاً تقارير مطرانية « ونشستر » .

الزروعات والغلال بالهكتولتر في الهكتار الواحد

السنوات	القمح			الشوفان		
	الزراعة	الحقل	المعامل	الزراعة	الحقل	المعامل
1249 - 1200	1,87	7,33	3,9	3,51	10,06	2,8
1299 - 1250	2,16	8,19	3,8	4,03	9,41	2,3
1349 - 1300	2,01	8,49	4,2	3,59	8,70	2,4
1399 - 1350	1,94	8,40	4,3	3,44	9,81	2,8
1449 - 1400	1,87	8,33	4,4	3,37	12,21	3,6

لقد كشفت بعض المعطيات المتعلقة بـ «الفلاندر» و «آرنوا» و «برابان» عن عدم وجود أي انخفاض في المردود بل وربما عن وجود تحسن طفيف بين 1300 و 1500 .

بالمقابل ، يعتقد بعض الباحثين الآخر بوجود مردودات ثابتة بين القرنين 13 و 17 وحتى القرن 18 ، تتراوح بين 6 أو 8 هكتل مقابل 1 هكتل مزرع في الأراضي الجيدة أو الأراضي الشديدة الجودة الكائنة في الشمال ، و 4 أو 5 هكتل مقابل 1 هكتل مزرع في أراضي الجنوب الجيدة .

إن الوثائق المتوفرة مجزأة كثيراً وغير مترابطة ، لأنها تغاضت عن الكثير من القطاعات الجغرافية بحيث لا يمكننا الأخذ بفرضية استنفاد الأراضي على صعيد أوروبا . كذلك يحتمل أن تسمح حدود بعض المناطق التي كانت لمدة طويلة مكتظة بالسكان ومستغلة إلى أقصى حدود الاستغلال ، برؤية الدلائل على بعض الخصوبة المتراجعة ، خلال قسم من القرن 14 على الأقل .

الذهب والفضة

ثمة من فكر أيضاً بتقديم تفسير نقدي الطابع : قد يكون كساد الأعمال والمبادلات ناجماً عن ندرة الذهب والفضة ، وعن نقص في النقود النحاسية . مما لا شك فيه أن مغزون المعادن الثمينة الموجودة في متناول الغرب كان كبيراً مع بداية

القرن الرابع عشر . لكنه لم يكن ليمون بصورة كافية ، بسبب نفاذ العروق المعدنية من المناجم . واستمر هذا الوضع إلى أن سمحت التقنيات الجديدة التي بوشر العمل بها بدءاً من منتصف القرن 15 ، باستثمار المناجم التي ظلت حتى ذلك الحين صعبة المنال . إضافة إلى ذلك ، ربما أدت الحروب ، والاضطرابات السياسية والاجتماعية إلى خلق تيار من الإكتناز (الإحتفاظ بالثروات) ، التي تبين في نهايتها أن قسماً من الكمية النقدية قد سحب من التداول . من جهة أخرى ، كيف أثرت ضخامة المصاريف العسكرية « ووضع قوانين ضرائبية جديدة في عدد من بلدان الغرب ، على سرعة التداول النقدي ، وعلى توجه المداولات التي اتبعتها القطع النقدية ، الصفراء والبيضاء والسوداء ؟ ألم يكن ثمة إنفاق للمعادن الثمينة خارج الحيز الأوروبي بسبب اختلال المبادلات ؟ رغم العديد من التحريمات ، كان التجار الألمان ، في « نوقفورود » يدفعون غالباً ، وخصوصاً في القرن 15 ، سبائك الفضة مقابل منتجات العالم الروسي ، وعلى الأخص الفراء . أما في الشرق فكانت الفضة أكثر أهمية بالنسبة للذهب منها في الغرب ، بحيث كان استبدال الفضة بالذهب يحدد بالفائدة على التجار الإيطاليين وغيرهم . وقد زاول « جلاك كور » بشكل خاص ، هذا النوع من التجارة غير المشروعة . وفي بداية القرن 14 ، كان الحرير الصيني يشتري مقابل المنسوجات ومقابل المسكوكات أيضاً . وحوالي عام 1400 ، كانت القافلة المكونة من ثلاثة إلى خمسة قوافل من البندقية التي كانت تفتد كل سنة إلى سوريا ، لتدفع ثمن مشترياتها من الفلفل والزنجبيل وأكباش القرنفل والقرفة والأقمشة الخفيفة والشمعة ، كانت هذه القافلة تنقل الأجواخ والمنسوجات والفصدير والزجاجيات ، لكنها كانت ، إلى ذلك ، ملزمة بالدفع ذهباً . ويمكن تفسير انتشار السفنجات في الجزء الأكثر تطوراً من الغرب ببعض النقص في المعادن الثمينة . ثم إن التنقيب عن الذهب شكل عامل إثارة للبحارة والتجار والدول ، الذين تعهدوا أوائل الإكتشافات الكبرى في القرن الخامس عشر .

كذلك أمكن إقامة علاقة بين هذه الندرة النسبية للذهب والفضة وبين ضعف النقود الحسابية الذي عرفته أوروبا من أدناها إلى أقصاها « خلال فترة طويلة من الزمن وبصورة مستقلة عن « القلاقل » الأساسية ، والإنخفاضات والإرتفاعات المفاجئة والعنيفة التي خلقتها الأزمات السياسية والعسكرية في بعض البلدان . ففي انكلترا ، كان البنس السترليني يساوي 22,5 حبة من الفضة وذلك حتى العام

1275 . ومنذ عام 1412 ، أصبح يساوي 15 حبة فقط ، و 12 حبة بدءاً من عام 1464 . وفي فرنسا ، كان الفلوس التوروي⁽¹⁾ ، عام 1330 ، يساوي مقدار 3,907 غ من الفضة و 0,281 غ من الذهب . وفي 1400 ، كان ثمنه من الفضة يساوي 1,736 غ و 0,175 غ من الذهب . ومع عام 1450 ، كانت الأرقام 1,465 غ بالنسبة للفضة و 0,121 غ بالنسبة للذهب . وفي « الفلاندر » كانت الورقة النقدية الكبيرة ، عام 1318 ، توازي 4,22 غ من الفضة ، وعام 1400 « 1,02 غ من الفضة مقابل 0,1062 غ من الذهب . أما عام 1500 ، فكانت النسبة 0,495 غ من الفضة و 0,0444 غ من الذهب . وفي برايان ، عرفت الورقة النقدية الكبيرة ، خلال القرن 15 ، هبوطاً ملحوظاً : عام 1400 ، كان ما يعادلها من الذهب والفضة مساوياً لما كانت عليه نقود « الفلاندر » آنذاك . وعام 1500 ، أصبح نقدها يعادل 0,33 غ من الفضة و 0,0296 غ من الذهب . فلماذا يعني هذا التغيير ؟ إذا كانت أسعار النقود الحسابية قد ارتفعت بصورة موازية لانخفاض قيمة هذه النقود « فهذا يعني أن النقود الفعلية عيناها تمثل الكمية نفسها من الأموال ، وبعبارة أخرى ، أن 20 غ مثلاً من الفضة تتيح شراء ستيّة⁽²⁾ واحدة من الحنطة ، وأن هذه الـ 20 غ تعادل 40 s.c أو فقط 25 . لكننا نلاحظ في الواقع أن الأسعار الزراعية ، التي كانت كذلك تعادل العملة الحسابية ، منذ عام 1380 على الأقل « قد عرفت الثبات أو التراجع . فتبين مد ذلك أن القوة الشرائية للمعادن الثمينة لم تتوقف عن الارتفاع ، وهذا ما يفسر بهبوط أسعار المنتجات الزراعية وبندرة الذهب والفضة « ويختصر بالنقص في ضروب العملة التي تتضمن إلى حد ما الدينامية الاقتصادية .

الافتقار إلى الرجال ونتائج الإقتصادية

من الجائز أيضاً أن يكون هبوط الأسعار الزراعية ، وارتفاع الأجور والمنتجات الصناعية ، وتضايف الإنفاق على البلخ والثرف ، وتبديد رؤوس الأموال في الحرب « والحفلات ، وتكوين النقود ، والأعمال الفنية ، وضعف العملة الحسابية

(1) نسبة إلى مدينة تور الفرنسية حيث كان تسك هذه النقود القديمة .

(2) مكبال قديم يساوي 4,5 ليرات .





التي تحدثت بالعديد من موارد الإقطاعيين ، من الجائز أن يكون أدى كل ذلك إلى تفكك وخلخلة نظام الإنتاج القديم الذي كان يخضع لهيمنة المنشأة الإقطاعية . من هنا كان تراجع الإحتياطي الأميري وضعفه الجزئي أو الكلي واستتجاره في المجال الزراعي ، وربما أيضاً بعض التراجع في التوظيفات المالية : ليس فقط أن المزارعين لم يحلوا استصلاح الأراضي ، وتصريف المياه وتجفيف بعض المستنقعات ، وزيادة مواشهم ، وتشديد هري جديد وطلوحة جديدة ، بل أصبحوا كذلك غير قادرين على الحفاظ على إرثهم . ولزمت النظام الإقطاعي هذه لم تكن وقفاً على الريف ، بل طالت أيضاً المدن ، والنشاط الصناعي . بحيث إن العديد من المدنيين أصحاب الأملاك العقارية لم يحصلوا منها سوى أرباح فائقة وحسبوية ، من هنا كان الانخفاض في قدرتهم الشرائية وفي اقتنار الأسواق على المنتجات الصناعية .

هذا هو بالتالي محرك التزايد الذي عانى ضعف النظام . وفي الواقع ، لم يكن هذا المحرك عبارة عن التحولات التكنولوجية ولا الإستثمارات ، حتى ولا أي باحث خارجي ، كما كانت عليه ، في القرن 16 ، موارد العالم الجديد وأسواقه ، بل نمو السوق ، الناجم عن ازدياد السكان وبالتالي عن الإستهلاك . بشكل قد يكون معه العامل الديموغرافي في أساس الجمود الحاصل في نهاية القرون الوسطى : لم يكن النقص في عدد الرجال ليقط في الطلب على الخيرات المادية ، بل قد يكون وضع الأجراء في موقف نسبي من القوة إزاء أرباب العمل . لا سيما وأن تغيرات البنى الاقتصادية والإجتماعية (ومن ذلك تراجع أعمال السخرة في جزء من عالم الإقطاع ، وازدهار الصناعات الريفية في بعض المناطق ، وكذلك الطابع المرحلي بل الدائم لمهنة الشريك) ، كانت تزداد طلباً على الأجراء . وفي كل مكان تقريباً ، كانت السلطات والمسؤولون يتأففون من عدد المتسولين الأصحاء ويسعون إلى اتخاذ تدابير معينة لتشغيلهم . كما كانوا يتأففون من النقص في اليد العاملة ومستلزمات العمال ، حيث صدر تشريع ، فعال إلى حد ما ، يكرس حداً أعلى للأجور ، في المدينة كما في الريف (انكلترا ، فرنسا ، نبرول « قشتالة ») .

لقد حاولنا أعلاه الكشف عن أسباب النقص في عدد السكان الذي عانته أوروبا آنذاك . ويبقى علينا تفحص هذه الأسباب . عملياً لم يكن ثمة هجرة خارج

العالم اللاتيني . فمن الوجهة الديموغرافية « يمكن التغاضي عن بعض الوكالات التجارية الإيطالية في شرقي البحر المتوسط ، وكذلك عن المسيحيين الذين أمرهم البرابرة وباعوهم كعبيد . خصوصاً وأن المسيحيين ، حول البحر الأبيض المتوسط ، كانوا يمتلكون بالمقابل عدداً لا يستهان به من العبيد مصدرهم روسيا الجنوبية والعالم الإفريقي وبعض الأماكن الأخرى . أما داخل أوروبا ، فلم تسجل حركات السكان على المدى الطويل أكثر من مستوى أرقام ضئيلة جداً : فلا يمكن تفسير الأزمة الديموغرافية في إيطاليا بوجود بعض التجار ، في فرنسا أو انكلترا ، وبعض البحارة « والجنود ، ورجال الأعمال القادمين من « جنوى » و « لومبارديا » و « توسكانا » الذين جاؤوا للبحث عن الثروة فيما وراء البحال . وإذا كانت ألمانيا القديمة قد خلت من سكانها ، فذلك لم يكن قط لمصلحة ألمانيا الجديدة ، في شرقي الألب . وبالمقابل ، يمكن التوصل إلى الفرضية القائلة ببعض النقص في معدل الولادات . بالطبع « ما من شيء يشير إلى شيوع الإجهاض ووسائل منع الحمل البدائية في القرن 14 أكثر مما كانت عليه في القرن 13 . إزاء ذلك ، من الجائز أن يكون أدى اليأس وكذلك الاضطرابات إلى انخفاض في معدل الزواج (التي تم التعويض عنها فعلاً من خلال ازدياد عدد الأولاد غير الشرعيين » الذين نلتقيهم كل لحظة في الوثائق العائلة إلى نهاية القرون الوسطى) . وربما كان لانقطاع الطمث بسبب المجاعة دور في ذلك . وغالباً ما فرقت الأحداث السياسية والعسكرية بين الزوجين . وتبين بعض المؤشرات ، الدقيقة جداً ، أنه في بعض المناطق وبعض الأوساط ولدت الظاهرة الهامة المتعلقة بتأخير من الزواج ، التي بلغت ذروتها أثناء القرن 18 « في جزء من الغرب . بيد أن ما يجدد الأزمة الديموغرافية هو ازدياد معدل الوفيات . وعلى سبيل التوضيح » نذكر هنا التقديرات التي افترضها « فيلهلم آبل » :

الحفريات	معدل الولادات بالآلاف	معدل الوفيات بالآلاف	المعدل السنوي للزيادة أو النقصان بالآلاف
القرون 11 - 13	42	36	6 +
القرن 14	39	44	5 -
القرن 15	39	41	2 -
القرنان 16 - 17	42	36	6 +

وهكذا ، يتبين لنا فعلاً أن الأزمة الديموغرافية ، التي برزت بوضوح في القرن 14 ، قد نجمت بصورة أساسية عن الإزدياد في نسبة الوفيات . ويمكن تفسير هذه الأخيرة بوجود الفاقة ، والحروب ، كما أنه لا يجوز الأخذ حرفياً بهذا التقدير الوارد في مقالة ضد حقوق الإنكليز على مملكة فرنسا ، في بداية القرن 15 : من جراء « المغامرة المفقودة » التي قام بها الغزاة ، « توفي أكثر من مليوني شخص في مملكة فرنسا » بيد أن المسؤول هو الوباء العام الناجم عن ظهور الطاعون في الغرب ، في أواسط القرن 14 ، وعن تأثير معاودته طيلة المرحلة اللاحقة .

إن المصادر المتعلقة بذلك عديدة بما يكفي لوضع تسلسل تاريخي دقيق للنكبة وانتشارها منذ بداية ظهورها . لقد ظهر الطاعون حوالي 1338 ، في ظل سيطرة جنكيز خان المغولي ، في منطقة بحيرة « بلكاش » و « إيلي » و « إيسيك كول » . ومن هناك بدأ يجتاح البحر الأسود ، ليحيط ببحر « آزال » و « قزوين » . ثم ، ومن منطقة « كافا » حملته القوادس⁽¹⁾ الجنوبية معها إلى الغرب . وفي منتصف عام 1347 ، ذر قرنه في « پيرا » و « القسطنطينية » ، ومع نهاية أيلول في « مسينا » ومنذ أول تشرين الثاني / نوفمبر في « مرسيليا » . ومع انتشاره في العالم الإسلامي (سوريا ، مصر ، المغرب) اجتاح الطاعون ، عام 1348 ، إيطاليا وفرنسا والأراغون . وفي أواسط السنة نفسها ، ظهر في كل من « بورجو » و « باريس » ، وفي موانئ انكلترا والنورماندي وإيرلندا ، ليغال بعد ذلك مجمل الجزر البريطانية والدانمارك والنرويج و « فريزا » عام 1349 . وفي العام التالي ، جاء دور « سكانيا » و « جوتلاند » فعرفت الطاعون بين 1350 و 1351 ، وروميا عام 1352 . وهكذا ، استمر الطاعون يتجول في أوروبا لمدة خمس سنوات ، مع بعض التوقف أثناء الشتاء ، ليعاود تقدمه خلال الربيع والصيف .

بيد أن الوباء لم يضرب سائر المناطق والأوساط والمهن بالمستوى نفسه ، بل ليس مستبعداً التفكير بوجود نسبة 20٪ من الخسائر على مستوى أوروبا ، حتى ولو

(1) السفن الشراعية

أخذنا بعين الاعتبار المناطق القليلة التي بقيت عملياً بمنأى عن الوباء. ولا نبعد كثيراً عن الحقيقة إذا اعتبرنا أن الخسائر بلغت 20٪ على مستوى أوروبا ، وكان أخطر ما في الأمر هو اجتياح الوباء عدة مرات متلاحقة فيما بعد . وبالنسبة إلى هجمات الداء الفتالة على الأقل ، كان التسلسل التاريخي على الشكل التالي : 1347 - 1352 ، 1360 - 1363 ، 1369 ، 1374 - 1375 ، 1382 - 1383 ، 1389 - 1390 ، 1400 ، 1412 ، 1420 ، 1426 - 1427 ، 1438 - 1439 ، 1450 - 1452 ، 1456 - 1457 ، 1464 ، 1472 ، 1478 ، 1482 ، 1494 . ويتضح لنا أن الوباء كان يعاود انتشاره كل ثماني سنوات تقريباً ! وقد بينت بعض الدراسات الدقيقة أن نسبة الوفيات بسبب الطاعون بلغت في انكلترا 216 بالآلاف ، بين 1348 - 1350 ، و 177 بالآلاف بين 1360 - 1361 ، و 96 بالآلاف عام 1369 ، و 118 بالآلاف عام 1375 . وبين 1359 و 1448 ، توفي 139 راهباً تابعين لدير كاندرازية « كانتوديري » : من بينهم 13 راهباً على الأقل (4 ، 9٪) كانوا ضحية الطاعون . وخلال النصف الثاني من القرن 14 ، أحصى في « برشلونة » وفاة 28000 نسمة بسبب الطاعون وعلى مدى خمس موجات كاسحة لهذا الداء ، وخلال النصف الأول من القرن 15 ، قضى 11500 نسمة بسبب خمس مراحل انتشار أيضاً ، و 13000 نسمة من جراء ستة اجتياحات وبائية خلال النصف الثاني من القرن نفسه . في هذا المرفأ المتوسطي ، وفي ظروف خاصة جداً دون شك ، لم يُلَقي الموت الأسود سلاحه حتى نهاية القرون الوسطى . من المحتمل أنه كان أقل انتشاراً في الريف . وكان أن دفعت المدن القابعة داخل أسوارها ثمناً فادحاً يتناسب ومستوى النقص في الشروط الصحية ، وكثافة السكان ، والرقاية القليلة الفعالة ، هذا عدا الهروب الذي ساهم فوق كل ذلك في انتشار البصية الطاعونية .

وإذا أسقطنا من حسابنا عواقبها السيكولوجية ، التي لم يكن أقلها تطوافات الجلادين ومذبحة اليهود ، نجد أن النكبة قد أدت إلى نقص كبير جداً في معدل الحياة . ووفقاً لتقديرات وسطية ، لقد تغير معدل الحياة هذا في انكلترا على النحو التالي :

معدل الحياة		
	في سن 15	في سن 35
1250 - 1348	30,3 سنة	24,5 سنة
1400 - 1348	24,3 سنة	20,9 سنة
1500 - 1401	27,2 سنة	24,6 سنة

أخيراً ، لا يمكننا استبعاد دور الحرب ، إلا فيما يتعلق باندلاع الأزمة ، بالنسبة لامتدادها وتوسعها وتجديدها . بالطبع ، لا شيء قابل للمقارنة مع الانقلاب الجذري الذي سببته الغزوات الكبرى في القرنين الخامس والسادس أو الذي أدى إليه اقترام اليقظ للعالم الجديد . إن المقصود ، على أي حال ، الحروب التي اندلعت في الغرب مع نهاية القرون الوسطى ، تلك الحروب الأهلية والإنشقاقات بين المسيحيين ، إذ كانت إرادة الانتصار - التي اضطرت إلى اللجوء إلى إبادة منهجية - يقابلها التزام أخلاقي معلن أكثر مما هو محترم ، بالمحافظة على المسالمين العزل (وهم الأكثرية الساحقة) وعلى أملاكهم . كذلك لا يغربن عن بآلنا أن الحرب عالت فساداً أيضاً قبل عام 1328 ، وبعد 1450 ، دون أن تفسد ، بشكل خطير النمو الاقتصادي أو ازدهاره . على أي حال ، إن القوى التي توصلت الدول ، في أوروبا القرنين 14 و 15 ، إلى تحريكها وتجديدها وتمويلها ، بدت متواضعة أو بالأحرى تافهة : تشكيل جيش مؤلف من 10 000 إلى 15 000 محارب بالنسبة لإنكلترا ، ومن 20 000 إلى 30 000 بالنسبة لفرنسا ، وهذا الأمر يعتبر شاقاً ، بل مائتة وانتصاراً . ثمة الكثير من الصراعات التي استمرت إلى ما لا نهاية ، إنما كانت تتخللها فترات طويلة من الهدوء ، التي كانت بفضلها تستعيد الشعوب المعنية أنفاسها .

بيد أن صراعات ضارية وطويلة الأمد قد اندلعت ، من ذلك حرب المئة سنة التي يمكن أن تلحق بها ، ودون تعسف في تقليدنا ، الصراع بين إنكلترا واسكتلندا وحروب الخلافة في بريطانيا ، بين قشتالة والبرتغال ، واستحكام العداء بين النظام التوتوني وجيرانه السلافيين ، والحروب الصليبية الهوسية⁽¹⁾ . ثم الحروب البحرية

(1) Hussites : نسبة إلى المصلح الديني جان هوس (المترجم) .

بين البندقية وجنوى ، وبين الدانمارك والهائز الجرمانية . هذا عدا المعارك الجانيية ، ضد العرب في « غرقاطة » ، وضد قرصنة البرابرة ، وضد الأتراك العثمانيين ووثني « لورلاند » وليفونيا . وتلك الفترة كانت فترة الشركات الكبرى والتجار الاحتكاريين ، والشركات المغامرة .

ومع بعض الوسائل الحرفية ، تمكنت بعض الجيوش ، حتى الصغيرة منها ، من القيام بعملیات تخريبية واسعة النطاق . وحماية للنفس من هذه المخاطر قامت الوحدات السكنية ، وخصوصاً العمرانية المدنية ، بتكريس جهودها المكثفة لعملیات التسوير والتحصين .

كل ذلك يشير إلى أن هناك مناطق كانت فعلاً منهكة بعد أن استشرت فيها الحرب طيلة عدة سنوات ، بل حتى يضع عشرات من السنين ، كما أنها ضحّت أحياناً بأكثر من جيل كي تحظى بتوازن ورخاء شكليين . تلك كانت « في فرنسا » حالة الحوض الباريسي . وتحدث الكتابات المتعلقة بتلك الفترة عن « مملكة فرنسا المنهكة والمحقمة » . إذ إنها تتكلم تحديداً عن : « الكنائس المهتمة والمنهكة والمقوضة ، والمدن والقصور والقلاع المدكوكة والمدمرة والمتناثرة فوق الأرض ، والقرى والحقول المهجورة ، غير المزروعة والتي أصبحت ياباً ومواتاً » . إضافة إلى أنها تعتبر أن الإنكليز ، دمروا وأفسدوا كل المملكة ، التي منيت بجميع الأضرار في الزمن الماضي والحاضر بشكل أنه لو بيعت كل بلاد انكلترا أو تحولت إلى أموال ، لما أمكن تغطية جزء من مئة من الأضرار التي أحدثوها في مملكة فرنسا المذكورة . إنه تضخيم للأمور ، بالطبع ، إنما حتى ولو بقي العديد من القطاعات سليماً تقريباً ، أو لو هوجم بعنف ، يبقى أن دمار بعض المناطق كان له صداه الواسع في كل مكان ، كما أنه وسم بظابعه المأساوي ، الكارثي ، أوروبا الهزيلة والمنكمشة والفقيرة .

الفصل الثاني الكنيسة ، الحياة الفكرية والأخلاقية

أوروبا في عهد الرياح

زعزعة النفوس وهاجس الموت

استطاع الطاعون الأسود زعزعة أعماق الغرب ، ولم يلبث أن شن هجومه على الذين لم يتمكن منهم أول مرة . فكان أن أعاد الكرة ثلاث مرات وإذ كانت أضواءه قد أخلدت تتضاءل شيئاً فشيئاً ، فلأن صحاياه راحت تتضح والفترات الفاصلة بين مراحل انتشاره قد بدأت تنقصر . لقد انقضت سنون مت فقط بين فترة انتشار وباء عام 1369 والوباء الأخير . وظلت نتائج هذه الكارثة تفعل فعلها طيلة النصف الثاني من القرن 14 . إن المشهد الذي فرضه الطاعون الرهيب أربع مرات متتالية كان فظيلاً بحيث تصعب إزالة ذكره بسهولة . « يتعلم دفن الموتى عندما يضرب الموت أكثر من واحد بالمئة يوماً . . . والذين بقوا على قيد الحياة خلال 1348 - 1375 ، لا بد شاهدوا بأم العين الفناء البشري المتمثل في أي مكان حتى درجة الإرهاق » (ب. شونو) . وهكذا ، لم يتوصل الأوروبيون إلى التملص من هذه الرؤية الرهيبة .

لم يكن التأمل بالحياة الأخرى موضوعاً جديداً في المواعظ الدينية بل هو موضوع قال مكانة هامة جداً بعد عام 1348 ، ثم إن العودة المستمرة لهذه الأزمة خلقت هاجس الموت . وعندما فكر الجامعيون في فيينا وباريس بتأليف كتابات تبليغ مدارك الجماهير العريضة وقادرة على اطلاعهم على « فن الموت » فإنهم لم يفعلوا ذلك بلا هدف . إن كتاب « جيرسون » ، « فن الموت » ، ذاك الذي رأى النور في جوار « نقولا دو دينكلزبول » عرف كل منهما نجاحاً منقطع النظير . لقد كان

مسيحيو القرن 15 يعلمون تماماً أن « لا شيء أكثر يقينية من الموت ولا شيء أكثر غموضاً من ساعة حدوثه » ، وها إن الطاعون يضع تحت أنظارهم البرهان الرهيب على ذلك . وبما أن نهاية الصراع مع الموت هي التي تحدد مصير المحتضر الأبدي ، كثر عدد الذين بدأوا يعدون العدة للاحتضار . فإذا بالكراسات تعلم جماعات القراء والسماعين ما يتوجب عليهم القيام به ذات يوم ، وربما خدأ ، لإحباط مخططات إبليس ومنجابهته بكتائب من الجيش السموي . كانت فرص الدخول إلى السماء تبدو ضئيلة ، والمخاوف من المذهب إلى جهنم كبيرة ، بشكل أن « المطهر » الذي لم تحدث عن وجوده المخططات التقليدية في « النشيد الرباعي الجديد » ، لم يكن ليتجلى وكأنه النهاية السعيدة « لأن بابه كان مغلقاً إلا في وجه أصحاب الجنة المباركين . وهكذا دخل هذا « المكان الثالث » ، كما يبدو ، حتى القرن 14 ، وكأنه نوع من صورة ضبابية . وإذا كان المؤمنون والرهبان يسلكون منذ زمن بعيد « وكان هناك حياة وسيطة بين الخلاص والعذاب الأبدي » ، إلا أنهم لم يأتوا قط على ذكر هذا المكان الثالث ، أو أنهم على الأقل لم يسيروا إليه . ثم بعد عام 1400 ، وفي المشاهد التي تتحدث عن يوم القيامة ، يجد المطهر مكانته ، بصورة خجولة أول الأمر ، وبجراحة فيما بعد ، وخصوصاً عندما صنفه مجمع فلورنسا ، عام 1439 ، بين العقائد الدينية التي وافق على إقناع طائفة الروم بها . وقرار السلطة العقائدية هذا أثبت رفعة شأن « المكان الثالث » ، الذي بدأ منذئذ يدخل في عداد العقائد « مع نهاية زمن الموت الجماعي الرهيب (1348 - 1375) ، أدت النظرة اللاهوتية إلى المطهر ، القليلة الشيوع على المستوى الشعبي آنذاك ، إلى إزالة توتر نفسي كان صعب الاحتمال . (ب. شونو) .

إن مشهد الموت ، الذي يحصد الأطفال والأمهات ، الشابات ، ويسحق التطلعات والأمال ، ويهدم الأسر « كان يشير نقمة ذوي الشعور وثورتهم . ومن بينهم « أكرمان فون بوهمن » . ثمة آخرون استهواهم الإنجراف في نوع من التلذذ لرؤيتهم الموت يدوس الإمتيازات ويقود الملوك والصعاليك دون أي اعتبار للتراثية الإجتماعية ، نحو مثواهم الأخير . ويبدو أن رقصة المقابر⁽¹⁾ لم تحرز شعبيتها إلا

(1) أو رقصة الأموات أو الفرندول ، وهي رسم يمثل أسواقاً من جميع الطبقات ، يرقصون رقصة ريفية وهم متشابهو الأيدي (المترجم) .

لأنها تمثل تلك المساواة النهائية . ويعتقد « أ. مال » أن هذه المسألة الأيقونية رأت النور في فرنسا . حديثاً ، يدعي بعض العلماء الألمان أنها عائدة لبلاذهم . إنما في واقع الأمر ، وأياً كان موطنها « تم استقبال هذه الفرندول المشرومة في معظم البلدان الأوروبية ، باستثناء إيطاليا . ويبدو أن شمالي شبه الجزيرة الإيطالية لم ينج منها أيضاً . من جهة أخرى ، وفي الإطار الجنائزي « ابتكر الفن الإيطالي مشهد « الأموات الثلاثة والأحياء الثلاثة » ، وجله فيه أن بعض الشبان الأصحاء يكتشفون فجأة قرائنهم ، أي الجثث الثنتي . « ستصبحون ما نحن عليه ! » . هذا التحذير ، وهو الكتابة الجدارية الموجودة في « كامبوسانتودو بيز » ، لم يكن وحله الموجه إلى زائري الجبانة المعندين . ومجدداً « يأخذ العديد من الرسامين بهذا النداء ، إنه ساهم في تعزيز حضور الموت في الغرب خلال القرن 14 المشرف على الزوال وعلى بلاطات الأضرحة ، حيث كانت تماثيل الأموات فيما مضى تبدو هادئة وكأنها في حالة التجلي : تظهر اليوم منقبضة متشنجة تشنج المحتضرين « وكانت تظهر على بعض هذه الرسوم علامات التمنن .

وأحياناً ، كانت اللوحات تبرز حشود الديدان في الأحشاء الفاغرة . إن الهياكل العظمية ، التي سيكتفي بها فن عصر النهضة كي يبرز انتصار الموت ، ستبلى نقيه ، لدى مقارنتها بهذه الرؤى الكابوسية « كالتقاء الراسخ الذي يتمتع به الرسم المنجز . وعندما تتوضح فكرة الموت المحقق بهذا الشكل ، فإنها لا تكون فقط مثقلة بهذه السوداوية التي ما زلنا نلاحظ قوة تعابيرها في « أساطير ليون الشعرية » : « إنما أين ثلوج العام الماضي ؟ » وهكذا ، يتركز التأمل بالموت على ما تتضمنه نهاية الوجود البشري من الرهبة والدمار . ويمكن القول إن ثمة نوعاً من حالة مرضية كانت تمنع أولئك المسيحيين من التفكير بانبعاث الأجساد . كان الموت يدل المجتمع بأكمله . ورغم العداء الذي كان الأحرار والأساقفة يبدونه إزاء الأنفة⁽¹⁾ ، لم يفصل تماماً هذا التيار من الأفكار والإنفعالات عن الغرب . ويرى بعض المنتسبين لهذا المذهب أن العالم هو واقع مدموم يقترب من السقوط . وسيطرة الروح العليا على البشر المتأخمين أصبحت وشيكة . لقد كانت هذه التنبؤات تنتقل عبر

(1) Millénarisme مذهب مسيحي يقول بأن المسيح سيعود ليحكم الأرض قبل نهاية العالم بألف سنة . (المترجم).

أوروبا بواسطة العديد من التيارات السرية ، التي أبرزت أو خلقت الانفجارات مرات
عدا : من ذلك مثلاً أنه في مسيرة اقتفاء أثر الرسل الحواريين الذين كان يؤمهم
« سيفاريللي » (1300+) ، كان « فراغولشينو » على رأس فرقة من الجند ،
يحملون السلاح ، ويرتجون معاندة القدر وتسريع مجيء الأزمنة الحديثة . وكان أن
لاقوا حتفهم في جبال الألب القريبة من سهل بيامون الإيطالي ، عام 1307 .
وبترافق هجوم الطاعون الأسود مع موجة جديدة من المخاوف الرؤيوية (1) فلما
بالجلادين يملكون أشتاتهم ويعيدون تشكيل فرقهم . والجدير بالذكر أن هؤلاء
ظهروا لأول مرة على مسرح التاريخ عام 1260 . هذه المرة « شهدت أوروبا
الوسطى والأراضي المنخفضة العدد الأكبر منهم ، في حين أنهم ظهروا ، في القرن
الثالث عشر ، في إيطاليا بشكل خاص . كانت هذه التجمعات تتشكل وتتفكك
بصورة مستمرة لأن ملّة العقاب والتوبة التي كان أعضاء هذه الجمعيات يفرضونها
على أنفسهم كانت 33 يوماً ، يحدد سني عريسوع . وبغية تهدئة غضب الله ، كان
هؤلاء الرجال والنساء يخضعون أنفسهم لنظام تأديبي معين . وفي حالة الإثارة التي
يخلقها فيهم الرباء ، كان غرض هذه التطوافات مخصصاً لإطلاق الإنفعالات
العنيفة . كذلك برزت آنذاك النزعة المعادية للسامية . فاليهود ، الذين اتهموا
بتسميم الآبار ، تعرضوا للذبح والقتل في العديد من مدن الراين . كان الاعتقاد
سائداً أن هداية بني إسرائيل ستسبق نهاية الزمن بوقت قصير . ولأن هذا الشعب
العنيد كان يرفض الاعتراف بالحقيقة » ادعى بعض المتوهمين بحقهم في معاقبته .
ومن بين الجلادين ، كان ثمة من يظنون أنفسهم مزودين بقدرات عجائبية وفي حل
من أي التزام تجاه التراتبية . ألم تبعث السماء إلى الأرض برسالة تحدت فيها علناً
ورسمياً مهمة التائبين « فرسان المسيح الحمر » ؟ لقد أدان الكرسي البابوي هذه
الحركة . بيد أن هذه الإدانة لم تمنع الأكثر حماسة من الإلتحاق بـ « كوفراد
شميد » وهو علماني من « تورنج » ، ادعى بأنه فردريك الثاني ، الإمبراطور الذي
تحدثت النبوءات عن عودته ، مع فجر التاريخ الحديث . عندما يقام النظام الألفي
للسلام والعدالة فوق أنقاض العالم المنهار . وفي عام 1416 ، كان « التفيتش »

(1) نسبة إلى رؤيا القديس يوحنا التي يصف فيها نهاية العالم وحدث القيامة بصورة تثير الرعب .
(المترجم).

لا يزال يلاحق بقايا أنصار شميد . وصام 1399 ، أي مع اقتراب قرن جديد ، عادت المشاعر تتأجج ، يخالطها الخوف والأمل ، وذلك بوحى من نهاية الزمن . فإذا ببعض فرق الجلادين تتكون من جديد . لكن الكنيسة كانت تستوعبهم داخل بنائها ، في حين أشبح الفران الكامل رغبتهم في الحصول على العفو والمغفرة . هؤلاء المقهورون الذين كانوا يلقبون أيضاً بـ « البيض » لأنهم كانوا يرتدون ثياباً ناصعة البياض ، شكلوا أخريات ثابتة كانت التراتبية فيها هي التي تشرف على مختلف النشاطات . أما صورة المسيح الدجال ، هذا الشيطان الرجيم الذي كانت مكائده تغوي المسيحيين الطيبين - كما جاء في الكتاب المقدس - ، هذه الصورة كانت تتسلط على العقول . وفي « بوهيميا » ، كان أشهر معلمي التجديد الديني يتأملون في صنيع « الدجال » الذي يدل تصرفه الماكر والشرير على دنو موعد « الزمن الجديد » . فتارة ، كان الناس يعتقدون أن بابا « أليينون » هو المسيح الدجال ، وتارة أخرى الامبراطور . أما « جان هوس » فلم يتخل عن هذا الجزء من الميراث الذي خلفته له النزعة الإصلاحية التشيكية . ولا شك بأن مآسي الإنتقام عملت على تقوية الشكوك التي ولدها الخوف من يوم الحساب . كذلك ، كان « فنست فيريه » يؤكد بشدة أن المسيح الدجال لن يتأخر في مجيئه وأنه ربما يكون قد باشر عمله الشيطاني التخريبي . أما « مانفريد دو فرساي » ، وهو دومينيكي مثل فنست ، فلم يكن كلامه مختلفاً ، إضافة إلى أن الراهب الفرنسيكاني ، الأخ الغريب الأطوار « ريشار » ، الذي كان يرافق جنود شارل السابع « كان يدعي أن اليهود أعلموه ، في الأرض المقدسة » بولادة مخلصهم « أي المسيح الدجال . كما أن البعض اندفعوا في اتهام أخصائهم أو منافسيهم بالخضوع لـ « الدجال » . أو لم يستمعوا إلى الراعظين وهم يلتمحون إلى أن المشيكة^(١) الشهيرة التي أوصى بها الفرنسيكاني « برناردان دو سيان » ، لتقوية الإيمان باسم يسوع ، لم تكن سوى المسيح الدجال السالف الذكر ؟ أما جان دارك ، فكان قضائها يستجوبونها مع نية مبطنة مشابهة . وفي الجهة الأخرى من العالم المسيحي ، كان الشيطان يسط سلطانه على بلاد الهوسيين . لذا ، لم يكن هؤلاء البدعيون خطوين بسبب انتصاراتهم العسكرية فقط ، فمعلمهم ، الشيطان « كان يلر البلبلة في النظم

(١) أي التوقيع بالأسرف الأولى . المترجم .

والعقول ، مستخدماً أسلحته المعتادة ألا وهي المعجزات الخادعة ومظاهر الفضيلة . أما رجاله الأشرار ، الذين يمارسون خلف الجيش نشاطاتهم المؤذية ، فينبغي مطاردتهم بلا شفقة ولا رحمة « أولم تكن جان دارك أحد عملائه ؟ وفي الجانب الآخر ، كان الطابوريون مقتنعين « من جهتهم » بأن الكنيسة تماثل عاهرة بابل الكبرى . إن الجنود الذين رافقوا « زيزكا » كانوا على ثقة بأنهم إنما يقاتلون في سبيل الخير . وفي مواجهتهم كانت تنتظم فرق المسيح الدجال الذين مستمع هزيمتهم النهائية للمدينة الجديدة التي يتطورونها بالارتفاع فوق أنقاض العهد القديم . لقد رفض مدير جامعة باريس وحده تقريباً المشاركة في هذا التأويل للأحداث . إذ إنه كان يحذر معاصريه من الخرافات والهلوسات . وبعد عام 1450 ، بدأ الفلق الأخرى يرخي قبضته ، لكنه لم يخلق . لقد كان قابلاً في السيرة الأوروبية ، يتحين الفرصة لإحراز نصر جديد .

معارضة النظام الاجتماعي

هذا الزمن كان زمناً ناقداً وقد مورست فيه الحمية الدينية على حساب الكنيسة التراتبية . كانت البنى تتعقد والجهاز الحكومي يضرب عادة أولئك الذين يدعي أنه يفودهم نحو الخلاص . وكانت ولايات الإنشقاق الخطير تلقن البابويين ، الذين رفضوا اتهام المركزية الرومانية ، درساً مدلاً في البرهنة بواسطة المحال ، إنما قبل أن تبرز حالات ضعف هذا النظام ، وجهت إليه انتقادات لأذعة أصابته في الصميم « فالفرنسيسكان ، الذين نبذوا كل تساهل في نهجهم وتمنوا أن يصبح معيار أي وجود مسيحي فعلاً ، لم يهاجموا فقط أولئك الذين اعتبروهم باباوات أشراراً أو مطارنة خبيثاء . بل إنهم أنكروا كلياً الكنيسة التراتبية برمتها ، التي وصفوها بـ « الدنيوية » وحكموا عليها بالزوال المشين . وكانوا ينتظرون قنوم المجلس الروحاني الذي ستديره روح الزهد والرحمة ، بطريقة عادلة ودون أية تفرقة . هذه الإدانة الشاملة للواقع وهذا الإسقاط للحياة الاجتماعية في مستقبل طوياري لم يحظيا بموافقة غالبية رهبان الفرنسيسكان المناصرين للفقر المطلق لكنهم كانوا ، بشكل أو بآخر ، متأثرين بإغراءاته . وما كانت تهدأ الإضطرابات التي أحدثها انشقاق الفرنسيسكان في العالم المسيحي حتى تشكل مذهب آخر في أكبر الجامعات الإنكليزية شأنًا . كان « ويكليف » لاهوتياً مشهوراً بجرأة مقترحاته ومخيفاً بسبب حفاظة طبعه . وفي

كتابات ، قام بالتمييز بين الكنيسة المريئة التي لم يكن يحسن الظن بها ، والكنيسة التي يعتبر أعضاؤها مهيين لها سلفاً والتي ، لهذا السبب الكافي « لا يستطيع أحد أن يتيقن حدودها بامتناء الله . بين هاتين المجموعتين ، نجد أن إحداها نقية دون شك لكنها صعبة الإدراك ، في حين أن الأخرى ، آه كم هي واقعية لكنها مشوهة » . والتناقض واضح جداً . وفي انكلترا ، لم تلبث الويكليفية « التي لقيت القمع الشديد ، والتي انقطعت عن الأوساط الفكرية التي رافقت نموها ، لم تلبث أن بدأت بالأقول . إن صيغتها الشعبية ، أي دوراتها « لم تعط المفاهيم الكنسية سوى مكانة ضئيلة . وقد انتشرت فكرة المعلم الأوكسفوردي بحرية في براغ أكثر منها في انكلترا . أما جان هومس فدافع بحماسة شديدة عن التمايز بين الكنيسة المريئة وجماعة المهيين مسبقاً غير المريئة . لأن تكون السلطة الكنسية التراتبية قد ضعفت فلا شك في ذلك ! على ضوء ذلك ، اتخذت البنى شكل قاعلة لا يمكنها تأمين انتقال الحياة الفوطيكية . إضافة إلى عدم قدرتها على حمايتها . وغالباً ما كانت تعرقها وكأنها نوع من قيد . والحركات التي أتاحت انتصارات الهوسية تشكيلها وازدهارها نصبت جميعها ، وعلى مستويات عديدة ، لتنظيم المجتمع المسيحي . تجدر الإشارة إلى أن اتحاد الرهبان ، أكثر هذه التيارات ديمومة « لم يحتفظ إلا ببعض المؤسسات العامة والمعدودة . وليس ما يؤكد تغلغل هذه المذاهب إلى أعماق الجماعات . بيد أن ما يدعو إلى الاعتبار أن هذه المذاهب رأت النور في مرحلة هذه المعارضة الشاملة بالذات .

لم تكن « المدينة الدنيوية » بمعزل عن الإنتقادات التي راح سيلها ينصب على الكنيسة . فمن انكلترا إلى إيطاليا ، مروراً بالفلاندر وليل - دي - فرانس ، زعزعت الثورات النظام السياسي والإجتماعي ، في المدن والبطاح . ستمحدث عن التأثير الدائم الذي خلقه تيار المساواتية الخالد . ففي كل مكان ، ألغيت امتيازات الدم والثروة بالقوة . إذ كان الاشراف عرضة لوابل الإنتقادات حتى في البلدان التي لم تدفعها الهزائم العسكرية إلى الشك بأهميتهم في ساحات القتال . ففي فرنسا ، وإثر نكبة « بواتيه » كان واضحاً أن عبء الإهانة انصب على الفئة التي كان سلاحها يشكل هلة وجودها . وينقل إلينا « فرواسار » أن « الفرسان كانوا هنبوذيين ومدمومين » . أما المهزومون فكانوا عرضة للهجاء : « تبجح ، تفاخر تافه ، ملاس منافية للحشمة ، أحزمة مذهبة ، ريشة تعلى الرأس » إطلاق اللحي الكثيفة ،

كحيوان تن ، كل ذلك يجعلك تشمئز منهم بسرعة . لاحظ هذه الخيلاء وهذا الصلف ، يتقدم أسلوبهم الرفيع في إبراز عزتهم ا . . . ورغم ابتعاد ذكرى الهزيمة . لم تهدأ هذه البغضاء ، إن « التوشينيين » الذين عاثوا فساداً في الجنوب . بعد عام 1380 ، كانوا يصبون جام غضبهم على الذين « من بين أسراهم » كانت أيديهم نحيلة أو فقط غير خشنة . . . أولئك الذين قتل حركاتهم ومظاهرهم ولغتهم على شيء من النبل . . . « أما عند أبطال هواتيه ، فلم تكن الحالة الذهنية ميّالة إلى الأرستقراطية كما عند المهزومين . إننا نعرف الأبيات التي قدمها « جون بال » ، وهو كاهن ثوري « إلى متمردي العام 1381 : « أين كان الإنسان النبيل ، عندما كان آدم يحرق وحواً تغزل ؟ » . لقد كان بال خطيباً شعبياً بحيث استطاع فرواسار أن يستعيد من مواظته وإرشاداته ، لكنه كان يعبر بذلك عما كان يحمله أبناء الشعب من شعور غامض يعجزون عن تفسيره . لم يكن البورجوازيون أقل من النبلاء إثارة للبغضاء . ولم تكن الثروة أكثر تحاشياً من السلطة . لقد كان الحرفيون يلومون النبلاء على إغراقهم في البطالة . وكان الحمال اليدويون يشعرون ببعض الفخر بأظافرهم الزرقاء وأكفهم المتكلكلة . « لنقتل الأغنياء » ، ذلك كان نداء سكان « لانفدوك » في تشرين الأول / أكتوبر 1379 . لقد كانوا يرددون الصرخة التي أطلقها آل « سيومبي » ، في فلورنسا ، قبل عام مضى : « سوف نقلب المدينة ، ونقتل الغني الذي طالما استقرنا ونجرحه من كل ما يملك » . بيد أن كل تفجرات العنف هذه قمعت بعد ذلك بشدة . أما الطابوريون فهم وحدهم الذين تسنت لهم فرصة البرهنة على كيفية تصورهم لإعادة تنظيم المجتمع . إذ كان أساقفتهم قد رسموا لهم أطر النظام الجديد : « منذ الآن ، لن تدفعوا الربح إلى أسلاككم ولن تكونوا مستعبدين لديهم ، بل ستمتلكون ببساطة قراهم ومياهم ومراعيهم وغاباتهم وجميع أملاكهم » . وبالطبع ، ما كان لهذه الشيوعية البدائية أن تبقى كاملة إلا عندما تمكن معتدلو براغ ، عام 1434 ، من التغلب على المتحمسين للتقسيم ، بيد أن المثالية المساواتية كانت وضعت قيد التطبيق . وهذه لم تكن ناجمة كلياً عن اليوتوبيا . لقد استطاع الشعب التأثير أن يمارس السلطة ، مرة واحدة على الأقل . وسواء كان هذا الشعب جباراً أو شهيداً ، لقد كُرس شعب الله ، عام 1378 ، وأعلن نفسه ثوار فلورنسا . أما رواية « لانجلاند » الإنجليزية « بايرز الفلاح » ، فكانت تمثل عامل الأرض الفقير وكأنه تجسد ثان للمسيح .

ومما لا شك فيه أن الطابع الديني الذي كانت تحمله المساواتية في القرن 14 ، كان ناجماً ، في جزء منه على الأقل ، عن سلوك رهبان الصدقة الذين راحوا في مواظهم يندحون بالتمييزات القائمة على المال أو المحدث . ولم يكن الرهبان يذهبون الجماعات إلى الثورة والتحرك ، بل الأفراد إلى الهداية والإيمان . وإذا كانت تشنجات التمرد المساواتي المتكررة قد هزت أوروبا بأسرها ، بعد عام 1300 ، فذلك لأن الفقراء ، المدينين أو الفلاحين ، كانوا يحولون المواظ الداعية إلى التوبة كلمات رمزية قادرة على إثارة حماسة الناس . ولم يلبث أن ارتسم نوع من التلازم بين العامة والمستضعفين ، من (جميع) المناطق والممالك . لقد كان فرواضار شديد التأثير بالطابع الشامل للحركات التي أثارها الببليلة ، من عام 1379 إلى عام 1382 . في كل من غاند وفلورنسا ولندن وباريس . فيما بعد ، نظم الهوسيون حملة دعائية ناشطة خارج حدود بوهيميا . فكانت رسائلهم التبويرية تصل حتى إلى الفلاتنر . وعام 1382 ، يتحرك سكان « أميان » إثر المندادة بـ « تعيش أمهاتنا » غاند وباريس » ، قبل ذلك بقليل ، كان سكان لانغدوك يسعون للقضاء على الأغنياء « على غرار سكان مونبيليه وكليرون » . ويحق لنا التساؤل عما إذا لم تكن النتيجة الأساسية لاضطرابات القرن 14 هي إثارة المشاعر أو تنشيطها . وهكذا ، يمكن القول « إن المخاوف التي سادت في نهاية القرون الوسطى كانت مرتبطة بالثورة الفكرية أكثر من ارتباطها بالثورة الاجتماعية » .

بالمقابل « بدأ التكتل والتعاون بين اللين كانوا عرضة لتهديد الشعب . كانوا يقابلون الكراهية بالكراهية . وتعتبر الـ « كولسلايد » قصيدة هجاء وازدراء ، وفي « الوقائع المنظومة حول اضطرابات الفلاتنر » كانت الإهانات والشتائم الفاحشة تسوجه بصورة دائمة للمتمردين السلين كان الطمع يشكل هواجس المضني . أما أصحاب الامتيازات فكانت لهم تبريراتهم . فقام بعض الخطباء المتحمسين ، بل المفرطين والممجدين دور النبيل وأمانة المحدث . ومنهم « شاستيلان » ، ملون حوليات دوقية « بورغونيا » ، الذي راح يمجّد فضائل الأرستقراطية التي ، حسب زعمه ، خصوصاً في فرنسا ، كانت تتميز بجرأتها وازدراءها للكلب وتحريها . وكان النبلاء يجلون في المثال الفروسي أفضل برهان على الدفاع عن أنفسهم . وعلى ذلك ، تعددت درجات الفروسية في القرنين 14 و 15 . ولم يكن لهذه الجماعات مغزى عسكري حقيقي . ويعتقد « هوزنغا » أنها

كانت تمهد لمفهوم النادي ، واللعب ، والتحالف الأرستقراطي . وكانت جميعها تولي عناية هامة لنظام حياتها . إذ كانت تسعى إلى إضفاء العظمة على ملابس أعضائها وتصرفاتهم ، وتبحث عن التائق وكأنه المظهر الأبرز للمجد والشرف . كما كانت احتفالاتهم طقوساً تحاول أن تثبت للعامة تفوق الناس ذوي المنزل الرفيعة . كذلك ، ظهرت في تلك الفترة آداب السلوك في أوساط المجالس كما دخل احترام النظام التراتبي في أدنى تصرفات الحياة اليومية . أما احترام الشكليات فتغلغل في الطبقات الوسطى . في حين اندفع البورجوازيون في ممارسة الكياسة والمجاملات . وفي الكنيسة ، كانت القرابين تشكل مناسبة يعبر فيها المصلون عن شدة رقتهم وأدبهم . كان كل منهم يرفض أن يكون هو البادئ بوضع القران على المذبح . وقد وصفت منظومات « ديشان » هذه العادات ، بروح من السخرية : « كان الناس يجعلون صاحب المقام الرفيع إلى يمينهم ، ويفسحون له مجال السير أمامهم لدى اجتياز ممر ضيق أو أثناء ولوج شارع ضيق ، ومع بلوغ المنزل كانوا يدعون كل الجماعة إلى الدخول وتناول الشراب ، وفي حال رفضها ذلك . . . يلحون عليها ، رغم اعتراضاتها . . . (هوزنغا) . وأدنى مخالفة لهله القواعد كانت تثير فضيحة وتعتبر مشينة شأنها شأن الإهانة وهكذا ، لا يمكننا ، مع هوزنغا ، إلا أن نلاحظ التناقض بين النهى والعنف السائدتين في تلك المرحلة ، والتمسك الشديد فيها بالشكليات . كان كل شيء يحدث وكأن نظام الأعراف الصارم هو ضرورة لا بد منها ، من أجل احتواء صدمات أية قوة لا تفهر والإبقاء على النظام الاجتماعي رغم كل الظروف والعقبات .

تصدع اليقينيّات الفكرية

طيلة قرابة نصف قرن ، وتحديدًا من عام 1277 حتى عام 1325 ، بقيت التومائية⁽¹⁾ شبه محايدة بالريّة التي أثارتها الإنتقادات اللاذعة التي أطلقها أسقف باريس « إتيان تامبييه » . وما أن انجلت هذه الغيمة ، حتى كان قات الألوان بالنسبة لمذهب الأكويني . إذ لم تعد الأجيال الجديدة تهتم بالعموميات . فمنذ وفاة توما ، قدم اثنان من البارعيين في الفكر النقدي ، البرهان القاطع على موهبتها ، وهما « هونز سكوت (1305+) » و « غليوم أوكام » الذي توفي عام 1349 ، والذي لم

(1) Thomisme وهي مذهب ديني وفلسفي أسسه توما الأكويني . (المترجم) .

تتقص نزاعاته مع الكرسي البابوي من قيمته ، بل إن العكس هو الصحيح . كان هذان الرجلان يشتركان في التشديد الهائل على ما يتعلق باليقينية الفكرية ، هذا عدا أصلهما المشترك . إذ كان كل منهما بريطانياً - والطاعة الرهبانية - فكلاهما فرنسيسكاني . وما كان يراه توما الأكويني مفنناً ، كانا يعتبرانه مرفوضاً أو قابلاً للنقاش . وقد نشط جامعيو القرن 14 في استخدام الأداة الهدامة التي صنعها هذان الزاهدان الفرنسيسكان . فإذا بهم يستبدلون العموميات بالمصنفات والمعاجم . أما التعميش فقد أخذ مكان التنظيم . في حين برز نفور الجميع من الأدب . بيد أن الخطر الأكبر الذي راح يتهدد الفكر من جراء شدة النقد لم يكن رجحان التحليل على التوليف . كان فتور العزيمة يترىص بالمفكر الذي كان مذهبه دائماً عرضة للمعارضة . ولوحظ وجود نوع من الحيادية عند بعض لاهوتيين نهاية القرن 14 . بالطبع ، لم يكن من قبيل الصدفة اكتفاء « بوكاس » بسرد خبر « الحلقات الثلاث » . وكما الجواهر التي يورثها الأب لابنه ، محافراً « الإشارة إلى الجوهر الحقيقية بين الثلاث ، فإن الله وحده هو الذي يعلم أي من الأديان التوحيدية هو الصحيح : فاليهود والمسيحيون والمسلمون يعتقدون جميعاً أنهم يمتلكون الحقيقة الوحيدة ، لكنهم ، جميعاً ، غير قادرين على إثبات ذلك . إن الحاجة إلى اليقينية التي لم يشبعها العقل التفكري النظري كانت تدفع أبناء القرن 14 باتجاه التجربة . لكنهم ، سعيًا وراء المعرفة ، وجدوا أنفسهم سريعاً أمام سور قائم : بسبب الإفتقار إلى مجموعة الأدوات الرياضية ، لم تكن العلوم الإختبارية قادرة على التطور ، ربما انتقاد البعض لإغراء السحر وحاولوا الأخذ بعلوم السحر والتنجيم ، سواء كان مصدرها شيطانياً أو إلهياً . ويبدو أن هجمات اللامعقول ، التي كان يطلقها أصحاب الرؤى والشطحات ، أصبحت ، إن لم يكن أكثر انتشاراً من ذي قبل ، فعلى الأقل أكثر عرضة لأنظار الناس وأكثر مدعاة لاهتمامهم . بل وحتى أصبحوا أكثر انقياداً لها . إن تاريخ القرن 14 والنصف الأول من القرن 15 مفعم بهؤلاء الأشخاص . ومنهم مثلاً ابنة الصباغ السياني ، « كاترين بتيكاسا » التي كانت تطلق مواظلتها في المجلس العام للرهبان الدومنيكيين والبابا . والفتاة الفقيرة « كوليت دو كوربي » التي عهد إليها ، بين ليلة وضحاها ، بإعادة تشكيل نظام « الكلاريسيين » . أما جان دارك فكانت تغلب مخططات القادة القلماء وتصحب إلى كاتدرائية « ريمس » ، ملك « بورج » الذي ألفته ، قبل بضعة أشهر ، يعاني اليأس

والقنوط . إن جميع روحاني تلك الفترة - « إيكارت » و « تولر » و « سوزو » ، وكذلك من الإنكليز « ريشارد روك » و « وولتر هيلتون » - ، لم يروا في الماورائي مجازاً يسعى إلى جلالته العقل المنطقي ، بل واقعاً يدفعهم كيانهم وحياتهم إلى الإنخراط فيه . وحتى عندما كان بعضهم ، من أمثال رهبان « الراين » الدومينيكيين ، يحررون المقالات أو يلقون العظات حول الإتحاد الروحاني ، فإنهم إنما كانوا يتصرفون إلى حد ما ، على غرار الطليعيين . إذ كانوا يجهدون في تصنيف وتفسير الوقائع التي يلاحظونها . فكانت التجربة دائماً تصدر التأمل النظري . ثم إن الأهمية التي نالها التطبيق دفعت اللاهوتيين نحو الإهتمام بالأدب الرعوي . والجامعيين نحو الإشتغال بإعادة تنظيم الدراسات والأبحاث . ويمكن قراءة كل هذه الإهتمامات والطموحات في أعمال « جان شارلييه دو جيرسون » († 1429) وحياته . وكان مدير جامعة باريس ، ثم خطيباً استقطب الأسماع في مجمع « كونستانس » .

بيد أن العقل « المثلوق والمربك » ، كان يولي عناية كبرى بما هو فريد وغريب . فإضافة إلى ما فعله ، « دونز سكوت » « أشار » غليوم أوكام « إلى المخاطر التي يشتمل عليها سوء استخدام المفاهيم . إذ كان ملهبه يدعو إلى دراسة الظواهرات من منطلق إيجابي . هنا ، يمكن القول إن « أوكام » هو المرحي بالعلم الحديث . في الواقع ، يتسبب « البرت دو ساكس » († 1390) و « نقولا أوريسم » († 1382) إلى المدرسة التي أسسها هذا الفرنسي السكي الإنكليزي ، الذي كان جديراً فعلاً بحمل لقب « المصلح الجليل » . ويفضل هؤلاء الرجال ، حدثت إنجازات هائلة في ميادين الفيزياء والهندسة . فلم يكن « أوريسم » يعقت المسائل العامة المتبدلة كالداول التقليدي ، ومع « لورين فالأ » († 1457) ، أدى التنسيق بين الفكر التقليدي اللاذع والفضول الدائم إلى خلق علم فقهي لغوي حقيقي . وكان هذا العالم النموذجي أول من نبذ التوافقية « التي تدعي التوفيق بين الوثنية والمسيحية » . وأوضح أن المعرفة التامة للعبارات والإصطلاحات هي قبل كل شيء أمر ضروري لمن يريد خوض غمار الآداب . بيد أن فالأ اضطر إلى التخلي عن القيام بتوليف معلوماته . ولم تبرز الجراحة التي كانت تطلبها صياغة المجموعات الضخمة إلا إثر وفاته ، في الحلقة الأفلامونية في فلورنسا « عند » مازسيل فيسين « († 1499) بصورة خاصة .

كذلك ، أفردت الحياة الدينية منزلة مميزة لمصائر الأفراد . بالطبع ، لم يغرب عن بال الروحانيين أنهم كانوا يشكلون جزءاً من الجهاز الكنسي وأن سلامته كانت

تعيهم بشكل أو بآخر . يبقى أن خصوصية وجودهم كانت تكمن في لقاءهم الشخصي مع الله واتحادهم به . وما نعرفه ، من خلال كتاباتهم ، عن خبرتهم وعقائدهم أو مواظهم ، يوحي لنا بوجود طابع مميز لحياة كل منهم . وليست وجوه الشبه بين هذه الحيات في مثل أهمية وجوه الاختلافات ، إن استيطان التقوى ، الذي استغرق فيه ، بنوع خاص ، مبلعو « العبادة الجليلة » من تلاميذ النيرلندي « غيرت غروت » و « فلورنت زوفييجنز » كان يبرز العنصر الفردي الذي تتطلبه ممارسة الديانة المسيحية . إن انتشار الصلاة المنهجية ضاعف عند المؤمنين ، العلمانيين والإكليروس الذين لم تكن الطقوس الجماعية تمثل ، في نظرهم ، مجمل الدين . ثمة من راح يتساءل ما إذا كانت المسبحة الوردية ، التي تميز الكاثوليك ، لم تمهد لمجيء البروتستانتية ، وفي نطاق أن التأمل المصحوب بتلاوة بعض الآيات كان يضيء على التعبد صبغة فردية .

ضمن هذا المنظور ، لم تكن الكنيسة تبدو كالصرح ، الذي يأخذ فيه كل معبد مكان حجر في كل منظم ومنسق ، بقدر ما كانت تبدو كجماعة يرتصف فيها المؤمنون ، دون أدنى تنظيم في تجمعهم . كان هناك نوع من التوافق الشديد بين تفكير « أوكام » ، الذي يجد في الكنيسة نوعاً من التجريد الخالي من قوام واقعي ، وبين التقوى التي كانت تنحو إلى إلغاء الصلوات الجماعية لمصلحة الصلاة الفردية الخاصة .

لما في الكنائس التي تتميز ببعض الأهمية فكانت تزايد المصليات . فعلى صعيد العمارة ، أدت إلى خلق زوائد كثيرة مما أدى إلى تعقيد ترميمية خطوطها الرئيسية . وكما في تكاثر المناجح الثانوية ، أبرز هذا الفيض في إنشاء المصليات ورجحان العبادة الخاصة ، التي كانت من صنيع الجمعيات الأخوية أو العائلات أو الأمراء . وفي السياق الجمالي ، خلق هذا التطور مفعولاً انتشارياً . كانت القباب تزدهم بالأعضاء الثانويين . وفي حال كانت زواجر الجدران غير مستندة إلى دعائم ، فلا تلبث أن تلتوي لتشكّل أقواساً متظاهرة . كما فقدت البنى مدلولها لتصبح مجرد نوع من الزخرف ، وهوزخرف تجلى ، تحديداً ، في الجدران الداخلية والسقوف ، وتحول ، تحت ضربات الأزاميل الماهرة ، إلى عجاج من أشكال معنة في التعقيد . وفي ذلك ، راحت « الخداية البصرية » تمتزج بالترعة نحو العجيب ، التي بدأت آنذاك انطلاقها . فإذا بالعين متعلقة بالتفاصيل . وتخفي الإجماليات

خلف تكلس الخصوصيات . ويتناغم فن التصوير مع هذه التفاصيل الدقيقة من فن البناء حيث تكون الكلمة الأخيرة فيها لقوانين التوازن . وترى الفلاتر مصورها يتحللون بشغف « أكثر مما في إيطاليا ، بأدنى مظاهر الأشياء . لقد وصل « فان إيك » بالنظرة التحليلية في الأوحامية ، الحريصة على خصوصية الأشياء إلى أقصى درجاتها » ، (ج . دوبي) . هل كان باستطاعة أي فنان أن يلاحظ ويمثل أي موضوع أكثر جاذبية من الوجه البشري ، الذي يتميز بخصوصية تقاسيمه وبالإنتباع العام الذي يخلقه ؟ كان الرسم يشكل اعتزازاً . ولم يعد المضجعون⁽¹⁾ يحملون القناع اللاواقعي الذي كان يلبسهم إياه صانعو الأضرحة في القرن 13 . وظهرت مجددا السمات التي تمثل فردية الأحياء . فعلى سبيل المثال ، يحتفظ « برتران دوغسكلن » في كاتدرائية سان دنيس بعينه الجاحظتين في وجهه البشع . أما المواضيع المكرسة للأشخاص السماويين فقد اكتسحتها وجوه الأمراء الدنيويين . وفي الأماكن التي كان فيها مضي يتصدرها العام ، دخلت صورة المصائر الفردية « أي الصورة التي رسم كلاً من خطوطها تاريخ فردي مميز ، أعني به الوجه البشري .

ويستمر الحنين إلى الإجمالي ، وبينو التنظيم ضرورياً في مجال الإبداعات التشكيلية ، كما في مجال العلم « حيث أمكن حلول التصنيف السطحي مرحلياً محل التنظيم . وبين مقتضيات التحليل والتوليف المتناقضة ، راح التوتر يشتد ، خلال القرن 14 ، بدلاً من أن يتراخي . وفي البلدان التي كانت فيها التقاليد مترسخة بشدة والتي شجعت عليها ربما المهارات المحلية . خصوصاً في فرنسا ، لم يثبت تفوق الباروكية⁽²⁾ على الكلاسيكية إلا مع شيء من التحفظ . فيتخذ شكل انتصار في ألمانيا حيث كان التوافق تاماً بين المزاج القومي والتطور العام للأساليب الإبداعية . وفوق الأرض الإيبيرية ، أدى الإتصال بين الدقة التي أوجبهها المعماريون الغربيون وبين غزارة العطاء والتعقيد اللذين غالى بهما معماريو أواخر الأمراء ، أدى ذلك إلى ولادة الفن المدجن⁽³⁾ » الذي كان عبارة عن امتزاج فنيين رائعين أفلين » .

(1) المضجع أو الطريح هو شاهد القبر الذي يمثل شخصاً مضجعا (المترجم) .

(2) Baroque : وهو أسلوب تميز في الفن والأدب ، ساد في أوروبا مع نهاية القرون الوسطى . ويعتمد على الزخرف والتحرر من الشكل التقليدي . (المترجم)

(3) Art mudejar : وهو فن عربي مسيحي تأثر بالفن الإسلامي في إسبانيا ، وتخصصاً على صعيد العمارة (المترجم) .

في تلك الفترة ، وفي البرتغال « تمخضت الحيوية الزائدة لدى الأمة الجذلة بحجم الاكتشافات والثروات العاقلة إليها ، تمخضت عن « شعور مذهل بالحيوية والنشاط » وهو شعور اختصت به الممارات اليدوية . وهكذا « بدأت الأشكال تأخذ تدريجياً ، في مجمل أنحاء الغرب ، هذا المظهر الإندفاعي ، أي هذا التحرر المنطلق للحيوية التي بقيت طويلاً أسيرة الحجر وخاضعة لقوانينه » . (هـ . فوسيون) .

وفي السياق الفكري ، أصبح إعداد مجموعات مترابطة أمراً عسيراً وذلك بسبب تنوع العناصر التي ينبغي مزاجتها وسبب كثرتها . فيعمل اللاهونيون والروحانيون بمحض حريتهم ، في القرن 14 ، على نشر المسلمات التي كانوا أخذوا بها ، بأصولها وفروعها . لم تكن تروهم المفارقة ولا الطوباوية ، لأن هذين الأخيرين كانا يتوافقان مع ميلهم نحو حل المسائل بصورة جذرية . فإيا للفكر الباروكي ١ .

وإذا اعتمدنا التحديد الذي يعطيه هـ . فوسيون للباروكية - « القائمة » على تواتر التعددية الزمنية ، إذ إنها تميل إلى خلخلة التوازن وإعادة إقامته مباشرة - لتبين لنا أن الموسيقى ، في القرن 14 « هي التي شهدت هذا الطراز يفرض هيئته بلا أدنى تردد . هذا الفن الجديد ، الذي أطلقه أحد أهم منظريه ، « فيليب دو فيرتي » (1361+) ، أثار اهتمام يوحنا الثاني عشر الذي أدان « الأنغام التي تتخللها الفواقات »^(١) ، في فتواه البابوية « الوثيقة المقدسة » . بيد أن هذه الوثيقة لم توقف المؤلفين في هذا المجال ، وبصورة خاصة « غليوم دو ماشو » (1377+) . وهكذا يفزو القرن الموسيقي الجديد سائر أنحاء الغرب ويستخدم العلامات الموسيقية التي طرأ عليها تحسن هائل في القرن 13 « بنية إطلاق النغمات وتوزيع الإيقاعات . وبالتالي يزول « التنغيم الرتيب » في الترتيل الكنسي أمام خطوط إيقاعية أكثر تنوعاً ، وبصورة عامة ، متقطعة .

(١) جمع فواق، أي الحازوقة.

الكنيسة في وضع حرج

الإنفصال وأزمة التوفيق

بابوية ألينيون

طوال أقل من سبعين عاماً ، لم يكن مقر السلطة الكنسية في روما بل في ألينيون .

لم يكن « كليمان الخامس » ينوي الابتعاد عن فرنسا ، التي كان حاكمها ، في تلك المرحلة الحساسة ، تلة خصماً للمحرر الأعظم وتارة حليفاً له . والجدير بالذكر أن كليمان الخامس كان منشغلاً بالمرامات المأساوية التي شكل حكمها التالي لوفاة « بونيفاس الثامن » ومصير الهيكلين مجازفة مزدوجة . لقد كان كثير التنقل ، من « بورجو » إلى « بورج » ومن « بواتيه » إلى « كلونيا » ، عندما وقع اختياره على دير الدومينيكيين في أفينيون طلباً للحماية والأمان . إنما بعد وفاته عام 1314 ، كانت انحلت المشاكل التي أبقتة بعيداً عن روما ، ورغم ذلك لم يعد إليها أي من أتباعه . وجميعهم كانوا ، بطبيعة الحال ، فرنسيين . ففي محيطهم ، كما في مختلف درجات السلم الكهنوتي ، كان عند مواطنيهم مرتفعاً . ولم تتمكن إيطاليا قط من اجتذابهم .

كان وادي « الرون » يشكل ، إلى حد ما ، معراً طبيعياً تفضي إليه أبواب عدة . فالإتصالات فيه ميسورة ، والمسافات التي تفصل الإدارة البابوية عن مختلف المواسم غير طويلة ، لأن أفينيون كانت تشغل في أوروبا مكاناً وسطياً أكثر من روما . بيد أن هذه المؤهلات لم تكن بالأهمية الكافية التي تسمح باعتبار ابتعاد البابوية عن مقرها وكأنه أمر نهائي .

عام 1314 ، لم تكن مقتنعة الأسباب الدافعة إلى البقاء أمام أبواب فرنسا . بل بالعكس . كان من المفضل عدم العودة إلى إيطاليا . كان النزاع الحاد قائماً بين « الغولفيين » و « الجبيلين » . إذ عمل كل من « هنري السابع » في البداية ، ومن ثم « لويس دوبايفير » على إلهاث مشاعر أنصارهما وأعدائهما . هذه الخصومات كانت تتآكل البلدان المرتبطة بالبابوية . فكان أن قرر يوحنا الثاني والعشرون عدم البقاء طويلاً في روما بشكل يجعله تحت رحمة أي تحرك شعبي أو أي عمل متهور .

وهذا ما جعل خلفاءه يحلون حنوه . ولا شك في أن اعتماد الفتن هو عمل يتضمن صبراً وأناة . من هنا ، تميز كل من « برتران دو بوجيه » ومن ثم « جيلز ألبرنوز » بإتمام هذه المهمة الدقيقة ، ففي عام 1365 ، وعندما رأى « أوربانوس الخامس » أن من واجبه الذهاب إلى روما ، كان السلام لا يزال بعد هشأ ، وكادت تقوضه فلورنسا التي أريكتها عودة السلطة البابوية . وبعد اثنتي عشرة سنة ، عاد النظام ليستتب كأفضل ما يكون . وهكذا لم يعد ثمة من مبرر للبقاء في أفينيون . وهذا ما حدا بـ « غريغوريوس الحادي عشر » إلى وضع حد لذلك .

كانت العمليات العسكرية باهظة الكلفة . ولم يكن المرتزقة يحاربون في سبيل المجد ، بل كانت متطلباتهم المادية هائلة . وقد أنفق يوحنا الثاني والعشرون 400 000 فلوران على الحملات التي قادتها جماعاته إلى « لومبارديا » . ولم يكن بمقدور المجلس الحبري أن يستقر بصورة مستمرة في أمكنة لا تتلاءم مع حاجاته . لذا ، كان لا بد من تشييد قصر يكون تصميمه العام وزخرفته التفصيلي من الفخامة بشكل يتوافق مع رغبة البابوات في إتمام نفوذ روما التاريخي ، وذلك بفضل أبهة مقرهم الجديد . بيد أن الهبات التي أفاد منها الفنانون والأدباء ، وكذلك الحسنيات التي أعطيت للمحتاجين ، وضعت حداً لسياسة الجود والسخاء تلك .

تدريجياً ، أخذ اللجوء إلى ضريبة العشر يبدو عسيراً ومضنياً ، لأن ملوك البلاد التي كان كهنتها ملزمين بالمساهمة في ذلك « لم يأذنوا بجباية هذه الضريبة إلا بشرط الحصول على جزء منها . إن الهبات التي كانت فيما مضى طوعية ، والإهانات الخيرية ، أصبحت كلها إلزامية وأصبحت قيمتها خاضعة لتعرفة معينة . بيد أن المداخليل الأكثر وضوحاً كان مصلرها المركزية .

فكلما أراد الأب الأقدس تعيين مسؤول في مركز ما ، كان يطلب دفع ضريبة معينة . والوظائف العالية والأساسية التي كان يتم اختيار بعض المطارنة لتبويضها ، كانت تدخل في نطاق « الخدمات » التي كان الكرادلة يقتطعون نصفها تقريباً . أما الوظائف الأخرى ، أي العادية ، فكانت تبرر إيفاء « الحولية »⁽¹⁾ . كذلك ، كانت

(T) Annates : الحوليات ، أي نوع من ضريبة كان يقرض دفعها سنوياً للكرسي البابوي ، وتقدر بمعدل
عام كامل (المتروجم) .

البابوية نستولي على ميراث الكهنة الذين تعينهم وتتلقى العائدات المتعلقة بوظائفهم بعد وفاتهم حتى تسمية خلفائهم . وباستثناء « بنوا الثاني عشر » اهتم البابوات بالإيمان في تطبيق المبدأ - الذي صيغ عام 1265 - الذي يعترف للحبر الأعظم ، الأسقف المسكوني ، بالحق في جميع الوظائف العائدة لكل الأبرشيات . أما يوحنا الثاني والعشرون « فقد وسع في البداية ، عام 1316 و 1317 ، دائرة امتيازات الكرسي البابوي إلى أقصى حد » وتبعه في ذلك أوربانوس الخامس ، عام 1363 . وإذا كانت المركزية شديدة الحساسية في فرنسا إلا أنها كانت أكثر اعتدالاً في البلدان الأخرى ، كانكلترا مثلاً . ورغم ذلك ، كانت تبيجتها ، في كل مكان ، لإرباك الناحيين والمانحين⁽¹⁾ . إذ قد يستبعد المرشح الذي اختاروه عن منصبه من قبل منافس يتلقى دعم الكرسي الرسولي .

كانت الخدمات والحوليات تشكل ما يقارب نصف الواردات ، في ظل بابوية غريغوار الحادي عشر . كما أن مجموع الموارد ، التي جعلت من البابوية القوة الرابعة في الغرب ، لم تكن لتضمها في منأى عن الصعوبات ، فلمس من أجل تأمين نقل الأموال فقط أقام الكرسي الرسولي مع أصحاب المصارف الإيطالية علاقات عمل وثيقة بل غالباً ما كان اللجوء إلى القروض المصرفية يعتبر ضرورياً .

ومما يجدر ذكره أن الخدمات الإدارية ، والديوان القضائي ، والمجلس البابوي « والمجلس القضائي ، ومحكمة الروتا⁽²⁾ » ، كل ذلك عرف انتشاراً واسع النطاق . أصبحت نفقات العمل مرهقة . وكانت بعض المداخلات الناشطة ضرورية للتعجيل في تقديم الملفات المطروحة على بساط البحث ، أما الفقراء « الذين كانت الإدارة البابوية تدعي الدفاع عن مصالحهم » فلم يجدوا في كل ذلك أية فائدة . وعمليات الحرمان التي كانت تنهال على اللامباليين والعصاة كانت تُشعر الجميع بأنهم دسئيين يدي بيروقراطية لا تعرف الشفقة ولا الرحمة . فكان أن راحت الأحقاد تتراكم بلا حساب .

كانت عمليات مناهضة المركزية نادرة وقصيرة الأمد ، حتى حلول عام

(1) الناخبون هم الأمراء والمطارنة المخولون وحدهم حق الانتخاب ، أما الممانحون فهم الذين يهبون الحقوق أو الرتب (المترجم) .

(2) Rote : محكمة دينية في الفاتيكان (المترجم) .

1378 ، حيث حدث ما أدى إلى كسر الآلية القائمة في أثينون ، داخل المجتمع الكهنوتي . فالمحاولة التي قام بها الكراولة عام 1352 كي يفرضوا على البابا مراعاة أي امتياز انتخابي لم تؤد إلى أية نتيجة . كان البابوات يدركون المخاطر التي يمكن أن تمارسها دعوة المجمع الديني على سلطتهم ، منذ ادعاء فيليب الرابع إخضاع ذكرى « بونيفاس الثامن » لحكم هذا المجمع . لم تكن أية مؤسسة قائمة آنذاك بقادرة على معارضة السلطة الحبرية . إذ كان تفوق هذه الأخيرة مثار تمجيد بعض المؤلفين الذين لم يترددوا في القول إن الكنيسة لا تتميز قط عن رئيسها ، لأن « إرادة البابا من إرادة الكنيسة » .

بيد أن ذلك لم يمنع وجود بعض المفكرين الذين افترضوا توزيعاً مغايراً داخل الجهاز الكنسي ، وكان أكثرهم جرأة « مارسيل دوبادو » ، الذي ، بمؤازرة « جان دو جاندون » بث أفكاره في « نصير السلم » (1324) . بحيث جعل الحماية والرخاء المادي والسعادة الروحانية من صلاحية الدولة . وفي سبيل تأمين هذه السعادة ، تعتمد الدولة على وزراء الشؤون الدينية . أما في حال النزاع بين الحكومات والإكليروس ، يتم الاحتكام إلى الشعب السيد الذي يمثل مجمع تستدعيه السلطة العلمانية ، أو الامبراطور عند الاقتضاء .

نادراً ما كان « غليوم أوكام » يتخذ النظام الاجتماعي كموضوع للتفكير ، لكنه زعزع المذاهب التي أسسها منظرو السلطة البابوية . فتني رأيه أن أي مؤسسة هي غير أبدية ، وأن أي امرئ غير معصوم . وتكون مهمة البابا أو المجمع مفيدة أو ضارة وفقاً للظروف . وقد استطلعت أفكار « أوكام » أن تمارس تأثيرها لمدة أطول مما تم لأفكار « مارسيل » ، التي طالتها الإدانة بشدة ، انطلاقاً من عام 1327 . على أي حال ، لم يتمكن أي من النمطين الفكريين ، قبل عام 1378 ، من الإيحاء بأي عمل يمكن أن يؤثر على السلطة البابوية .

بقيت فكرة الامبراطورية تعتمل في المخيلة الشعبية التي منحتها المسيحية والألفية قوة الإغراء التي تتمتع بها الأحلام الكبرى .

لقد كان العلماء ، الإنسانويون منهم والقانونيون ، يقدرون ويحترمون كامل تراث العصور القديمة بما في ذلك آثار القياصرة . أخيراً ، سخر دانتى عبقرته لما

كان الشعراء يعتبرونه وكأنه النظام الملكي الحقيقي الوحيد . من هذا المصدر ، نهل رجلان الطاقة التي كانا يحتاجان إليها لمناهضة البابا . من هنا ، رفض « لويس دو بافوير » ، الذي تفوق على خصمه « فردريك النمساوي » ، رفض الإمتثال لـ « يوحنا الثاني والعشرين » بأن يتنظر « قبل تسلمه السلطة ، تثبيته من قبل الكرسي البابوي . ولدى فصله عن الجماعة ، اعترض لويس قائلاً : إن نداء « سالسنبهاوزن » (1324) ، الذي يبرز فيه مثل فيليب الرابع وأفكار « نصير السلم » ، ينعت الحبر الأعظم بأنه عدو المسيح . ولم يلبث لويس دو بافوير أن عاد إلى روما مع أتباعه وبعض الرهبان الفرنسيين المعارضين ومارسيل دوبادو ، حيث تم تتويج الإمبراطور واختيار بابا زائف هو « نقولا الخامس » . إنما سرعان ما اضطر الحاكم إلى الإنكفاء نحو البلاد الجرمانية حيث خاض معركة مضنية حتى عام 1347 . أما منافسه ، شارل الرابع ، الذي تسكن الناصيون من إقامته في طريقه ، فوضع حداً لحروب الأكليروس والإمبراطورية : وربط المرسوم الإمبراطوري (المختوم بالذهب) الصادر 1356 شرعية السلطة فقط بأصوات الناصيين السبعة فإذا بهذا القرار يجعل من الإمبراطورية علمانية إلى حد ما .

وفي روما ، تجدد الحلم الإمبراطوري عام 1347 . فطيلة بضعة أشهر ، يدخل في روع الكاتب العدل « كولا دي ريانزو » الذي عبأته قراءاته وتأملاته بأمل كاذب ، أنه بلغ هدفه . إذ إن روما ، التي أنهكتها الصراعات المتواصلة بين المجموعات الأرستقراطية ، توافق « كولا » على تنصيب نفسه مدافعاً عن حقوق الشعب . لقد تمكن كولا من رد النظام إلى نصابه « لكنه أراد قلب مسار المستقبل وإعادة إحياء الإمبراطورية الرومانية ، من خلال إدماجه الموضوعات المستقاة من النزعة الإنسانية الحديثة العهد مع التطلعات الألفية النزعة . بيد أن الطغوس الخريبة التي كان يروق له إحيائها ، سرعان ما أرهقت أتباعه . فكان لا بد من الفرار أمام الهياج الشعبي . هنا ، كان البابا ذكياً في السماح له بالعودة إلى روما ، وكان الخطيب الشعبي غيباً في رجوعه . هناك حيث قتل بأيدي الشعب الذي خيبت خطب كولا ومواقفه آماله (1354) .

لم تكن مناهضة الملوك للسلطة البابوية بأقل فعالية من مناهضة الأباطرة لها . ففي فرنسا ، تم بدقة تعهد العرف الذي صاغه قانونيو « فيليب لويل » . فيما بعد ، أصبح « حلم البستاني » ، الذي وضع من أجل شارل الخامس ، الكتاب المقدس

للغالليكانيين⁽¹⁾ . وإذا لم تواجه مركزية أليينون وقضاياها الضرائبية أية معارضة ،
فذلك لأن الكرسي الرسولي كان أحياناً يتقاسم غلاتها مع السلطة الملكية الفرنسية .
بالمقابل ، كان ثمة صراعات متواصلة في المجال القضائي . والمجلس الذي عقده
« فيليب السادس » في « نيسان » (1329) كشف عن مدى اتساع شقة الخلاف .
فوق تلك الأرض ، راح ضباط الملك يتدربون على القتال دفعاً عن امتيازات
الملكية .

أما ملوك انكلترا ، فلم يرفضوا الاتفاق مع الإدارة البابوية التي كانت مدخراتها
بمثابة تعويضات للعاملين في خدمة التاج والتي كانت أوامرها تسهل جباية الضرائب
من الكهنة الإنكليز . بيد أن الكرسي الرسولي لم يكن دائماً شريكاً متساهلاً . وبغية
جعله أكثر ليونة ، سنّ « ادوار الثالث » مجموعة من القوانين ، منها قانون الادخار
(1351) وقانون الحماية (1353) ، اللذان قلصا السلطة الجبرية في المملكة
إلى العدم ، إذا صح القول . هذا التشريع شكل إشباعاً لرغبة العامة ، إذ عندما
كانت الحرب تستدعي استنفاد جميع طاقات الأمة ، كان بابوات أليينون ، الفرنسيون
المولود والعاطفة ، يميلين جداً عن الشعب . ولم يكن لدى الحكام أية رغبة في
تطبيق هذه النصوص بل كانوا يستخدمونها بغية التهويل على البابوية . وقد كان لهم
ما أرادوا . وفي نهاية القرن 14 ، بتوطد نمط معيشي جديد . فيصلر الحبر الأعظم
قراراته القاضية بمساعدة أولئك الذين يعينهم له الملوك . وهكذا أخرج التاج مكاسب
جوهرية .

ظاهرياً ، كانت السلطة البابوية تبدو معافاة . إنما عندما عاد « غريغوار الحادي
عشر » إلى روما ، أصبح بالإمكان التساؤل عما إذا كان ثمة لزيلا في النفوذ
البابوي .

الثوب الذي تمزق قبل أن يحاك

توفي غريغوار الحادي عشر بعد بضعة أشهر من دخوله إلى عاصمته ، وكان
ذلك في 27 آذار/ مارس 1378 . فكان أن فتح اختيار خلف له أسوأ أزمة عرفها

(1) Gallicano : من أتباع الغالليكانية ، وهي حركة دينية مسيحية أوروبية كانت تدعو إلى استقلال الكنيسة
الإداري (المترجم).

الغرب حتى ذلك الحين . إذ حدث انقسام في مجمع الكرادلة . كما أن شعب روما كان دائماً يعتبر أن السوء يكمن في إقامة البابوات في أفينيون . فهو لم ينس أن « أوربانوس الخامس » عاد إلى فرنسا عام 1365 ، وكان يخشى تجدد خيئته تلك . وكى يتجنب تجدد « سبي بابل » الشمس انتخب أحد أبنائه أو على الأقل أحد الإيطاليين . كان الهيجان قد بلغ ذروته « عندما تجدد إغلاق أبواب الفاتيكان ، في 7 نيسان / إبريل ، أمام « الناضحين » . وكانت مداوات الكرادلة متوافقة مع ضجيج الصيحات المنطلقة من الشارع . ثم توصل مجمع الكرادلة ، في ظروف غير واضحة ، إلى تعيين « برتلومي برينيانو » الذي لم يكن يتمتع بالرتبة الأرجوانية⁽¹⁾ . وبعد أن كان رئيس أساقفة « باري » ، حصل « برينيانو » على لقب « أوربانوس السادس » وتمت سيامته يوم أحد الفصح .

كان أوربانوس السادس حر الضمير وذا أخلاق حميدة ، جعلته حاكماً بابوياً مثالياً . ولم يكن أولئك الذين اختاروه يعلمون بأن الأمجاد كانت تعصف في رأسه ، لذا ، بدأ يتجاوز كل الحدود . هنا ، بدأ الكرادلة ، وقد راعهم الأمر ، يتدربون بحر الصيف كي يغادروا روما ويعودوا إلى « فوندي » . فأعلموا البابا أن اختياره ثم في ظروف تجعل هذا الانتخاب دون أهمية . بيد أن أوربانوس السادس لم يحر إنذارهم هذا أي اهتمام . وفي 20 أيلول / سبتمبر ، اختاروا هذه المرة واحداً منهم ، وهو « روبرت دو جنيف » الذي حمل لقب « كليمان السابع » .

وبعد أن حاول عبثاً احتلال الفاتيكان « انكفأ كليمان السابع نحو أفينيون حيث كانت المدينة مهية لاستقباله . والخصمان المتنافسان على السلطة كانا يتمتعان بكل ما يحتاجان إليه لتولي الحكم . وكان مجمع الكرادلة بكلية قد اختار معسكر كليمان . في حين استحدثت أوربانوس السادس ما يكفي من الكرادلة لإحلالهم مكان الكرادلة الذين تخلوا عنه . ثم إن بابا أفينيون كان يحصل موارد من مصلحة الضرائب قبل كل شيء ، أما بابا روما فكان يكسب معيشته أساساً مما كانت تحمله إليه الولايات الخاضعة للسلطة الحبرية ، لكنه كان يسعى جاهداً إلى تمويل نفوذ روما من خلال الغفرانات الكاملة والنعم . وكما أوربانوس السادس ، راح كليمان

(1) ولية رفيعة كان يحظى بها بعض الكرادلة في روما القديمة (المترجم) .

السابع يوزع بركاته البابوية بسخاء ، آملاً في زيادة عدد تابعيه . إضافة إلى أن الخيارات التي يقررها الحكام كانت نهائية . أما شارل الخامس فقد احتضن ، مع الكثير من التردد ، فريق ابن عمه « روبر دو جنيف » . وكى تجابه فرنسا « حتى في الميدان الكنسي » أصبحت انكلترا على مذهب أوربانوس . فكان أن سحبت القوات العدوتان أصدقاءهما وراءهما . فانضمت اسكتلندا وقشتالة إلى الجانب الفرنسي ، والتحق الفلامنديون بالإنكليز ، لينضم إليهم بعد ذلك الهنغار والبولونيون والسكندنافيون . ويبدو أن بعض الولايات غيرت موقفها تبعاً للظروف « كالبرتغال و نابولي مثلاً . مما أدى إلى انقسام الامبراطورية : كان حاكمها من أتباع أوربانوس لكنه كان يفتقر إلى الوسائل التي تجعله يفرض على الأمراء وجهة نظره . وفي إيطاليا ، تلاحقت التحالفات المشوشة ، دون أن يتضح بينها أي نمط ثابت . باختصار ، كان ثمة تكافؤ بين الطائفتين الرهبانيتين « وحتى عام 1409 لم توفق إحداهما في تقليص نفوذ الأخرى ، المواجهة لها ، بصورة ملحوظة .

لقد كان الوضع « الذي لم يسبق له مثيل ، مبهماً بشكل بدا معه القديسون أنفسهم مضطربين ومشوشين . وكان « فنسان فيرييه » و « بيار دولوكسمبورغ » من أشد العناصرين لكليمان . ولم تكن « كاترين السيانية » و « كاترين السويدية » أقل منهما مناصرة لأوربانوس .

والجدير بالذكر أن كلا الفريقين لم يرميه النجوى إلى السلاح . فلراد كليمان السابع نقل الحرب إلى أبواب روما . واعتقد « لويس دانجو » أنه قد يختم مصالحة ومصالح البابا في الوقت نفسه . فكان يقاتل ، تارة في جنوب روما ، وطوراً في شمالها ، دون إحراز أي تفوق ، ثم مات موتاً مفاجئاً وقد أحذفت به الشتائم والإهانات (1384) . ولم يكن أوربانوس أسعد حظاً من غريمه . حتى إنه لم يتمكن من الحفاظ على تحالفه مع ملك نابولي « شارل دوزازو » الذي ألقت به تهديدات « الأنجيكية » أول الأمر ، في الطاعة الكهنوتية الرومانية . وإثر حملتين ، دعا إليهما الأوربانيون ، في القلاندر وضد قشتالة لم يتغير شيء في ميزان القوى . أما بونيفاس التاسع « الذي اختاره الكرادلة الرومان ، عام 1389 ، إثر وفاة أوربانوس السادس ، فقد وجد كبير عناء في الاحتفاظ ، داخل معسكره « بحلفائه الأساسيين ، وأعني بذلك الامبراطور وملك انكلترا . كذلك ، كان مديناً بجزء من

سلامته للبؤس الذي أصاب الفالينين : إن جنون شارل السادس أبهى أخاه « دوق أورليانز » إلى جانب الملك ومنعه من الوصول بحملته إلى أبعد من جبال الألب .

وكان لفرنسا الفضل في كونها أول من أدرك أن العمليات العسكرية ، الملقبة بكل تحفظ بـ « الأسلوب المزيف » ، لم تكن لتحمل أي قرار حاسم . وقد قامت جامعة باريس باستشارة جميع أعضائها وتبينت أن معظمهم يطالبون بفتح طريق جديدة نحو الوحدة « وهي » الطريق « الاختيارية » (1394) . كما دعي الخصمان إلى الإستقالة . وهذا ما حدا بالتاج إلى استشار هذه الفكرة لمصلحته ، لأن موت كليمان السابع منحه فرصة تطبيقها . وكان أن أُنذر « بنوا الثامن » ، وهو البابا الثاني في أفينيون ، بالتخلي عن السلطة . وبعد مناقشات مطولة ، قررت فرنسا الانسحاب من الطاعة الكهنوتية (1398) . بيد أن القلة هي التي امتثلت لهذا النموذج الفرنسي . إن مساواة الحكم ، في المملكة ، بالنسبة إلى رجال الدين ، هي أنه لم يكن يقاسمهم السلطة ، الأمر الذي كانوا يعانونه في الصميم . أخيراً ، كان بنوا الثامن يشكل دليلاً قاطعاً على بعض التصلب النادر الوجود . فبعد أن حاصرت الأفواج الفرنسية في قصره لمدة خمس سنوات ، تمكن من الهرب ليتابع القتال في « البروقانس » . وكما في « الطريق الزائفة » ، أدت « الطريق الاختيارية » إلى درب مسلود . وفي ربيع عام 1403 ، قرر البلاط الفرنسي إعادة إحياء الطاعة الكهنوتية .

ولم يلبث بنوا الثامن أن أعلن عن استعداده للقاء خصمه . هنا ، تبرز وسيلة ثالثة لحل الأزمة ، وهي « الأسلوب التوافقي » . في الحقيقة ، لم يكن في نية بابا أفينيون « ولا بونيفاس التاسع ، الذي خلفه عام 1404 » ، « إننومنان السابع » ، التضحية بسلطتهما من أجل الوحدة . أخيراً ، تم تحديد موعد اللقاء في سافون ، يوم 27 أيلول (سبتمبر) من عام 1407 . أما بنوا الثامن ، الذي تأثر بالتهديد بالإبعاد الذي كانت تلوح به فرنسا ، فانتقل إلى شمال طرقي إيطاليا . بالمقابل ، كان « غريغوريوس الثاني عشر » قلقاً من سلوك ملك نابولي « ستانيسلاس » ، الذي كان حتى ذلك الحين حليفه المخلص ، لذا كان يخشى الوقوع في الفخ ولم يتجاوز عام 1407 حدود « لوك » . عندئذ ، قرر بعض الكرادلة التابعين لكلا النظامين الكهنوتيين ، بعد أن اتعبتهم هذه المناورات التسوفية وتلك الحيل « وضع حد للإنقسام القائم الذي لم يتمكن زعماء النظامين من إيقافه ، أو بالأحرى لم يرغبوا بذلك .

وكان أن أخذ هؤلاء على عاتقهم الدعوة إلى عقد مجمع ديني . وفي 25 آذار/ مارس 1409 ، التقى العديد من الكرادلة في « بيزا » ، ولم يمثل بنوا الثاني عشر ، ولا منافسه إينوسان السابع « للدعوة التي وجهت إليهما . فاعتبرا متغييبين ، وبدأت محاكمتهما في غيابهما . وشبه مجمع الكرادلة عنادهما بجريمة الهرطقة . منذئذ ، اعترف القانونيون ، نظرياً على الأقل ، بحق المجمع في إقالة الحاكم البابوي في حال انحرافه عن الإيمان الحقيقي . وهذا ما حدث فعلاً . فبعد لأي ، قام الكرادلة بانتخاب من يأملون بأنه قادر على إعادة الوحدة بشكل كامل . فاختاروا راهباً فرنسيسكانياً من « كريت » ، هو « بيسار فيلارجييه » ، الذي يعتبر رجلاً حاذقاً ومتسامحاً . إنما لسوء الحظ ، كان الكسندر الخامس أول بابا للنظام الكهنوتي الثالث الذي قام في « بيزا » ، إذ لم يكن جميع أتباع أوربانوس ولا جميع أتباع كليمان موافقين على ذلك . وهكذا ، وقف في مواجهة بابا بيزا كل من إينوسان السابع وبنوا الثامن ، وقد أحاط بهما محاربون متصلبون . فإذا بالكنيسة تصبح ثلاثية الرؤوس !

ومنذ عام 1378 ، أخذت الفكرة التوفيقية طريقها بشكل كان تطبيقها لأول مرة كافياً للتقليل من أهميتها . والموضوع الذي عالجته أولاً ، ومنذ عام 1379 ، أساذان فرنسيان ، من أصل ألماني هما « كونراد دو غلنهاوزن » و« هنري درهيس » ، كان يستعاد تناوله باستمرار وقد أضفت عليه التغيرات العديدة الشيء الكثير . وهكذا ، كانت التوفيقية تشتمل على تأويلات عدة . فبعضها ، القريب من المفاهيم التي حرمها مارسيل فيما مضى ، منح المجمع المكانة الأولى في الجهاز الكنسي واعترف له بالسيادة . في حين أن بعضها الآخر « الأكثر اعتدالاً » ، راح يوفق بصورة متناغمة قدر الإمكان بين المجمع الديني ومجمع الكرادلة والبابوية . لكن جميع التوفيقيين كانوا متفقين حول بعض النقاط : كان وضع الكنيسة أشد خطراً من أن تسمع قضية الخير العام لأعضائها بإيجاد الوسائل الكفيلة بوضع حد للأزمة . وإذا كان البابوات يعرقلون الحل ، فلا بد من اتخاذ قرار بشأنهم . ثمة مجمع واحد بإمكانه أن يفتح ملف قضيتهم . وبما أن المتهم لم يكن يميل إلى الدعوة لانتقاد المحكمة « كان هذا الإهتمام يعود إما إلى الكرادلة « أو إلى الامبراطور .

لم تزد مبادرة الأولين إلى النتائج المرجوة . أما الثاني . وهو « سيجيسموند » ، الذي وقع عليه الاختيار ، فرأى أن ساعته لزفت . وكان أن دعا

إلى عقد مجمع جديد ، حدد مكانه في « كونسانس » وموعد افتتاحه في أول تشرين الثاني/نوفمبر 1414 . أما المشاركون « الذين زاد عددهم بدءاً من عام 1415 » فانفقوا على جدول أعمالهم .

كان يوحنا الثالث والعشرون ، الذي خلف ألكسندر الخامس منذ عام 1420 ، يتوقع من المجمع تثبيتاً رسمياً لسلطته . وقد شاركه نظره هذه غالبية الإيطاليين المشاركين في المجمع . مقابل ذلك ، رأى الرهبان الآخرون ، إلى جانب الإمبراطور ، أنه لا بد من الحصول على استقالة البابوات الثلاثة . وعندما اتخذ المجمع قراره بإجراء الانتخابات وفقاً للثابته وليس وفقاً للأفراد ، أدرك يوحنا الثالث والعشرون ومؤيدوه أن قضيتهم انكشفت . إذ لم يكن لديهم سوى صوت واحد بين أربعة أصوات عائدة إلى إيطاليا وانكلترا وفرنسا وألمانيا . وفي 20 آذار/مارس ، لاذ البابا بالفرار ، ثم في 6 نيسان/إبريل ، تبني الرهبان قرار « هيكل سانكتا » . وكان مجملهم يمثل الكنيسة العالمية ، ويستمد سلطته مباشرة من المسيح . وكان البابا نفسه ملزماً بالإمتثال له . أما البابا الفار فاعترف بهزيمته ، وأقبل في 29 أيار/مايو . وفي 4 تموز/يوليو ، استقال غريغوريوس السابع الذي واصل التقليد الأوروبي . وبعد سنتين ، أقبل بنوا الثالث عشر . وقبل انتخاب « أودون كولونا » في 11 تشرين الثاني/نوفمبر 1417 ، الذي سمي بـ «مارتن الخامس» ، غير المجمع توزيع سلطات الكنيسة بموجب قرار « التواتر » ومنذ ذلك الحين أصبح مؤتمر السينودس المسكوني إلزامياً ، وكان تقرر مسبقاً عقد دورة عام 1423 ، كما عقدت دورة أخرى بعد سبع سنوات . بعد هذا التاريخ ، كان لا بد من انقضاء عقد واحد بين كل دورتين .

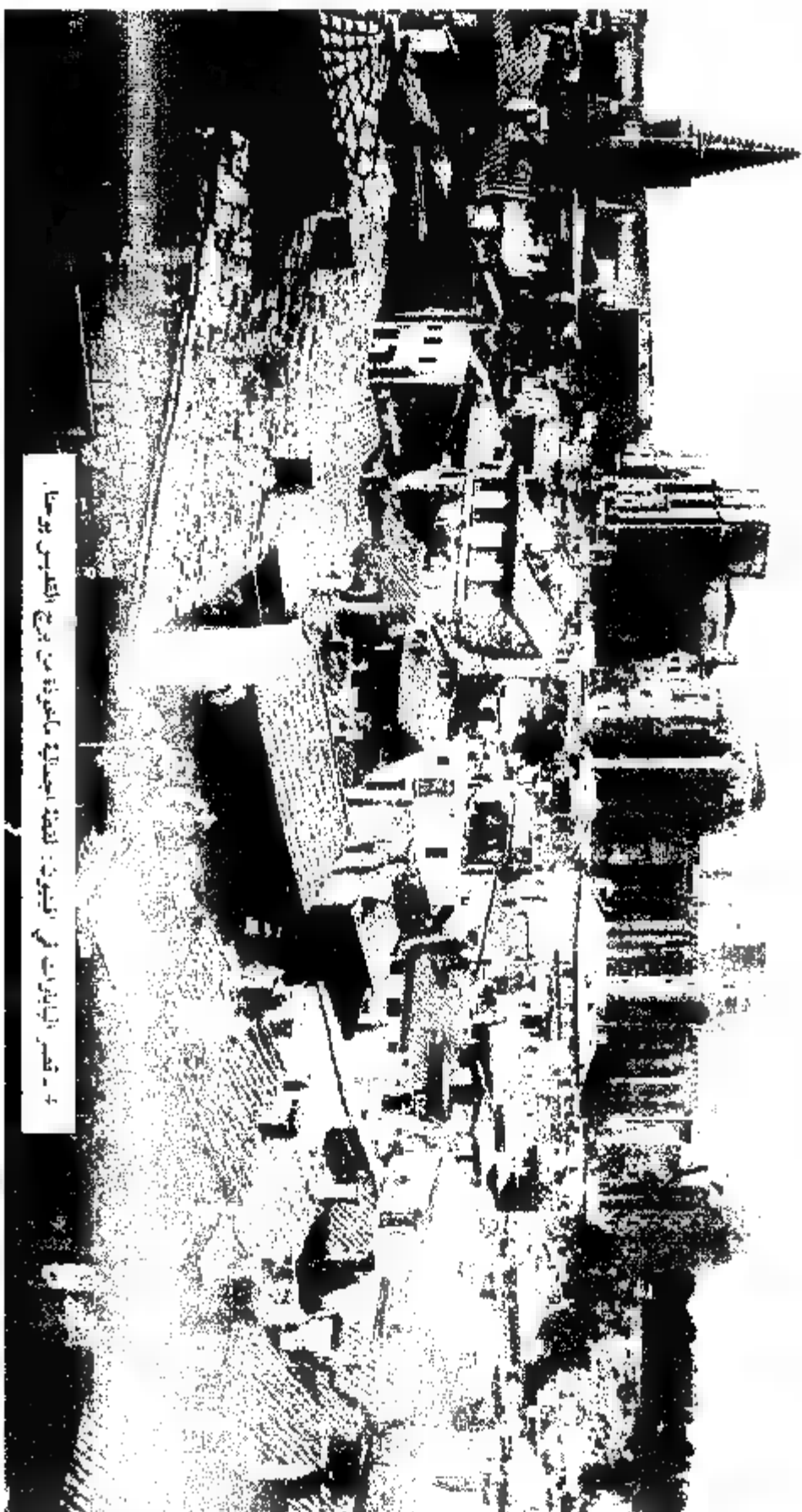
وفي ربيع عام 1418 ، غادر الرهبان « كونسانس » . وانتهى عهد الانفصال بيد أن الهرطقة بدأت تنمو في بوهيميا . وكان عهد الإصلاح في بدايته .

أجبر الطاعون مجمع 1423 على الانتقال من « بافي » إلى « سيان » . ولم يلبث هذا المجمع أن كشف عن الصعوبات التي يواجهها هذا المجلس التمثيلي لدى مجارسته مهماته : كالتفجيرية ، والنزاعات الداخلية بين الوفود ، وأخيراً الميل نحو المغالاة التي كان يسيء ضبطها الخطباء المصنعون . أما الآباء ، فكانوا رغم قلة عددهم ، شديدي الاختصاص « يطرحون النظريات الجريئة ثم يتفرقون دون



■ - رقعة الحقاير خلال القرن 7 - الموشة الثالثة: الموشون.

٢٠ - قصر الشراة في القبة الحمراء بدمشق



التوصل إلى شيء ذي أهمية .

وفي « بال » حيث استأنف المجمع أعماله في الموعد المحدد ، استسلم الأبحار تماماً لسيطرة العلماء الذين لم تكن التراديكالية لثريهم قط . وكانت الموضوعات التوفيقية شبه الناجزة تناقش بطريقة جد موفقة . وعام 1432 ، لم يكن « أوجين الرابع » ، خليفة « مارتن الخامس » الحكيم ، ميالاً ، من جهته ، إلى السماح بتقويض ما تبقى من الساطة الحبرية . بيد أنه أخطأ في الكشف باكراً عن نواياه . وبعد انتخابه بوقت قصير أعلن عن حل المجلس . هنا ، احتفظ هذا الأخير بالعديد من مؤيديه واضطر البابا إلى الاعتراف بخطئه عام 1432 . أما « المجلس الكنسي الأعلى المقدس » ، فبعد أن أثاره هذا النجاح ، راح يعمل بجهد على تثبيت الحكم المركزي . هنا يفقد الكرسي الرسولي إشرافه على الموارد الأساسية . فيختفي الإحتياطي « وكذلك الحويلات والخدمات . ثم يقلص عدد أعضاء مجمع الكراذلة بشكل ملحوظ . وكان ينتظر من البابا أن يقسم ، يوم انتخابه ، أنه سيحترم المقررات التوفيقية . بعد ذلك يعتمد أوجين الرابع إلى نقل المجلس من « بال » إلى « فيراري » (1437) . لكن هذه الأخيرة أعلنت رفضها الانصياع بذاليتها وأخلت على عاتقها مسؤولية القيام بانفصال جديد . ويقبل دوق « سافوا » ، « أميديه الثامن » بالتاج البابوي الذي قلعه إليه الرهبان وتسلم السدة تحت لقب « فليكس الخامس » (1439) ، بحيث كانت سلطته جد محدودة من جميع الجوانب . أما مجمع « فيراري » ، المنتقل بعد ستة أشهر من افتتاحه إلى فلورنسا ، فأمن الانتصار الذي كان « أوجين الرابع » بحاجة إليه لتغيب نجاح « الباليين » الذين اشتركوا والتشكيكين المتطرفين في التوقيع على « الموائيق المشتركة » . عام 1433 : في 6 تموز/ يوليو ، اتفقت الكنيسة الشقية والغربية رسمياً ، بحضور بابا روما وإمبراطور بيزنطية . إن العمل بالبرع والمتاني الذي مارسه الدبلوماسيون البابويون ، كمثل « إنياس سلفيوس بيكولوميني » من جهة ، و« نقولا دوكومس » ، توصل هذا العمل إلى التخفيض في الإعتماد المقدم للنظام الكهنوتي « البالي »⁽¹⁾ . وعام 1449 ، تخلى فليكس الخامس من تلقاء نفسه عن منصبه . وفرق المجمع الذي كان التجا

(1) نسبة إلى مدينة بال «Bale» .

إلى فليكس . ثم إن الأفكار التي عمل المجمع على نشرها ، لم يتمكن المدافعون عنها من التأثير بصورة مباشرة على حياة الكنيسة . ولم تسنح لهم الفرصة لإدخال مذاهبهم في نطاق القوانين . وكان أن استقرت في إطار النظريات .

العرلة والقلق

صعوبة العلاقات مع الشرق

شكل الإسلام المحتل الذي خرق قدسية الأرض⁽¹⁾ التي كان يعتبرها المسيحيون وكأنها تراث المسيح وبالتالي الإرث المشترك . وبغية تحرير هذه البلاد حمل الأهالي الصليب وماتوا على دروب فلسطين . وفي القرن الرابع عشر ، حدث انقلاب في الموقف . آنذاك ، لم يكن الغرب مستعداً لاجتياح المنطقة التي يحكمها المسلمون . أما بالنسبة لهؤلاء « فكانت قد أزفت ساعة الهجوم المعاكس .

عام 1291 ، ومع سقوط عكا ، انهيار آخر رأس جسر كان يحتله اللاتين على الشاطئ الشرقي للبحر المتوسط . لا شك في أن « رودس » التي احتلها الوافلون لجعلوها منها قلعة حصينة عام 1304 ، وكذلك قبرص « التي راح يسمي ملوكها في تطوير أهميتها العسكرية » أخذاً تهديدان سوريا التي كانت آنذاك تحت قيادة « الهلال » . بيد أن المسألة لم تتعد بعض الغارات التي كانت تشن انطلاقاً من هاتين القاعدتين . وكان الانتصار الوحيد هو استيلاء بطريرك الأول صاحب قبرص على الإسكندرية ، عام 1365 .

وإذا كانت المواقع الإسلامية ، في غرب أوروبا ، قد تقلصت إلى حدود مملكة « غرناطة » ، فإن خطر الإسلام « بالمقابل ، أخذ يزداد في الشرق ، بشكل لم يكن متوقفاً في نهاية القرن الثالث عشر . لقد كانت الطموحات والطاقات العثمانية تدعم الإسلام بقوة . فكان أن وطد الأتراك أقدامهم فوق أرض أوروبا ، عام 1354 ، في « غاليبولي » . وبعد خمس سنوات « حانت لهم « تراقيا » بكاملها . واضطر البلغار يون يدورهم ، إلى القبول بسيطرة « الهلال » ، بعد هزيمتهم في

(1) أحييت أن تكون أمينا في ترجمة العبارة يحدافيرها كي يبين النظرة الصليبية إلى الإسلام عند بعض الغربيين ، إذ من المعروف أن التاريخ يتكلم عن فتوحات إسلامية وليس عن احتلال إسلامي (المترجم).

عام 1371 ، وكانت كارثة « كوشوفو » ، عام 1389 ، بمثابة النافوس الذي راح ينمي استقلال بلاد الصرب . آنذاك ، لم يعرف المسيحيون كيف يستفيدون من الإستراحة ، التي منحهم إياها « تيمورلنك » ، الذي إنتصر على العثمانيين عام 1402 ، لجمع شتات قواهم وإعادة تنظيمها . وقبل التقدم في الأراضي الأوربية ، عمل الأتراك على حماية مؤخرتهم . فقاموا بفتح اليونان عام 1422 ، وبعد 31 عاماً ، استولوا على القسطنطينية ، أي سنة 1453 . وقد تمكن قائدان عسكريان شديداً البأس والكفاءة ، هما « اسكندر بك » من البانيا و « هونياد » من هنغاريا ، تمكنا ، بفضل مجهودهما الجبار ، من تأخير هجمة الجيوش العثمانية التي اضطرت إلى التوقف عند مدخل سهل الدانوب .

لم تكن إرادة المقاومة لتبرز إلا في المناطق التي كان الإجتياح التركي يهددها بصورة مباشرة . ولم تجد النداءات الداعية إلى الجهاد المقدس إلا قلة من الأذان الصاخبة . فكان أن مني « نيكوبوليس » (1396) بهزيمة مؤلمة أوهنت عزائم فرسان الغرب اللاتيني . وعندما سقطت القسطنطينية ، لم يكونوا بعد قد أفاقوا من غفلتهم . لقد قام « فيليب لويون » عيثاً بأعمال خارقة منها ما سمي وليمة « فيزان » (1454) ، لكنه لم يتوصل إلى خلق الحماسة اللازمة لتأسيس جيوش قوية وتحرير اليونان . وعبثاً سعى « بيوس الثاني » لإقامة حلف يتمكن أعضاؤه من محاربة الأتراك . إذ إن الحكام « الذين استأثرت بهم مشاريعهم وهمومهم ، أفسلبوا مقترحاته . وتدرجياً ، أخذ القتال ضد الإسلام يتحول إلى حلم ، راح يقويه أصحاب النزعات الطوباوية . وكانت بعض العقول النيرة قد أخذت تجمع الحجج للدفاع عن أي ملك يبحث عن دعم اللامؤمنين الدبلوماسي والعسكري ، وذلك للقيام بمعركة عادلة .

إضافة إلى الحرب المقدسة ، كان المستقبل وقفاً على الإرساليات التي اكتشفت الكنيسة أهميتها الكبرى في نهاية القرون الوسطى . كان دور رجال الدين المسؤولين حاسماً . لي هذا المجال كما في غيره . فهم أول من قل ، ويحزم ، إنه من الأوفق للدخول في الحوار مع المسلمين .

إذ ربما يؤدي تبادل الحجج والبراهين إلى نتائج لا تقل تأثيراً عن المعارك . ففي « دمياط » ، حاول « فرنسوا الأسيزي » تدبير اتفاق بين الصليبيين والسلطان .

واهتم ثلاثة دومينيكيين ، وهم المسؤول العام الثاني «جوردان توساكس» وخليفته «ريمون دو بنافور» و«همبرت دورومان» بإعداد أفضل المبشرين . وطبقاً للأفكار التي كانوا يدافعون عنها ، تأسست مدارس لتعليم اللغات الشرقية . كما قرر مجمع فيينا أن تقوم جامعات باريس وأوكسفورد وبولونيا وملمنكا بتأمين تدريس السريانية والعربية والعبرية . وكان هذا التدبير ثلثية لرغبة إنسان فضولي هو «ريمون لول» († 1316) ، وهو أحد نبلاء «مايوركا» ، وكان همه الدائم «حتى يوم مماته» هو تغيير عقيدة المغاربة المسلمين . هذا الفرنسي المنتمي إلى الفئة الثالثة لم يكن ليكتفي بطرق جميع الأبواب والسعي إلى فتح المدارس في كل المناطق وإرسال المبشرين إليها . وبغية تسليحهم للنقاش ، وضع تقنية للإثبات والبرهنة «أي المهارة العظمى» ، وكانت في رأيه تقنية لا تقهر . ورغم كبر سنه ، دفعته حماسته إلى المشاركة بنفسه في الرسالة التبشيرية ، في البلاد الإسلامية . بيد أن الجهود التبشيرية الإنجيلية في البلدان الإسلامية لم تكلل بأي نجاح ملموس .

إنما كان الأمر مغايراً بالنسبة للإرساليات التي أدخلها بعض الدومينيكيين والفرنسيسكان إلى الشرق الأقصى . فبعد تغلبهم على الخوف الذي أثارته «فظاعات التار» ، أدرك بعض رجال الكنيسة أن الامبراطورية المترامية الأطراف التي صنعها «جنكيز خان» أباحت امتداد النفوذ المسيحي إلى ما وراء الحدود التي بلغها في نهاية القرن الثاني عشر . وعلى خطى السفراء الأوائل ، سار رجال الدين المسؤولون ، الذين كانوا تحت حماية «السلام المغولي»⁽¹⁾ ، فوصلوا إلى «ساراي» ، الواقعة في الفولغا السفلى . ثم استقروا في القوقاز . أخيراً ، بلغوا بكين خان باليك وهانغ تشايو . وتشكلت مجموعات مسيحية اندرج أعضاؤها في أوساط إجتماعية متنوعة إلى حد ما . بيد أن الأمراء الذين تقبلوا العقيدة الكاثوليكية بصورة مستديمة كانوا قلائل . كما كانت المعطريات والأسقفيات التي أوجدها الكرسي الرسولي بعينة جداً عن الكنيسة الأم بحيث لم تستطع هذه الأخيرة مساعدتها بصورة فعالة على تجاوز الصعوبات . ومع نهاية القرن الرابع عشر ارتسمت في الصين تبشير ردة فعل قومية . إذ كانت تعاني كل ما يفد إليها من الخارج .

(1) Pax mongolica : نوع من السلام المفروض في البلاد التي كانت تحت سيطرة المغول (المترجم) .

والأكثر خطورة أيضاً كان قيام الولايات الخاضعة للطاعة الإسلامية على الطريق بين أوروبا والشرق الأقصى مما جعل الاتصالات بين البلدان التي يستشهد بها التبشير وبين المسيحية اللاتينية تزداد تعقيداً. وبعد عام 1404 ، تبين أن مطرانية بكين فقدت كل حيوية ، وفي الفترة نفسها لم يعد هناك أي أثر للمسيحيين « الكالموك » .

وهكذا لم تستقم الوحدة المسيحية ، منذ تفسخها في أواسط القرن الحادي عشر . وتبقى الهوة عميقة بين الغرب والشرق .

خلال القرن 14 ، نشأت علاقات منحت الروم فرصة التآلف مع فكر الغربيين وبالعكس . فالتّم العديد من المفكرين البيزنطيين بأصول الفلسفة الدينية . فقام أحدهم بترجمة « القديس أغسطينوس » و « القديس توما » إلى اليونانية . واستخدم آخر ، وهو الراهب الكلبري « بارلعم » الجدلية الغربية في النقاش الذي وضعه في صراع مع ممثل التقاليد الأثونية « غريغوار بالاماس » . أضف إلى ذلك أن « بارلعم » أصبح ، بعد عودته إلى الغرب ، معلّم « بترارك » . وهكذا أصبح الآباء الروم في الأوساط المثقفة الإيطالية أحد مواضيع الدراسة الأكثر مدعاة للاهتمام . ومن المؤكد أن هذا التقارب بين الحضارتين كان يشم في إطار الحلقة الضيقة للنخبة المثقفة .

بيد أن ذلك سهّل المباحثات والاشتلافات التي راح ينادي بها الدبلوماسيون منذ عام 1337 والتي أدت في نهاية الأمر ، أي بعد قرابة قرن واحد ، إلى قيام مجمع فلورنسا . وعلى غرور سابقه « يوحنا الخامس » عام 1369 و « مانويل الثاني » عام 1399 ، وجد « يوحنا الثامن » نفسه في موقف معقد شعر معه أنه مضطر إلى البحث عن تحالف مع اللاتين . وكان أن أبدى محاوراه « مارتن الخامس » في البداية ، ثم « أوجين الرابع » بعض المرونة . كما التقى الامبراطور وبعض المطارنة بالمجمع ، حيث ساد جو من التفاهم . اعترف الشرقيون أن قضية انبثاق الإبن من الآب وانبثاق الروح القدس من كليهما معاً التي أضافها اللاتين إلى قانون الإيمان ، لم يكن مناقضاً للتقاليد التي أقرها قديسو الشرق والغرب . وتمكن بعض الصياغات الجادة من تسوية بعض مواضيع الخلاف الأخرى ومنها الرئاسة الجبرية ، واستعمال الخبز الفطير . . الخ . . وفي 6 تموز/ يوليو 1439 ، تلي قرار «الوحدة» في احتفال رسمي بحضور الامبراطور البيزنطي والجبر الأعظم . لكن القرار بقي حبراً على

ورق . إذ لاقى تطبيقه معارضة عنيفة من قبل معظم رجال الاكليروس الروماني ،
والرهبان والتكثل الشعبية ، وساد في بيزنطية الرأي القائل بأن العملة خير من تاج
البابا .

تجدد حركة الهرطقة

إن الأخطار التي حملتها ، في القرن الرابع عشر ، موجة الهرطقات الأولى ،
إلى داخل المسيحية ، بدت لأول وهلة وكأنها قد تراجعت .

إن التطهيرية ، التي أفلقت أشد البابوات نشاطاً و « إنوسمان الثالث » لم
تكن . بعد مئة عام من حملة الألبين المقدسة ، سوى نوع من الوهم . وكانت
هيكليتها في « لانغلوك » قد تفككت . وقد توصل « بيار أوتيه » ، وهو امرؤ مكتمل
ذو طاقة لا تكل ، إلى إعادة ترميم جزئي لشبكة المجموعات البدعية ، ولو بصورة
عابرة . بيد أن « التفتيش » ، الموجود دائماً في حالة ترقب ، قبض على « أوتيه »
الذي صعد إلى المحرقة عام 1311 . وبعد وفاته بفترة وجيزة ، انطلقت الشعلة التي
قام بإحيائها . ولم تلبث أن اشتعلت مجدداً ، بعد فترة من الزمن ، في « الأبنين »
وجبال « لومبارديا » . إنما لم يسطع لها أي ضوء بعد عام 1400 .

ويستظم رهبان وراهبات الفكر التحرري في جماعات سرية راح يعمل أعضاؤها
قبل كل شيء على الاتحاد بالله ، أي الكائن الذي لا وجود دونه لأي شيء . ولا
معنى للحياة دون تحقيق هذا الذوبان بالله ، الذي يمنح من يحصل عليه الحرية
السامية . فالطقوس والقوانين لا تفيد في شيء . بيد أن هذه الحلولية الصوفية لم
تكن تهدف إلى إثارة الجماهير . إذ لم تكن لتحدث إلا في جو الندوات الحار . وقد
يبدو أن جماعات المترهبات والفقراء كانوا مهتمين لتقبل هذا الوضع ، بكل حال ،
لم يكن ذلك إلا لأن أساقفة المجمع ، في فيينا ، ألغوا دفعة واحدة تلك المؤسسات
ذات الموقف الغامض ، المتراوح بين الدنيا والدين (1311) . كان من المتعذر
إدراك الفكر التحرري بحيث راح « التفتيش » يلهث وهو يطارده . فإذا به يعزل
الرجال والنساء الذين ينادون به بين « ساكس » و « الراين » ، لكنه لم يستطع شيئاً في
فرنسا حيث سبب له المزاحون⁽¹⁾ القلق والإرباك ، عام 1376 ، في بروكسل ،

(1) Turpin: وهم من مثلي ذلك العصر الذين كانوا يملأون بالالفاظ في المسرح والأدب
(المترجم).

حيث ظهر ، حوالي عام 1410 « رجال الفكر » . ولم تكن البدعية قد اختفت بعد في أواسط القرن الخامس عشر .

وفي شمال أوروبا وجنوبها ، أصيب المترهبون والمترهبات بعدوى الفكر التحرري وذلك من جراء الحركة التي خلقتها المعارضة ضد بعض التسويات مع المثالية البدائية داخل الرهينة الفرنسيسكانية . إذ إن الجانب المتصلب من هذه العائلة الدينية خلط بين أهدافه الخاصة والأفكار التي بثها قبل ذلك « جواشيم دو فلور » . فقد ادعى هؤلاء « الروحانيون » بكونهم لخصام الثراتية التي ترتبط بالمصالح الدنيوية فقط . كانوا يرغبون باستعجال مجيء « فجلس كنسي روحاني » مطلق وأخري . ولم يبق بين هذا الموقف والمسيحية الثورية أكثر من خطوة واحدة . بيد أن « رسول ميغارلي » (1300+) وأنصار « فرا دولشينو » خطوها . وقد تعرض هؤلاء عام 1307 لمذبحة رهيبة في مكانهم الجبلية . وبعد عام 1328 ، تعززت صفوف الروحانيين بواسطة عدد كبير من الفرنسيسكان : قام يوحنا الثاني والعشرون بإدانة المذهب الذي شاع بين أتباع « بوثرللو » والذي يعتبر أن المسيح كان في غاية الفقر . أما الرئيس العام للربان الفرنسيسكان فانضم إلى المنشقين ، وربط بين مصلحته ومصلحة الامبراطور « لويس دو باليسر » ومن بين المتمردين نذكر « ج . أوكام » الذي كان فكره شديد التأثير على التطور اللاحق . الذي تم للفلسفة الكنسية . بيد أن هذا التمرد لم يدم إلا فترة قصيرة . وبقيت بعض الجماعات الصغيرة فقط ، وهم القرائسل ، التي اختبأت في عزلة جبال « الأبنين » متشبثة ، بإصرار ، بحلمها في خلق كنيسة نقية وفقيرة .

في هذه المعارضة المتصلبة ضد الثروة والسلطة الكنسيتين « يلتصون مع الفالدية المترسخة التي اعتبرت ، منذ العقود الأخيرة من القرن 12 ، وكأنها المؤتمنة على المهمة الرسولية التي خان عهدها « قسطنطين » والبابا « سلقستر » . ويتشرب ما بثرته المجموعات الفشودية⁽¹⁾ من « كالايرا » إلى « بوهيميا » ومن « ليون » إلى « بولونيا » . ثم ، وبعد مرحلة من الكمون دامت حتى سنة 1410 ، برزت هذه الهرطقة بحيرية وعنف .

(1) Vaudouises : نسبة إلى منطقة «لوند السويسرية» التي انتشرت فيها الهرطقة .

ويكيليف

كان تأثير أي تيار جديد من الأفكار والطاقت يشكّل ضرورة لا بد منها لإيقاظ هذا الثوران . فانطلقت هذه الموجة من انكلترا حيث اعتقد «جون ويكيليف» (1330 - 1384) ، وهو علامة في الكتاب المقدس ، أن الإنجيل تعرض للخيانة والخذلان . كان ويكيليف متوقد الذهن ، أو لم يكن يلقب بـ «زهرة أوكسفورد» ؟ لكن المذهب الإيمثالي كان يعقته . ومع هيمنة الإسمائية⁽¹⁾ ، جعل ويكيليف نفسه مدافعاً متحمساً عن الواقعية . إن المعركة التي خاضها من أجل مفاهيمه الفلسفية أثارت خشونة طبعه الذي أصبح ، مع مرور الأيام ، عنيداً ومتصلباً .

والمجدير بالذكر أن السلطة الملكية رأت في ويكيليف عاملاً قدّرت فيه مواهبه ونشاطه . هذا الكاتب الخاص بالملك ، كان أستاذاً جامعياً وقد شكل أحد أعضاء الوفد المكلف بمناقشة النمط المعيشي مع موفدي البابا في «بروغز» (1374) . وقد لعب دور المحرك في هذه القضية التي واجهت كلاً من رئيس الحكومة والأسقف «ويكهام» والمحاكم . وكان لهذا الإخلاص نتائج . إذ إن ويكيليف ظل ، حتى وفاته ، يستفيد من نوع من الحماية التي كان لا بد منها بسبب جراته في المجال الفكري . ومنذ عام 1380 ، لم تتمكن حتى محابة الأمراء له من حمايته من الضغوط والرقابة التي أبعدته في أول الأمر عن أوكسفورد، عام 1381 ، والتي وجهت ، في العام التالي ، إلى مذهبه طعنات متلاحقة «في سينودس» بلاك فريار» . ولدى انعزاله في مسكنه الرهباني «لم يكن منه سوى متابعة كتاباته في المضممار نفسه ، وبيعزاته المعهودة .

يميز ويكيليف بين الكنيسة المرفية ، التي يرى كل إنسان أخطاءها ، عن الكنيسة اللامرفية ، والتي تشتمل على مجموعة حقيقية من المؤمنين لها ، حيث يتواجد المختارون الذين قضى الله بمنحهم الخلاص منذ الأزل . ولا يعتبر دور الأمل ضرورياً في تأسيس الثانية . لكنه ، بالمقابل ، ليس دوراً ثانوياً . أما أخدام الطقوس في إمكانهم تبليغ المسيحيين الكتاب المقدس ومنحهم أسرار الديانة .

(1) Nominalisme : نزعة فلسفية تعتبر أن المفاهيم المجردة والمفاهيم الكلية هي مجرد أسماء ليس إلا . (المرجع) .

والمختارون وحدهم هم الذين يفيلون من هذه الخدمة . لقد ضلت الكنيسة التراتبية وفستت عندما ورطها قسطنطين وسلفسترو في الدينويات ، فإذا بها تخفي الكتاب المقدس تحت القوقعة المزدوجة المتمثلة في اللاتينية والشروح . وبالتالي أصبح هذا الجهاز الفعال ضاراً . وتتحول « عروس » المسيح أداة بين يدي المسيح الدجال . فيما مضى استطاع أحد ممثلي الدولة إفساد الكنيسة . لذا، تعود إلى هذه الدولة مهمة إصلاحها وتجريدها من الأملاك المغتصبة وإعادتها إلى الصراط المستقيم .

إن القوة الهائلة التي خلقها فكر « ويكلييف » ظهرت في وقت مبكر جداً مما جعل فعاليتها تنتشر بصورة تامة . وعام 1381 « أدت ثورة العمال إلى خلق نوع من المخوف ، في نفوس الكهنة والأمراء ، عانت الويكليفيه حيث يتزل العقاب » دونما شفقة « بكل من يجاهر بها أو يمارسها . وفي الخفاء ، تبدلت الأفكار التي كان ينشرها الرسل الويكليفيون ، أي « رجال الدين الفقراء » . فإذا بها تفقد من عنفها اللاهوتي وتنتقل إلى المجال الأخلاقي . ولم يكن عبثاً اختيار اللقب الذي أطلق على أتباع ويكلييف . لم يعد يرى هؤلاء « اللولارد » الذين يذكرون اسمهم بالمشف الطهري ، سوى الإستحقاقات التطبيقية ، بحيث أمهلوا المقدمات العقائدية لذلك المذهب .

لم يلبث فكر ويكلييف أن تعدى حدود انكلترا ، ليصل إلى بوهيميا . ومنذ منتصف القرن 14 « تنور نخبة رجال الدين في هذه البلاد ، تحلوهم إلى ذلك رغبة جامعة بالإصلاح . إذ بدت لهم أخطاء الاكليروس فادحة بشكل راحوا يتساءلون معه عما إذا كان المسيح الدجال قد حل مكان الكنيسة . وأخلوا يتصدون بثقة تامة لمسألة وحدة الشعور ، الخفية إنما الحقيقية « بين القديسين . وكان همهم الأوحاد والأكبر هو نشر هذا الجهل الديني وتمزيقه . ففي نظرهم ، كان تناول القرايين والتمسك بالكتابات المقدسة من الوسائل التي تضمن بلوغ هذا الهدف . فمن بين هؤلاء « عمل اثنان » عام 1391 ، على تشييد كنيسة بيت لحم في براغ ، حيث كانت تلقى المواعظ المخصصة للشعب الذي يتكلم اللغة التشيكية .

جان هوس

منذ عام 1402 ، اكتسب جان هوس في « بيت لحم » شهرة يستحقها وهي كونه أفضل من ألقى المواعظ . وكان يستلهم رسالته التبشيرية هذه من كراهيته للنشر

وتعلمه بالخير . كما زودته كتابات ويكلييف بالعديد من الحجج والبراهين . إلى ذلك ، كان هوس من أكثر المدافعين عن الويكليفيه ، عندما قام البابا ، عام 1408 ، بإدانة مفاهيمها الأساسية . وقد دُفع راعي كنيسة « بيت لحم » إلى إطلاق الأحاديث الرهيبة بشكل فقد معه دعم « زيينك » ، أسقف براغ ، وأصبح عدواً للأساقفة الألمان . وانحاز الملك إلى جانب بابا « بيزا » الذي لم يكن يعترف لا بالأسقف ، ولا بالقومية الألمانية في جامعة براغ . وبالإتفاق مع هوس ، غير « ونسلاص » القوانين الجامعية بشكل يرضي تصميمه . فيشق ذلك على الألمان الذين انطلقوا في حال سيئهم . أما « زيينك » فمنع هوس من إلقاء المواعظ ، في حين تصدى هذا الأخير للسلطة . فلم يأتبه للانتقادات الموجهة ضده . ولم تلبث أن اندلعت الإضطرابات التي اتهم هوس بالتحريض فيها على العنف .

بعد هدنة مؤقتة ، انطلقت أحداث جديدة ، عام 1412 . والعفو الذي تعهد به يوحنا الثالث والعشرون لأولئك الذين يساندون قضيتهم ويسهمون في تمويل جيشه ، رفضه هوس الذي اعتبره نوعاً من الإستغلال الذي لا يغتفر . وعمل « ونسلاص » على قطع أعناق ثلاثة شبان تمهدوا بالنشوش على الداعية إلى « الجهاد المقدس » . أما هوس فراح يرثيهم جهاراً . وهذا ما أدى إلى فصله ، بحيث غادر براغ لكنه بث أفكاره على نطاق واسع عبر جميع أنحاء بوهيميا .

أما أخصامه فحرضوا عليه الرهبان المجتمعين في « كونستانس » . ويتمكن هوس من الحضور إلى المجمع (1414) بعد حصوله على تصريح أسان من الامبراطور . لكنه لم يلبث أن أوقف ، وأندلر رسمياً بالإرترداد عن 59 إقتراحاً . غير أنه رفض ذلك لأن عدداً منها كان معزواً إليه خطأ ولأنه لم يكن ليتخلى عن الإقتراحات الأخرى طالما أنه لم يثبت خطأها . وكانت حياته ثمناً لهذا التعلق الراسخ بمعتقداته ، وكان ذلك في 6 تموز / يوليو 1415 .

أحسن التشيكيون بإهانة كرامتهم ، فأعلنوا أنهم لن يخضعوا للبابا ظلما هو يحق القانون الإلهي . وأقروا بسلطة جامعتهم فيما يتعلق بالمسائل الدينية . أما تناول القربان المقدس بنوعه⁽¹⁾ ، التي وافق عليها هوس ، في سجنه « فأصبح رمز تحالفهم ، وهذا ما وافق عليه المجمع فيما بعد . وعندما أراد « ونسلاص » ، عام

(1) أي العنيز والخمر (المترجم) .

1419 ، إعادة بناء المذهب الكاثوليكي ، قذف الناس بممثلة من النافذة . وبعد موت الملك ، أراد شقيقه ، الامبراطور « سيجيسموند » أن يخلفه ، فلقى معارضة عنيفة من معظم التشيكيين . وعام 1420 ، شكلت مواضيع براغ الأربعة مرتكز المقاومة . وهذه المواضيع هي : حرية التبشير ، المناولة بالكأس ، نقشف رجال الدين ، والمعاقب التي تمارسه الدولة إزاء ارتكاب المعاصي . وقد اشتملت الحركة الهوسية على اتجاهات عدة : ويقوة ، برزت الهرطقات التي كانت في طريقها إلى الزوال ، من القوديين إلى رهبان الفكر التحرري . وفي جو القلق والأمل الذي خلفته الحرب ضد الامبراطور ، ظهرت الألفية الكامنة . فإذا بها تدفع الآلاف من أتباع هوس إلى الالتقاء على مستويات رفيعة . ويانتظر قرب قيام مجتمع فاضل وعادل ، نظموا تكتلات كان أشهرها تكتل « الطابور » . وبعد فترة وجيزة ، اعتبروا أنفسهم وكأنهم عناصر الريادة التطهيرية التي تسبق إرساء أي مجتمع أخوي . ولم تصادف جيوش « سيجيسموند » عدواً شر من هؤلاء الجنود المتعصبين لإله متقم ، كما أن الطابوريين أرموا الهوسيين المعتدلين الذين رفضوا كل راديكالية وحصلوا إرادتهم بالتغيير في الإطار الديني . وهؤلاء « الكاليكستان » ، الذين جرهم « زيزكا » ، هم الطابوريين ، إلى معسكر التمرد عام 1424 ، أقاموا ، بعد ثماني سنوات ، علاقات مع مجمع « بال » الذي صرف براءة كيف يستغل هذا الموقف . فلقاء بعض الإمتيازات ، الشكلية أكثر من كونها جوهرية ، توصل عام 1436 إلى عقد إتفاق مع الهوسيين المعتدلين الذين أخذوا على عاتقهم دحر الطابوريين في « لياتي » . ولم تلبث الثورة الدينية في بوهيميا أن منيت بالهزيمة .

تذبذبات الحركة العقائدية

بعد عام 1300 ، زاد عدد الجامعات بشكل ملحوظ . ففي حين ظهرت أقدم هذه الجامعات في غربي الخط الذي اتبعته سابقاً الملوك الرومانية ، تم تأسيس بعض المنشآت في أوروبا الوسطى والشمالية . وكان وضع الطلاب المادي أفضل حالاً منه في زمن ريادة الحركة الجامعية . فثمة ما يزيد على ثمانين كلية فتحت أبوابها بين 1300 و 1400 إضافة إلى إنشاء عدة مئات من المنح الدراسية . بالطبع ، لم يكن جميع « الطلاب » داخليين . إذ كان الفكر التقليدي عند « الغوليثار »⁽¹⁾ ما يزال

(1) جماعة من رجال الفكر المشردين عرفوا بانتقاداتهم اللاذعة الموجهة ضد السلطات الدينية والدينية .

قائماً رغم ذلك ، كان الاتجاه العام يعمل على تعزيز النظام والأمن . كذلك تحسن وضع المعلمين والطلاب بصورة ملحوظة . فإذا بحقوق الإمتحانات ، والرواتب ، والتعويضات ندرأ عنهم الحلقة وتوصل بعضهم إلى الثروة . وضمن جميع المتخرجين تسهيلات كبيرة من قبل مكاتب الإدارة البابوية أولاً ، التي كانت تتلقى لوائح بأسماء الجامعيين الذين حصلوا على شفاة قدامة البابا ، وبعد ذلك من قبل القرارات الصادرة عن مجمعي كونستانس ونيال اللذين كانا يندخران بعض فئات الوظائف لأصحاب الكفاءات . وفي العالم المسيحي شكل جهاز العلماء آنذاك قوة كان الأساقفة والأمراء يحسبون حسابها : أدى الانفصال ونزاعات المجمع إلى منح الجامعيين أدواراً رئيسية . وقد استندت الهرطقة في بوهيميا إلى معلمي براغ في بداية انطلاقتها .

إن بعض الرجال الذين اتخذوا خدمة العلم مهنة لهم ، لم يكونوا يقدمون لمعاصريهم في القرنين الرابع عشر والخامس عشر مثلاً على الرحلة . إنهم أبعد من ذلك بكثير . ولقد اشتدت بينهم التناقضات العديدة والخطرة . أما الأساتذة ، الذين تدعىهم أفواج طلابهم ، فكانوا يتعاملون مع المنعمات برحابة صدر ومنطقية . وباستمرار كانت النزاعات بين الأفراد والخصومات بين الأجهزة تزكي نار المحقد التي لم يكن ليخبر منها الجدل الفكري البحت . هذه الشقاات كانت موضوع فضيحة مشينة بشكل بقيت معه تركة القرن 13 ، في المجال الفكري ، مندرجة في الذاكرة . وأهم العوامل البارزة في ذلك هو عدم انطفاء الأمل في رقية تشكل علم شامل ، يتراوح بين الفيزياء واللاهوت بصورة مستمرة . وهذا الأمل يغتلي من قراءة أرسطو ، الذي كان نتاجه موسوعياً ، ومن الثقة في العقل البشري الذي لا يمكن أن تخنقه الإخفاقات الحقيقية والمنتكرة . أوجد توما الأكويني في عصره (1274) « المجمع » الذي كان أقل ما فعله هو تقريب هذا العلم من الواقع . بيد أن نجاحه لم يلق ترحيب كل العلماء . حتى أنه لاقى شجب بعض الأساقفة وانتقادهم . منهم أحد أساقفة باريس « وهو » أ. تامبييه « ، ومطرانان من « كاتشربوري » ، وهما « كيلواردني » و « باكهام » ، اللذان رفضا ، عام 1277 و 1284 ، بعض مقترحاته . وكانوا يعتبرون أن « العلامة الإنجيلي » أعطى المذهب الأرسطي الأهمية الكبرى . إن توليف توما هذا « الذي أفقده تلك الإدانات بعض حظوته » لم يكن قادراً على خدمة الإطار الفكري اللاهوتي والفلسفي في الغرب .

إن المسلمة التي كانت تقوم عليها البنى ، التي تدمج جميع علوم الفكر في كل موحد ، هي أنه من الممكن التوفيق والربط بين ميداني العقل والدين . من هنا ، وعلى هذا الأساس « اشتد هجوم النقاد ، بعد عام 1300 . لبرز بينهم اثنان بشكل خاص هما « دونز سكوت » و « غليوم أوكام » . أما سكوت فيضع للمعرفة حدوداً في غاية الدقة . فلم يعترف بأية قوة ضاغطة لنتائج الحجج التي لا تبنى على وقائع ملموسة . إنما « وفجأة ، لم يعد العقل البشري فعلاً في موطنه ، من الناحية اللاهوتية ، لأنه لم يعد يلقي في هذا الموطن سوى كل ما هو مجرد . كذلك ، اهتم « سكوت » بالتأكيد على حرية الله المطلقة « الذي لا يمكن لحقله أن يميز الصفات ولا رصد التصرفات ، إذا لم يضع الرب لنفسه حدوداً لقوته الجبارة . ويرى « سكوت » أن الإيمان وحده يطرح يقينيات في سياق اللامرئي . لذا ، أعد ميتافيزياء كاملة حيث إن مبدأ الوجود فيها هو الذي يحدد الموضوع ، وتتناول على هذا الأساس الله بالذات . إن شبكة المقاييس المنطقية ، العنكبوتية فعلاً ، التي أخذ على عاتقه حياتها أكسبته ، في عصره المتعلق بالطبع ، لقب « العلامة المتبصر » . والجسر الضيق الذي أراد إقامته بين الحقل الذي نعبه اللاهوتيون وذاك الذي ارتاحه الفلاسفة كان واهياً تماماً . وهذا ما لم يأخذ به « غليوم أوكام » . لقد استفاد من الصدع الذي لم يستطع سلفه أن يتغلب أمامه على حيرته . فالأفكار التي كان « سكوت » يعتبرها ذات حقيقة مميزة « لم تكن هكذا مطلقاً في نظر « أوكام » . فهي لا توجد سوى في دماغ أولئك الذين تصوروها فقط . وتأخذ ، في المنطق ، مكان الأشياء التي تمثلها ، تماماً كما تفعل الكلمات في اللغة . وليس الكلي سوى تجريد هو من نتاج العقل . فالمفرد هو وحده الحقيقي ، ومعرفة المفرد هي التي تفضي إلى اليقينيات . أما إله الفلاسفة فهو الأكثر شمولية بين هذه الكليات التي أنكر عليها « أوكام » سميتها المصطنعة ، في الخط الذي رسمه مسبقاً « أبلار » ومذهب الإسمانية . ما هو المقبول الذي يمكن أن يعلمه المنطق الذي يكتفي بإدماج المفاهيم الجوفاء بعضها في البعض الآخر ؟ ولا يمتلك اللاهوتي سوى مصدر واحد للمعرفة هو الكتاب المقدس الذي يشتمل على الوحي . فلا يمكن أن يجتمع العقل والدين .

حتماً ، كان لا بد للكروسي الرسولي من أن يشك بالراهب الفرنسيكاني الذي انحاز إلى جانب « لويس دو باغيير » ، والذي توفي في « ميونيخ » عام 1349 ،

وربما دون أن يحصل على غفرانه . رغم ذلك ، لاقت الأوكامية نجاحاً هائلاً ، إذ توصلت إلى الإنفراس بصلابة في الأوساط الباريسية منذ ما قبل العام 1350 . ولأن الفرق الأولى من الأساتذة الذين دعوا إلى التعليم في جامعات الامبراطورية المقدمة نشأوا في باريس ، تمكن التيار الفكري الذي أثاره غ . أوكام من غزو مواقع هامة في ألمانيا باستثناء كولونيا .

هذا التيار الفكري الذي كان يوجه مساعي العلماء نحو الوقائع المحسوسة اصطدم بمعتقدات لم يتمكن من التغلب عليها . ومما لا شك فيه أن الإسمائيين عملوا ، بشكل ملحوظ على تطوير المعرفة حول عالم المحسوس . فقوانين الحركة جذبت انتباه « بوريدان » . وقد يكون « أورسم » بحق سلفاً للعالم « كوبرنيكوس » . أما « بيلر داني » فألف كتاب « صورة العالم » الذي أثار اهتمام « كريستوف كولومبوس » . إنما كيف يمكن ، دون الإمتعانة بأداة رياضية دقيقة ، قطع أشواط بعيدة في مجال البحث والتقصي الذي يشكل الزمان والمكان بعض مفاتيحه ؟ وهكذا سرعان ما أغلقت الأفاق التي فتحتها « أوكام » . وجد الأوكاميون من جهتهم أيضاً أنفسهم في طريق مسدود . لقد كان الوحي ، الذي يحتويه الكتاب المقدس ، يشكل مجالهم المفضل . وبالطبع كان حصانهم فيه وثيراً ، وتعهدوا بتخزينه في مجامع ذات مؤشرات بيانية شاملة لفهرسة جميع الخانات . هذه التصنيفات كانت أشبه بالمعاجم منها بـ « المعجام » ، التي لم تكن المعرفة فيها منظمة ، بل مصنفة . إضافة إلى ذلك ، توقفت دراسة الكتاب المقدس بسبب عدم كفاية مساعدته الضروري ، أعني به علم اللغة ولم تكن اليونانية والعبرية قد اندرجتا بعد في معارف أصحاب الكتاب المقدس ، الذين كان يضيق مسيرتهم تقليد جامد في التفسير الرمزي المجازي للكتاب المقدس .

سواء كان الأمر تورطاً لو هدياناً وشروداً ، فإن المخاطر التي تعرض لها اللاهوتيون والفلاسفة الذين سلكوا طريق الحداثة ، التي رسمها أوكام ، كانت هائلة جداً وواضحة جداً بشكل جعل فريق الجامعيين يقتدي بهم . إذ بدت الطريق القديمة أكثر ضماعة في نظر العديد منهم ، الذين لم ينفكوا يعتقدون بأن الأفكار ليست تجريدات عادية وأن تنسيقها ليس مجرد عمل عقلي باطل وعقيم . بيد أن هؤلاء « الواقعيين » لم يتكتلوا في مجابهة خصومهم المشركين ، أي

«الإسمائين» . فإذا بهم يتوزعون بين تومائين وألبيرين وسكوتيين . وتلك كانت الإنقسامات الأساسية . إذ كان يوجد أيضاً مناصرون مطلقون لأرسطو ، ومن بين هؤلاء كان هناك مناصرون لابن رشد ، لم يعترفوا مطلقاً بأي مرشد خارج العقل البشري ، ويشكرون خلود الروح . ويمكن القول بحق إن الإحياء بدأ يترسخ في وسط هذه المدارس المتنوعة . لقد تجلّى هذا الإحياء في الإصطفائية التي ضحى من أجلها الكثير من المعلمين . حتى إن ظلّاً من الإرثية راح يبرز في أقوال بعض الأبحار ، ومنهم «بيار دو كاندي» ، بابا «بيزا» العقيل «المدعو» الكسندر الخامس . كان هؤلاء يصرحون بوقاحة : «إذا كنت أدافع هنا عن النقيض (نقيض ما قلت في مكان آخر) ، فهذا لا يعني أنني أعتبر أحد القولين أكثر صحة من الآخر ، إنما بغية توضيح عدة أساليب لإبراز المشكلة ، وذلك لإراحة أولئك الذين يودون أكل الخبز تارة ، والخبز تارة أخرى» .

جيرسون

أصبحت الفلسفة التقليدية بالإحياء . ففي نهاية القرن 14 ، اكتشف بعض المتبصرين وجود الشر وسعوا إلى إيقاف مده . وكان «جان شارلييه دو جيرسون» (1363 - 1429) أحد أكثر هؤلاء وضوحاً وحيوية . ويبدو أن ابن الريف هذا لم يستطع أن يوجه للجامعة أي نقد ، فتعهدته . وهكذا ، يصبح جيرسون مدير جامعة باريس ، وأحد الأشخاص المنظورين في العالم المسيحي . وكان جميع أعضاء المجمع ينتظرون مداخلته ويلاحقونها باهتمام شديد . كما كانوا يلجأون غالباً إلى طلب مشورته . ولم تغير فيه وظيفته شيئاً ، حتى ولا شهرته . فهو لم ينس قط أنه من الطبقة الشعبية الدنيا ، وركز اهتمامه باستمرار وحيوية في «الناس البسطاء» . وكان أن كرس نفسه مباشرة لهذه المهمة . وبدأ يلقي عظائمه في الكنائس الباريسية التي كانت تعهد إليه مسؤوليتها . كما راح يسهر على تربية أولاد الخورس الخاضعين لإشرافه في «نوتردام» وفي نهاية الأمر ، ألف كتاباً بالفرنسية كي يضع في متناول الناس العاديين القليلي الثقافة مبادئ الحياة المسيحية الورعة والحكيمة في آن معاً . بل إن جيرسون بدل قصارى جهده في تنشئة الأكليريوس العلماني الذي كان الجزء الأكبر من الخدمة الكهنوتية يعتمد عليه . وقد عني خاصة بإعطاء هذا السلك معنى دقيقاً ومحددًا حول أهميته وكفاءته . وبغية رفع مستوى الرهبان الفكري والمعنوي ،

أوصى المدير الجامعي باستخدام أساليب عدة ، وخصوصاً مضاعفة عدد المدارس حيث لا ينبغي تعليم أحد المذاهب الدقيقة والمعقدة « بل مجموعة من الوقائع الرئيسية .

إن جيوسون ، طفل الجامعة المدلل ، لم ينكر جميل هذه الأخيرة عليه . لكنه تمكن من التوفيق بين المعرفة والوضوح . وكان يرى أن الميل الشديد نحو التأمل هو نقيضة قد تكون عواقبها وخيمة . لقد استولت الخيلاء والجفاف على الأحبار اللذين راحوا يقرنون معرفتهم « بالحكمة » ، ويرفضون ذكر النعيم الأخروي الذي وعد الله به الفقراء والمعلمين . لقد أراد جيوسون ، ودون أن يتبه في انحرافات اللاهوتية ، أن يكون التفكير أو النقاش النظريين متعادلين بواسطة نظامين تثقيفيين ضروريين ، هما اللاهوت الراجوي واللاهوت الروحاني . وأول هذين المتوازنين يؤدي بالجامعي إلى نوع من التصور حول مهنته ، يلعب دوراً هاماً في الخدمة الكهنوتية وبعده عن التلذذ الفارغ بعلومه . أما اللاهوت الروحاني فيكمل ، من جهته ، كل ما هو عقلائي ليتحول به نحو الروحاني ، ويعلم كيفية تمييز مسالك النعمة . والكوابح والحوافز القادرة على التأثير على تحركه ، وكذلك الوسائل التي تسهل قرفي جواتيته . ولا يمكن تجاهل الأحابيل التي تخبئها هذه الأرضية . كان الخطأ متماشياً مع الحقيقة . هنا ، غالباً ما كان الشيطان يتخفى خلف قناع ملائكي . لقد شكل التمييز بين العقول إحدى الخصوصيات التي كانت سبباً في شهرة جيوسون . ومن بين الحالات التي توصل إلى الحكم عليها كخبير ، تلتجج بالتتابع حالة « بريجيت السويدية » وحالة « جان دارك » . وهكذا كان تأثيره محدوداً جداً بحيث لم ينحني المسار العام للفكر القرومطي تحت تأثير تحركه .

الحياة العبيقة في البنية الكنسية

تطور التربية الدينية

قد تكون الصفحات السابقة أعطت القارئ انطباعاً أن تاريخ الكنيسة كان مبنياً ، بين 1300 و 1450 ، على المآسي دون غيرها . بالطبع ، كانت إدارتها تعمل بصورة سيئة « في حال لم تكن مشوهة تماماً ؛ لقد حورت بعض معتقداتها

من قبل أولئك الذين كان ينبغي عليهم أن يدافعوا عنها ، كما هو مقدر لهم . لقد تسلمت الفوضى حتى إلى العائلات الدينية ، التي كان يفترض أن يوجد في وسطها أشخاص من النخبة . أخيراً ، كان الأقباط ، الذين كلفوا بترسيخ مذهب الكنيسة والتوفيق بين عناصره « استسلموا إلى شياطين النقد الحاد والمعارضة غير المبررة ! بيد أن هذه الأثام ، رغم كونها خطيرة ، لم تكن لتؤثر على كامل نسيج البنية الكنسية . فتحت الأمواج الصاخبة التي كانت تثيرها الرياح ، بقيت مياه الأعماق هادئة . ومن المؤكد أنه يصعب على المؤرخ بلوغ هذه الطبقات ، التي دائماً تنفلت من قبضة يده . والوثائق لا تزوده بما يبحث عنه . أحياناً يرهقه الشعور بأنه مجبر على التوقف عند عتبة موضوعه الحقيقي : منزلة المسيحية في حياة « الناس العاديين » اليومية . عندئذ ، يملأ عليه واجبه أن يعرض ، بقدر ما يمكنه من الوضوح ، ما أخرجه من جراء غوصه وضمولاً إلى هذا المستوى من الحقائق .

كان توزيع القرايين والتبشير بالإنجيل المهمتين الرئيسيتين المنوط برجال الأكليريوس القيام بهما . لقد أدوا رسالتهم في ظروف أفضل غالباً مما كانت عليه سابقاً . وكان يتأمن وجود المؤمنين في الأبرشيات التي كان من العسير ملازمة توزيعها مع الوقائع الديموغرافية ، وذلك بسبب معارضة النامحين والمعشرين وأصحاب المداخل الكنسية⁽¹⁾ لأي تغيير يكون من شأنه الإلتفاف من مواردهم . بيد أنه حدثت بعض التحولات ، ففي أسقفية جنيف مثلاً تفتت بعض الدوائر الخورنية وتشكلت وظائف كهنوتية تتمتع بحرية التصرف . أما في المدينة ، أكثر مما في الريف ، فكان العديد من السكان يكلفون الكهنة المزيد من الإهتمام بالنفوس . إذ في المدن ، نرى الرهبان خصوصاً المتسولين يساعدون العلمانيين رغم أنهم كانوا يبدون منافسين لهم . ومنذ القرن 13 ، انفرست أديرتهم في قلب الأرياض المكتظة بالسكان ، أي في المناطق التي كانت تتمتع بحركة اقتصادية ناشطة . وبعد عام 1300 ، امتد تأثير الرهبان إلى الأقاليم الأقل حيوية لتشمل شبكة مؤسساتهم بعض الضياع المتواضعة . كان المدنيون هم الأكثر إفادة من الخدمات التي تقدمها الأخويات لأعضائها . بالطبع ، لم تكن هذه الرهبانيات مجهولة قبل القرن 14 ،

(1) المانحون للحقوق والرتب، والذين يفرضون ضريبة الفعشر والمستفيدون من الكنيسة . وجميع أصحاب السلطات الكهنوتية آنذاك . (المترجم).

لكن هذا الأخير شهد بسرعة تكاثرها . فهي لم تكن تمثل أحياناً سوى الإطار الديني للتجمعات المهنية . ورغم ذلك « كان ثمة الكثير منها ذات الأهداف الروحانية البحتة . كان بعضها يضم تائبين يطلبون العلم ، في حين راح بعضها الآخر يركز على تأليف وعرض الشعر ، وكذلك « الأسرار » .

يبدو أن البرون بقي شائعاً بين مستوى المثقف الذي وصل إليه الرهبان ، الذين كان عندهم ضيقاً ، وبين مستوى الكهنة العلمانيين الذين كانوا يمثلون الأكثرية الساحقة من خدامي الكنيسة . فالأولون تحولوا منهجياً نحو الخدمة الكهنوتية . غير أن كهنة الرعايا الذين كانوا يتابعون التحصيل الجامعي أصبحوا شديدي الندرة . أما الذين لم يلتحقوا بالجامعة « فلم يكونوا ، بأي حال ، في جهل مطبق . وقد وضعت بعض المؤلفات من أجل رهبان الريف ، « الفقراء » الذين كانوا يجلدون في هذه الكرامات مبادئ العلم الرعوي . نذكر « من بين هذه المؤلفات ، « المعالجة الشافية » لـ « غي دو موفروشيه » ، و « بؤبؤ العين » لـ « باغولا » . ويفضل هذه الموجزات ، أمكن ، بكل حال « تجنب الأخطاء الفاحشة لدى ممارسة الطقوس الدينية .

كذلك ، قدمت هذه الكتب آراء قيمة حول كيفية منح سر التوبة . ولا يغربن عن بالنا أن المؤمنين كانوا ملزمين بالإعتراف ، كل سنة ، أمام كاهنهم ، مهما كانت كفالاته في مجال التوجيه الروحاني . ومما لا شك فيه أن العدد الأكبر من كهنة الرعايا كانوا الأقل استعداداً للإرشاد والتبشير ، وأن مجموعات المواظ كانت ، في تلك المرحلة أيضاً ، تقمض من هنا وهناك لإخفله النقص في معرفتهم وقدراتهم . ثمة شواهد فردية تؤكد أن الكهنة الذين لم يتميزوا عن المجموعة لا يعلمهم ولا يبلغتهم كانوا يلقون العظات المستحسنة ، على الأقل في المدينة . أما في الريف ، فكانت بالطبع نادرة الخطب المعبوقة جيداً والملقاة عن إقتناع و يقين راسخ . فقط ، كان الخطباء البارزون أكثر شهرة « كما كان الناس أكثر استعداداً للإصغاء إليهم » من فانتورين دوبرغام « إلى « غنسان فيريه » ، تبرز لائحة مطولة من الخطباء الشعبيين ، وهم في غالبيتهم رجال دين وجلهم تقريباً جنوبيون . لقد عرف هؤلاء كيف يخلطون بمجامع السامع ، طيلة ساعات ، وكيف يجعلونه يركي برقة وحسرة « في حين كانوا أحياناً يثيرون سخطة ضد الأئمن أكثر من الإثم عينه .

وربما كانت الرهبانية الفرنسيسكانية مدينة في جزء كبير من هيتها لتفويض الرجال الأربعة الذين لقبوا بـ «الأساطين» وهم «برناردان دوسيان» ، «جاك دو لامارش» ، «البيير دو سارترا نو» و «جان دو كاپيستران» ، وذلك لأن هؤلاء المرهبان الفرنسيسكان لم يكونوا فقط المدافعين المتحمسين عن التشدد داخل النظام بل كانوا المبشرين ، المتوقدين حماسة « بسر التوبة » في أي مكان تقودهم إليه حياتهم التجولية بصفتهم رسلاً مبشرين .

إغناء الشعور الديني

ترى هل أثمرت الجهود التي بذلها الإكليروس من أجل تثفيف رعيته وإثارة تقواها وتدينها ؟ لنحاول أن نتعرف إلى ذلك فوراً . إن أي إجابة دقيقة وواضحة على هذا التساؤل لا بد وأن تستند إلى وثائق ذات دقة تفوق الدقة التي ندرجها في البيانات المبحثرة في السجلات الناقصة . لذا ، وبسبب نقص اليقنيات ، ينهي علينا الإكتفاء بالترجيحات والإنطباعات .

إضافة إلى ممارسة الطقوس السرية المقدسة ، التي لا توحى لنا مصادرها بأية قوة أو أية شرعية ، فإن السلوكات النافلة المستوحاة من التقوى هي التي تزودنا بلمحات موجزة عن الحياة الروحانية لدى الشعب المسيحي . ورغم تعدد هذه التعبيرات عن الشعور الديني ، إن تكن سرية أو علنية ، صادقة أو مختلفة ، فإنه يكفي للإقتناع بها تصفح سجلات الأديرة والبيانات أو الفهارس . ويبدو لنا أن مباني العبادة ، حتى في أكثر القرى بساطة ، تعود في تاريخها إلى عصرنا الحالي . مقابل ذلك ، لم يكن هدف هذه الإندفاعات الوجدانية مركّزاً على هامش الحقائق المسيحية الهامة . يجدر بنا التفكير بكل هذه الصور التي كانت نذكرنا بمراحل تجسد المسيح وعلى الأخص عذاب الجلجلة . ويتضافرها مع الدعوات الرنانة التي هي عبارة عن دقات الجرس ، يوم الجمعة ، لم تكن هذه المشاهد المسرحية تترك للمؤمنين وسيلة أخرى للتغلب من هذه العظة المزعجة التي يمكن أن تكون ديدناً ! إن شهرة « الخلوات الوجدانية » ، حيث كانت كل ساعة ترتبط بدقة بأحد جوانب « الخلاص » المؤلم ، تحثنا على الاعتقاد بأن الكثير من المؤمنين لم يتلقوا ، سلبياً ، التعاليم التي توزعها الكنائس ، بل كانوا يكفرون عن ذنوبهم في قرارة حياتهم اليومية .

إن سر القربان المقدس ، الذي أكدت انتقادات المانويين أهميته الكبرى في المعتقد الأرثوذكسي ، كان محاطاً بنوع من التجليل الذي تطورت أشكاله المولودة في القرن 13 بشكل هائل وانتشرت في جميع أنحاء أوروبا . وإذا لم تكن عمليات المناولة متكررة ، فإن التهيب من خرق القدسيات كان سبب هذا الشح والفتور . إن الخبز والخمر جعلاً من رفع كأس القربان المقدس طقساً قداسياً كان يلبي المسيحيون الداخلي عنه بأي حال . وتزايدت الإحتفالات التي تتيح رؤية القربان المقدس ، معروضاً في الكأس . لقد اكتسح زياح عيد الرب ، الذي أوحى به امرأة تقية في منطقة « لياج » ، العالم المسيحي من أدناه إلى أعلاه ، وذلك منذ بداية القرن 14 . أما المؤسسات العديدة المتعلقة بالخدمات السنوية والوظائف الكهنوتية فكانت تعبر عن إيمان المانحين بالقدرة الروحانية للذبحة الإلهية .

لم تكن التسابيح الموجهة إلى الله هي وحدها التي تعبر عن الشعور الديني . كان المسيحيون يذكرون أنهم ملزمون بأن يعيشوا وفق ما يمليه عليهم الإنجيل . والإهتمام بالقريب هو إحدى وصاياه . كما تؤكد الوصايا أن هذا الواجب ظل قائماً ، على الأقل فيما يتعلق بدنو الأجل . ولم تكن الصلوات تذهب فقط للمتسولين المنفردين . فهناك مبالغ هائلة كانت مخصصة في البداية لإقامة المؤسسات ثم تطويرها فيما بعد . في هذه المؤسسات كان يتم تخفيف مختلف أشكال البؤس البشري ، والأمراض ، والفقر المادي ، والإنعزال المعنوي . حتى إنه قبل أن يتمكن مؤسسو الإصلاح من الأخذ به « في المرحلة التي كثرت فيها المجامع ، بغية إحياء الوعي الديني الذي كانوا يحلمون به » احتل التفكير بالحياة الأخرى مكانة هامة في العقلية الشعبية . ثم إن ذكر « الأموات » ، الذي كانت الكتب والجداريات تتنافس في ترديد لازمة المخيفة ، أصبح نوعاً من الهجاس . كان المؤمنون واثقين من أنهم سيؤدون أجلاً أم عاجلاً ، رقصة الأموات . لذا ، راحوا يتدربون مسبقاً على « فن إتقان الموت » ، الذي كانت قواعده مدونة في العديد من الكتيبات . كانوا يفكرون ، قلقين ، في مصيرهم فيما وراء الموت . وبين الجنة عندما تكون من المستبعد توقعها وجهنم التي كانوا يتمنون اتقاءها ، يمنحهم المطهر طريقاً وسطاً قادراً على تخفيف عذاباتهم . أما النجاح الهائل الذي لاقته الغفرانات الكاملة ، وكان صوت الشعب هو أول من أحياءها عام 1300 « ففسر بالوعد بالغفران الكامل الذي تتضمنه . وكانت الغفرانات الجزئية ملتصقة أيضاً ، إضافة إلى إمكانية تقبل

جميع الأعمال التي تسمح بالحصول عليها .

إلى ذلك ، كان المسيحيون يعتمدون على مساعدة الطوباريين للدخول في نهاية الأمر إلى الملكوت حيث يوجد أولئك القديسون والشفعاء . كما لم تفقد العبادة المرمية شيئاً من شعبيتها المستمرة خلال القرنين الأخيرين من العصور الوسطى . لم تكن مريم العذراء فقط المخلوق المغاير للآخرين « الذي راح اللاهوتيون يمجّدون طهرها في موضوعاتهم حول العجل بلا دنس . كانت تبدو في نظر الغالبية العظمى من المؤمنين كالأم المعوان التي مارست ، في حياتها الدنيوية الخاصة ، تجربة الشقاء الفظيعة : إن عذراوات الرحمة ، اللواتي كثر عددهن في القرن 14 ، كن يشجعن المبتلهين على وضع شجونهم وآمالهم « برعاية هذه الأم المعذبة . كذلك ، يكشف إنشاء المزارات الصغيرة ، المهداة إلى مريم ، عن تلك الثقة المتشيرة على نطاق واسع . وحول العذراء ، كان المختلرون يعرضون مساعدتهم دون إمكانية الكشف في صفوفهم عن الذين يتمتعون بشهرة واسعة . كان القديس ميخائيل وحده يحظى بالتبجيل في جميع البلدان ومختلف الجماعات الاجتماعية . هذه الخطوة كانت واضحة لأنه يلعب دوراً بارزاً في إخراج مشهد الدنيوية .

ثمة مبالغات وضلالات ، بل وحتى إنحرافات ، راحت تسيء إلى التدين الشعبي . ولم يكن لهذه العيوب أن تنسينا التفاني في العبادة والاستقامة في الإيمان ، في العديد من البيوت . يكفي التفكير بالعائلات القروية المتواضعة التي أسهمت في تفتح القدرات الروحانية التي تشبه في غناها قدرات «جيرسون» و«جان دارك» .

إحياء النخبة

تعد المسيحية دعوة إلى تجلوز الذات ، لكن لا يسلك جميع المسيحيين المسلك نفسه في دريهم نحو التسامي . وينتظم أكثرهم شوقاً في جماعات تتبادل فيما بينها العمون والمساعدة . وطيلة القرون الوسطى ، أو بالأحرى في غالبيتها ، كانت المنظمات الدينية ترحب ، على الأقل ، بالأكثرية الساحقة من هذه النخبة الروحانية ، وبعد عام 1300 ، لم تعد قادرة « كما يبدو ، على لعب هذا الدور الأساسي بصورة تامة . مما لا شك فيه أن تنوع الأخويات فتحت شبكة من السبل

المؤدية إلى الكمال ، وذلك حتى نهاية القرن 13 . وكان أكثر علماء اللاهوت شهرة ، قد وضعوا تعاليم « حالة الكمال » وراحوا يعدون كل من سلكوا هذه السبل بأنهم سيدخلون في إطار لن يخشى معه المتوجهون نحو القدرة المطلقة أن يضلوا . إنما حدثت أزمة خطيرة راحت ، تدريجياً ، تؤثر على الناس . وأول من أصيب بها كان الرهبان والكهنة القانونيون . ويبدو أن قوى « الأخوة » المسؤولين ، التي كانت في بداية عهدهما ، قد قلّبت الشرط قليلاً لكنها لم تقرأ عنهم السقوط الذي اتضحت معالمه ، لا سيما وأنهم يعيشون في المدن تحت أنظار المؤمنين ، الذين أسرع إليهم الشك كما كان قد أسرع إليهم الإيمان . لقد كان الإنحلال الذي أطفأ ، أول الأمر ، نور الفكر ، وأبطل ، في النهاية ، النصوص نفسها ، كان كالسوس « أشد فتكاً من الفجور ، بل من الإجرام » في داخل الأسر الدينية . ولم تكن الطاعة والفقر بأقل من طهارة النفس عرضة للتشجيع الدائم والعنيف . إن الأحداث الناجمة عن التطور الاقتصادي وعن التنظيم الاجتماعي كانت تسهل إفساد البشرية التي تعيش حياة الكفاف . أما ثروات الأديرة التي كانت تعتمد بصورة رئيسية على الموارد العقارية ، فراحَت تعاني المساوئ نفسها التي يعانيها ميراث السلالات الأرستقراطية . فعندما تضعف الموارد ، يخفف المسؤولون من عند الأفواه المفروض إطعامها . ويتم الاحتفاظ بالمراكز الشاغرة للأولاد ، خير الأبنكار أو المطرودين « الذين ينتمون إلى الأوساط المتفلة » . وكانت أديرة الامبراطورية تستخدم كملاجئ لأصحاب النسب الأصيل . أما الأديرة الفقيرة فمُنيت بخطر الطاعون الأسود ، ولم يتح النقص في عدد السكان « الذي تجلّى بوضوح في الغرب برمته » تجديدها إلا بصعوبة . كذلك ، وكي يعرض النقص كان لا بد من عدم التشدد في اختيار المتطوعين الجدد . إن الأكليركيين آنذاك والعلمانيين هم الذين تحدثوا عن العيوب التي أثينا على ذكرها ، مع أدق تفاصيلها ، إن يكن ذلك على سبيل التسلية البريئة أو بغية خلق حيثيات حكم صارم . وكان جميع الرهبان والراهبات عرضة للنقد والملامة . وقد حاول « بنوا الثامن عشر » إعادة النظام إلى الأديرة والمراكز الشرعية . بيد أن قراراته لم تؤد إلا إلى نتيجة محدودة . وفي نهاية القرن 14 تشكلت أوائل جماعات الدومينيكان والفرنسيسكان التي راحت تهتم بإرساء القانون الرهباني الصارم . عديمة كانت العقبات التي صادفوها وكان سوء نية زملائهم مخيفاً بشكل اضطهرهم إلى تلافي الهجمات المضادة من خلال الإعتكاف داخل أخوياتهم التي عرفت بالمتجعدة . لقد

راحت ولادة هذه الكيانات تعرض وحدة الرهبانيات للخطر . وبين الفئات المتنازعة كانت المجادلات حادة بشكل أن المؤمنين ، الذين كانت الفئتان المتنافستان تتخذانهم كشهود كانوا يحضرون ، مشدوهين ، استعراضات محزنة من المهارات ! وكان أن فقد الشأن الديني الكثير من هيئته ونفوذه . من المهم أن أوائل الأخوة في الحياة المشتركة ، الذين كان لا بد أن تتجلى فيما بعد خصوبة نشاطهم ، لم يختاروا بوضوح تشكيل أية أخوية . قبلهم « كان يسوع » كولومييني . يرددون أيضاً بين القوانين المرنة لجمعية أخوية ومنهج « مار أوغسطينوس » الذين توصلوا في نهاية الأمر إلى تبنيه . وفي انكسار ، تخلى بعض المفكرين الذين يحركهم دفع روحياني فاشط ، ومنهم . « ريشاردول » ، عن العيش في جماعات رهبانية ومالوا إلى حياة التنسك القديم . وتشكلت بعض الندوات دون إقامة روابط مميزة مع أية جمعية تقوية . لم يكن أعضاء هذه الجماعات يزدرون سلوك الرهبة لكنهم لم يعطوا هذا الإلزام كبير أهمية . وفي بلدان « الراين » و « سواب » كان يتلاقى لويكتائب العلمانيون وكهنة الرعايا والراهبات المتوحדות والأخوة بمختلف فئاتهم والدومينيكان والفرنسيسكان والأوغسطينيون والتوتونيون أو اليهودانيون ، وذلك بهدف تبادل الآراء والخبرات . فهل كان لـ « أصدقاء الله » هؤلاء مؤسسات ؟ هل كانوا يلعبون دوراً مماثلاً للندور الذي استأثرت به فيما بعد جمعية القربان المقدس ؟ هذا محتمل . ومن المؤكد ، إلى حد كبير ، أن جمعية أصدقاء الله في أوبرلند لم تكن أكثر من قصة خيالية أدبية . هذه الجمعية لم تكن بحاجة ، كي تستمر ، إلى رئيس ولا إلى أنظمة . كان تماسكها محلياً بالتقوى والرغبة في الكمال اللتين يشعر بهما أعضاؤها واللتين تجمعان فيما بينهم رغم الفروقات الاجتماعية والمسافات التي تباعدتهم بعضاً عن بعض .

هذا الفتور الوجداني إزاء الأشكال التقليدية للحياة الدينية لم تؤد مطلقاً إلى إفقار التيارات الروحية « التي ظلت على قوتها وتنوعها السابقين . ونحن مدينون لها بأفضل رسائل التقاليد الروحية . إن التقاء اللاهوتيين المتمرسين بأنظمة علم الكلام المتشددة مع الراهبات والمترهبات المتعطشات للحب الإلهي ، أدى إلى خلق حركة تأملية حول شروط وحدود أي اتحاد بين المخلوق والخالق . لقد كان نشاط الرهبان ، وهم في غالبهم دومينيكان ، متسلحاً ودقيقاً بشكل أن النساء اللواتي كان هؤلاء الرهبان يوجهونهن ، بتن يخشين من الإنجراف في المفاهيم الحلولية بين

الكون والله . لم يكن كبيراً عند الأخوة والأخوات المعتنقين للفكر التحرري ، لكن أفكارهم كانت نافذة وسليطة . لقد سعى ثلاثة مبشرين ، وهم المعلم « إيكارت » (1260 - 1327) و « جان تولر » (1300 - 1361) و « هنري سوزو » (1295 - 1360) ، إلى إيجاد ممر ، بين العقبات الرهيبة ، يمكنه أن يتبع التجربة الروحانية دون الوقوع في الهرطقة . وكان أول هؤلاء الرواد هو الأكثر جرأة ، بشكل أن « أليينون » أدانت عدة مقترحات مستخلصة من أعماله . في حين أن الثاني تجنب الصيغ المبتكرة والبحريفة واهتم خصوصاً بتوجيه رعيته في إطار الممارسة اليومية التي لولها كانت الأفكار المجردة باطلة . أما « سوزو » فهو الشاعر الذي كان لا بد أن يتعرف الرومانسيون الألمان مجدداً إلى كتاباته بكل حماسة . وكان الثلاثة يمارسون نفوذهم بصورة أساسية في الراين والدنوب . عام 1343 ، يغادر « جان رويسبروك » الملقب بالمدحش (1293 - 1382) ، « سانت غودول » في بروكسل « ليعيش زاهداً في غابة « سواني » في « غرونندال » ، حيث تحولت صومعته إلى مجمع يضم كهنة قانونيين . وكالثلاثة السابقين « عكف » رويسبروك « على التفكير في طبيعة « الاتحاد الروحي » ، لكنه تجاوزهم في كونه راح يتأمل في العقيدة الثالوثية والدينامية التي أدخلها إلى قلب الإيمان المسيحي . لقد تشكلت النفس البشرية على صورة الله . لذا ، يحركها المد والجزر عينهما اللذان تفرق حركتهما أقانيم الثالوث وتجمع بينهم . ويؤكد الروح أن تعود إلى البيئة الإلهية التي خرجت منها ، ولا تندرج في الله إلا كمثل ما يحدث للحديد الأحمر الذي ، إذا أصبح شعلة ، لا يظل كونه معدناً . وبسبب سموها ، لم تحدث مذاهب التصوف التأملية مباشرة سوى تأثير محدود . لقد أثارت جرأتها بعض التحفظات ، عندما لم تجلب لها هذه الجرأة حرم السلطات الدينية . ففي انكلترا ، كما في فرنسا « تخلى المعلمون الروحانيون عن « جوهر الروحانية » ليكرسوا أنفسهم للتدين الذي أرادوا أن يجعلوه محرك الحياة الفاضلة » طبقاً لما ورد في الإنجيل . في انكلترا ، راح كل من « ريتشارد رول » (1349) ، و « ولتر هيلتون » (1396) ، ومؤلف « ضباب الجهل » المجهول الهوية ، راحوا يؤكدون أهمية التجريبية القائمة في بلادهم ويرفضون إعداء أية نظرية حول تجربتهم الصوفية . أما المدرسة الفرنسية ، التي كان « بيار دايلي » و « جبرسون » و « روبر سيول » من ممثليها الأكثر إثارة للإتباه ، فكانت خاضعة لاهتمامات رعية : كان لا بد ، في سبيل تأمين تثقيف الشعب « من تطوير الأفكار

العادية البسيطة ، الموجودة في تناول جميع المؤمنين الخيرين . وفي نهاية القرن 14 ، شهدت الأراضي المنخفضة ولادة تيار روحاني لم تنح مصادره المتواضعة توقع التأثير الهائل الذي كان يعمده به المستقبل . لقد أمس « جرد غروت » من « ديفتر » (1384) « وصديقه » فلوران رادويجن « (1400) ، أخوية كانت تضم الاكليركيين والعلمانيين في آن معاً . وراح أخوة الحياة المشتركة هؤلاء يبحثون عن تطهير ذواتهم بواسطة الصلاة والتأمل والتقصيف لكنهم أيضاً فرضوا على أنفسهم تثقيف معاصريهم . فكان المبشرون يلقون المواعظ والمحاضرات . أما الذين لم يثابروا أي رتب دينية ، فكانوا يسخون الكتب المفيدة وينشرونها . كما كانوا جميعاً يركزون اهتمامهم على الطلاب بحيث راحت تزايد شهرتهم كمربين . ووضعت عدة مؤسسات تعليمية في عهدتهم . وعندما كان غروت على فراش الموت التمس ، من رفاقه تأسيس دير للرهبان القانونيين . وكان أن لقي طلبه أذاناً صاغية . وقد لقي دير « ويند شايم » نجاحاً جعله فيما بعد على رأس أخوية ذات شأن . وكان أعضاؤها ينتمون إلى الروحية عينها التي ينتمي إليها الأخوة . هذا « التدين الحديث » كان من ثماره أثر كتابي ديني رائع « هو كتاب « الاقتداء بيسوع المسيح » ، الذي كتبه أحد رهبان « زوول » المدعو « توماس » أكيميس « وكان الكتاب عبارة عن التمتع بالمسيح والاقتداء بحياته . إضافة إلى أن هذا التدين كان يؤكد على تبجيل الباطن .

من واجب المسيحي الحفاظ على شعلة الحياة المسيحية التي توهج في أعماقه . وليتكب ، من وقت لآخر ، على مختلف الممارسات التي تقدمها له المتخبات التي ألفها أسلافه . وإذا ما تأثر على اتباع هذا الأسلوب خطوة خطوة ، فلسوف يسلك بالطبع طريق « معلمه » . هذا النداء المتكرر الذي أطلقه الأخوة في الحياة المشتركة ورهبان « ويند شايم » والعديد من رجال الدين الذين ينتمون إلى مختلف الرهبانيات ، المبهورين بهذا المذهب ، وصل (النداء) إلى المناطق النائية . جداً من الأراضي المختلفة . غير أن هذا « التدين الحديث » حقق أروع انتصاراته في المناطق القريبة جداً من مهد نشأته .

وفي أوروبا الجنوبية ، برز مذهب روحاني آخر ، أساسي لكنه لم يكن الوحيد . هنا « تبين أن النفوس الثقية كانت تشعر بالأماسي التي تقض مضجع العالم المسيحي أكثر من شعورها بالصعوبات التي تصادفها في حياتها الدينية الخاصة .

لذا ، لم تكن لتهتم بذويانها في الألوهية بقدر اهتمامها بتعزيز « الجسم الروحاني » . إن الكنيسة - الكنيسة المتألّمة عند « كاترين دي جين » (1460+) وعند « فرانسواز رومان » (1440+) اللتين ركزتاهما على المظهر وجهنم ، الكنيسة المجاهدة عند كاترين دي سيان - هذه الكنيسة كانت تشغل في الروحانية الإيطالية مكاناً أكبر من المكان الذي تشغله في المصير الفردي للمسيحيين . أما كاترين بينكازا (1380+) ، وهي ابنة دباغ سياني فلم تدخل سلك الرهبانية ، كي لا تثير استياء أهلها . لقد كانت دومينيكية من الدرجة الثالثة ، وأقامت صومعتها وفق « معرفتها لذاتها » . ثم إن التفرد الذي مارسته على جماعة أتباعها منحها فرصة إثبات سلطتها الشديدة كما لو كانت ترأس أحد الأديرة . ومن المعلوم أنها كانت تسعى جاهدة لإبعاد البابوية عن « أفينيون » ونقلها إلى إيطاليا . كانت تحلم باصطناع الوحدة المسيحية من خلال حملة مقدسة يترأسها البابا . لقد تمت العودة إلى روما دون أن يكون لكاترين دور كبير في قرار « غريغوار التاسع » . وكان الإنشقاق قد أخذ يحطم الكنيسة قبل موتها بأكثر من سنة . أما تجربتها في السياق السياسي فكانت عبوة عن سلسلة من الإخفاقات . وفي السياق الروحاني « ما زالت ثمرة تأملاتها » حتى اليوم ، تثير الإعجاب المبرر . فهي تشتمل على نظرة لاهوتية حول « الجسم الروحاني » ذات تأثير مدعش ، تنطلق هذه النظرية من تعريف الله الذي قال به القديس يوحنا : « أنت لست سوى شعلة من المحبة . . . لم تكن آلام المسيح ترضية يقدمها الابن تعويضاً عن إهانة لحقت بالأب ولكنها مثل على كرم غير محدود جدير بقلب محب . لم يثبت المسيح على الصليب بالمسامير بل بالمحبة . فليقابل البشر هذا العطاء بعطاء من عندهم مبني على التضحية والإيثار ! تلك هي الرسالة التي يتوجب على الكنيسة أن تبليها للأجيال المتلاحقة . لقد أهد الكنيسة للحفاظ على الدم المخلص ، الذي أريق قديماً فوق أرض الجلجلة . وهم ملزمون بتقديمه إلى كل الذين يلتمسونه كي يؤسسوا تبعاً لذلك « الجسم الروحاني للمخلص » . في إطار هذه النظرة « يصبح سوء سلوك رجال الاكليروس عقبة هائلة تؤخر تطور التربية الإلهية . عندئذ ، يتخلى المؤمنون المخاطثون عن الإنجيل ، ويخيب انتظار المخلص . كذلك ، كان الإصلاح هاجس كاترين التي راحت تلتمسه بإصرار قائلة : « آه ، اغسلوا جوف الكنيسة على الأقل ! » . ويفضل نبوغها الديني ، توصلت ابنة الصباغين المتواضعين هذه إلى الإرتفاع فوق العبادات والتأملات

المتكسدة دون أي تنظيم . لقد استطاعت أن تستخلص من ذلك بعض الحقائق ذات الأهمية الحياتية وإيصالها إلى معاصريها كما إلى ذريتهم وذلك باستخدام لغة ما زال جمالها الوحشي حتى اليوم يفرض علينا الدهشة والإحترام .

الفصل الثالث

التحولات الاقتصادية والاجتماعية

تميزت نهاية القرون الوسطى بالنقص في عدد السكان ، وانحطاط النشاط الزراعي والإنتاج الحرفي ، وانخفاض حركة التجارة الذي أصاب على الأقل بعض المنتجات وبعض المراكز التجارية ، والأزمات المعيشية ، والتغيرات والإضطرابات في النظام النقدي ، وعدم الاستقرار في العديد من المنشآت ، وخصوصاً الريفية ، بسبب ارتفاع النفقات والأمعار وانخفاض المداخيل . بيد أن هذه الظواهر السلبية لم تكن وحدها ما يميز تلك الفترة . فحتى في خضم الأوقات العصيبة ، كان ثمة أفراد وجماعات ومؤسسات يسعون ويعملون أو يرفضون ويقاومون ، فيكتشفون تقنيات جديدة ويروجون لها ، فإذا بهم يعيدون بذلك رسم خريطة أوروبا الاقتصادية ، أحياناً خلال فترة وجيزة وعلى نطاق ضيق وأحياناً أخرى بصورة دائمة وراسخة ، ليتوصلوا في نهاية الأمر إلى تغيير علاقات القوة ، والقوانين الشرعية ، وأنماط المعيشة ومستوياتها في قلب المجتمع .

الآرياف

أدى التحلي من الأراضي إلى عودة قسرية للطبيعة البدائية المتوحشة . كان تصريف المياه يتم بصورة أكثر سوءاً ، واتسعت دائرة المستنقعات والأراضي البور ونبت مجدداً العليق والغابات . بمحاذاة ذلك ، عرفت تربية المواشي والإقتصاد الرعوي ازدهاراً محققاً ، بحيث تشهد على ذلك مهنة الجزار في عدد من المدن ، والتغذية التي ازدادت فيها نسبة اللحوم والألبان والأجبان ، وازدهار الماشية للكلاً في الجنوب لجهة البحر المتوسط (جماعات تربية الماشية في قشتالة وأراغون وروعة البروقانس العليا والأبين) ، والقطعان الهائلة من البقر في سهول هنغاريا ، وفي

« ييغور » ، احتلت تربية الثيران والأبقار مكانة ، عام 1450 ، أكبر مما كانت عليه عام 1300 . من جهة أخرى ، لا يستبعد أن يكون رسم الطيعة الحرجية ، في بلاد الغرب ، قد بدأ يرسى قواعده في القرن 15 . إنما طبعاً بصورة حجولة .

في أوروبا الشمالية ، ثم التخلي عن بعض حقول الكرمة التي كانت تحظى بالعناية الفائقة والتكاليف الباهظة . وتراجعت طاقة المناطق الشمالية المتعلقة بزراعة الجاودار . بالمقابل ، انتشرت بعض أنواع الزراعات ، كزراعة حشيشة الدينار المستخدمة في تلطيف طعم الجمرة ومراعتها ، وزراعة الكتان والقنب (في « بيكاردي » و « الأراضي المنخفضة » و « سواب » و « سغاليا » ، ثم زراعة الخشخاش واللفت والتفاح المخصص لصناعة الخمر (في « النورماندي » و « بيرى » ومنطقة « الباسك » ، والمغظم⁽¹⁾) في أقاليم « تولوز » و « إيفرغورت » و « سبير ») والزعفران (في « لومبارديا ») . وشغلت زراعات البقول والأشجار المثمرة مساحات أوسع وحظيت بعناية أوفر في المدن وأرياضها . ومنذ ذلك الحين ، ازدادت في إيطاليا كميات السبانخ والخس والأرضي شوكي والهليون والكرفس والشمام . وفي ذلك ، لاقت تقنيات البستنة والتعليم وانتقاء البذور المزيد من العناية والمعرفة . أضف إلى ذلك انتشار الزراعات المختلطة والمتنوعة في توسكانا في حين بدأت الأراضي المنخفضة في سهل « البر » الغارقة بالماء ، تعطي بعض محاصيل الأرز .

ركود التقنيات

في إطار ما ذكرناه « لم يحدث أي تغير هام ، بل كان ثمة بعض اللمسات البسيطة والتحسينات المتواضعة . أما المناطق التي تغيرت فيها الوسائل الزراعية فكانت نادرة : في بعض تخوم الأراضي المنخفضة ، تقلصت مساحة الأراضي البائرة بفعل زراعة القطناني ، وفي بعض الأماكن الأخرى ، أصبح الحديد ، بكل سهولة ، جزءاً من مجموعة أدوات الفلاحين الزراعية « حتى الفقراء منهم . بيد أن الركود هو الذي فُض ، بشكل هام ، على التطور : في معظم الحالات ، بقيت أراضي الأرياف متشبثة بالزراعة المتعددة الغذائية القائمة على الزروع⁽²⁾ . تجدر

(1) Pastel : نوع من النبات العشبي المستخدم في المصباغ (المترجم) .

(2) أي الحبوب الموسمية كالقمح والشعير والأرز . . . (المترجم) .

الإشارة إلى أن مؤرخي الحياة الريفية في نهاية القرون الوسطى اعتبروا أنهم يمتلكون الحق باستخدام معلومات شديدة التباين ، من وجهة التسلسل التاريخي « داخل الإطار الإقليمي الذي اختاروه » ، وذلك بهدف إعداد جداول اللوحات والتقنيات . وهو جدول يعتبرونه ثابتاً تقريباً طيلة قرنين أو ثلاثة قرون يتناولونها بالدراسة . في رأي « غي فوركلان » حول « إيل دو فرانس » ، أن « مرحلة اتفاق التقنيات الزراعية التي برزت في بدايات القرون الوسطى » قد انتهت منذ ما قبل حرب المئة عام ، « بشكل أن » إنسان عام 1300 ، ترك التطورات التقنية وراءه . « هذا الرأي يحاكمه تقييم « غي بوا » بالنسبة للنورماندي الشرقية : « لم تلاحظ أي تغييرات هامة بين القرنين 13 و 14 ، لا في اختيار الأراضي المزروعة ، ولا في الأدوات المستخدمة ولا حتى في الطرق الزراعية » . دعت « ماري تيريز لورسان » من جهتها إلى العودة إلى « القديم » ، أي إلى الخاصية شبه الثابتة في زراعة الحبوب » .

البنى الزراعية

هل كان تأثير التحولات أكبر في نطلق البنى الزراعية ووضع الفلاحين القانوني والإقتصادي ؟ هنا ، لا بد من القيام بجولة سريعة في الأفق الأوروبي .

خلال القرن 14 ، تخلى الأسياد العلمانيون والأكليزيكيون ، في انكلترا ، عن تطبيق الاستثمار الزراعي المباشر . فإذا بهم لاحقاً يؤجرون أراضيهم لمزارعين يتمتعون إلى أصول اجتماعية مختلفة ، وهم فلاحون حقيقيون لكنهم أيضاً تجار أو من الأسياد . وهكذا ، وجد هؤلاء المزارعون أنفسهم ، خلال فترة نظرية تقلد بوضع سنوات ، وفي أغلب الأحيان بسبب تجديد الإجارة لعقود عدة ، وجنوا أنفسهم أصحاب استثمارات مربحة « ثلاثون هكتاراً من الأراضي الزراعية » « أحلوا يديرونها وغاية همهم هو إدارتها بكثير من الفعالية . أما «الملاكون» فتمكنوا ، ولفترة طويلة » من تأجير أجزاء من أراضيهم القديمة العائدة إلى إقطاعاتهم . من هنا كان بروز طبقة من المستأجرين ومالكي الأرض بالالتزام ومالكين ثابتين « وهم جميعاً يتمتعون إلى الطبقة الفلاحية المتوسطة أو الميسورة من صغار الملاكين أو المزارعين ، وملزمون إزاء الملاكين بنوع من الإجارة النقدية . في الحقيقة أن المزارعين المكترين ، الذين يمكن فسخ عقد إقطاعاتهم دون إكراه ، كانوا في وضع غير ثابت . ففي النصف الأول من القرن 15 « كان 40٪ من موارد مطران « كانتوربري »

تتألف من إجارة الأراضي ، و 60٪ من إيرادات بيع الغابات أو إجارتها أو تضمينها ، كان ثمة عبودية بكل معنى الكلمة ، وأعمال السخرة ، و « خدمات عرقية » راحت تلقي بنقلها على كاهل الفلاحين خلال القرن 13 وجزء من القرن 14 ، ولم يكن الأمر على هذا النحو بعد عام 1450 . ولأسباب دون شك اقتصادية بالدرجة الأولى ، توصل الألقاب ، فيما وراء العائش ، عملياً ، إن لم يكن حقوقياً ، إلى الحصول على حريتهم . وهكذا ، ثبت لدينا حدوث تغير ملموس في الأوضاع ، تميز ببروز فلاحين أغنياء ، يمتلك كل منهم 24 هكتاراً (2 فيرغاط) ، أو أكثر ، مقابل بعض التراجع الفعلي في عدد الفلاحين الفقراء . هذا إذا لم نقل بوجود التقيضين : وجود أكثر انتشاراً لفلاحين محرومين تماماً من الأرض فإذا بهم يتحولون إلى مجرد عمال زراعيين ، ووجود بداية ظاهرة « الأراضي المسيجة » التي راح امتدادها يهدد جماعة صغار الملاكين .

في ألمانيا ، يحدث تطور تقيض إلى حد ما ، إذ انتشرت بين « الراين » و « ألبي » المزارع الجميلة والممتدة التي يؤجرها الإقطاعيون أو وكلاؤهم في نطاق إقطاعات الأشراف العقارية الأساسية ، والتي يستثمرها المزارعون ، بموجب عقد لإيجار مدتها ثلاث سنوات ، أو ست أو تسع سنوات ، شريطة دفع ربع المحصول أو كمية ثابتة من الحبوب .

وفي قطاع واسع من ألمانيا « الراين » والجنوبية الغربية ، نشعر ببروز بعض العودة إلى القديم ، أي إلى نوع من « التجبر » ، وفقاً للتعبير الشائع . لقد استمر وجود حالة من الاستعباد المرتبط بالأرض ، بل حتى إنه أصبح أوسع انتشاراً ويعبر عنه بإمكانية الحصول على الأرض . إن مصادر التاريخ الزراعي تتحدث باستمرار عن وجود مزارعين غير أحرار ، يلقبون بـ « الرجال الموالي » الخاضعين لبعض أعمال السخرة ، وتقطيع الحجارة ، وزواج الغربة⁽¹⁾ ، والولاء التام للأسياد بحيث كانوا ملزمين ، مع كل خلافة ، بافتداء أنفسهم ، وذلك بدفع ضريبة . أضف إلى ذلك أن التقسيم السياسي كان يؤدي إلى مضاعفة الأتاوى والالتزامات ذات الطابع العمومي . ومن المحتمل أن تكون الأزمة السكانية قد أدت ، هنا كما في أي مكان

(1) Formariage : أي زواج المولى خارج نطاق إقطاعة سيده (المترجم).

آخر » إلى توسيع نطاق الإستثمارات الفلاحية ، مما لم يمنع استمرار عدد من العنازل الساحلية والريفية .

إن ألمانيا الجديدة ، القائمة في شرقي « إلبا » ، والتي ولد لها الإستعمار الذي ساد في القرنين 12 و 13 ، كانت أرضاً مميزة نسبياً ، حيث كانت الإقطاعات الزراعية ، الواسعة نسبياً ، والتي يعنى بها مزارعون أحرار من الوجهة القانونية ، تسير جنباً إلى جنب مع الأملاك العامة التي لم تكن مساحتها تتعدى ضعفين أو ثلاثة أضعاف تلك الإقطاعات . وعام 1375 ، تم إحصاء 1593 إقطاعاً في السجل العقاري لـ « براندبورغ » ، من بينها 1579 إقطاعاً عائدة لطبقة الفرسان ، و 1026 للكليروس . بحيث يقضى بالتالي للفلاحين 13325 إقطاعاً (أي 6,83 %) . ومن بين 384 قرية مسجلة ، كانت 129 فقط تتمتع باستثمارات إقطاعية . وفي منطقة « أوكر مارك » المجاورة ، كان هناك 1052 إقطاعاً لطبقة الفرسان و 433 إقطاعاً تابعة للكنيسة ، وكانت تشكل أقلية إزاء 5492 إقطاعاً فلاحية . أما جماعة التوتونية فكانت وحدها الحائزة على أملاك شاسعة وعديدة ، قد تمتد أحياناً إلى عدة مئات من الهكتارات . ويغض النظر عن مساحتها ، كانت الأملاك العامة بحاجة إلى خدمة مستمرة وتستهلك كذلك ، على سبيل المساعدة ، أعمال السخرة التي تفرضها على القرى التي يقطنها الألمان أو السلافيون ، وذلك في فترات الأعمال الزراعية الهامة : غالباً هناك ثلاثة أيام حراثة ويوم حصاد واحد لكل رجل أو كل إقطاع . وكانت الإقطاعية تؤمن مؤونة السيد وعائلته . كذلك كانت تنتج غلة فائضة تسمح ، إذا ما أضيفت إلى ما يقدمه المزارعون بتصدير الحبوب نحو النرويج واسكتلندا ، والمدن الفلامندية ، بحيث تتكفل سفن « التحالف التجاري » بعمليات النقل . وكان النظام التوتوني هو المصدر الأكبر الذي راح يطرح في الأسواق ، بدءاً من « ثورن » و « دانزيج » ، الحبوب التي أنتجتها أراضيه الخاصة ، والحبوب المتأتية من الضرائب المترتبة على الفلاحين . وذلك التي كان يشتريها مباشرة من المزارعين .

إنما إلى الأتاري الخاصة التي تعطى لأصحاب العقارات ، كانت تضاف بعض الضرائب العامة : ضرائب ، أعمال سخرة تتعلق بنقل الغلال ، ونقل الخشب ، وتشديد القصور والجسور والطرق وصيانتها . كل هذا كان يشكل ما يسمى في « ميليزيا » « المحقوق الأميرية والرئاسية » . على وجه التحديد ، كان أمراء

المقاطعات وأسياد الأرض السياسيون هم وحدهم المستفيدين من هذه الأعباء والضرائب . بيد أن أزمة القرنين 14 و 15 أدت إلى تبشرهم وانتقال ملكيتهم و « تخصيصهم »⁽¹⁾ . وفي القرن 15 « تحولت قرى برمتها إلى أصحاب المقارات والنبلاء والاكليروس ، وقد حدث ذلك إثر كل من الحروب التي حصلت على دعم النظام التوتوني أو بالتوافق معها . أما أولئك الملاكون الجدد « فعززوا في الوقت نفسه سلطتهم ، وتحولوا إلى قضاة إقطاعيين ذوي شأن « حائزين على إقطاعات موروثة . ومع غياب بعض القوانين المحلية ، كالتي كانت شائعة في الغرب « أصبح من السهل عليهم تحويل مزارعيهم إلى رعية ، إلى خاضعين ، ملزمين بدفع الضريبة . في هذا الوقت ، بدأت مردودية الأراضي تنخفض بسبب الأزمة الزراعية ، لذا حاول هؤلاء الإقطاعيون زيادة هذه (المردودية) « وتركيز مجموعة ضئيلة من الفلاحين في الأراضي الزراعية ، وإخضاعها لإعمال السخرة المرهقة . وهكذا ، وعلى الأقل في إطار الإقطاع ، إن لم يكن المنطقة ، أدت الأسباب السياسية والديموغرافية والإقتصادية إلى ظهور نوع آخر من القنانة راح ، تدريجياً ، ينتشر في كامل أوروبا الشرقية .

في القرن 14 ، تحول كثير من الفلاحين ، في بوهيميا ، إلى مرتبة الأتقان المرتبطين بالأرض الزراعية « وذلك وفق النموذج الذي أعده القانون الروماني . وحوالي عام 1430 ، كان الأتقان « في هنغاريا ، ملزمين ، وفقاً لإقطاعاتهم الممنوحة ، بدفع ضريبة العشر للكنيسة وتسع محصولهم للأسياد « وما لا يقل عن فلوران ذهبي واحد سنوياً للملك . أضف إلى ذلك ، أنه كان ينبغي أن تتوحد كل 33 إقطاعة في مجموعة واحدة ، بحيث تعمل كل مجموعة على إعداد فارس وتعهده ، ليتم بذلك تشكيل جيش منظم ، أي « حرس الثغور » .

ثمة فساد مماثل أصاب الإقطاعات الأقل تطوراً في إيطاليا وفي شبه جزيرة إيبيريا . ففي « ميزوجيورنو » وفي قشتالة نشأت « حزب كبيرة » لصالح طبقة كبار النبلاء ، مما أدى إلى إبعاد الفلاحين . أما في « كاتالونيا » ، فكان قرار « إعادة الإستيلاء على الأراضي » ذا تأثير مبيء على وضع الفلاحين . عندئذ استقر

(1) Privatisations أي انتقال الملكية من إطار القطاع العام إلى القطاع الخاص (المترجم).

« المستخدمون البائسون » مما أدى إلى خلق قنانة من نوع جديد ، لم يكن بالإمكان التحرر منها إلا بواسطة ضريبة القدية ، ومن هنا كانت عبارة « فلاحى القدية » التي جاءت ملائمة للأشخاص المعرضين لهذه الوضعية .

وعلى العكس من ذلك ، فقد النظم الإقطاعي ، في المناطق المتطورة ، كل حزمه وقوته . ففي « توسكانه » مثلاً ، كانت المزارع والأراضي المكتسبة ، التي يملكها عادة البورجوازيون وأعيان المدن ، هي التي تشكل البنى الأقوى ، التي يستغلها (المزارعون ، الشركاء) .

مقابل ذلك ، بقي النظام الإقطاعي في فرنسا يشكل الإطار الطبيعي ، رغم كونه مهترأ بفعل الاضطرابات السياسية والعسكرية . على هذا الأساس ، برزت اتجاهات عدة : تراجع الاستثمار الزراعي المباشر ، وظهور أو ازدهار إيجار الأرض والمزارعة . والمزارع ، الملقب في « كامبريزين » بصاحب الخراج ، أصبح صورة مميزة للمجتمع الزراعي . وبسبب أزمة اليد العاملة ، قلت الموارد الإقطاعية ، وحصل المزارعون على ظروف أفضل . كما ترسخت حقوق الفلاحين الأحرار . حتى إن القنانة نفسها عرفت بعض التراجع في المناطق التي كانت قائمة فيها مع بداية القرن 14 . باختصار ، ارتسم نوع من التحرر ، واقعياً وقانونياً . هذا إضافة إلى وجود أمثلة قليلة جداً برهنت عن وجود ازدياد في الملكية القروية على الأقل ، إن لم يكن وجود تنامي في مجموع الاستثمارات المتوسطة . هاكم كيف كانت ملكيات دافعي الخراج ، في خورنية « سان نيكولا داليرمونت » في منطقة « كوكس » ، المرتبطة بمطران « روان » :

دافعو الخراج الذين يملكون أقل من 6 هكتارات	دافعو الخراج الذين يملكون من 6 إلى 15 هكتاراً	دافعو الخراج الذين يملكون أكثر من 15 هكتاراً
1397 - 1424 48%	37%	15%
1477 41%	44%	15%

ومع نهاية القرن 15 ، كان 6% من المزارعين في رعية « شاييل بلانش »

(ليموزين) ، يملكون 20 هكتاراً أو أكثر ، و 35 ٪ من 15 هكتاراً ، و 59 ٪ أقل من 5 هكتارات .

نشير أخيراً إلى وجود بعض التجمعات الفلاحية الثابتة « المتحررة نسبياً ، في بعض المناطق الجبلية (سويسرا « تيرول) المتمتعة ببنية سياسية فعلية .

وهكذا ، فرضت تغيرات نهاية القرون الوسطى نتائج مختلفة على وضع الفلاحين ، وذلك وفقاً للمناطق . فأحياناً ، كانت السلطة الإقطاعية تحتفظ بوضع مستقر أو تزداد نفوذاً ، حتى ظهور نوع جديد من القنانة ، وأحياناً أخرى ، كانت تقل أهمية الإقطاع ، فتتفكك قواها وتتبعثر . ومهما يكن من أمر ، فإن ما فقده الأسياد لم يشكل بالضرورة كسباً للفلاحين . أما ازدهار امتداد الأراضي والمزارعة و « الملكية الإقطاعية » كما يقال في بعض مناطق النورماندي ، فشأت كلها على أنقاض ما كان بحوزة « قانون القصر الريفي » ، و « العلاقات القانونية » ، و « مآثر القانون » من ضغط وحماية . وهذا ما أمعن في جعل الفلاحين عرضة لقانون السوق الذي لم يكن « بطبيعة الحال ، ملائماً لهم بصورة مستديمة .

الصناعة الحرفية

لم تكن الصناعة الحرفية لتتوافق مع المجتمع المدني ، ولا هذا الأخير مع الصناعة الحرفية . في الواقع ، كانت المدن آنذاك تشتمل على عدد هائل « إن لم نقل متزايد ، من رجال الأكليروس والرهبان « والراهبات » مما يفسر في الوقت نفسه ، بوجود عدد هائل من الرعايا التي يخدمها جهاز بشري متوافر في أغلب الأحيان ، باعتبار أن العديد من المدن تابع لأسقف أو لرئيس أساقفة « ما يستلحي وجود المطران وبعثاته والمجلس الكاتدرائي » وبكثرة عدد الأديرة والصوامع ، والمستشفيات ومراكز الجذام ، بل وأحياناً بوجود جامعة « أو مجرد مركز للدراسة يكون أغلب أساتذته وطلابه أو جميعهم أحياناً ، من رجال الأكليروس . وقبل الطاعون الأسود ، كان 3 ٪ من سكان فلورنسه ينتمون إلى عالم الأكليروس ، بالمعنى الرحب للكلمة . وفي القرن 15 ، كان هناك 2 ٪ في « نورمبرغ » و « شترامبورغ » ، و 2,5 ٪ في « فرانكفورت سور لومان » ، و 3,3 ٪ في « برسلو » و « دُروكلاو » . أما في « كولمار » فكان ثمة 250 إكليركيا بين عدد

السكان الإجمالي الذي يتراوح بين 6000 و 7000 نسمة ؛ في حين كان عدد هؤلاء أكبر في كل من « تولوز » و « ريمس » و « بواتييه » ، وبالطبع في « روما » و « أفينيون » . وفي بعض البلدان الأوروبية ، كان هناك نبلاء حقيقيون « من ناحية المعتقد أو نمط المعيشة » جعلوا من المدينة مقرهم الرئيسي . هذا هو الوضع الذي كان سائداً في إيطاليا وإسبانيا وجنوب فرنسا . كذلك كانت المراكز الدينية تضم أشخاصاً حقوقيين بكل معنى الكلمة - كتاب صلح ، نواب عامون ، وكلاء دعاوى ، قضاة - ، وإداريون مشبتون وغير مشبتين . كما كانت بعض عواصم الإمارات أو الممالك تؤوي مجموعات مضطربة من المماليك - سواء كان ذلك بصورة مؤقتة أو دائمة . إضافة إلى وجود تجار ورجال أعمال ، لكنهم أقوىاء بسبب غناهم ، ونشاطاتهم وكثرة عائلاتهم وأتباعهم . كذلك كانت توجد أقليات يهودية ، في البنية المهنية المركبة ، وخاصة في شبه جزيرة إيبيريا ، ومدن الراين « ومنطقة البروفانس ، أخيراً ، كانت المدن ، في نهاية القرون الوسطى تحوي أعداداً متزايدة من المشردين المتسولين ، والمومسات ، والفتيان الأشرار ، واللصوص ، والمحتالين والدجالين ، الذين يتمون إلى أوساط إجتماعية ومهنية مختلفة ، لكنهم منفصلون ، بشكل ، إلى حد ما ، جذري ، عن عالم العمل - وهو العالم الذي كان مجهولاً بحيث أمكن إعانة وصفهم بالهامشيين .

إضافة إلى ذلك ، كان هناك صناعة حرفية ، محض ريفية - الحدادون ، الحائكون ، صانعو القرميد والجص ، الخ - . وكانت هذه الصناعات شديدة الأهمية ، نظراً للثقل السكاني في الأرياف ، رغم أن نشاطاتها وصعوباتها لم تترك آثاراً كافية تفيد عمليات التوثيق .

يبقى أن نتطاول المهنة ، بـ « الأشخاص الألبين » ، وعائلاتهم « وخدمهم » كانوا يشكلون في جميع البلدان ، الفريق الأكثر عدداً والأكثر تميزاً .

المهنة

كان عدد المهنيين مرتفعاً نسبياً ، مع ميل بالطبع نحو التجزئة والتخصص . ففي باريس ، يتبين لنا وجود 300 مهنة حرفية عام 1300 ، و 200 مهنة في « فرانكفورت سور لومان » ، و 100 في « هامبورغ » ، و 83 في « تور » ، مع

منتصف القرن 15 . وقد أدت الوسائل والتقنيات الجديدة ، والرغبة في الحد من المنافسة مع إعطاء كل فرد مجاله الخاص ، أدى ذلك إلى خلق عدة تخصصات . بالمقابل ، لم يكن الحرفي ليمتنع ، إذا لم تكن الرقابة مشددة ، عن صنع منتجات مرتبطة بالمهن المختلفة المعروفة .

وكانت غالبية المدن تعتمد من صناعة حرفية معتدلة ، ترتبط بالسوق الإقليمية خاصة . هذا ما يبينه الجدول التالي الذي يتناول المراكز المدينية الكبيرة (النسبة مئوية) :

المهن	ريش	تور	تولوز
النسيج والألبسة	31,1	25,8	■
الأغذية	19,2	10,9	15
المجلود	17,4	20,3	12
الخشب، المعادن، البناء	17,8	28,5	16
مختلف	14,5	14,5	35

وفي « فرانكفورت سور لومان » المدينة التي تعد حوالي 10 000 نسمة تقريباً ، كان هناك 1554 منشأة منتظمة في 20 رابطة نقابية وموزعة على الشكل الآتي :

المنشآت	%
القطاع الأولي (البستنة، زراعة الكروم، صيد السمك، الخ)	107
القطاع الثاني :	6,1
النسيج والألبسة	39,4
الأغذية	11,7
العمارة والبناء	9,3
صناعة المعادن	8
صناعة الخشب	7,7
صناعة المجلود	4,4
التسخين والإضاءة	0,9
القطاع الثالث :	13
الفنادق، المطاعم، التجارة، النقل	156
خدمات خاصة، مختلف	35
	2,2

في بعض الحالات الأخرى ، كان يسيطر نمط معين من النشاط ، مما أدى بالطبع إلى خلق منافذ أكثر بعداً . ففي «إبير» كان 56% من الحرفيين يمارسون صناعة الأجواخ . وفي «غاند» أمكن ، حوالي عام 1350 ، إحصاء 4000 حائك و 1500 لبّاد للقماش . كما كان يوجد في بوهيميا مدن منجمية بكل معنى الكلمة ، ومنها «غوتمبرغ» و «دوتش برود» .

وفي كل مكان تقريباً ، كان المشغل يشكل وحدة العمل ، بحيث يحركه ويلبسه رب عمل مسؤول يستخدم بعض أفراد عائلته الخاصة كيد عاملة ، وكذلك بعض الرفقاء والأجراء والرقباء « وأخيراً صبيين أو ثلاثة صبية مبتدئين . ولأي مشغل يعمل فيه أكثر من عشرة أشخاص » كان يعتبر ذا حجم غير عادي . في هذه الفترة ، لم يكن ثمة أي ميل نحو التنمية والتطوير . فإنتاج الملح انطلاقاً من ملاحظات «لونبورغ» - حوالي 60 000 طن عام 1350 - كان وفقاً على نشاط العديد من الخلايا الصغيرة التي تشتمل كل منها على رب عمل ومساعد ووقاد . حتى إن الإستخراج المنجمي كانت تقوم به بعض الفرق الصغيرة ، المستقلة بعضها عن البعض . تلك كانت أيضاً حال أكبر منشأة صناعية في الغرب القروسطي ، وهي «دار البندقية للصناعة» التي عرفت ، تحت إشراف حكومة «البندقية» الإداري والمالي ، ازدهاراً كبيراً في نهاية القرون الوسطى (بناء «كازا دل كانيقو» أو مصنع الحبال ، في القرن 14) ، الدرجة توصلت معها إلى استخدام 15 000 صناعي في أوج ازدهارها .

إنما غالباً ما كان يحدث نوع من التجميع العمومي « وخاصة في إطار الصناعة النسيجية . أما المراحل التالية الضرورية في صناعة الأقمشة فكان يعهد بها إلى مشاغل متخصصة ، مستقلة ظاهرياً بعضها عن البعض : غزل ، نسيج ، دك ، صباغة ، جز ، الخ . . . وفي الواقع ، كان كامل سياق العمل يخضع لإشراف ملتزم (وهو عادة تاجر أقمشة) يسلم القماش لحرفي « ثم يستعيده ليسلمه إلى حرفي آخر يقوم ، بدوره ، بإنجاز إحدى عمليات التصنيع . وصاحب العمل هذا لم يكن فقط مسؤولاً عن تنظيم دورة العمل من الوجهة التقنية بل والاقتصادية أيضاً ، بشكل يبدو معه الحائكون والدعاكون والصباغون الذين تمر السلعة المنتجة بين أيديهم أثناء التصنيع ، يبدون بصورة بديهيّة وكأنهم أجراء ، رغم كونهم مالكي المشغل أو مستأجره ورغم حيازتهم لأدوات العمل ، وكذلك رغم أنهم يستخدمون بأنفسهم

إذا لم يعرف تنظيم العمل داخل الصناعة الحرفية أي تغيير ملموس حتى منتصف القرن 15 ، فإن تنظيم المهن ، بالمقابل ، لم يتوقف عن التطور بحيث يجتاح ، بوتيرة متفاوتة « مناطق جديدة ومهنًا جديدة . وهكذا ، شكل القرنان 14 و 15 زمن الرابطات النقابية والمهن التي أطلقت عليها باللغة الجرمانية تسميات مختلفة : نقابات ، رابطات ، اتحادات ، طوائف حرفية . أما انتشار قوانين التنظيم المهني فتفسر في جزء منها بالرغبة في تدخل السلطات العامة ، ملكية كانت أو أميرية أو بلدية . وكانت هذه الأخيرة تسعى ، في الواقع ، لحماية المستهلكين والزبن ، ضد التجاوزات والاحتياالات والعيوب المتعلقة بالعمل ، يحدوها غالباً في ذلك الهاجس الصحي والأمن . كما كانت تسعى إلى فرض الرقابة على جماعات المهنة الذين قد يشكلون خطراً اجتماعياً أو سياسياً . ففي « مونيليار » مثلاً ، انتظمت 21 مهنة تحت رعاية الكونت وبمبادرة منه ، وذلك مع بداية القرن 15 . يد أن الحرفيين أنفسهم وجدوا في ذلك فائدة لهم ، لأن العديد من بنود القوانين كانت تهدف إلى الحد من المنافسة أو إلغائها ، وتأمين مكان لرب العمل في الجهاز الإنتاجي : كانت مواقيت العمل وأيام العطل محددة بدقة « بالإضافة إلى تحديد العمليات التقنية والعدد الأقصى المسموح به من العمال والصبيان المبتدئين . كذلك ، كانت قوانين المهن ، وحتى قوانين الأخويات ، التي أفادت من التطور الكبير ، كانت جميعها تتضمن عدة أحكام ، ذات صفة دينية أو أخيرية ، مكرسة لتقديم بعض المساعدات لأصحاب العمل المسنين والمرضى ، ولزوجاتهم الأرمال وأولادهم البتامي .

كانت غالبية المهن ، في بعض المدن ، تشتمل على قوانين بشكل يجعل معظم الحرفيين يجدون أنفسهم منخرطين في إطار هذا التنظيم . ففي « تولوز » مثلاً « كانت 65 مهنة ذات قوانين ، في العقود الأولى من القرن 15 ، بينما كانت 25 مهنة أخرى محرومة من ذلك . وقد عرف العديد من المدن الإيطالية والألمانية وضعية مماثلة . بالمقابل ، كانت القوانين نادرة واستثنائية في الأماكن الأخرى : ظلت « تور » تجهلها حتى منتصف القرن 15 ، باستثناء قوانين الحلاقين (1408)

والصاغة (1413) . أما في المراكز المدنية الصغيرة من « فورييز » فكانت معظم المهن « خاضعة فقط لتسديد الرسوم الأميرية المحض ولأنظمة المكان التي فرضتها الإدارة الكونتية أو الإقطاعية » . (إتيان فوريال) . كذلك ، حتى ولو كانت المهنة تتمتع بتنظيمها الخاص بها ، إلا أن الكثير من العمال كانوا يتهربون منه ، أو لا يتمكنون من الانخراط فيه . بحيث تبدو اتحادات أهل الحرف وكأنها مؤسسات مميزة ومختصة ، تطرح جانباً « خليط » الحرفيين . أضف إلى ذلك أن المهن كانت لها غالباً بزتها الرسمية الموحدة « وشعاراتها ، ومركزها ، وقديسها الشفيع ، وأن نوعاً من التراتبية الدقيقة كانت قائمة بينها ، محاطة بالرعاية والاحترام في الإحتفالات والمواكب الرسمية . وكانت هذه التراتبية بعيدة عن كونها كيفية واعتباطية تماماً . فهي لم تكن فقط نتاج التقاليد التاريخية بل كانت تعكس تراتبية الفعاليات الإقتصادية أيضاً . في « باك » مثلاً ، المدينة التي تعتبر تجارية أكثر من كونها صناعية ، كان أرباب المهن الأربع (كبار التجار ، ضاربو النقود ، بائعو الخردوات وبائعو الخمر) يتقدمون بائعي الأجواخ وزارعي الكروم ، بينما كان حائكو الجوخ ، وبائعو السمك ، والملاحون وحائكو الأشرطة يسيرون في مؤخرة الركب . بالمقابل ، كان الجواخون يسيرون جنباً إلى جنب مع كبار التجار ، في « أولم » ، مدينة البضائع والأنسجة .

وفي الوقت نفسه الذي راحت معه المهن تجدد ، غالباً بدقة ، نظامها الخاص ، لم تعد تهتم كثيراً ، بعد أن أصبحت تشكل هذا العدد من الهيئات التي تكونت داخل المدن ، بأن تتحول إلى هيئات لتقبل الأجراء الذين يلتزمون العمل معها لأمد طويل « أو أسبوعياً » أو يومياً ، أو « بمقتضى العمل » أو « الأسلوب » كما جاء في كتابات تلك الفترة . أما بالنسبة للكثير من هؤلاء الأجراء أو الرفلق ، فربما لم يكن وجودهم دائماً بائساً أو متزعزعا ، لكنه لم يكن ليمنحهم احتمالات الترقية . في الواقع ، وعندما تواجههم أي حالات انكفاء ، كان أرباب العمل يسعون لجعل النفاذ إلى المنصب الأعلى أكثر صعوبة ، وذلك عندما يطالبون مثلاً بوضع قانون دخول ، فاس إلى حدا ما ، يتيح الانخراط في المهنة ، بل حتى كفالة ، أو يطلبون إقامة وليمة لجميع أصحاب الحرفة ، وخصوصاً عندما يفرضون العمل المبكر ، الذي لم يكن إنجازهُ يتطلب فقط مهارة تقنية مؤكدة ، بل يتطلب أيضاً المزيد من الوقت ، دون أن يدخلوا في حسابهم شراء المواد الأولية الثمينة المكلفة أحياناً .

لقد أثبت هذا العمل البتكر مثلاً في باريس ، عام 1349 فيما يتعلق بصقالي السيوف ، وعام 1370 ، بالنسبة لصانعي ومزخرفي السروج ، وعام 1380 بالنسبة للنجارين . بالمقابل ، كان أبناء أرباب العمل يقبلون بسهولة . حتى إن الأمر وصل إلى حد تحويل وراثة المنصب الكبير إلى قاعدة مطلقة (كما كانت الحال بالنسبة لجزاري باريس والمدن الأخرى) .

ويبدو أن أبواب المستقبل بدأت تسد في وجه الشركاء ، لذا ، وكرد فعل على ذلك ، أخذوا يحاولون إثبات سبقهم ومبادرتهم ، فكانوا يتنقلون بسهولة تامة من مدينة إلى أخرى ، ويبطلون بكل بساطة التزاماتهم إزاء رب العمل . كما كانوا يبذلون جهدهم للحصول ، إضافة إلى الزيادة في الأجر ، على شروط أفضل في العمل ، والتقليل من ساعات العمل . ودعماً لمطالبهم ، قاموا بتشكيل « تحالف » ، أي « تعاقد » كانت السلطات العامة تعتبره غير شرعي ، لذا ، أطلقت عليه عبارات « الاحتكار » و « الصدمة » و « التواطؤ » . وهذا النوع من الاتفاق ، لو الميثاق بين العمال كان يطلق عليه في « الفلاندر » تسمية « تاكهان » التي يمكن ترجمتها بالإنقطاع المتعمد والمبتدئ عن العمل ، وبعبارة أخرى بالإضراب .

وكان تأثير الرفاق شديد الفعالية في المجتمع الجرمني ، في القرن 15 ، حيث يؤدي ذلك إلى الاتحاد بين العمال الذين يزاولون مهنة بعينها والمنتسبين إلى مختلف المدن . وأحياناً ، كانت تدعى السلطات البلدية إلى تسوية الخلافات بين الشركاء وأرباب العمل ، وكثيراً ما كان ينجح هؤلاء بتقديم تنازلات هزيلة لا تمس المهنة في الصميم .

وفي الوقت ، الذي أصبح فيه تنظيم العمل والحرفة أكثر متانة في الوسط المدني ، حدث بعض الإزدهار في الصناعات الزينية فكان ثمة تحول تقني : وفرة في مصادر الطاقة (طواحين الماء) ، القرب من المواد الأولية ، ومن الوسائل الاقتصادية أيضاً عشور أرباب العمل ، في الريف ، على يد عاملة أقل خبرة ولكنها أقل تطلباً وغير ملتزمة بأي تجمع خاص . ولم تلبث أرباب « برايان » و « الفلاندر » و « لومبارديا » أن جلدت نشاطها بفعل مشاغل متناثرة « راحت المدن المجاورة تعترض عليها ، بل وتواجهها بعنف إذا ما دعت الحاجة إلى ذلك . وعام 1357 ، حصل الحائكون في « تروي » على الحق في مزاوله مهنتهم في سائر أنحاء الولاية .

وفي محيط فلورنسا ، أقيمت طواحين الدعك على الأنهار المتحدرة من « الأبين » ، بيد أن المنفعة طالت هذه المرة المدينة نفسها ، لأن الذي يقدم رأس المال كان إما صانعي الجوخ الذين يتصرفون وفقاً لما تقتضيه مصلحتهم ، وإما محترفي صناعة الصوف . وفي انكلترا ، عرفت المناطق الرطبة والفقيرة والمرتفعة انتشار صناعات الغزل والنسيج ، بحيث كان صغار الفلاحين يقدمون اليد العاملة في النسيج والدعك خلال دوام غير كامل ، في حين كانت النساء تعملن في قتل الصوف وحلجه وتسريحه ، أما أجورهن فكانت ضئيلة جداً .

التطورات التقنية

لم تكن الإبتكارات والتحسينات التكنولوجية مجهولة في القرون الوسطى ، رغم أنه لم تحدث أي ثورة صناعية حقيقية . فلنعد في تفكيرنا إلى بارود المدافع ، وزمن نشوء المدفعية الحديثة وانتشارها ، وإلى سلاح الشبكة الذي حل محل سلاح الزرود أو ألحق به ، وإلى التحسينات التي أفادت منها القوس القذافة . وقد ورد في أحد النصوص المعاصرة : إن الحاجة إلى التدمير هي أم اختراع الأداة والآلة . وفي نهاية القرن 13 ظهرت أولى الساعات الآلية ، وعرف صهر المعادن تعديلات ملموسة . إن مصهر التنقية ، كذاك المستخدم في تدوير ركاز الحديد في « البيريته » ، كان قادراً على إنتاج 15 طناً في السنة . أما في أوروبا الوسطى فكان الإنتاج يبلغ 50 طناً من الحديد . كذلك ظهرت ، في المنطقة نفسها ، أولى الأفران العالية ، التي راحت تنتشر تدريجياً باتجاه الغرب . وفي بداية القرن 15 ، انتشرت هذه الأفران في منطقة « لياج » ، وبعد ذلك في « النورماندي » ، « شامبانيا » ، و« فيفريه » . ثم أصبحت تقنية صناعة الزجاج شائعة جداً ، دون أن يطرأ عليها أي تغيير جليدي . فإذا بها تستخدم في صناعة النظارات (يظهر الكاردينال « أوغون » وهو يحملها ، في إحدى اللوحات الجدارية في كنيسة « تريفيز » ، والتي يعود تاريخها إلى عام 1352) ، وكذلك في صناعة المرايا ، التي نجدها عادة في التصوير الفلامندي العائد إلى القرن 15 ، وفي صناعة زجاج النوافذ المجهز بها نصف عدد منازل « فينا » عام 1448 ، كما يشهد على ذلك « إنياس ميلفيوس بيكولوميني » ، وأيضاً في مراكز استنبات النبات التي استعملت دون شك لأول مرة في الأراضي المنخفضة ، وأخيراً في صناعة الأدوات المنزلية . أما الصناعة النسيجية

لعرفت هي أيضاً بعض التطور : ظهر دولاب الغزل في القرن 13 ، ولم يلبث أن تطور ليحل محل المغزل . أما النول العمودي فحل محله النول الأفقي ، ذو الثقالة ، الذي زاد الإنتاجية بنسبة الضعفين ، بل ثلاثة أضعاف . وأصبح بمقدور الحرفيين نسج الأقمشة ذات الرسوم الأكثر تعقيداً . وفي نهاية القرن 13 ، ظهرت « في إيطاليا الشمالية » الطاحونة الآلية المستخدمة في كَر الحرير . ثم راحت الاختراعات تتوالى وتزداد خلال الربع الثاني من القرن 15 : للمرة الأولى ، ظهر المدفع المزود بمرفاع التصريب ، وآلات تجويف المدافع ، وصقل الأحجار الثمينة ، وثقب الأنابيب الخشبية « وجهاز الساعد والمقبض . ومنذ ما قبل 1450 ، بوشر بتطبيق تقنيات الطباعة ، التي ابتكرها « كما هو معروف ، الصانع الألماني « جوهان غوتنبرغ » .

تفاوت الثروات

لم تستطع هذه الاختراعات ، رغم أهميتها ، تغيير أنماط الإنتاج . فعام 1400 تقريباً ، كانت تستخدم الأشياء نفسها المصنوعة حوالي عام 1250 ، مع بعض الفروقات البسيطة . إنما لا بد لنا من ذكر صناعة الزجاج واستهلاكه ، والورق ، والياضات « والأقمشة الحريرية » والفراء (المجلوب بشكل خاص) ، والشباك ، والأنسجة الصوفية ، والعناصر المقومة التي يبتكرها تجار الخردوات والعطارون ، بما في ذلك الأشياء المصنوعة طبعاً من الجلد .

ليس من السهل بلّغ حال إعطاء أي تشخيص شامل يتناول مجمل الوضع المادي والمعنوي للصناعة الحرفية في نهاية القرون الوسطى . فلم يكن بإمكانها إلا أن تتغير تبعاً للمهن والأوضاع المحلية ، والظروف الخاصة . بيد أن هناك بعض العوامل المتوفرة في كل مكان : إن الحرفي المستثمر لإنتاجه الخاص كان دائماً يبر ، جاكاً وثروة « الحرفي الذي كان عمله الأساسي يتركز على صناعة الأشياء . كانت التناقضات قائمة ، في الثروة والأرباح ومستويات المعيشة ، ليس فقط بين الحرفيين المزاويلين للمهنة نفسها ، بل بصورة جماعية بين مختلف المهن . عام 1429 ، تراوح متوسط ثروة أعضاء النقابات الأربع ، في « بال » بين 1450 فلوران (كبار التجار) و 371 فلوران (تجار الخمر) . أما بالنسبة لباقي المهن ، فكان السلم كالاتي :

فلوران	فلوران	فلوران	فلوران
200	7. بناؤون	365	1. خبازون
144	8. سمانون ويحارة	324	2. جزارون
120	9. صانعو القراء	305	3. حدادون
110	10. حائكون	269	4. صانعو الأحذية
50	11. زارعو الكرمة	246	5. صانعو السروج
		230	6. بستانيون

هذا التفاوت في الموارد ، وفقاً للمهن « يقابله ، في المدينة نفسها ، تفاوت جندري في الثروات بين الأفراد » كما يشهد على ذلك ، الجدول التالي ، المتعلق بعام 1446 :

بالمقابل ، ومع وجود معطيات متناقضة ووثائق ناقصة ، يتبين أنه من المستحيل تحديد ما إذا كانت تفاوتات الثروات بين المهن قد تعمقت إجمالاً ، أو أنها تقلصت فيما بين 1320 و 1450 . بكل حال ، يمكن القول باختصار إن مكانة الصناعة الحرفية لم تتحسن داخل المجتمعات المدنية ، وذلك بسبب الحياة الفاقدة للأمل بالمستقبل وللأهمية في الوقت نفسه لهذه الحياة التي كانت مرصودة لتلك الصناعة ولم يكن ذلك إلا بتأثير بعض الإفكار الذي أصاب الطبقات الدنيا ويسبب وجود وسط موجه يترأسها ، وهذه الثروة راحت تنامي تدريجياً وبصورة نسبية .

فلوران	أفراد	%
أقل من 100	1926	67,8
100 - 500	622	21,3
500 - 1000	128	4,7
1000 - 1500	46	1,7
1500 - 2000	22	0,9
2000 - 2500	25	0,9
2500 - 3000	■	2,6
3000 - 3500	12	2,6
3500 - 4000	■	2,6
4000 - 4500	12	2,6
4500 - 5000	■	2,6

5000 - 10 000	23	2,6
10 000 - 20 000	9	2,6
أكثر من 20 000	1	2,6

100 2841

أما نموذج « زروبخ » المدينة المتوسطة الحجم ، والتي يقل عدد سكانها عن 10 000 نسمة ، والتي لم تكن خاضعة ، في نهاية القرون الوسطى للفرسان ولا النبلاء الذين بدأت ثروتهم تأفل ، بل لطبقة جديدة من الأشراف وهم بائعو الأقمشة والجوخ والحديد والملح « والصرافون » والمعاملون في القضايا المالية ، ومائمو الخردوات والمطارون . يشير هذا النموذج إلى أن تفاوت الثروات ، الذي كان شامعاً حقاً في البداية ، لم يتفاقم بين منتصف القرن 14 ومنتصف القرن 15 ، رغم حالة الغنى على الصعيد العام :

النسب المئوية لكل من :

الأغنياء ، الذين يملكون أكثر من 5000 فلوران	الميسورين ، بين 1000 و 5000 فلوران (أرباب المهن ، تجار ، فنيقيون ، صيارون)	يملكون أقل من 1000 فلوران (خادم ، عمال ، رعاة ، حرقون صغار ، دكانيون)	
0	5	95	1357
1	5	94	1477
2	7	91	1444

وعام 1407 « لم يكن ثلثا أبناء زروبخ يملكون أكثر من 100 فلوران كحد أقصى ، إذ كانوا في الواقع يعيشون من عملهم فقط . وبين 20 و 25 ٪ كانوا يملكون بين 100 و 1000 فلوران . وكان 5 ٪ من المواطنين يحصلون على أكثر من 1000 فلوران بحيث يجمعون في أيديهم ثلثي الثروة .

ثورات وتمردات شعبية

خلال العقود الأولى من القرن 14 « أصيبت أوروبا بنوع من الركود لم تكن نتائجه فقط البؤس الذي مني به عدد كبير من السكان ولا التناقص الحفي بين الأغنياء والفقراء ، وبين الأقوياء والضعفاء ، ولا التورات أو الأحداث الصغيرة المتكررة بين أرباب العمل والرفاق « وبين الإقطاعيين والفلاحين ، وبين النبلاء وغير النبلاء . بل لقد ترافق هذا الركود مع بعض الثورات غير المتوقعة بشكل لم تعرفه العهود

السابقة ، والتي ترسخ في قلب التاريخ الاجتماعي للشعوب الأوروبية في نهاية القرون الوسطى ، بسبب من أهميتها وصداها ، إن لم نقل نتائجها .

ظاهرياً ، ثمة فوارق كبيرة تفصل بين هذه الحالات الرهيبة ، هذه الاضطرابات ، وهذه العصيانات . هاكم أولاً « ثورة المهن » التي اندلعت في بعض مدن الغرب منذ نهاية القرن 13 : فلذا ببعض الحرفيين ، و « الأشخاص الآليين »¹ المستميين غالباً إلى الأوساط الأكثر حرماناً ، وإلى المهن الأكبر عدداً (حالكون ودعاكون من المدن الفلامنكية) ، ياملون بالحصول ، كلياً لوجزئياً ، على السلطة في مدينتهم . أكان ذلك بالقوة أم بالحوار ، بحيث يكون ذلك على أنقاض طبقة الأشراف التي تعتبر نخبة أصحاب الثروات ، ذات الطابع الموراثي ، التي تعيش من السلع وتجارة المال والأعمال والعائدات العقارية في المدينة . كما في الريف ، والتي يتولى أفرادها طوعاً وظلماً وظائف رسمية ، ويدركون أنهم يشكلون أرستوقراطية حقيقية ، إلى جانب النبلاء الحقيقيين ، بحيث يتفاسمون بعض الإمتيازات ، والممارسات ، والأهداف . وهكذا ، كانت المدن الألمانية في القرن 14 ، من بين المدن الأخرى ، مسرحاً ، بين هاتين الفئتين ، للخلافات التي تشير إليها المصادر المختلفة بعبارة ذات دلالة . أما هدف هذه الثورة السياسية فكان الحصول على توزيع أفضل للنظام الضرائبي وخصوصاً من خلال تفضيل الضرائب المباشرة على الضرائب غير المباشرة ، وعلى عدالة أقل اعتبارية ، وعلى حياة اقتصادية تتوافق مع المساواة والحماية والتنظيم على حساب الحرية والمبادرة الفردية .

الثورات الريفية

إن الثورات الفلاحية أساساً تبدو شديدة التمايز ، كذلك التي منيت بها المنطقة الباريسية من « بوقيه » إلى « مو » ، ومن « بونتواز » إلى « كورباي » وذلك من نهاية أيار / مايو حتى نهاية حزيران (يونيو) عام 1358 ، والتي أطلق عليها منذ تلك الفترة اسم الثورة الفلاحية⁽¹⁾ ، حدثت في وقت ظهر فيه للجميع أن النبلاء تقاعسوا في واجب الدفاع عن المجتمع ضد الأعداء الغريباء (الإنكليز آنذاك) وأنهم لم يتوانوا عن الإمعان في عمليات الابتزاز والإضطهاد التي تصب في خيانة مصلحتهم

(1) أو جاكيري (Jacquerie) نسبة إلى كلمة (Jacques) أي لـ «الاسون» .

الخاصة . وهكذا حصل من قبلهم نوع من التكرار للعقد الاجتماعي ، كذلك ، برهنوا : من جهة أخرى ، عن تقصيرهم في ساحة القتال ، لذا ، لم يعد مستحيلاً التصور أن العواميات البسيطة قدرت على إرساء هيبتها وإزالة طبقة النبلاء التي أصبحت منذ ذلك عديمة الفائدة « بل مؤذية . في حين أن هذه العواميات كانت مزودة بأسلحة بدائية كالقضبان الحديدية والسكاكين ، لكنها منظمة عسكرياً ، ويترأسها قادة ذوي كفاءة ، ومنهم « غليوم كال » . وتفيد ، أو تأمل الإفادة ، من دعم بعض المدن لها بما في ذلك باريس . باختصار ، يمكن القول إذاً إن فلاحى «بولنديا» ثلروا ، ضمناً أو علناً ، تحت شعار نظرية الطبقات الثلاث .

وفي نهاية القرن 14 وبداية القرن 15 ، نشهد في «كاتالونيا» قيام حركة سريعة ومختصرة ، بل حركات متقطعة يقوم بها الفلاحون الأتقان من منطلق صراخهم ضد مجلوميهم الأثرياء . بيد أن الترسيمية تبدو هنا أكثر تعقيداً : في الواقع ، راح الأفظاظ ، من جهة ، يهاجمون يهود مملكة «أراغون» ، فيشاركون مثلاً في مذابح اليهود التي حدثت عام 1391 . ومن جهة أخرى ، عارضت آراء الملكين «جان الأول» و«مارتن لورمان» هذا النوع الجديد من القنافة ، فيعملان على دعم تحرير الفلاحين الأتقان ، ولم يكن ذلك إلا لتضليل «إقطاعية المجالس التشريعية» التي تضم النبلاء واليوجوانزين والأكليروس . أما بعض رجال القانون العاملين في خدمة التاج ، ومنهم «توماس ميار» ، فلم يكونوا آخر من أقر بأن «القنافة هي ضد الشريعة الإلهية والإنسانية» وبأن «جميع البشر يتفخرون الحرية، التي وهبها القانون الطبيعي لكل فرد» .

وحوالي عام 1360 ، نشأت حركة «التوشونيين» ، أو «لصوص الغابات» ، في منطقة «سانتا فلور» ، ولم تلبث أن تفاقمت خلال السنوات الأخيرة من حكم «شارل الخامس» ، لتبلغ ذروتها بين عامي 1382 و 1384 ، إلى أن أدت التدابير العسكرية التي أجراها الدوق «دوبيري» إلى وضع حد لها . هذه الحركة وجدت بين فقراء المدن والأرياف والمهجرين ، والمصعاليك ، الذين كانوا يسعون ، بقيادة زعماء نبلاء ويوجوازيين أحياناً ، للعيش على حساب النظام القائم ، بدافع من الجوع والبؤس .

لقد أشارت المصادر إلى هؤلاء على أنهم زمر «السلب والنهب» ، المتآمرة ،

إلى حد ما ، مع الإنكليز . ويبدو أن أي ضريبة جديدة ، أو أي كسب غير مشروع كانوا يحززان مواقفهم ، كما يحززان أيضاً ، في نظر البعض ، خطورة أمرهم كخارجين على القانون . حتى إن « راهب سان دني » الذي لم يشعر ، بالطبع ، بأي ود تجاه هؤلاء الناس السفلة ، الذين يبرزون بفتنة كديدان تتلوى فوق سطح الأرض ، اعترف لهم بمنهجهم الذي يقضي « بعدم الخضوع لأية تبعة وبالنضال في سبيل حرية بلادهم الثليلة » .

أضيف إلى ذلك أن المجتمع الجرمني عرف هو أيضاً ، عامياته ، وهي أحداث محلية تولد وتختفي بسرعة : فكان الأمر يتعلق تارة برفض تسديد الأتاوى ، ورفض تنفيذ أعمال السخرة « تارة أخرى . فتحدث بعض الأعمال الغوغائية » وتحرق شعارات الهيمنة الإقطاعية ، ويهان عملاؤها . لقد وقعت هذه الأحداث عام 1407 في « بريجنز » وعام 1431 في « إيكستات » ، وعام 1420 في « روتويل » . وخلف هذه الظواهر ترسم المطالب الفلاحية المتعلقة « بالحق القديم » الذي لم يعد يحترمه الأسياد . وعام 1439 ، شاعت في الامبراطورية نشرة هجائية مجهولة المصدر « وموضوعة تحت رعاية الامبراطور » سيجيسموند « بعنوان « إصلاح سيجيسموند » ، الذي ورد فيه برنامج المعارضين التنبؤي والحملسي ، المشبع بالمثل المسيحية حول حرية الإنسان وشيوعية بعض الثروات : « من المستغرب أن نضطر ، في العالم المسيحي المقدس ، إلى إثبات هذا الظلم الهائل ، حيث يتجرأ أحد الناس على مخاطبة الآخر ، أمام الرب ، بقوله : « أنت ملكي الخاص » . عندما نفكر أن الرب ، من خلال موته وآلامه واستشهاده « حررنا بمحض إرادته وأهنتنا من كل ارتباط بشكل لم يعد معه أي فرد أعلى منزلة من الآخر واننا نتفاسم المرتبة نفسها في الحرية والاستقلالية ، فيلاء وغير فيلاء ، أغنياء وفقراء ، كباراً وصغاراً . وكل من نعهد صار يعد عضواً من أعضاء يسوع المسيح . كذلك ، كل من يتحدث عن مسيحي آخر كما لو كان ملكه لا يعتبر مسيحياً : إنه ضد المسيح ، وأوامر الرب غريبة عنه » . ويؤكد المصنر نفسه أن العار يكون أكبر إذا كان الأمر يتعلق بالأدبرة التي لا تسوانى عن التعدي على الأراسل والأيتام وعن الإستيلاء على ممتلكات الوردة الشرعيين . إن الرب يوصي بتحرير المراعي والغابات والحقول والمياه ، وإلغاء مظالم « البنان » الحاكم وغلمانه » .

وطيلة صيف 1381 ، حدث تمرد العمال الشهير الذي نكبت به كونيثيان في انكلترا هما « اسكس » و « كنت » ، ثم لم يلبث أن بلغ مدينة «لندن» . ويمكن تفسير هذا التمرد في البداية بوجود ظروف سياسية : ملك في الخامسة عشرة من عمره « يفنقد إلى سلطة فعلية وتهديد باجتياح فرنسي » ، ثم فرض ضريبة فردية ، عام 1380 ، في الفترة الأشد تأزماً . وشيئاً فشيئاً ، لم يعد مقبولا قانون الفلاحين ، الذي صدر إثر حدوث عدد كبير من الوفيات وتكرر بعد ذلك مرات عدة ، والذي ادعى تثبيت حد أقصى للأجور .

من جهة أخرى ، أراد الفلاحون نصف الأحرار الحصول على حريتهم ، فيرفضون تنفيذ أعمال السخرة التي كانت مفروضة عليهم . بيد أن هذه الحركة لم توحد فقط بين فلاحي القرى المعنية بالأمر . بل شارك فيها تجار وحرفيون ريفيون ، إضافة إلى بعض أبناء المدن المجاورة ، بما في ذلك نسم من الأوساط الشعبية القاطنة في لندن . ويبدو بالمقابل أن بعض النبلاء ، الذين كان لهم دورهم في تمرد العمال ، لم يفعلوا ذلك إلا لاعتبارات فردية ، دون أن يكون لذلك أية علاقة مع المتاعب والطموحات التي تعيشها الطبقة العليا كافة . إنه تمرد تشكل من مختلف الفئات الاجتماعية بيد أن مطالبه كانت متعددة الأشكال والألوان : كان المقصود في البداية التخلص من نوع من الضرائب « ثم إلغاء الحرية النصفية للفلاحين بواسطة عملية تحرير شامل ، وأخيراً ، تنفيذ سياسة المساواة الاقتصادية بين البشر ، باسم المسيحية . أما برنامج «سميث فيلد» ، الذي قلم إلى «ريتشارد» الثاني في 15 حزيران (يونيو) ، فاقترح من جهة العودة إلى قانون « ونستستر » الصادر عام 1285 ، الذي كان يعهد إلى الشعب نفسه بالحفاظ على السلامة العامة ، وتحظير من جهة أخرى ، أي خروج على القانون ، وإلغاء القنانة ، وقيام الإقطاعيين بتوزيع حقوق استخدام الغابات على المزارعين ، ومصادرة ثروات الكنيسة لتوزع على أبناء الرعية « وتعيين أسقف واحد على سائر المملكة . إنه باختصار ، برنامج مطلق ، دون شك ، وطوباوي ، لكنه متمسك ، حيث نرى فيه بصمات المفكرين السياسيين العظميين « وأشهرهم القس « جون بال » .

الثورات التشيكية

ثورة أخرى « مدتها مختلفة وانتشارها مغاير إنما ذات مظهر مماثل ، تلك

كانت الثورة الهوسية التي أصابت بوهيميا بدءاً من عام 1419 . ومع وفاة «ونسلاس» الرابع ، التي كانت له مشاكله مع الكنيسة والبورجوازيين والنبله والجامعيين التشيكيين ، الذين انخرطوا في مذهب «جان هوس» و«جيروم دو براغ» ، وكانوا مؤيدين لإصلاح ديني في العمق ، اصطدم شقيقه الأوسط ووريثه «سيجيسموند» ، ملك الرومان وهنغاريا ، عندما أراد الإستيلاء على التاج ، بمقاومة وطنية مناهضة للجرمانية ، كان من بين قادتها نبيل تشيكي هو «جان زيزكا» . وبين 1420 و 1436 بقيت بوهيميا دون ملك ، حيث كانت السلطة تمارس فيها من قبل النبول «ويهمن عليها النبلاء» ، الصغار منهم والكبار ، وبعض العناصر المدنية . جدير بالذكر أنه نظمت عدة حملات جهاد ضد هؤلاء الهرطقة ، المناهضين للملك الحقيقي . بيد أن التشيكيين استطاعوا ، بفضل حزمهم وتنظيمهم العسكري ، إحراز الغلبة ضمن سلسلة من المعارك الدامية (زاتك ، 1421 ؛ كوتنا هورا ، 1422 ؛ أومتي ، 1425) . كان المحاربون الصليبيون يلقون بالفرار لدى اقتراب أولئك الذين يعتبرون أنفسهم «جنود الله» الحقيقيين ، والذين شنوا ، بانتقالهم إلى مرحلة الهجوم « حملات كاسحة وصولاً إلى «ميليزيا» و«تورنج» و«بافيار» و«بولونيا» . غير أن الهوسيين كانوا يتمكنون « بين كل انتصارين أو حملتين ، إذ كانت تحدث فعلاً خصومات حادة بين الفلاحين والبورجوازيين الصغار وأولئك الذين يدعون بالطابوريين وبين النبلاء وأهالي براغ ومعلمي الجامعة ومؤيدي أية نسوية ، الذين يلقبون بالكاسيين . وكان برنامج هؤلاء يرتكز على «البند الأربعة» (الميثاق) التي أعلنتها الجمعية العمومية المنعقدة في 3 نيسان (أبريل) 1420 . ولم يكن لأي منها أي تأثير اجتماعي - اقتصادي ، ما عدا البند الثالث ، الذي نص على علمنة ممتلكات الكنيسة . مقابل ذلك ، كان الطابوريون يسعون إلى إجراء انقلاب شامل في النظام الاجتماعي . « كانوا يودون العيش ، على حد تعبير «إنياس سيلفيوس بيكولوميني» ، في إطار محاكاة الكنيسة البدائية ، وجعل كل شيء مشاعاً . كانوا يتنادون بالأخوة ، والواحد منهم يزود الآخر بما يفتقر إليه » . أما كلمة السر لديهم فهي الآتية : « يجب أن يكون كل شيء مشتركاً بين الجميع . فلا ينبغي أن يمتلك أحد شيئاً خاصاً به وحده » وإلا فهو يرتكب خطيئة مميتة .

إضافة إلى ذلك ، برزت بين ظهرانيهم حركة مؤمنة بالألفية دعا إليها القس «مارتن هوسكا» ، الذي ولا شك تأثر هو نفسه بأفكار «يواكيم دو فلور» و«رهبان

الفكر التحرري الذي قام بتعليمه « البيكارديون » و « البافارديون » الذين التحقوا بالثورة الشيكية . ويرى هؤلاء الألفيون أن المسيح عائد ليعيش بين الناس ، إنما بصورة سرية . إذًا ، ومن أجل تشجيع وتسريع ظهوره في إطار المجد ، من الأوفق تظهير هذا العالم وذلك باستتصال جذور الشر دونما شفقة ولا رحمة . عندئذ يبدأ عصر ذهبي يستمر ألف عام حيث تتوصل البشرية ، المتحررة من أنواع العبودية والالتزام ، ومن الجوع والعطش والحرب « إلى نوع من سعادة دينوية تامة .

ثم يصار إلى نسوية النزاع بين الطابورين والكأسيين إثر الانتصار الذي حققه هؤلاء الكأسيون في « ليبانيا » عام 1434 . على الأثر ، باشر الهوسيون بإجراء مباحثات مع مجمع « بال » والملك « سيجيسموند » . وعام 1436 ، تمكن هذا الأخير ، بعد موافقته على « اتفاقات » عام 1420 ، من استعادة إرثه في بوهيميا النازفة ، والخاضعة في الوقت نفسه .

أزمة السنوات 1378 - 1382

حوالي 1378 - 1382 ، عرفت بعض المدن حركات اجتماعية واسعة النطاق . ففي « فلورنسا » ، كانت ثورة « السيومبي » ، أي بعبارة أخرى ، ثورة الفقراء والمعدمين والبؤساء العاملين في صناعة النسيج ، الذين يشكلون حوالي عشرة آلاف أجير تستخدمهم 279 منشأة في المدينة ، يحصلون على أجر زهيد مقابل « إلى 18 ساعة عمل يومياً ، إضافة إلى كونهم عرضة لعملية استخدام محلود ، أو ضحايا 122 يوم بطالة سنوياً تبقى دون أجر . إن ركود الإقتصاد ، وبعض العبء الضرائبي الشديد الوطأة الناجم عن حرب القديسين الثمانية ، وبعض التدابير المتخذة لمنع أية زيادة في الأجور ، والعديد من الإعتقالات بسبب الدينون ، والسلطة التي صايرها رجال الأعمال المتمسكون إلى حزب « خلف » على أنقراض حزب « جيبلين » ومحترفي الفنون الثانوية : كل ذلك يشكل عوامل تبرر سبب انتشار نوع من الإسمتاء العلوم . وإثر تمرد 21 تموز (يوليو) 1378 ، الذي قاده « ميشال دولاندو » ، رئيس عمال حلاجي الصوف ، قام « السيومبيون » بالإستيلاء على قصر « بودستا » ، بحيث تمكنوا من خلق ثلاثة فنون جديدة هي فن الصباغين (بما في ذلك أيضاً حلاجو ومنظفو الصوف ، وبعض الحائكين) ، وفن صانعي الصديريات ، والخياطين ، وجزازي الأقمشة ، وصانعي القبعات ، ثم فن الطبقات

الدنيا من عمال غزل وجمالين وعمال يدويين . مذ ذاك ، بدأ العامة وأبناء الشعب ، والطبقات الهزيلة (بالمقارنة مع الطبقات السميّة) بالحصول على نوع من التنظيم الاجتماعي السياسي ، فأصبح بمقدورهم ، شرعياً ، إثبات وجودهم وسلطتهم في المدينة ، وذلك تبعاً لضرورة فرض السيادة فيها . وأصبح « ميشال دولاندو » يدير دفة العدالة . بيد أن هذه الثورة أدت بالطبع إلى تفاقم الأزمة ، فتحدث ضجة جديدة في 27 آب (أغسطس) . هذه المرة ، أقامت العامة حكومتها الخاصة . لكن الفنون الأخرى ، الثانوية منها والأساسية ، سارعت إلى التحرك : في مرحلة أولى ، تم التخلص من الطبقة الدنيا والقضاء على كافة حركة (يوليو) تموز . وفي مرحلة لاحقة ، جاء دور تصفية فنون الصباغين وصانعي الصديريات . وفي كانون الثاني (يناير) في عام 1382 ، أعيد الدستور القديم وعاد حزب « غلف » ليتسلم السلطة من جديد .

في فرنسا ، كانت بدايات حكم شارل السادس مهتزة بفعل سلسلة من الثورات المدنية التي اجتاحت العديد من مدن الجنوب ، إضافة إلى باريس (تمرد المطارق) و « أميان » و « روان » (الهارل) وعيند من المراكز المتواضعة في النورماندي . وكان المقصود أساساً هو مناهضة المفروضات الملكية ، ومنع تجديدها . بيد أن أبناء الطبقة الدنيا التي تخرج منها المتمردون ، والناس الضعيفون النفوذ ، كانوا في الواقع يحاولون « بواسطة النهب والعنف ، زعزعة الوصاية القاسية التي تمارسها الأوليغارشيات المدنية التي كان يجتاحها الخوف بحيث لم تتوان عن اعتماد سياسة إرضاء السلطة الملكية ، بل حتى الخضوع التللي لها .

أما ثورة « غاند » ، في عهد « فيليب فان ارتشيلد » (1379 - 1382) ، فكانت هي أيضاً ذات طابع شعبي ، حتى ولو كان فشلها مرهوناً ، في جزء كبير منه ، بقلة اكتراث البلاد المنخفضة المترافق مع تحفظ عدد كبير من المدن الفلامندية أو معارضتها ، حيث كانت « بروج » الخصم الأول .

هذا البروز المفاجيء للإضطرابات الاجتماعية التي ألمت بالغرب من منتصف القرن 14 إلى منتصف القرن 15 ، أدى إلى بعض الثوابت . مما لا شك في أن هذه الفتن أو التمردات لم تكن شاملة لا في الزمان ولا في المكان . لذا كانت معظم المناطق الأوروبية تجهلها . ولم تستمر العامية وتمرد العمال أكثر من بضعة أسابيع

فقط . كذلك ، لم تستطع مختلف الثورات المدينة الصمود ، رغم كونها أفضل تنظيماً ، فكانت تفشل بسرعة . وإذا كانت الثورة التشيكية أطول عمراً ، لم يسبب طابعها الديني والقومي في الوقت نفسه . مقابل ذلك ، كان القضاء على « الطايبور » سريعاً ، رغم عدم وجود أي تهديد خارجي . لذا ، فمن الخطأ ربما التقليل من أهمية هذه الحركات ، لأنه كان من العسير تحقيق أي ثورة إجتماعية بسبب الذهنية السائدة آنذاك . إذ كان ينبغي أن يتمتع من يحركها بقدر ما من الجنون أو النهور ، فبرز بوضوح تلم وجود صراعات وعداوات وضغائن وأحلام ونوع من الأمل الأخرى ، وهذه كلها لم تبق كاشنة لفترة طويلة . بل برزت ، متأية من أحماق الوجدان .

كان تأثير العنوى شديداً في مختلف الحالات ، وخصوصاً في السنوات 1378 .. 1382 ، إذ لم تتمكن الحدود السياسية ، ولا العوائق الجغرافية من إيقاف هذا النوع من الرياح القاذفة التي هبت على جزء هام من الغرب .

من الملاحظ أن شعارات فلاحي « إنكس » و « كانت » تقترب بعض الشيء من الإيديولوجيا التي تبناها قسم من التشيكيين بعد فترة جيل واحد . فهذا الناجر الفلورنسي « الشاهد على ثورة « المطارق » في باريس » لا يلبث أن يشبهها بتمرد « السومبيين » . وفي جميع أرجاء العالم المسيحي ، انتشرت ، على نطاق واسع كما يلد ، الفكرة القائلة بأن جميع البشر « أبناء آدم الذين اقتداهم المسيح بدمه ، كانوا يتفاسمون الحرية ذاتها ويمقدورهم المطالبة بإرساء مساواة جوهرية ، رغم وجود « الأنظمة » و « الدول » .

جدير بالذكر أيضاً أن الانتفاضات الشعبية كانت عادة تندلع في المناطق المتطورة على الصعيد الإقتصادي « بل والفكري أيضاً ، وذلك في قلب المدن الكبرى أو في جوارها .

بطبيعة الحال « شكلت الصعوبات والإضطرابات الإقتصادية سبباً أساسياً لهذه الثورات التي أرست المواجهة بين الفقراء والصغار والمعدمين وبين ، ليس فقط الطبقة الإقطاعية (النبلاء وخليط رجال الأكليروس) ، بل أيضاً جميع الأغنياء » و « الأشخاص المرموقين » والوجهاء . لكن الرؤساء والهامشيين والشعبيين والعامة كانوا عادة يتلقون الدعم وينبذون من تكتلات بعض أعضاء الطبقات المتوسطة ، بل

حتى الأشراف والنبلاء الذين استبد بهم الطموح أو الديماغوجية . وهكذا كانت المسألة تتعلق بنوع من التوافق بين المصالح المتوازية أو المتبادلة « التي كانت تستفيد من الوضع العام كي تتوصل إلى الحصول على مطالبها .

لا يمكننا القول أبداً من هذه الحركات قد كتب لها النجاح التام . بل كان يتم التوصل أحياناً إلى نتيجة معاكسة : أفضت عامة باريس وعصيانها التي شكل اسم « إتيان مارسيل » رمزاً لها ، إلى تعزيز نفوذ النبلاء وتقوية الروابط بين هذا الوسط وملكية « الغاليين » في عهد « شارل الخامس » . ثم إن العديد من الثورات ، التي قامت ضد فرض الضرائب في المدن الفرنسية منذ « فيليب السادس » وحتى « لويس الحادي عشر » ، لم تمنع نشوء نظام ضرائبي فعال ومتشدد . من المحتمل أن يكون الفلاحون التشيكيون قد عرفوا نوعاً من التردّي في وضعهم بعد فشل الحركة الهوسية في أشكاليها المتطرفة . أما تحرير الرقيق الإنكليز ، فلم يكن بالطبع نتيجة تمرد العمال بل نتاج تغير كلي في الظروف الاقتصادية كافة . بيد أنه ليس من المؤكد بقاء الأسياذ والولايات غير عابثين تماماً بالمعارضة الخفية عند رعاياهم وأتباعهم . كان لا بد لهم من أخذ هذه المسألة بالإعتبار ، أرادوا ذلك أم لا ، كي يتفادوا تمرداً جديداً مفتوحاً يخشى أن يحد من موقف شديد التصليب .

التجار والسمّاع

بينما كان الإنتاج الزراعي يعاني ، في كل مكان تقريباً ، صعوبات حقيقية ، والنشاط الصناعي يلاقي مصيراً متقلباً تبعاً للمناطق ، إنما دون أن يفيد مطلقاً من أية اندفاع مؤكدة ، كانت التجارة هي التي نجحت في عملية التكيف مع التقلص الشامل الذي أصاب الاقتصاد ، إذ أصبحت في الوقت نفسه العامل المحرك في أوروبا الغارقة في مهباتها .

التحديات التجارية

ثمة تحولات تقنية تفسر هذا الرخاء النسبي . فكان هناك بعض التحسن الطفيف بالطبع ، في التقلبات البرية . حتى إنه يحتمل أن تكون عدة طرق قد تعطلت ، كما أهملت بعض الجسور ، فانهارت وأصبحت غير صالحة للإستعمال . ثم إن الحرب والإضطرابات أدت ، مراراً وتكراراً ، إلى جعل المواصلات شديدة

الخطورة . رغم ذلك ، كان هناك نقلة متخصصة ، ومنهم بـ«الو» بـ«بارن» و«أراغون» و«لانغدونك» السفلى ، الذين كان تجار «تولوز» يستعينون بخدماهم . ويبدو أن الحصان راح يلعب دوراً هاماً في جر العربات ، ذات الدلايين أو الأربعة . وفي نهاية القرن 14 « ظهرت المقاترة المحركة ، في حين خصصت من أجل متعة وراحة « ذوي الشأن » .

كان التنقل في الأنهار من الأمور الشائعة . فلم تكن حركة المراكب النهرية لتتوقف في مجاري كل من « الرون » و« اللوار » و« السين » . وكان التحالف قائماً بين التجار وعملاء النقل من أجل الدفاع عن مصالحهم المشتركة . أما الأراضي المنخفضة فعملت استخدام الأبنية التي كان يتم تعديل منسوب الماء فيها بواسطة جهاز من المهارب والهويسات . وكان تجار «الهافز» الجرمانية يستخدمون ، في صعود أنهار أوروبا الوسطى والشرقية وهبوطها ، زوارق متنوعة تتراوح بين القارب العادي والسفينة ذات الجسور . وفي عهد النظام التوتوني ، كان مجلس «المسنين» مسؤولاً عن حماية مجاري الأنهار ، ويعمل على تأمين سلامة التنقل . وفي نهاية القرن 14 ، حفرت قناة بين «بريجل» و«كوريش هاف» مما أتاح إقامة اتصال داخلي بين «دنزيغ» و«كوفنو» . أدت قناة «ستكتيتز» ، التي حلت محل الطريق البرية ، إلى إقامة اتصال بين «بريم» و«هامبورغ» . وقد أنشئت بعض الموانئ النهرية بغية تسهيل أعمال المسافنة (النقل من سفينة إلى أخرى) .

يمكننا أن نجد ، التعديلات نفسها في بعض الموانئ البحرية . عام 1450 ، كانت الأرصفة والأطراف والجسور العائمة والمصابيح والمشاعل والمتارات والرافعات والأحواض المعدة لترميم السفن ، كانت إذاً أكثر انتشاراً منها عام 300 . وتدرجياً ، انتشر استخدام الخرائط في الملاحة ، انطلاقاً من منطقة البحر المتوسط . كما شاع استخدام بعض الاختراعات التي ظهرت في القرون السابقة ، كالبروصلة والدفة والحاملة السكان . بيد أن أهم ما في الأمر ، كان بناء سفن أكبر حجماً أو أكثر صلاحية للملاحة أو أكثر سهولة في القيادة . وفي منطقة «الهافز» ، ظهر مركب «كوج» في نهاية القرن 12 ، الذي كان يبلغ طوله 30 متراً وعرضه 7 وعظمه تحت الماء 11 أمتار ، وتصل حمولته إلى 100 لاست⁽¹⁾ . هذا المركب

(1) Last : وحدة وزن تقارب 4600 باوند . (المترجم) .

استبدل بالهورك⁽¹⁾ ، المزودة بعنة صواري ويطبقات عليا ضخمة ، كما تصل حمولته إلى 150 لاست (300 طننة)⁽²⁾ . وفي القرن 15 كانت السفن الشراعية ذات الصاريين تمخر علب الاطلنطي : صاري كبير يشتمل على شراع ضخم مربع وأشربة إضافية تحت المصطبة الشبيهة بالسلة ، وفي الأعلى ، شراع مربع آخر صغير جداً . ثم صاري صغير في المؤخرة ، مع شراع لاتيني (مثلث الزوايا) أو مربع . وفي البحر الأبيض المتوسط ، كان القادس الخفيف ، وهو سفينة حربية تتحرك بواسطة شراع الميزان الكبير وأيضاً بواسطة حركة 160 جلفاً تقريباً ، كان يتميز عن قادس « المركاتو » البطيء الحركة والقوي في الوقت نفسه ، بحيث كانت تصل حمولته إلى 300 برميل . وإذا كان القادس مسيطراً في « البندقية » و « هيزا » و « مرسيليا » و « برشلونة » ، فإن « النو » أو « الناف » أو « الكوكا » أو « الكراكة » ، المتحولة من نموذج أطلسي ، كانت تسيطر في « جنوى » . كانت السفينة الشراعية الجنوبية مزودة بثلاثة صواري (عمود المقدمة ، عمود الوسط أو الميزان لتثبيت قلع الميزان ، وعمود المؤخرة للقلع المثلث) وكانت هذه السفينة قادرة على حمل 1000 برميل⁽²⁾ ، ومعدة لنقل البضائع الثقيلة الوزن كالصوب والملح والزيت وخصوصاً أحجار الشب .

كذلك طرأ بعض التغيير على التقنيات التجارية والمالية ، وخاصة في منتصف القرن 14 ، حدث على أثره بعض الركود الذي امتد حتى ما قبل القرن 16 بمدة طويلة .

وحوالي عام 1350 ، ظهرت أوائل مبادرات التأمين الملاحي التي كانت أحياناً تتناول البضاعة ، والمركب نفسه أحياناً أخرى . فبالنسبة لفلورنسا ، لا بد من العودة إلى عام 1379 . في القرن 15 ، كان التأمين المدعو « من أجل فلورنسا » يشمل المركب المعني ، خلال فترة محددة من الزمن « مهما كانت تقلبات هذا المركب » ، كما يشمل الرحلة المعينة ، ضمن شروط محددة ووفقاً لخط سير موضح بدقة في العقد . من هنا ، كان قسط التأمين ضئيلاً جداً ، خاصة إذا كان الأمر يتعلق بالقادس : 6٪ مثلاً مقابل الرحلة من جنوى إلى انكلترا . من جهة أخرى « كان التنافس بين المؤمنين يشجع التجار الذين كانوا ، خلال فترة طويلة « يستفيدون أيضاً

(1) Hourquet : سفينة هولندية تستخدم في نقل الركاب (المترجم).

(2) Tonneau : «قياس سعة دولي يبلغ 2,83 م³» . (المترجم).

من أجرة حمولة رخيصة ، وذلك دون شك بسبب الأهمية النسبية للأساطيل التجارية . كذلك كان ثمة تأمينات خاصة ضد المخاطر البحرية والقرصنة .

في القرنين 12 و 13 ، كانت الشركات التجارية عديدة ومن ثم أصبحت شائعة في نهاية القرون الوسطى . في كثير من الحالات ، كانت تضم القليل من المساهمين ، خلال فترة محددة ، وتوظف رساميل زهيدة . أما توزيع الأرباح فكان متغيراً ، تبعاً لرأس المال الموظف وكذلك تبعاً للحصة التي استطاع المساهم الحصول عليها في تنفيذ العمل . وبالطبع ، كان كل تاجر قادراً على المساهمة في عدد كبير من الشركات ، المستقلة بعضها عن البعض الآخر .

كذلك ، كان يوجد شركات وجمعيات دائمة . يمكننا ، باختصار ، تشبيه النظام التوتوني بشركة تجارية مع رأسماله ، و « كبرى مخازنه » في « مارينبورغ » و « كونيغسبورغ » ، وشبكة عملائه ذوي الرواتب ، وسماسته وموظفيه . ففي « فوسكانه » أمكن التمييز في كبرى الشركات المتجددة دورياً (باردي ، بيروزي ، غاردي ، ستروزي ، وميدتشي) وجود رأس المال الاجتماعي الذي يقدمه الشركاء الذين كانوا يديرون المنشأة ويتقاسمون الأرباح ، ورأس المال الناجم عن إبداعات الغير التي يمكن تسديدها بعد الإطلاع عليها . والتي تعطي فائدة ثابتة . هذه الشركات ، القادرة على تداول مبالغ هائلة ، واستخدام عدد لا يستهان به من الأجراء ، كانت تسعى للتوصل إلى نشاطات متنوعة جداً ، ذات طابع صناعي ، مصرفي أو تجاري ، وتوجيه أعمالها على الصعيد العالمي ضمن نطاق الممكن .

كان اللجوء إلى الكتابة أمراً أكثر منهجية : فمئل نهاية القرن 13 وفي وقت واحد تقريباً ، ظهرت المحاسبة الفنية التي يتيح مبدأها إقامة موازنة مالية فعلية . وكان ظهورها في جنوى ، ولومبارديا وتوسكانه . وهكذا ، أصبحت المنشأة ، بمعزل عن صاحبها أو أصحابها ، شخصاً معنوياً ، فإذا بها تحمل عنوانها الخاص بها . وفي أواسط القرن 15 تحدث تاجر إيطالي من « راغوس » ، وهو « بنيديتو كورتوغلي » ، في كتابه « في المركنتيلية والمركنتيلية المضجزة » ، تحدث عن ضرورة « محافظة كل تاجر على كتاباته ، بطريقة منهجية » ، وليس فقط ضرورة كونه « ماهراً في الكتابة » : مع وصوله إلى هذه النتيجة ، يتوقع « كورتوغلي » أن يحمل التاجر معه فكرة صغيرة « يدون عليها ، ليس فقط اليوميات ، بل أيضاً أحداث الساعة ،

وتفاصيل أعماله . إذ بفضل هذه المفكرة ، سيدون التاجر في سجله التجاري « كل مساء أو كل صباح ، جميع العمليات التجارية التي تمت في النهار أو عند المساء : مبيعات ، مشتريات ، مدفوعات ، مخالفات ، مبادلات ، تعهدات ، الخ . . . بدورها ، ستقل هذه المعطيات إلى دفتر اليومية . هناك ، أخيراً دفاتر مختلفة تتبع وضع البيانات النهائية . وسيكون هناك محاسبة لصندوق المال ، وأخرى لمخزون البضائع ، وثالثة للأموال غير المنقولة ، وأخرى أيضاً للديون والإعتمادات المتعلقة بالآخرين . كذلك لا بد أن يكون بحوزة التاجر دفتران ، واحد لتدوين التضارير الواردة من عملائه ووسطائه ومنطوييه ، والآخر لبريد المصارح ، أي الرسائل التي يبعثها التاجر نفسه . » إضافة إلى ذلك « عليك المحافظة على ترتيب مكتبك وتسجيل مصدر جميع الرسائل التي تتلقاها دون إهمال ذكر سنة ويوم وصولها . ومن ثم ، عليك ، كل شهر ، أن تجعل لهذه الرسائل إضبارة خاصة بها ، وتضع كل إضبارة في الدرج المناسب لها ، وهذا ما يجب أن يحدث مع جميع المحررات : العقود ، الديون العادية ، الكمبيالات ، السندات ، التقارير ، الخ » .

كانت آفاق هذه الإرشادات بالطبع أبعد من أن يعمل بموجبها تجار القرنين 14 و 15 : إنما هذا لا يمنع استمرار وجود « فيما يتعلق بتلك الفترة » عدد لا يستهان به من السجلات التجارية الخاصة بإيطاليا (باودير ، مديتشي ، داتيني) ، وبألمانيا (شركة « رافنسبورغ » ، ومن الهانز « فيكودر غلنرسن ») و « هيلد براند فكنشورين » ، و « بانكلترا » (سليز) ، و « فرنسا » (الأخوة « بوني » ، « دو مونتريان » ، « جاكيه دو بويل » ، « دانغرز » ، « جان لابير » ، و « دو تولوز ») .

في نهاية الأمر ، أصبحت الكمبيالات شائعة الإستعمال نسبياً ، وأعني بها تلك الكمبيالات التي لم تكن تساعد فقط على تخاشي نقل النقود الحقيقية ، بل أيضاً على المضاربة في تقلبات سعر الصرف بين مركز مالي وآخر ، وكذلك على إجراء تسليفات قصيرة الأمد . حتى إنه ظهرت آنذاك ، كما ينسب ، الحوالات المصرفية (بيزا ، 1374) . وفي « لندن » ، و « بروك » ، و « باريس » ، و « برشلونة » ، و « آينين » ، و « بالما » ، في « الماجوريك » ، وبالطبع في « أسيبليا » ، و « جنوى » ، و « لوك » ، و « ميلانو » ، و « نابولي » ، و « بالرمو » ، و « بيزا » ، و « روما » (هيئة مصرفية متجولة تتبع تحركات البائسات والإدارة البابوية) ، وفي « سيان » و « البندقية » كانت توجد هيئات مصرفية تعمل على

تحديد أسعار أنواع العملات . ثم بعد عام 1418 غابت باريس عن اللائحة ، وحلت محلها لاحقاً جنوى وليون . وطيلة فترة انعقاد المجمع الكنسيه كانت « كونسانس » و « بال » تشكلان مراكز للهيئات المصرفية . بصورة أوضح كانت بلاد « الهانز » ، التي راحت تلجأ ، بشكل جد فعال ، إلى تقنيات تجارية غير كاملة التجهيز ، كانت غير مهيأة لهذا الوضع المصرفي : قام آل « مديتشي » بمحاولة لخلق مراكز مصرفية في « لوبيك » ، لكنها أخفقت بسبب عدم ثقة الألمان إزاء تدخل رجال الأعمال الإيطاليين هذا في شؤونهم .

إن اتخاذ أي تدبير ، بجميع أبعاده ، على صعيد التجارة العالمية قد يتطلب بحثاً مطولاً جداً . لذا ، ينبغي ، دورياً ، عدم تجاهل الحركية ، المكملة أو المنافسة « لبرشلونة » ، وجنوى ومرسيليا ، ومونبلييه والناربون وارتقاء « ألفينيون » ، والتنافس الحاد بين الفلورنسيين ، والبيزيين ، والسيانين ودور « بروج » الأكثر أهمية بالطبع بين مراكز إعادة توزيع البضائع ، وإشعاع باريس ثم أفولها ، ودخول تجار « لوكيه » و « لمبارديا » إلى الساحة الفرنسية ، والبحارة البرتغاليين ، مانخري عباب الأطلسي الذي استغلوا ، منذ عام 1380 ، حياذ ذوقتهم ، وأساطيل الخمر المتنقلة بين « بوردو » و « الفلاندر » و « انكلترا » ، وتجارة الصوف الإنكليزي التي يحتكرها آل « ستاهلرز » . . . ولأننا لا نملك الأفضل ، سوف نكتفي ، في بضعة أسطر ، بذكر عدد صغير من المراكز والهيئات العالمية التي استطاعت أن تثبت وجودها ، بطريقة ما ، بين منتصف القرن 14 ومنتصف القرن 15 .

البندقية

هاكم أولاً البندقية ، حيث كان يشكل التجار ، مع عائلاتهم ، حوالي 6 ٪ تقريباً من نسبة السكان . والجدير بالذكر أنهم احتملوا نهجاً معيناً من الخدمات : ترسل البضاعة المنوي بيعها إلى الوسيط المقيم بصورة دائمة « في مكان وجهة الإرسال ، والذي يتقاضى عمولة تقدر بـ 2 ٪ من الربح الناجم عن بيع البضائع المنوي تصريفها » و 1 ٪ على السلع التي يجب شراؤها مقابل شحنها ونقلها . وكل نبيل من البندقية يعمل بالتجارة كان يتبع الأسلوب التالي : بعد سنوات من الدراسة ، يتعرف خلالها إلى قواعد اللغة والحساب ، ينخرط في خدمة صاحب النفوذ ، كان يعمل مثلاً على ظهر قانس يستاجر هذا الأخير . وبعد أن يألف البحر ، يرسل إلى

إحدى وكالات الشرق التجارية ، ليتقل ، طيلة سنوات متتابعة ، بين الواحدة والأخرى . قرابة سن الأربعين « يبدأ النصف الثاني من حياته العملية : يستقر في كريت ، القسطنطينية أو البندقية ، حيث يدير المنشأة العائلية ، ويشترك في الحياة السياسية ، ويتولى المناصب البلدية أو يتولى قيادة أحد قوادس الدولة .

ولقد تميز القرن 15 بالتفوذ المتزايد للسلطة العامة التي وجهت كامل الحياة الاقتصادية ، وأحاطت بها ، حركتها ، من خلال الدور الموثوق الذي راحت تلعبه مصارف الإstimداع ، التي كان مدراؤها يستغلون الثروات للإقراض بالفائدة ، وكذلك من خلال التجار المندرجين في شركات عائلية ، وقد أطلقت عليهم تسمية « الأخوة » : نذكر شركة « فرنشيسكو بالدي وأخوته » ، أو أيضاً شركة « فنرامين » التي ، في أوج عزها ، كانت ترسل سنوياً قادمين يحملان بضائع بقيمة 40 000 دوكا⁽¹⁾ .

لما أسلوب « أندريه بارباريفو » في العمل فقد شكل موضوع دراسة وافية جداً : كان ابن أحد النبلاء المفلسين ، إنما بصورة جزئية بسبب غرامة باهظة فرضت عليه لأنه انتهك قوانين الملاحة التي وضعتها الدولة . وهكذا يباشر « أندريه » أعماله عام 1418 ، برأسمال يقدر بـ 200 دوكا . فكانت أولى مهماته هي قذف على ظهر أحد القوادس ، ثم محام في محكمة التجارة . وعام 1431 ، يرفع رأسماله التجاري إلى 1600 دوكا . ويتزوج عام 1439 ، من « كريستينا كابللو » فيحصل بذلك على مهر يساوي 4000 دوكا ، يسارع إلى توظيفها . آنذاك ، كان له عملاؤه في سوريا وفلسطين ، وفي إسبانيا « وبروج » ولندن . لذا « راح يشتري الأقمشة الصوفية من الفلاندر ، ويحصد إلى تصريفها في أسواق الشرق ، ويتزود ، بالمقابل ، بالتوابل من الإسكندرية ، وبالقطن من سوريا ، ويخيط الذهب من القسطنطينية » وبالعبيد والفرو من سائر متاجر البحر الأسود . بعد ذلك ، كان قسم من هذه الموارد يرسل إلى بروج ، بعد أن يمر عبر البندقية . أما الأموال المتأتية من هذه المبيعات فتحول ، بطريقة الكمبيالات « من بروج إلى لندن ، حيث يشتري الصوف والأجواخ والقصدير . وهكذا ، تبدو الدورة مغلقة . وعندما توفي عام 1449 ، خلف وراءه

(1) Ducat: نقد ذهبي قديم لي البندقية (المترجم) .

ثروة تقدر ، كمعدل وسطي ، بـ 15 000 دوكا .

خلال كل تلك الفترة ، ظل أبناء البندقية أوفياء لأفق مسارهم التقليدي : الشرق من جهة ، وشمال غرب أوروبا من جهة أخرى . في حين تركوا للتجار الألمان المقيمين عندهم في « فونداكو دي تيديشي » ، أسر الإتجار مع أوروبا الوسطى . كذلك ، لم يتبين لنا أنهم دخلوا إلى أسواق جنيف ، ولا إلى أسواق ليون . فالوسطاء كانوا هنا من أبناء ميلانو . بالمقابل ، لم يهمل تجار البندقية منطقة غرب المتوسط . فيتعاطون التجارة مع صقلية ، وناپولي ، وجنوى ، وبلنسيا ، ویرشلونة والماجوركا . وبدءاً من عام 1412 ، تصبح قافلة « إلیغ - مورت » منظمة . من جهة أخرى ، وأثناء رحلة بحرية نحو الفلاندر واتكلترا ، كانت قوادس « سان مارك » ترسو في قرطاجة ، قادس ولشبونة « حيث تزود بسك الطون والسكر والخمر والمحبوب .

الهائز الجرمانية

كما البندقية ، عرفت مجموعة بلاد الهائز أوج نشاطها في الفترة التي أصيبت فيها أوروبا كافة بالإنحطاط . ولفترة طويلة « ظلت الهائز التوتونية مجرد مجمع بسيط من التجار ثم ، وفي منتصف القرن 14 ، تجمعت المدن مشكلة نوعاً من عصبة . ومع عام 1358 ، تظهر عبوة منظمة المدن الألمانية . وهذه المنظمة أخذت على عاتقها محاربة الدانمارك التي لم تكن لتكتفي بتلقيق المراقبة على خط السير البحري بين بحر الشمال والبلطيق « بل كانت قادرة ، من خلال تطلعاتها باتجاه « هولزتاين » ، أن تعرض للخطر الطريق البرية . وفي تشرين الثاني (نوفمبر) عام 1367 ، قام تحالف ، في كولونيا ، بمبادرة من « لوبيك » « بين عدد كبير من المدن ، بدءاً من « ليفونيا » وصولاً إلى « الراين » الأسفل . ولم تلبث أن انضمت إلى هذا التحالف كل من « السويد » و « مكلمبورغ » و « هولزتاين » . وفي العام التالي ، تم الإستيلاء على « كوينهاغن » ، مما اضطر ملك الدانمرك « والدمار الرابع » إلى إجراء مفاوضات (سلام سترالزوند) عام 1370 : وهكذا « تكرست حرية العرود عبر المضائق . منذ ذاك ، أصبح للعصبة جمعيات تحالفية تجتمع كل 18 شهراً » . كمعدل وسطي ، طيلة العقود الأخيرة في القرن 14 . بالطبع ، لم تكن هذه العصبة تمتلك أية خزينة مشتركة ، ولا أي مورد مالي منظم ، حتى ولا ختماً خاصاً بها ، بل

كان المدن والتجار يراعون عادة قرارات الجمعيات التحالفية التي تهدف إلى إقلاعة الخد الأدنى من التنسيق. ولم يكن ذلك إلا خوفاً من استبعادهم من العصابة. أضف إلى ذلك أن التجار استطاعوا ، ولفترة طويلة ، حماية أنفسهم من احتمال وجود منافسين ، واعتمدوا شديد الإعتماد على وكالاتهم التجارية الأربع الأساسية المتواجدة في كل من «نوفغورود» و«برغن» ، و«لندن» ، و«بروج» ، فبهيمنون بذلك على التجارة في بحر الشمال والبلطيك ، إن لم نقل يحتكرونها .

يبد أن تحول التجار من حياة الترحل إلى حياة الثبات وتركز النشاطات التجارية في أهم المراكز المدنية ، لم يمنح بعض الأسواق من الإحفاظ بقوة نشاطها حتى القرن 14 . فإذا كانت هذه الأسواق لم تعد ماثلة في الحياة الاقتصادية في انكلترا ولا في إيطاليا ، وإذا كانت أسواق شمبانيا وبري قد اضمحلت من الوجود بعد سنة 1330 ، وإذا لم تعد لدورة الأسواق الفلامنكية (لير ، بروغز ، تور هوت ، ميسين) في القرن 14 حيوية القرن 13 ، وإذا كانت ، أخيراً ، المرحلة المزدهرة لأسواق ليندي ، بين باريس ومان - دنيس ، قد انقضت ، فإنه بمقابل ذلك ، قد حلت أسواق شالون - سور - ساون ، حتى بداية القرن الخامس عشر ، محل أسواق شمبانيا وبري ، في حين أن صلات أسواق بوابان بدأت تتوطد ، ابتداء من 1410 - 1430 ، مع مالين وبرغ - أب - زوم وخاصة مع انفرز .

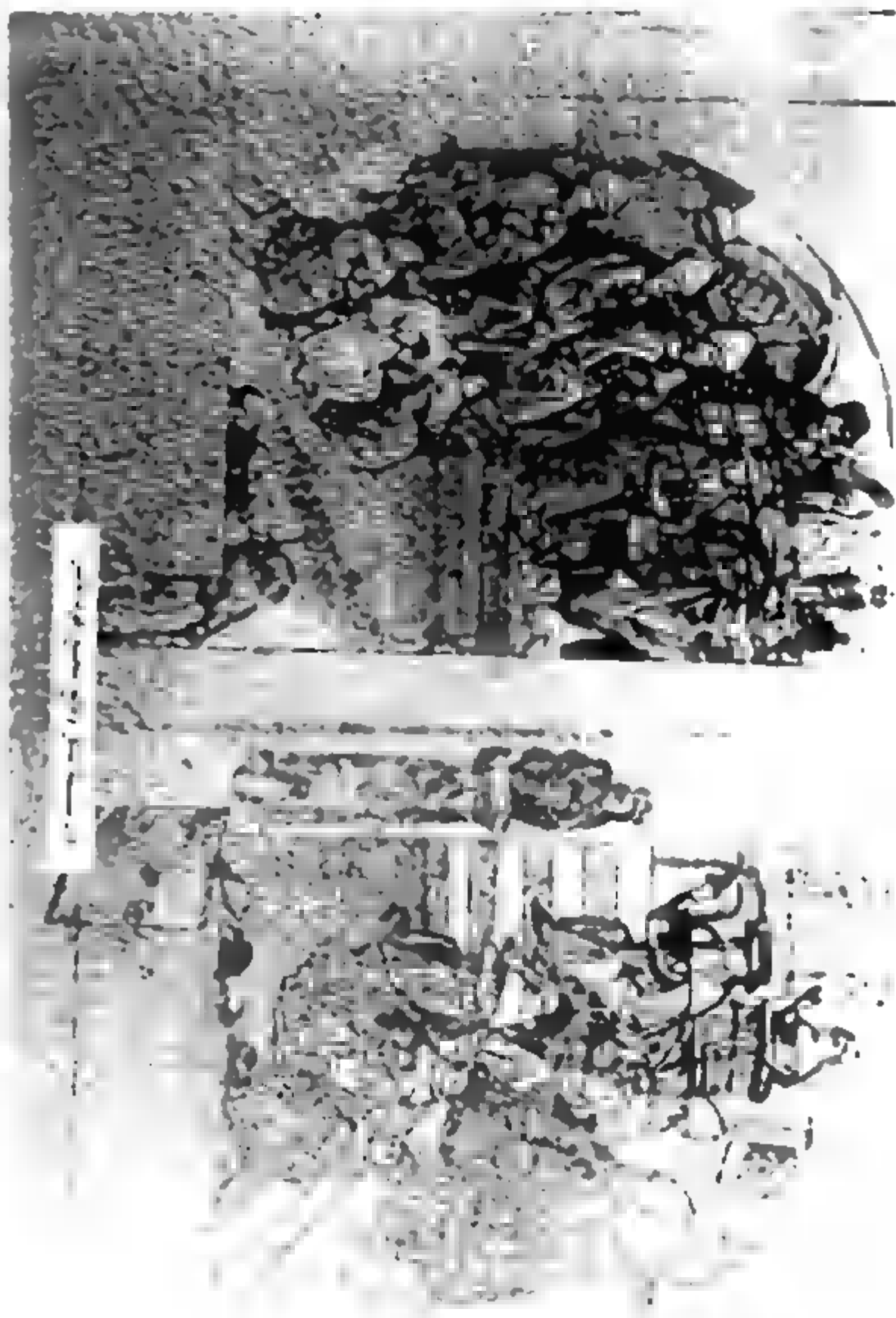
وحري بنا أيضاً أن نشير إلى ازدهار أسواق مدينة «جنيف» ، التي انتقل عدد سكانها من 2250 نسمة عام 1356 إلى أكثر من 10 000 بعد مرور قرن من الزمن . وفي القرن 15 ، نشأت أربع أسواق كبرى (في هيد الغطاس والفصح والحصاد وجميع القديسين) كانت تستمر مدة 15 يوماً . وكانت المناطق المجاورة تحصل إليها الصوف (بريورغ) ، وأنسجة القنب (بريس) ، والأجواخ (بيورغونيا) ، والجلود (سافوي) . أما المناطق الأبعد فكانت أيضاً معنية بالأمر : فهناك أجواخ النورماندي ، الفلاندر ، وبرابان ، وتوابل الشرق التي تنتقل عبر إيطاليا ، وحرير «لوك» ، ومخمل «جنوي» وأسلحة «ميلانو» ، وأقمشة منطقة بحيرة «كونستانس» ، والمواد المعدنية من «نورمبرغ» والزعفران من «أراغون» .

كذلك ، مرت أسواق «فرانكفورت - سور - لومان» الكائنة بين فرنسا ومنطقة

الهانز وبلاد السلاف ، والمانيا الجنوبية وإيطاليا ، مرت بمرحلة من الإزدهار بين 1330 و 1400 : كان سوقا الصوم الكبير والخريف يزخران بالأجواخ القادمة من ألمانيا الوسطى ، وبرابان وانكلترا ، وشبائك القطن من « أولم » و « كونستانس » ، والأسلحة من « نورمبرغ » ، وسمك الرنك من « لوبك » والمناطق السكندنافية ، ومواد الصباغة من « سيليزيا » والفرو الروسي ، والحريز والزجاج من إيطاليا ، والخمور من « الألزاس » ، و « الراين » ، والخيول من هنغاريا : وتورد لنا المصادر المتنوعة أن آل « روتنغر » ، وهم من تجار « راتيسبون » كانوا ، من عام 1383 إلى 1407 ، يبيعون في « فرانكفورت » مواد مشتتة من « فيينا » ، « بولونيا » ، « لوبك » ، ويشترون الأجواخ من « برابان » المعنة لإرسالها باتجاه فيينا وإيطاليا .

مما لا شك فيه أن جميع كبار تجار الغرب كانوا يتمتعون بأخلاقية أو بلهنية مشتركة . فتملكهم شهية الربح قبل كل شيء ، والسعي الشاق والمنهجي وراء الفائدة . وفي ذلك يؤكد « أندريه باريايغو » أن « الحصول على القطن الرخيص شبه بعقاب جهنم . كان يقفز المرء من المظلي إلى النار » . ولا يمكن كذلك إغفال الميل نحو السلوكات المنطقية ، العقلانية ، والمدروسة . إذ ينبغي في الواقع ، حسب الإيطاليين ، أن يتصرف المرء وفق المنطق وليس وفق رأيه . فمن المستحسن ، وقبل الإمكان ، تكديس المعارف والمعلومات المختلفة ، وممارسة بعد النظر بغية التصرف بحكمة وروية . هذا لا يلغي معنى المخاطرة . فكل عملية تجارية هي في الواقع بمثابة « مغامرة » يمكن مع ذلك إلغاؤها بواسطة التأمين ، أو من خلال توزيع الإستثمارات .

أخيراً ، ثمة موقف ديني امتثالي إلى حد ما ، إذ ، بالنسبة للتاجر ، يعتبر الله وكأنه صمام أمان أو الحامي الأسمى ، حيث لا بأس من إشراكه بالفوائد . هاكم هذه الخلاصة ، الشديدة التميز ، المأخوذة من رسالة كتبها عام 1458 أحد تجار « رين » إلى واحد من عملائه « بخصوص بعض طنات الفرو » « أرسل إليك ، باسم الله ، طنة من الفرو ، تشتمل ، باسم الله ، على 1000 فرو ، من « سمولنسكي » ، كذلك ، أرسل إليك أيضاً طنة أخرى ، باسم يسوع . . . هذا ذلك ، أتمنى ، باسم مجد الله » أن تكون تلقيت منذ فترة طويلة طنتين أخريين تحتويان على فراء رائعة . . . إن الله الذي في السموات يعلم كم كانت كلفة فراء « سمولنسكي » هذه .



1



في الواقع ، ورغم أن النشاط التجاري لم يكن مقبولاً ، ولفترة طويلة ، من جانب الكنيسة ، فإنه يمكن القول بأن دوره لم يعترف به تماماً إلا مع نهاية القرون الوسطى . وفيما يتعلق بتحضير القرض بفائدة « الذي ظل قائماً على مستوى المبادئ » تضافرت مباحث رجال القانون واللاهوت وفطنة التجار بهدف انتزاع الجانب الأكبر من أهميته . كما أن إدانة أي حرب غير عادلة لم تمنع تعدد الصراعات ، إضافة إلى أنها بينت حرجية موقف القادة ورجالات الحرب إزاء الكنيسة . كذلك فإن إدانة أي ثمن غير عدل ، وتحريم أي ربا لم يوقفا (أو قلما أوقفنا) نفوذ التجار ، كما لم يتمكنوا من استبعادهم ، بأي شكل « عن طائفة المؤمنين » .

الفصل الرابع دول وقوميات وسلطات

يخيل إلينا للمهلة الأولى ، أنه من النافل ربما تناول التطورات السياسية في مجمل الدول الأوروبية في نهاية العصر الوسيط ، وطرحها في إطار ترسيمة مشتركة وموحدة . في هذا المجال ، تبدو الغلبة للتنوع والتناقضات . وعندما نقوم بإعادة رسم الخطوط الكبرى لهذا التاريخ الوقائي ، يسهل علينا استخلاص بعض السمات المتمثلة ، على مستوى التطلعات ، وعمليات المقاومة ، وأساليب الحكم ، وأخيراً على مستوى الجهاز البشري المعد لخدمة السلطات .

الخطوط الكبرى للتطور السياسي

فرنسا وإنكلترا

في بداية الأمر ، لا بد لنا من تناول الثنائي فرنسا وإنكلترا ، ولا يمكن الفصل بينهما بسبب الصراع الطويل والمؤلم الذي وضع إحداهما في مواجهة الأخرى . وهكذا ، فبعد أن بقيت المملكة الإنكليزية هامشية لمدة طويلة ، فإذا بها تقفز فجأة إلى الصف الأول على صعيد القوى الأوروبية . ثمة طموحات إقليمية وسلالية واسعة كانت تحرك ملوكها وشعبها . صحيح أنها بلد صغير ، لكنها كانت مسوسة وفقاً لمعايير المرحلة ، إذ أفادت ، مع إندوار الثالث (1327 - 1377) وهنري الخامس (1413 - 1422) ، من وجود حاكمين يفوقان ، على نطاق واسع ، غالبية أمراء أوروبا . لقد تميز الإنكليز بالشجاعة ، وليس فقط أرستقراطيهم ، إثر تفوقهم الأول ، لذا وجدوا في الحرب علاجاً للصعوبات الاقتصادية ، والثورات السياسية ، كما وجعلوا فيها مصدراً لازدهارهم ، وربما مبرراً لوجودهم ، فمن « كراسي »

(1346) إلى حصار « أوزليانز » (1439) ، كان يحدوهم الإحتضاد بأنهم يتمتعون « إزاء جيرانهم » بفوقية عسكرية وبحرية لا تقبل الجدل ، كذلك ، كانوا يظنون أن الحرب قد تساعد على ازدهار تجارتهم ، وتصدير موادهم الأولية ومنتجاتهم المصنعة . خلال تلك الفترة ، لم يحاول ملوكهم فقط إقامة تحالفات مع (البرتغال « قشتالة ») ، والإحتفاظ بسيطرته على بلاد « الغال » التي لم تكن بعد موحدة كلياً ، والسيطرة على الأقل ، على جزء من إيرلندا ، بل حاولوا إخضاع مملكة اسكتلندا ، وتعزيز ممتلكاتهم فيما وراء المانش ، وزيادة حجمها ، بل واستغلال وحدة السلالة الحاكمة مع المملكة الفرنسية لمصلحتهم . إن المشروع ضخم وهائل ، بحيث جرى تنفيذه ببراعة وروية ، إنما لم يكتب له تمام النجاح ، إذ لو اهتمرنا أنه تمت تسوية المسألة الغالية بما يتوافق ومصلحة انكلترا ، فإن قسماً كبيراً « بالمقابل ، من إيرلندا كان » في منتصف القرن 15 ، خارج نطاق سيطرتها . لذا ، فإن غزو النورماندي وغويانا من قبل « شارل » السابع قلص من التواجد الإنكليزي في مملكة فرنسا ، لتحديد ذلك التواجد في حدود مرفأ « كاليه » فقط . أما فيما يتعلق باسكتلندا ، فكان لا بد ، من الإعتراف باستقلالها ، بعد أن عجزت عن ضمها وفي ظل سيطرة الغالين الجديدة « التي كان يحكمها ، ولفترة طويلة ، عدم الإستقرار ، بدت مملكة فرنسا عرضة لتهديد انكلترا ، خصوصاً وأن الحرب والأوبئة راحت تفتك بها . لذا أخذت قوتها تتضائل باستمرار ، لتتخذ موقف الدفاع فقط . وفي أواسط القرن 15 ، توصلت ، إثر مأسيتها الكثيرة وبفضل التغيرات المذهلة في أوضاعها ، إلى الإبقاء على سيادة السلالة الحاكمة الوطنية ، وإلى الحفاظ على وحدتها ، تلك الفترة كانت دوقية بريتانيا على الأقل ، والمناطق البورغونية تشكل بالطبع « داخل نطاق حدودها النظرية » إمارات مستقلة تقريباً . بيد أن جزءاً كبيراً من فرنسا ، حتى في ظل « سلطنة فيليب لو بل الواسعة » ، كان غير خاضع للسيادة الملكية التي لم تكن قادرة على الحصول منه على الجند أو المال ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى ، كانت ولاية فيينا مرتبطة آنذاك بالنظام السياسي الفرنسي ، باستثناء المكتسبات الأقل أهمية ، كما هي حال « مونايايه » .

ويعتقد بأن الإضطرابات الناجمة عن حرب المئة سنة ربما أدت إلى إضعاف الملكية ، تحت إشراف ثنائي مكون من الأرستقراطية العلمانية العليا والولايات العامة والمحلية . وإذا لم يحدث شيء من هذا القبيل ، فلذلك أولاً لأن الإمارات

والأمراء الأكثر نفوذاً كانوا ، لدى تسليمهم السلطة ، وفي ظل لعبة الظروف المختلفة ، يستبعدون فعلاً عن اللعبة السياسية ، الفرنسية على وجه التحديد . ثم بسبب الانتصار العسكري المحقق الذي شكل مؤشراً على قرب نهاية حملات الصراع الفرنسي - الإنكليزي ، وكذلك بسبب التطلعات المحدودة سياسياً لدى « المدن الصالحة » في المملكة ، التي كانت في معظم الأحوال تمنى فقط أن تتابع بطمأنينة أعمالها اليومية المعتادة ، تحت إشراف ملكية حازمة ومتسامحة ، بحيث توجد فيها ، أفضل ضمانات للسلام والنظام والإزدهار ، وأيضاً بفضل التواطؤ الذي جمع منذئذ بين الملك وطبقة الأشراف التي كانت تسعى لديه للحصول على مواقع لها ، ونفقات ، ووظائف ، وامتيازات (بما في ذلك الإعفاء من الضرائب) ، مقابل سلبيتها على الصعيد السياسي على الأقل ، إن لم يكن مقابل تبعيتها وإخلاصها له ، وأخيراً ، بسبب حالة الإنهاك القصوى التي وصل إليها الرأي العام ، الذي يرى في معارضة السلطة الملكية أحد أسوأ أشكال الظلم والاستبداد .

شبه جزيرة إيبيريا

لم تكن شبه جزيرة إيبيريا موحدة لاهل الصعيد الاقتصادي ولا على أساس تنظيمها السياسي ولا على صعيد الإسكان ، لقد كانت تشتمل على السطح المتوسطي مقابل السطح الأطلسي إضافة ، في الداخل ، إلى مساحات واسعة من « ميزيتا » الرعوية والعسكرية . أما في الجنوب ، فكان التعاطي ، في الحرب أو في غيره ، حتماً ، مع العالم الإسلامي . وفي سائر أنحاء البلاد تقريباً كانت أقليات منبئة من الموريسين واليهود والمهتدين (الماران) ، ما تزال تحافظ على تقاليدها وأعرافها ، وتماسكها . وأخيراً ، كانت تتوزع في شبه الجزيرة خمس لغات أو لهجات محلية : العربية ، القشتالية ، الكتالانية ، اللوزيتانية - الغالية ، والباسكية .

وفي القرن 14 ، كانت مملكة « الأراغون » - وهي في الواقع عبارة عن تحالف « بلنسيا » و « كاتالونيا » ، في ظل سيادة ممالك الأراغون - كلنت إذا تتبع سياسة متوسيطية هامة . فمع انتقال صقلية إلى أيدي فرع صغير من فروع السلالة الأراغونية عام 1302 ، أصبحت عام 1409 ملحقة بتاج الأراغون ، بشكل مساعد « الفونس » الخامس (1416 - 1458) على استخدامها كقاعدة للإنطلاق لغزو مملكة نابولي . ويدو أن العائلة الأراغونية لم تكف بضم مملكة الماجوريك إليها ،

فاستولت أيضاً على سردينيا التي أصبحت فعلياً خاضعة لها في بداية القرن 15 .
تجدر الإشارة أيضاً إلى السيادة البحرية للدلالة على الهيمنة الكاتالانية في نهاية
العصر الوسيط . كل ذلك يبين لنا أن الملوك لم يكونوا ذوي سلطة مطلقة فوق
الأراضي التابعة لهم : كانوا ملزمين بالأخذ برأي الكورتيس (المجلس التشريعي)
الذي يسيطر عليه أقطاب التجارة في برشلونة ويطارقتها .

وفي القرن 14 ، تميز تاريخ قشتالة بافتتصار «ريو سالادو» على المغاربة في
غرناطة (1340) ، وبالإستيلاء على « الجزيرة » إثر حملة صليبية أوروبية حقيقية
(1344) ، وأخيراً بالصراع الحاد حول الخلافة بين « بيدر الطاغية » و « هنري دو
نراستامار » ، بحيث كتبت الغلبة لهذا الأخير ، في « مونتياك » (1369) . هنا
أيضاً ، تمكنت طبقة من النبلاء الشديدة الحماسة من وضع حدود للسلطة الملكية
التي كان لزاماً عليها تدبير الأمور العسكرية (كالاترافا ، القنطرة ، سان جاك) ،
والتفاوض مع المجالس التشريعية التي تمثل النبلاء ، الاكليروس ، والمدن ، بحيث
برزت قوة هذه الأخيرة وفق قدرتها على التحالف من منطلق الأخوة (اتحاد المدن
الإسبانية Hermandades) ، وبقدر ما كان قسم كبير من الضرائب يقع على عاتق
سكانها .

أما مملكة البرتغال ، التي ظلت تحتفظ بحلودها الثابتة منذ القرن 13 .
فكانت ، في نهاية القرن 14 ، عرضة لخطر الإلحاق بقشتالة . هنا ، يرفض النبلاء
هذا الإحتمال ، ويتمتعون مع « جان دافيز » الذي انتصر في « الجبروتا » بمساعدة
الإنكليز (1385) . ومع « هنري الملاح » (1394 - 1460) ، بدأ التوسع
البحري . أما أسباب ذلك ، فيفسرها أحد مدوني وقائع تلك الفترة بقوله : كان
يترتب على الملك تنفيذ « المعصير الذي تنبأ به طالع الفلكي » ، والتعرف إلى جلود
هيمنة المغاربة ، وهداية الوثنيين إلى الإنجيل ، والنحول في نوع من العلاقة مع
مملكة ألقس يوحنا الأسطورية ، واكتشاف الذهب ، وأخيراً ، الإفادة من الطرق
التجارية الجديدة . لقد اتضحت فعالية هذا الخليط من الرؤى الإيجابية « والتصور
والمثالية : بعد أن اكتشف بحارة إيطاليون منذ النصف الأول من القرن 14 ، جزر
الكناري وآسور وماديرا وجزر الرأس الأخضر ، ثم الاستيلاء على الأوليين عام
1431 ، والثالثة عام 1419 ، والأخيرة بين 1456 و 1458 ، وعقب اجتياز رأس

« بوجاندورا » عام 1434 ، تحقق اكتشاف شواطئ أفريقيا الغربية وفق وتيرة متواصلة نسبياً : فمع عام 1460 ، كان البرتغاليون قد وصلوا إلى « سيراليون » .

إيطاليا

لم تكن إيطاليا القرن 14 أكثر من مجرد تعبير جغرافي . ومع أفول عهد « لويس دويافير » ، تخلى الأباطرة الجرمان ، بصورة شبه تامة ، عن أية هيمنة على شبه الجزيرة الإيطالية ويمكن الإشارة بشكل عابر إلى محاولة خجولة قام بها « ميجيسموند » في بداية القرن 15 . أما البابوية فتخلت عن روما طيلة فترة الغربة لـ « الفينيون » ، ثم وجدت نفسها ضعيفة بسبب الإنشقاق والأزمة المجمعة . ويبدو أن غياب أي قرار تحكيمي أو أية سلطة عليا ، والخلافات السياسية التي لم تنفك عن خلق الشقاق بين العديد من الدول ، يبدو أن ذلك أتاح لرفاق المغامرة ، المنحدرين من أصول ألمانية وإنكليزية وبريتانية وغامسكونية ، أن يمارسوا تدميرهم وتخريبهم طيلة عشرات السنين . وكانت مملكة نابولي تشكل تجمعا ، ذا نفوذ ، يتضمن مؤسسات هامة . غير أن الصراعات بين السلالات عجلت في تأخير التجارة ، وساعدت على انتشار المكليات الإقطاعية (العزب) . أما ما بقي من النشاط التجاري فكان تحت إشراف إيطاليي الشمال ، وخصوصاً أبناء فلورنسة . عندئذ ، بدأت قضية «ميزوجيورنو»⁽¹⁾ . ففي الولايات التابعة للكنيسة ، تمكن التأثير المشترك بين الأسياد والمدن والموظفين الإداريين من الحد من سلطات البابا بشكل خاص . وهو قوانينه التي أصدرها عام 1357 ، اضطر الكاردينال «جيل البرنوز» للاعتراف باستقلال فعلي للمدن ومؤسسي السلالات الحاكمة المحلية ، رغم بذله كل طاقاته وجهوده للحصول دون ذلك . فكانت «ريميني» من نصيب آل «مالاتستا» ، و«بولونيا» لآل «بتيغوليو» ، و«فيراري» لآل «إيست» ، و«أوربين» مع آل «مونتيفلتر» . حتى في روما ، المجردة من أي نشاط تجاري ، ومن البورجوازية البارزة ، كان حاسماً دور العائلات الإقطاعية الكبرى (آل كولونا ، وآل أورسيني : . وكان لا بد من انتظار تنصيب البابا «نقولا» الخامس (1447 - 1455) كي يحدث بعض التغيير ، كي تصبح مدينة البابا ، أو تعود ، عاصمة بكل معنى الكلمة .

(1) مناطق تتميز بتخلفها بالنسبة إلى شمالي إيطاليا .

وخلافاً لمناطق إيطاليا الأخرى ، فإن توسكانا - المأهولة والناشطة - والفنية - والتي جمعت بين النشاط الاقتصادي والتألق الفكري والفني ، لم تعرف نظام الإقطاعيات والإمارات . بل احتفظت بتنظيمها القروي القديم : تلك هي الحال التي كانت سائدة في « بيزا » و« لوك » و« سيانا » و« فلورنسا » . في الواقع ، كانت الأشكال فقط « جمهورية » : ففي كل مكان تقريباً كانت تسيطر الأوليغارشية الدينامية والمتبصرة التي كان يجمع بها رجال الأعمال . وفي الوقت نفسه ، كانت كل من هذه المدن - الدول تسعى جاهدة لتوسيع رقعة أراضيها .

أما إيطاليا الشمالية فكانت تخضع لهيمنة بعض المجموعات السياسية النافذة . وهي في بداية الأمر ولايات وإمارات « إقطاعية » النمط ، ومماثلة لتلك التي كانت قائمة في العديد من النماذج المشابهة الموجودة فيما وراء الألب . إلى هذه الفئة كانت تنتمي مركزية « مونفرا » وكونتية « ساقوا » - أي « نافارا » منطقة الألب - التي تحولت ، عام 1416 ، إلى دوقية بفضل الإمبراطور « سيغيسموند » . وهذا ما آلت إليه ولاية « ميلانو » عام 1395 ، مقابل 100 000 فلوران دفعت إلى « ونيسلام » حاكم اللوكسمبورغ ، كانت هذه الإقطاعية ، تحت سيطرة فيسكونتي مائة للتسقف والطفيان المركز ، ولكن بالرغم من توسعها الذي كان لا يزال هشاً في أواسط القرن 15 ، لقد أصبح المرتزق المحظوظ فرنسوا سفورزا دوقاً عليها (1450 - 1466) . - ورغم وجود الدوج⁽¹⁾ ، كما في البندقية ، حافظت جنوى على الحكم البلدي فيها ، مضطربة الثقلبات السياسية ، التي استدعت اللجوء ، عدة مرات ، إلى الحماية الأجنبية ، لحماية آل « فيسكونتي » ، أو « شارل » السادس أو « تيودور » صاحب « مونفرا » . أما المسألة الأهم هنا فهي الحرب ضد البندقية ، التي انتهت عام 1381 بانتصار هذه الأخيرة . بيد أن جنوى أيضاً ، في بداية القرن 15 ، لم تكن فقط تمتلك شاطئ كورسيكا ، ولا حتى السيادة عليها ، وهي سيادة كان يكتنفها الغموض . كانت قوتها متأينة من محطتها التي تحفظ بها في منطقة شرقي البحر المتوسط (شيو ، ساموس ، لسبوس ، وكافا) . ومنذ السنوات الأولى من القرن 14 ، أقامت البندقية من قانون ثابت « معقد بقدر ما هو متوازن » ، فلذا بها تنفرد

(1) Dogs : القاضي الأول في جنوى والبندقية (المترجم) .

بالاستقرار شبه المطلق في نظامها السياسي ، عملت بعض الأحداث الصغيرة على تكثيره . لقد كان جهاز حكومتها الدائم ، أي « العشرة » ، يعمل باسم الطبقة المسيطرة ، أعني بها طبقة النبلاء المفتحة على التجارة . وكانت قوتها تكمن في جهازها البحري العسكري ، وفي سلطتها الإستعمارية : ساحل « دالماتيا » و « كورفو » و « مودون » و « نغريون » و « مالغوازيا » و « كريت » إضافة إلى منشآت الشرق الأدنى . وهكذا ، ففي عام 1450 ، أصبحت الأرض الثابتة التي انحقت بها مناطق حديثة ، تمتد فوق أجزاء شائعة من سهل « الهو » الأسفل ، إضافة إلى « برغام » ، « براميا » ، « فيرونا » ، « فيسانسيا » ، « فلتر » و « تراقيزا » .

الامبراطورية

في أوروبا الوسطى ، ظلت الامبراطورية الرومانية المقدسة ، التي انصفت بالجرمانية بدءاً من منتصف القرن 15 ، ظلت تشكل البنية السياسية الأكبر أهمية . فعام 1347 ، توفي « لويس دويتلسباخ » ، دوق بافاريا العليا ، بعد أن خرج منتصباً من صراعه ضد البابوية . عندئذ « خلفه شارل الرابع » ، صاحب اللوكسمبورغ بصفة ملك الرومان . في بداية الأمر ، ثم بصفة امبراطور ، عندما تم تنويجه عام 1355 . وفي السنة التالية ، صدر القرار اللهي الشهير الذي حدد شروط اختيار ملك الرومان ، طيلة عدة قرون . ويذكر هذا القرار الفعاليات السبع التي يحق لها الإختيار (جماعة الأمراء) المتكافئة فيما بينها ، والتي تتمتع عادة بالسيادة في أهليتها الخاصة للإنتخاب ، بحيث أصبح من المتعذر الفصل فيما بينها (أصحاب الأراضي) : فهناك أساقفة « ماينس » و « كولونيا » و « تريير » ، ثم ملك « بوهيميا » ، و « مارغراف »⁽¹⁾ « براندنبورغ » ، و « دوق » « ساكس » ، وكونت البلاط في منطقة الراين . وعبثاً كان المنصب الامبراطوري يحاول الحفاظ على بعض النفوذ ، وخصوصاً في وادي الراين ، فكان لا يحصل سوى على عائدات ناقصة ، وسلطة ، إن لم تكن مرفوضة ، فهي على الأقل مترنحة ومتقطعة . « لم يكن ثمة أي قدرة محتملة » ، هذا ما كتبه « إنياس سيليفوس بيكولوميني » عام 1450 « بحيث إن أباطرة البيت اللوكسمبورغي ، الذين قولوا السلطة تبعاً وتقريباً دون انقطاع من 1347

(1) Margrave : الحاكم العسكري في الولاية الألمانية الجنوبية (المترجم).

إلى 1437 ، ما كانوا ليصبحوا سوى أسياذ عادين لم يثلوا أملاكاً هائلة جداً . ومع نهاية القرن 14 ، تقاسم أبناء « شارل » الرابع الثلاثة ممالك بوهيميا وهنغاريا ، ودوقيات « برايان » و« لوكسمبورغ » و« سيليزيا » ، ومركيزيات « مورافيا » و« لوزاس » ، في تلك الحقبة ، لحق بهم منافسهم المحتمل (ويتلزباخ ، هابسبورغ) ولكن على مسافة بعيدة .

وفي حال أراد الامبراطور الروماني أن يتصرف بصفته امبراطوراً « فلا بد له من كسب رضى ومودة بعض الناصحين على الأقل ، رغم تمتعه بكامل الإرادة الامبراطورية ، والحصول على موافقة « المدينة »⁽¹⁾ العمومي في الامبراطورية (مجلس الولايات الجرمانية) . والمجلس الرسمي الامبراطوري ، الذي كان يحق للامبراطور استدعاؤه . هذا المجلس كان يضم ثلاث فئات : الأمراء (فئة الأمراء الألمان : ، والأسياذ (فئة الأسياذ) ، وأخيراً بلدان ومدن الامبراطورية . نذكر ، على سبيل المثال ، أن امبراطوراً كـ « سيغيسموند » (1410 - 1437) سعى لنشر السلام الشامل في جميع أرجاء الامبراطورية ، والإشراف على الحياة الاقتصادية « وذلك من خلال عزمه على إيجاد عملة مشتركة ، وحماية الامبراطورية من الأخطار الداخلية (المذهب الهوسي) أو الخارجية (التقدم التركي) » وتأسيس محكمة قضائية عليا . حتى إنه توصل إلى تنصيب نفسه حكماً بين المسيحيين محاولاً بذلك وضع حد نهائي للإنشقاق (مجمع كونستانس) ، وتسوية الخلاف بين عائلتي « قالوا » و« لانكستر » . فكان أن حظيت هذه السياسة العظيمة بالتوفيق ، ولا شك بأن أبناء العصر صدموا بانحلال هذا التراث المحترم الذي سبق وأصبح الامبراطورية المقدسة . منذ تلك الحقبة ، بدأ طرح المشاريع الإصلاحية : منذ مجمع كونستانس ، أظهرت مجموعة الآراء المؤيدة للإصلاح في الامبراطورية المقدسة ، أن الامبراطور كان مدعوماً من قبل المجلس الألماني ، وهو مجمع دائم كان الأمراء الإقليميون يحتلون فيه مكانة بارزة . وعام 1433 ، اقترح « نغولا دو كوز » ، في الميثاق الكاثوليكي ، نوعاً من الإصلاح تتوازي فيه الكنيسة والامبراطورية . أما داخل مملكة جرمانيا ، فإن المدن (خصوصاً تلك المتصفة بـ « المدن

(1) Diète : المجلس التشريعي الذي كان سائداً في عدد من بلدان أوروبا (المترجم) .

الحرية» - وعندها سبعة - أو « مدن الامبراطورية - وعندها يقارب المئة - ، لم تكن لتعترف، أي من كلتا الفئتين ، سوى بالسيادة الامبراطورية البعيدة) ؛ وكانت هذه المدن تمثل قوة سياسية هامة . وكان بعضها قد استمكنت مناطق بسطت عليها سلطتها . إنما لم يكن ذلك ليتم دون معارك طاحنة وقضحيات مادية مرهقة . من هذه المناطق نذكر : « نورمبرغ » ، « روتنبرغ » ، « هيرون » ، « ستراسبورغ » . ونشير بشكل خاص إلى ظهور بعض التحالفات المدنية ، في مواجهة تهديدات النبلاء والأمراء : منها تحالف المدن الموالية ، الذي تأسس عام 1376 ، حوالي مدينة « أولم » ، والذي أصبح يضم 40 عضواً . بعد حوالي 12 عاماً . وتحالف مدن « الألزاس » ، الذي ظهر عام 1378 ، بهدف التصدي لسياسة الإهمال التي كان يتبعها الملك « ونسلان » . ورابطة مدن الراين « التي تأسست عام 1381 ، من أجل الهدف نفسه ، حول « ستراسبورغ » ، « سيار » ، « ورم » و« فرانكفورت » . ثم ، وفي السنة التالية ، كان تحالف المدن الساكسونية .

وبغض النظر عن مقدار ثروتهم ، كان عند من الأسياد يطمحون إلى الحصول على استقلال شبه تام ، مما يعني ، بالنسبة لهم خاصة ، اكتساب الحق بإعلان الحرب ، وفرض الأتوي ، والنهب ، والتقتيل . نذكر هنا ما كتبه أحد أساتذة « هيلبرغ » عام 1408 : « إن كلاً من النبلاء ، مهما تكن رتبته متواضعة » يعتبر ملكاً في ولايته الخاصة » ، كذلك « تطبق كل مدينة السلطة الملكية داخل نطاق أسوارها » . وكان الفرسان والنبلاء والأسياد ، إيماناً منهم « في ترسيخ قوتهم وحماية حرياتهم وامتيازاتهم ، ومنعاً لازدهار الإمارات الإقليمية ، يتحدون عادة هم أيضاً في إطار نوع من الاتحادات : نذكر اتحاد « البوق » (فوم هورن) في منطقة « هيس » أو جمعيات « سان جورج » ، و« سان غليوم » والأسد في ألمانيا الجنوبية .

وفي القرن 14 ، يمر الأسراء الإقليميون ، في كل مكان تقريباً ، بأزمة السلطة ، الناجمة خصوصاً عن تدخل الدول . ففي بداية مرحلتنا تلك ، وفي كل من « مكلنبورغ » ، و« براندنبورغ » ، و« بافار » ، وفي أسقفية « ماخنبورغ » ، كانت الدول قوية بشكل جعلها قادرة على منع أمرائها بالذات من تحصيل الضرائب بصورة اعتباطية . ففي « بافار » ، تكتسب ، عام 1363 ، الحق بالمشاركة في انتخاب مستشارين ذويين ، والتدخل في شؤون الإدارة . ومقاومة أي تعسف بقوة السلاح .

وعام 1406 ، اختارت ولايات النمسا التي تضم 22 مطراناً ، و 83 نبلاً ، وممثلي 20 مدينة ، اختارت أميرها الخاص عندما نادت بتنصيب الدوق « البرت » الخامس وريثاً شرعياً . وخلال القرن 15 فقط ، تمكن الأمراء الإقليميون ، وباسم المصلحة العامة ، من التخلص من هذه الرصاية وإرساء سلطاتهم الذاتية على قواعد معينة ووفقاً لأشكال جديدة ، وذلك بمساعدة قانونيين محترفين ومغرقين في القانون الروماني .

الحدود الشمالية والشرقية

كان المنصر الجرمني ، في قلب الممالك السكندنافية ، يتمتع بلور شديد الأهمية . فقد كانت « أوسلو » و « برغن » و « كوينهاغن » و « ستوكهولم » ، مدناً خاضعة على الأقل للمصالح الاقتصادية الألمانية ، هذا إذا لم تكن محض ألمانية . بالمقابل ، كانت الأرياف تحت إشراف طبقة من الأرستقراطيين المحليين الديناميين ، المستأثرين بالموارد والقصور والفوائد الكنسية . على أي حال ، كانت هذه الطبقة قوية بشكل جدت معه من الإمتيازات الملكية ، من خلال المجالس (الدييت) الوطنية : مجلس « دانهوف » في الدانمارك ، و « ريكسداغ » في السويد . وبسبب ضالة موارد الحكام ، بدأت قوتهم تنقلص لتصل فقط إلى المستوى الدفاعي : فقد حاولوا الإستمرار من خلال تحالفهم وسعيهم وراء الحصول على دعم الأمراء الألمان . ففي عهد « مانيوس أريكسون » (1319 - 1366) ، تحالفت النرويج والسويد ضد الدانمارك . فما كان من هذه الأخيرة إلا أن هاجمت جزيرة « غوتلاند » ، وهي أحد منافذ التجارة مع روسيا . بيد أن هذه المبادرة البائسة أدت إلى انحياز كل من « هولستين » ، و « ماكلنبورغ » و « الهانز » إلى جانب مانيوس أريكسون ، مما اضطر ملك الدانمارك ، « والدمار » الرابع ، عام 1370 ، إلى عقد معاهدة صلح كرست القوة الألمانية : في الواقع ، كانت « الهانز » هي التي اختارت « مارغريت » ، ملكة السويد والنرويج ، لتتسلم عرش الدانمارك . من هنا كان اجتماع النبلاء في « كالمار » عام 1397 ، ليعلنوا أن الإتحاد بين هذه الممالك الثلاث هو نهائي ودائم . هنا أيضاً ، وبنتيجة ذلك ، تتعقد المواجهة التقليدية بين المتنفذين والملوك بسبب وجود جماعة إثنية دخيلة وبفعل الدور الحاسم الذي لعبته العوامل الاقتصادية .

في القرن 14 ، وبفضل الممالك الثلاث الكبرى « أصبحت كل من بولونيا وهنغاريا وبوهيميا ، قادرة على اتخاذ شكل ملكية منظمة . ففي بولونيا ، أعاد « كازيمير » الكبير (1333 - 1370) تثبيت حدود الغرب ، وقمع كل حالات القوضى ، ووضع الإدارة المحلية بين أيدي موظفين يختارهم بنفسه « ويصدر مجموعة من القوانين الإشتراعية (قوانين كازيمير الكبير الشهيرة) ، ويؤسس « وفق النموذج البولوني ، جامعة « كراكوفيا » (1364) ، وهي المدينة التي أصبحت عاصمة المملكة . ثم يستمر التوسع في عهد خلفه « لويس الكبير » ، الذي كان في الوقت نفسه ملك هنغاريا . ولدى وفاته عام 1382 « اختار البولونيون « إدويج » ملكة لهم ، فتزوجت « جاجلون » صاحب « ليتوانيا » الذي تعهد « بالجمع إلى الأبد بين ليتوانيا وروسيا » . ويبدو أن هذا الاتحاد أدى إلى تنصّر الليتوانيين . فجاجلون نفسه هو الذي حمى بولونيا من خطر الفرسان التتوونيين (حروب 1409 - 1411 و 1414 - 1422) . ونحو عام 1430 ، برزت الدولة البولونية - الليتوانية ، التي سبق وضمت إليها ، إلى جانب « سمولانسكي » ، مجموعات سكانية تنتمي إلى الدين الأرثوذكسي ، برزت بشكل خليط من الأقاليم يضم « كراكوفيا » ، « كييف » ، « ويلنا » ، « مينسك » ، بل حتى « مولدافيا » ، بيد أن هذا الخليط كان يفتقر إلى أي منفذ على البحر . هذا الإندماج ، ذو الكثافة البشرية الضعيفة جداً ، لم يكن ليُشبه قط ولايات الغرب ، من حيث بنيته وهيكلته الهشة . أضف إلى ذلك أن سلطة الملك كانت جد محدودة بفعل الإمتيازات الهائلة التي كان عليه أن يمنحها للنبلاء والكنيسة .

ويعتبر الامبراطور شارل الرابع ملكاً على مملكة بوهيميا فيجعل « براغ » عاصمته ، ويتخذ لها أسقفية « كما يؤسس فيها جامعة رائعة .

حري بنا أيضاً أن نتكلم عن ملكية أخرى ألا وهي هنغاريا التي كان يحكمها « لويس » الكبير (1342 - 1382) ، حيث أصبحت « بودا » مركزاً مفتوحاً على التأثيرات الثقافية الفرنسية والإيطالية . وكانت سلطة الملك تمتد من « بحيرات » « مازوريا » إلى « دوبروفنيك » ومن « پرسبورغ » إلى « دنيستر » . حتى إن البوسنة كانت تخضع له . هنا أيضاً ، مارس النبلاء وصايتهم على السلطة الملكية : فإلى جانب مرية المشاة الملكية ، وهونوع من جيش يختص بالملك ، كان هناك الجيش « العام » المتشكل من مختلف المناطق والمقاطعات ، والمبضوي تحت لواء فرقة

الخيالة ، من بين صفار النبلاء ، أو هو ضريبة النبلاء ، ثم سرية مشاة الأشراف ، التي تضم أبناء عشائرتهم ، والفرق المتمرسه بالقتال ، والنبلاء المولجين بحماية الملك . أما الامبراطور « سيبيسموند » ، فلم يكن تصرفه كملك لهنغاريا ناجحاً : فبعد ان تغلب عليه آل « هابسبورغ » والأتراك ، أصبح مضطراً لمنح الولايات دوراً أكبر . عندئذ ، صدرت بعض القوانين التي أعطت للنبلاء صلاحيات واسعة في القضاء والإدارة .

الأهداف ، العقبات ، الوسائط

ينجم عن هذا التحليل عبر قضاء أوروبا أن خريطة الغرب لم تتبدل بشكل ملموس ، طيلة قرن ونصف القرن . فيما وراء التقيد الهائل في الأحداث السياسية . حري بنا كذلك أن نلاحظ التوسع الأراغوني في البحر المتوسط ، وارتفاع مستوى « سافوي » ، « ميلانو » ، ولايات فلورنسا والبندقية ، وظهور الدولة البورغونية ، على أطراف فرنسا ، دون أن يتمكن ، إلى ذلك ، حاكمها « فيليب لويون » من اعتماد تاج الملكية ، وكذلك تأسيس اتحاد الولايات الهلنسية حول « فوريج » و « برن » و « لوزرن » ، إثر انتصاراتها على النمسا في « مورغارتن » (1315) ، و « سامباخ » (1386) ، ثم آل هابسبورغ الذين توصلوا إلى ارتقاء العرش الامبراطوري « مع « البرت » الثاني (1438 - 1439) و « فرديريك » الثالث (1440 - 1493) ، وأخيراً الازدهار المتوازي الذي شهدته كل من هنغاريا وروهميا ، إضافة إلى الإمتداد الهائل لمملكة بولونيا .

وإذا صودف حدوث بعض التحالفات والتكتلات هنا وهناك لمصلحة البورغونيين - الغاليين مثلاً ، أو لمصلحة حكام سافوي ، أو ميلانو ، أو البندقية أو فلورنسا ، وإذا وُقعت بعض الاتحادات (كالإتحاد الذي قام بين الممملك السكندنافية الثلاث ، أو بين مدن رابطة الهانز) ، فهناك قوى ، بالمقابل ، رسمت أو اكتسبت حكمها الذاتي : آل « لوكا » و « بيارن » ، و « بريطانيا » و « اسكتلندا » . وحوالي عام 1450 ، كانت مملكة جرمانيا تتألف من سبعمائة تضم 350 إقليماً ، بينها 90 إمارة كنسية و 60 إمارة زمنية تخضع مباشرة لملك الرومان . في الفترة نفسها ، كانت كل محاولة توحيدية بعيدة المنال . فقد حاول « بيوس » الثاني (1458 - 1464) عبثاً استمالة الولايات المسيحية في حملة صليبية جديدة : فلم

يلقى استجابة أو دعماً سوى من البيت البورغوني . وعلى أثر السياسة الطموح وغير المجدية التي اتبعها سيغيسموند ، صاحب اللوكسمبورغ ، عرف المنصب الامبراطوري ، في عهد « فردريك » الثالث « مصيراً واهناً وضعيفاً بشكل لم يسبق له مثيل . كانت فرنسا خارجة لتوها من صراع دام . في حين أن معركتي « فورميني » (1450) و « كاستيلون » (1453) شكلتا ، بالنسبة لانكلترا ، نهاية الأحلام الواسعة المتعلقة بالوحدة السلالية مع فرنسا .

ينجم عن كل ذلك نوع من التوازن بين القوى الأوروبية ، وهو توازن أصبح المحكام منذئذ مقيدتين به ، قصدوا ذلك أم لم يقصدوه ومن المحتمل أن يكون هذا المفهوم قد لعب دوراً ما في إصلاح ذات البين فيما بين فرنسا وبورغونيا ، انطلاقاً من معاهدة « آراس » (1435) التي اعتبرت أول أكبر مؤتمرات السلام الأوروبية . وأسهمت في إبرام اتفاقية السلام في « لوجي » (1454) ، التي التزم الموقعون عليها - جميع الولايات الإيطالية - بما في ذلك البابا « نيكولا » الخامس « وفيما بعد ، « القونس » صاحب الأراغون - بإبرام معاهدة دفاع لمدة 25 عاماً ، ويعلم الاحتكام إلى السلاح ، بحيث يستبعد من التحالف القائم كل من يثبت أنه تعمد القيام بكي اعتداء .

إنما ينبغي ألا ننخدع بهذا الاستقرار في الخريطة السياسية : لم يكن ذلك ليمنع وجود عدد من الصراعات التي لم تستثن منها عملياً أية قوة ، والتي تعتبر حتى ، في جزء منها ، نتيجة لذلك الاستقرار . فبين 1300 و 1450 ، نشبت بعض المعارك الأكثر شهرة ودماراً في تاريخ أوروبا . كما حدث بعض حالات الحصار الطويلة الأمد ، وأكثر الحملات العسكرية تدميراً .

ارتفاع النفقات العامة

بطبيعة الحال ، كان من شأن السباق إلى التسلح ، والتنافس العسكري أن جعل الحرب تنقل على كامل الحكومات والشعوب في آن معاً . لم تكن المسألة تكمن في الانتفاع فقط من الخدمات التقليدية التي يقوم بها الموالي وأتباع الموالي « الذين يكافلون ، وفقاً لأهمية مناطق نفوذهم ، ولا في القوات العامة التي تنجم في المدن والسهول . إنما ، وبموجب اتفاقية (تسمى ، حسب المناطق ، رسائل

حجز ، أو مرتزقة ، أو طاقم الحرب) ، كانت كل ولاية ملزمة بتجنيد أشخاص للحرب يستخدمون فقط في تبادل المصالح الموزونة والمدروسة بعناية ، مهما كان أصل هؤلاء الاجتماعي والجغرافي ، ومهما كان وضعهم السياسي ، ومنطلقهم الذاتي . وفي كل أنحاء الغرب تقريباً ، كانت الرواتب متشابهة . أضف أنه إذا لم ترتفع أعدادهم بشكل ملموس بين 1350 و 1450 ، عما كانت عليه في القرن السابق ، فما ذلك إلا بسبب وجود أوروبا المنهارة على الصعيدين الديموغرافي والاقتصادي . إلى ذلك ، حدث ، كما في حرب المئة عام ، أن تم تجميع الجيوش لمدة سنوات عدة متلاحقة ، بعد مرور بضعة أشهر من تنفيذ كل حملة فعالة ، وذلك بدلاً من حل هذه الجيوش ، جرياً على العادة المتبعة سابقاً . جدير بالذكر أن نفقات التسليح والتجهيز بشكل خاص أصبحت ضخمة ومرهقة من جراء تطور المدفعية النارية ، وضرورة تأمين حماية فردية أفضل ، وسيطرة فرق الخيالة . كذلك تضاعفت المبالغ المبددة في بناء القصور وصيانتها ، والقلاع والحصون وأسوار المدن . كل ذلك يبين أن المستوى المرتفع لم يكن فقط وقفاً على نفقات الحرب بل إن النفقات العسكرية كانت جزءاً من النفقات العامة التي شكلت « إلى حد بعيد ، المحطة الأكثر أهمية ، سواء كان على صعيد الدولة الإقليمية أو على صعيد المدينة .

بحداء ذلك ، كانت النفقات المتعلقة بالقضايا الدبلوماسية ، بكل معنى الكلمة ، تميل نحو الارتفاع : زيارات وسفارات تضم أجهزة بشرية أكثر عدداً ، تجسس ، تقارير ، نفقات إبرام اتفاقيات السلام ، أو الهدنة أو التحالف . وكان ظهور أوائل السفراء الدائمين ، بصورة خجولة ، في إيطاليا ، إبان القرن 14 . فعام 1311 ، أرسلت البندقية إلى روما طاقماً قوامه 50 حصاناً للمشاركة في احتفال تتويج الامبراطور « هنري » السابع . وعام 1447 ، وخلال تتويج البابا « نقولا » الخامس ، أرسلت عدة دول أوروبية بعثات قوام كل منها 100 شخص أو أكثر . ومما يجدر ذكره أن عدد أعضاء الوفود المشاركة في مؤتمر « آراس » (1435) ، تجاوز 5000 شخص .

أضف إلى ذلك أن الأمراء والملوك وجدوا أنفسهم مضطرين إلى زيادة نفقات مناصبهم ، بغية إحياء اعتبارهم ونفوذهم فقط . فإذا بالكثير منهم يمتلكون المبالغ الطائلة إضافة إلى الأبنية الإدارية والدور والقصور والصورح . تلك كانت حالة

باريس (مع قصر « لاسيتيه » و « اللوفر » و « صرح » سان پول) و «الينيون » و «راغ وكرا كوفيا ويوديه » ، وأيضاً ليل و بروكسل و ديجون ومولان وأنجرز ونانت واكس - أن - بروفانس . وفي « وستمنستر » كانت تتجاور المباني الادارية التابعة لوزير المالية ، والمجلس النجمي الشكل (مقر الوزارة) « والقاعة الكبرى (المقر الدوري لكل من محاكم الدعاوى العامة ، ومجلس الملك ووزارة العدل ، وكذلك قصر الملك ، (مع القاعة البيضاء والحجرة المزخرفة) ، وقصر الملكة ، هذا إلى جانب المدير وملحقاته . جدير بالذكر أن بعض الدواوين قد تحولت إلى مؤسسات ضخمة شكلت منزلقات فعلية لتبذير الميزانية : نذكر بلاط بورغونيا حوالي 1450 ، وبلاط فرنسا حوالي 1400 « وبلاط الفينيون حوالي 1350 . وإلى جانب حجاب الملوك « ومندراء الخدم ، ومدربي المبارزة « ومروضي الخيل ، وسعاة البريد ، وركبلاء العمال ، وحجاب المحاكم ، والطباخين ، والكهنة ، وغير ذلك من خدم القصور الملكية ، برز النبلاء ، ونساء الأشراف وأولادهم ، وكذلك جماعات الحرس الخاص ، حيث انتهى الأمر بهؤلاء إلى تشكيل العديد من الفرق العسكرية الصغيرة الشهيرة المعدة لحماية الأمير : كان الأمير « ريشارد » الثاني مثلاً يحيط نفسه بـ 2000 نبال من « شيشاير » . كما كان حرس « شارل » الثاني يتكون من عناصر اسكتلندية ، ونبالوه فرنسيين ، ومقاتلوه ألماناً ، ونبالاؤه من جماعة القصر . كذلك كان لابد ، لكل أمير ، من إعداد وتعهيد أكبر عدد ممكن من التابعين والموالي ، يتوزعون المهمات والمناصب ، ويقومون بتحصيل المداخيل الكنسية ، لمصلحة محاسبيهم إذا كانوا من الاكليروس ، ويشارون النفقات والإيرادات لدى الحياة ، إضافة إلى تقديم الهبات الاستثنائية في مناسبات الزواج أو تدرج الفرسان . وفي معرض الإستهاء من هذا الوضع ، يقول « جان جوفنال » ، أسقف « ريمس » ، وأحد معاصري « شارل » السابع : « لم يعد هناك حالياً من يرغب بالحصول على معاش » من قادة عامين ، ومارشالية « وفهرمانيين ، وقضاة ، وقادة عسكريين » سوى خلعهم فقط » .

أما الإدارة والعدل ، فرغم أنهما لم يعرفا ، إجمالاً ، سوى تطورات محدودة بين 1350 و 1450 ، إلا أنهما كانا مزودين بجهاز بشري لا مندوحة من تدبير نفقاته ومعاشاته . يحكى مثلاً أن فرنسا كانت مزودة ، في بداية القرن 16 ، بجهاز من الموظفين قوامه 12000 موظف ، وفي فلورنسا ، كانت الوظائف الإدارية بمعناها

الأوسع « يقوم بها ، في القرن 15 ، حوالي 25 قاضياً و 200 كاتب عدل . وفي عهد ادوار الأول ملك انكلترا (1271 - 1307) كان حوالي 1500 موظف تابعين للبلاط ينشطون ما بين لندن ووستمنستر .

الإيرادات القديمة والجديدة

بغية تغطية النفقات المحكومة بالتزايد ، ويهدف السير قديماً في سياسة أكثر نشاطاً وفعالية « كان الأمراء من أجل إعلاء شأنهم ونفوذهم ، وتأمين شهرتهم « وإرضاء متطلبات مواليتهم الكثر ، يعتمدون على مواردهم العادية ، التقليدية « والأميرية ، التي أصبحت ثابتة ومقبولة لدى الجميع ، بحكم التقليد ، ووفقاً لنهج الأولين : تعني بها الموارد العشائية من الأراضي ، الطواحين ، الغابات ، برك الماء ، مصائد السمك ، المناجم ، العائدات التي يقدمها المزارعون ، المساعدات والفواتير التي يدفعها المقطعون ، المكوس ، التابعون ، ضرائب العرض⁽¹⁾ المعروفة منذ القديم « وحقوق تتعلق بسك العملة ، باختصار ، كان ثمة مجموعة معقدة من العائدات التي تشرف عليها إدارة خاصة . فمن الخطأ ، ربما ، الاعتقاد بأن الأملاك كانت تشكل مقداراً يستهان به . « في نهاية العصر الوسيط ، كانت قوة أي أمير وفقاً ، أكثر مما نظن ، على أهمية أملاكه » . (بونارد غينيه) . كان كل عهد جديد ، وكل تغير في السلالة الحاكمة يترافق مع إحصاء للموارد الأميرية والتدابير الهادفة إلى استرداد الأملاك المقتضية والمهملة . ومع بداية القرن 15 ، أصبح بإمكان أية منطقة نفوذ ملكية فرنسية أن تقدم 600 000 لييرة ثورية ، وذلك قبل تقرير أية نفقة . في الفترة عينها ، وفي مملكة نابولي ، كانت الأملاك تعطي عُشر مجمل الوردات . أما الفوائد القصوى والمباشرة - للتحولات النقدية فكانت تكمن ، بموجب حق السك⁽²⁾ ، في تزويد الأمير بمبالغ طائلة يتصرف بها كما يشاء : ففي العامين 1349 و 1419 ، قدم السك للغالين ، على التوالي « 70٪ و 80٪ من موارد الخزينة . ثم في عام 1443 ، طالب « الفونس » صاحب « الاراغون » بأن

(1) Tonlieux : وهي فواتير كانت لديمماً ، في عهد الإقطاع ، تفرض على التجار لقاء عرض بضائعهم . (المترجم)

(2) Droit de seigneurie : حق كان يخول السيد الإقطاعي سك العملة (المترجم) .

يدفع له مبلغ 8 دوكات مقابل 100 رأس من الغنم، و 6 دوكات مقابل 25 رأساً من البقر كانت ترمى في مناطق نفوذ «بوي». كذلك، حصل الكونت «دو تيرو» ، وملوك بوهيميا وهنغاريا على موارد وفيرة من مناجم النحاس والفضة الموجودة في أراضيهم، إذ كان المبدأ السائد يقضي بأن تكون جميع المنتجات المستخرجة من باطن الأرض ملكاً للأمراء. أيضاً «كانت مناجم الشب في «تولغا»، و«أنياتو»، وجزيرة «إيشيا»، و«فولسترا»، و«بيومبينو»، تشكل دعماً هاماً لخزينة الكرسي البابوي» و«نابولي وتوسكانه».

غير أن الموارد الأميرية تضررت، طيلة فترة الإنحطاط، إلى انخفاض مماثل لانخفاض سائر الموارد الإقطاعية. أضف إلى ذلك أن هذا النوع من المحاصيل كان يتأني من الإستهلاك، من هنا كان المردود منخفضاً، رغم اللجوء إلى البيع بالملء، ذلك لأن المزارعين كانوا متفاهمين فيما بينهم بغية تنمية أراضيهم. ويبدو أن الشكايات العائلية، والتنازلات التي كان يقوم بها الأمراء مرغمين، كي يكافئوا فلاناً أو آخر من مواليتهم، ويكسبوا ود فلان أو آخر من معارضيتهم، كل ذلك كان يقلص، وغالباً بصورة خطيرة، من امتداد نفوذهم. أخيراً، كان هذا النفوذ مشحوناً بأعباء وتكاليف محلية إلى حد أن الفاضل الملائم فعلاً للمعدل الوسطي (وكان يسمى الريج العارض) كان رديئاً للغاية: بالنسبة لمملكة فرنسا، كان المبلغ يتراوح بين 50 000 و 100 000 ليرة تورونية في آخر عهد شارل السابع.

وبسبب التباطؤ في وصول الضرائب، والإفلاس المزمن الذي كان يعانيه معظم الأمراء في القرنين 14 و 15، الذين لم يتمكنوا من تكوين ثروات فعلية، رغم النصائح التي كانت تغلق عليهم، كانت الوسيلة الأسرع للتزود بالأموال الجديدة هي اللجوء إلى الإستهانة «عندما تضطرهم الظروف لذلك، وهذا ما فعله «فيليب لويل» إزاء الإيطاليين «بيش» و «موش»، و«شارل» السابع إزاء جاك كور والبابوات إزاء المصرفيين الفلورنسيين و«انوار» الثالث إزاء آل «بارجي» وآل «بيروزي»، وفيليب المقدم و«يوحنا الشجاع» إزاء «دينو رايونني» و«لوك»، و«شارل الجسور» إزاء توماسو بوتيناري»، وهو وسيط من «بروغ» يعمل في شركة «آل ميديتشي». بيد أن هذه السياسة قصيرة الأمد. إذ إن الدائنين كانوا بالمقابل، يطلبون التنازل عن حقوق اقتصادية هائلة. فأحياناً، كان يتوجب على الحكام أن

يرهنوا نيجانهم وحليهم، أو أنه كان يتم التناضي عن تحصيل المكوس غير المباشرة لفترة غير محدودة. كذلك، كانت معدلات الفوائد بمقدار المخاطر المتوقعة والخدمات المؤداة. أما مدة الدفع فكانت قصيرة جداً. جدير بالذكر أن ولايات عدة مدنية كانت عاجزة عن سداد ديونها، مما أدى بالدائنين إلى الإفلاس.

بالمقابل، تمكنت بعض المدن « خصوصاً في إيطاليا والمانيا، من إرساء سياسة مركزة تتعلق بالقروض، الطويلة الأمد، وذلك بخلق إيرادات، مدى الحياة، أو أبدية، أو قابلة للاسترداد، كانت بمثابة فوائد على الرساميل المدفوعة. هذا ما كان سائداً في « نورمبرغ »، التي أمكننا التعرف إلى أوضاعها المالية، بسبب الاحتفاظ بالتقارير الحسابية البلدية منذ عام 1377: تلك الحقبة ارتفع إجمالي المداخيل، المتأتية بصورة أساسية من الضرائب المباشرة وتكوين الإيرادات مدى الحياة، ارتفع إلى 17241 فلوران، وإجمالي النفقات إلى 16832 منها 4745 (28,19 %) لدفع الفوائد العائدة لأصحاب المداخيل. وحوالي عام 1440، ارتفعت الفوائد إلى 25000 فلوران: تلك الحقبة، كانت ميزانية المدينة مرهقة فعلاً. لقد كانت « هامبورغ »، وهي من مدن الهانز الرئيسية (مع « لوبيك »)، كانت تتمتع بطفة راسخة. وذلك « تحديداً، لأن بعض الإيرادات الصادرة عن هذه المدينة، في نهاية العصر الوسيط، ظلت تدفع حتى الحرب العالمية الأولى. لقد بدأت هامبورغ تقترض من مواطنيها بالذات، ومن المؤسسات الدينية، ثم، مع بداية عام 1426، حصلت على اعتماد من « لوبيك ». وراح الدين يتضاعف: 6000 مارك عام 1350، 12000 عام 1400، 57753 عام 1500، أي بفوائد سنوية تقدر بـ 3580 مارك، وذلك بموجب معدل يتراوح بين 5,3 و 5,5٪، على أي حال. لم تكن هذه الفوائد تبلغ في النصف الثاني من القرن 15، أكثر من 6٪ من المداخيل.

بطبيعة الحال، كانت المدن الإيطالية، في هذا المجال كما في غيره، تتناضى ببساطة عن مقارنتها بالمدن الألمانية. ففي البندقية وبعد حرب « شيوجيا » عام 1382، كانت الفوائد السنوية المدفوعة عن ديون الدولة (4 400 000 لير)، كانت تعادل 220 000 دوكا، أي ربع إجمالي الإنفاق. وعام 1423، بلغ الدين 6 ملايين لير، وفق ما ذكره قاضي « موسينفو ». أما عام 1464، فقفزت الفوائد

السنتوية إلى 250 000 دوكا . ومع بداية القرن 15 ، وأثناء حكم المانشال « بومبيكو » ، ممثل « شارل » السادس أجريت في جنوى عملية دعم لتيون الدولة ، التي أوكل أمر تنظيمها إلى مصرف « سان جورج » الشهير ، بفائدة وسطية سنوية قدرها 7 ٪ .

بيد أن الولايات اضطرت قبل كل شيء ، وغالباً دون خطة مسبقة ، إلى إعداد نظام ضرائبي جديد ، وذلك باللجوء إلى بعض التعديلات والتصرفات اللامنهجية والإصلاحات . في بداية الأمر ، اعتمد الأسلوب غير المباشر على الصادرات والواردات . ففي جنوى كانت الضريبة التجارية ، التي بدأت عام 1274 ، تقطع 6 دراهم من الليرة . أي بمعدل 25 ٪ . وكان لاكتلرا عاداتها المتعلقة بالصوف ، سواء كان على شكل بالات أو مجزواً . حتى إن بعض المنتجات الاستهلاكية كانت تخضع داخل الحدود ، للضريبة : كالخمر مثلاً ، والحبوب ، والزيت ، وأخيراً الملح الذي أصبح الحصول عليه يخضع لقانون « ضريبة الملح » ، الذي ساد في مملكة نابولي ، قشتالة ، فرنسا (مع فيليب السادس ، وبشكل نهائي بعد عام 1383) ، والبروقانس ، وجنوى ، وفي الولايات التابعة للبابا .

كان من السهل جباية الضرائب المباشرة التي اعتبرت أقل إرهاقاً من غيرها . وهي غالباً ما كانت المورد الأميري الرئيسي للمدن الخاضعة لسلطة الأغنياء والمتنفذين . بالمقابل ، احتلت الضرائب المباشرة مرتبة الأولوية « عندما تسلم الحزب » الديمقراطي « زمام الأمور .

وفي القرن 15 أيضاً « توصلت القوانين المتعلقة بالصوف إلى تزويد الملكية الإنكليزية بنصف مواردها تقريباً . أما عائلات المكوس النهرية فكانت تدبر على بعض إمارات الراين ما يقارب 1 ٪ من إيراداتها . وفي فلورنسا ، كانت الضرائب غير المباشرة « في القرن 15 ، تعطي « مع تلوح السنين ، من 250 000 إلى 300 000 فلوران ، وهي تقريباً نسبة قريبة من نسبة الضرائب المباشرة ، العادية وغير العادية .

وعادة « كان يقوم بتحصيل الضرائب المباشرة جهاز الولاية ، وليس المزارعون . هذه الضرائب ، إن تكن بالحصصة النسبية أو التقسيط ، عرفت هي أيضاً انتشاراً واسع النطاق في نهاية العصر الوسيط . فكانت أحياناً تدفع على المدانيل ، وأحياناً على الرصاميل « وأحياناً أخرى على المنازل (الموقد) ، بل حتى على

الأفراد . من ذلك ضريبة المنزل وضريبة المحروب في فرنسا ، وضريبة الرؤوس في انكلترا . على أي حال ، كان هذا البلد الأخير يفضل ، بدءاً من عام 1332 ، تطبيق ضريبة $\frac{1}{10}$ على أموال الريفيين المنقولة و $\frac{1}{10}$ على أموال المدينين المنقولة . وكانت الضريبة المباشرة ، المعتمدة غالباً على الموارد العقارية ، تتطلب في هذه الحال إنشاء سجلات للمساحة ، تحت تسميات مختلفة (سجلات مساحة في إيطاليا ، تأريخ في لانغدوك ، تقدير المواضع في تولوز ، تعيينات في ليون) . أما ما تبقى من هذه السجلات « فيشكل بالنسبة للمؤرخين مصدراً أولياً للمعلومات حول مستويات الغنى وتوزيع الثروات . وبطبيعة الحال ، هناك الفقراء والمعدمون والمتسولون الذي « يطلبون لقمة العيش » ولا يملكون نأراً ولا مأوى . فهؤلاء كانوا يحفون من الضرائب المباشرة ، كما كان هذا العفو يشمل أيضاً ، في بعض البلدان على الأقل ، بعض أصحاب الإمتيازات وغالبيتهم من النبلاء .

في منتصف القرن 15 « كانت مملكة فرنسا هي الدولة التي كانت مواردنا الاميرية تفوق ما عداها ، بحيث بلغت هذه الأخيرة 1800 000 لييرة تورية (أي 4,345 أطنان من الذهب الخالص) . وفي إيطاليا « كانت كل من مملكة نابولي وميلانو والبندقية تمتلك ما يقارب 800 000 دوكا (أي حوالي 3 أطنان من الذهب) . ولم تكن ثروة انكلترا تتجاوز نسبة 80 000 لييرة استرلينية (على الأكثر ثلث الموارد الفرنسية) . أما فلورنسا ، والدولة البابوية بالتحديد ، ودوقية برتانيا ، ودولة بورغونيا ، فكانت تبلغ تقريباً ثلث موارد ميلانو والبندقية أروحتي ربيعها . بصورة عامة ، كانت أملاك أوروبا الوسطى والشرقية ، المتساوية في المساحة والسكان « أقل امتلاكاً للثروات . وإثر اختيار ميجيسموند ملكاً للرومان بفترة وجيزة ، قدر الموارد الماثلة لهذا المنصب بـ 13000 فلوران فقط . إنما يمكن التحدث عن مليون فلوران بالنسبة لواردات مملكة هنغاريا خلال النصف الثاني من القرن 15

وكانت الولايات تمنع في التدخل في حياة رعاياها الخاصة ، وتطلب إليهم خدمات عسكرية وأميرية جائرة ومستمرة ، وتقوم بإحصاء النفوس وبجرد الأملاك ، إلا أنها كانت تصطدم بكل أنواع الرفض والمقاومة ، التي اتخذت شكل التمرد ، والإضطرابات العائلية ، و« الإنشاقات » . كذلك ، كانت هناك بعض الضغوط والتدخلات الفردية لانتزاع تخفيف للوضع « والحصول على أي إعفاء . لكن

الشكل الأهم ، على الصعيد السياسي ، والأكثر فعالية ، بين هذه المقاومات والمعارضات التي تؤدي ، إذا اقتضى الأمر ، إلى فرض وصاية حقيقية للسلطة المحاكمة ، هذا الشكل كان ما يمكن تسميته مجالس الولايات أو الولايات . إن التفاوض عن الرؤية الحقيقية لما كان عليه في الواقع ، ربما في الموقع الأول ، زمان الحوار ، بواسطة مجالس تمثيلية ، بين الأمير ورعيته ، في القرنين 14 و 15 ، يعتبر ارتكاب خطأ جسيم بحق التاريخ (برنار غينيه) . ويبدو فعلاً أن هذه المجالس كانت مدينة في بقائها للتقاليد القديمة ، والمعادن المراسخة ، العائدة إلى المرحلة الإقطاعية على الأقل : وهكذا ، كان يفترض بالأمراء والأسباط عدم ممارسة الحكم دون مشورة زعماء رعيتهم ، الدنيويين أو الدينيين . أما في بلاط الملك فكان يتدخل ، أو ينبغي أن يتدخل ، أقوى إقطاعية ، وبعض الأساقفة والرهبان في مملكته ، إلى جانب الجهاز الإداري الفعلي الذي يلاحق القضايا بصورة مستمرة وخاصة . أضف إلى ذلك أنه مع تطور الاقتصاد المدني ، وجد بعض الأمراء فائدة في أن يستشيروا كذلك ممثلي خيرة مدنهم المشهورة .

المجالس التمثيلية

في القرنين 14 و 15 ، طرأ وضع جديد وهو أن هذه البلاطات ، والمجالس والمؤتمرات أو البرلمانات ، اتخذت مظهراً مؤسسياً وتمثيلياً في وقت واحد . فتجدد العمل بمبادئ القانون الروماني القديم « الذي نادت به قبل ذلك الكنيسة في القرن 12 ، أي مبدأ شمولية المشورة للحصول على الموافقة الكلية . ربما أنه كان يتعدى فعلاً استشارة جميع المعنيين بأي قرار أو مشروع ، أو أي عمل سياسي ، نشأت فكرة التمثيل . بالطبع ، لم يكن المتنفلون والأقوياء « وهم قلة ، بقادرين على تعيين ممثل مشترك : ففي انكلترا « كان يستدعى اللوردات الزمانيون والروحيون (اللدوقة ، الكونتات ، البارونات ، الأساقفة والكهنة) إلى البرلمانات بواسطة دعوات شخصية . إنما عندما يتعلق الأمر بالأنظمة ، أو الولايات ، أو الجماعات الاجتماعية التي تضم الآلاف أو عشرات الألوف من الأفراد ، فلا بد من إرساء مبدأ الانتخاب : فلو عدنا إلى المثال الإنكليزي ، لوجدنا أن الطبقة الأرستقراطية في كل كونتية ، مدعوة إلى تعيين فارسين ، وسكان المدن والغرى إلى تعيين بورجوازيين (بل وأربعة بالنسبة لمدينة لندن) ، واجتماع هؤلاء الممثلين (أو أعضاء البرلمان) يشكل مجلس العموم « مقابل مجلس اللوردات الذي أتينا على ذكره آنفاً .

والجدير بالذكر أن بنية مجالس الولايات هذه « وكفاءتها ومديتها » كانت تختلف باختلاف المناطق . والمقارنة بين الولايات الرئيسية الفرنسية ، والبرلمان الإنكليزي ، وكورتيسات « كاتالونيا » ، ومجالس أوروبا الجرمانية ، توضح تباين الأوضاع ، وتباعد البصائر . حري بنا أن نذكر فقط أن الكنيسة الكاثوليكية ، مع الحوار الذي دار بين البابا ، الذي تضاعف سلطانه الكلي في القرن 14 بشكل خاص ، وبين مجمع الكرادلة ، والمجامع الكنسية ، والكنائس المحلية ، نذكر أن الكنيسة الكاثوليكية عرفت ، خلال الفترة نفسها وضعاً سياسياً مماثلاً لبعض الشيء لوضع القوى الزمنية . ولا يمكننا القول إن مجالس الولايات كانت « في جميع الأنحاء » تشكل انعكاساً لبنية المجتمع عامة .

مما لا شك فيه أن الطبقات الرئيسية في فرنسا كانت تضم الأكليروس ، النبلاء ، والعامية ؛ وقد أطلق على هذه المجموعة الأخيرة لقب « الشعب » ، بدءاً من 1450 « أو » الفئة الثالثة « العامة والطبقة الدنيا » . بيد أن البرلمان الإنكليزي ، مع بنيته الثنائية وانقسام أرسقراطيته الزمنية إلى مجموعتين ، مجموعة اللوردات ومجموعة الفرسان ، لم يعكس الصورة الثلاثية المعتادة . وقد انسحب الأمر نفسه على المجلس الجرمني « حيث يبرز التمايز بين الأمراء والإقطاعيين . أيضاً ، حدث أن تمكن الفلاحون من الحصول على بعض المقاعد في البرلمان : ففي « فريزا » الشرقية ، كان أصحاب الإقطاعيات الصغيرة الحرة يشكلون الدرجة الثالثة في المجلس ، بعد الفرسان والمدن . أما في « تيرو » ، فكانوا يشكلون مجموعة رابعة ، إلى جانب المطارنة والفرسان والبورجوازيين . كذلك ، كان يتم في سويسرا استدعاء الفلاحين واستشاراتهم ، وتحديد كوتية « باد » وحتى في « فرانكلو » الصغيرة ، الواقعة بين « أوفرنيا » و « ليمورين » .

أخيراً ، لم يكن التحديد العضوي لسلطات الأمراء ناجماً فقط عن الدور الذي تلعبه المجالس التمثيلية التي كانت تسعى إلى نوع من الاكتفاء في مجالات عدة ، بمقابل المواظفة على الضريبة : معظم الأحيان ، كان يضطر الأمراء « لدى تسلمهم مناصبهم » إلى الالتزام بتعهدات محددة وواضحة « مقسمين اليمين على تبنيتها » كالعهد الذي وقمته ، عام 1356 ، « جين برابان » وزوجها « ونيسلام » ، والذي أختى ، تحت اسم « المدخل السار » ، إلى ولادة دستور جديد .

الكتاب الثاني

عصر النهضة

1492 - 1453

الفصل الأول الاقتصاد في عصر النهضة

رغم أنه كان لكل بلد ، وكل منطقة ، وكل مدينة تقريباً ، تطور مميز ، مما يجعل أي تصميم على المستوى الأوروبي صنفياً ، إلا أنه يمكن القول إن الاقتصاد خرج « بين 1450 و 1480 ، من حقبة طويلة من الإنقباض والسبات » لينفذ بمخجل ، وبصورة متفاوتة ، إلى مرحلة النمو ، التي راحت تتسع وتثبت وجودها ، في « ذروة حيوية العقود الأولى من القرن 16 » (بيارشونو) .

من المفيد ربما الإشارة إلى هذا النمو ، ففي جميع أنحاء أوروبا تقريباً ، من « كراكوفيا » إلى فلورنسا ، إلى باريس ، إلى بلنسيا ، كانت أسعار الحبوب ، المحددة بالعملة الحسابية وعلى الأنصص بوزن الذهب أو الفضة ، كانت لا تزال في مستوى متدن ، إلا في الظروف الاستثنائية . وإذا كانت الأسعار الصناعية قد ارتفعت في انكلترا ، ارتفاعاً ملحوظاً منذ عام 1500 ، فإن الأسعار الزراعية لم تبدأ بالارتفاع إلا مع عام 1520 . وفي النورماندي الشرقية ، كان ارتفاع الأسعار الزراعية بطيئاً بعد عام 1460 ، أما الأسعار الصناعية (الحديد ، الرصاص) فكانت تميل إلى الركود ، أو إلى التدهور . من ناحية أخرى ، ربما أن الأجور استمرت مرتفعة « حتى السنوات 1490 - 1500 على الأقل » نتيحة أن موارد المنشآت الزراعية والصناعية لم تتوصل إلى أي ازدياد قادر على منح الاستثمارات قوة دفع حقيقية . يمكن القول فقط إن الحرب « في عدد من البلدان ، كانت أقل تخريباً ، والولايات أكثر ضبطاً لفرقها العسكرية . إضافة إلى أن الاضطرابات النقدية كانت نادرة . وفي الوقت نفسه ، أدى ازدياد السكان وحنه إلى اتساع رقعة السوق التجارية . رغم ذلك ، لم يكن مؤكداً ، عام 1510 ، أن النشاط الاقتصادي المتنامي مع عدد الأوروبيين ، أصبح أكثر ارتفاعاً مما كان عليه قبل جيل مضى ، بل كان محتملاً ، في قطاعات

عدة ، ألا تكون أرقام الإنتاج الأصلية قد عادت إلى ما كانت عليه قبل الطاعون الأسود .

النمو الديموغرافي وإجمالي الأراضي الزراعية

السكان

لم يكن الإزدهار السكاني شاملاً ، حتى إثر التفهر الذي مني به في الفترة الواقعة بين 1350 أو 1450 ، فعلى امتداد القرن 15 ، أصيب الوضع السكاني في هولندا و « هاینو » بحالة ركود . وهذا ما حدث أيضاً في « برابان » في الأرياف والمدن مجتمعة .

كذلك ، شهدت بعض المدن تناقصاً في عدد سكانها : في « مونبيليه » مثلاً ، انخفض العدد من 10800 نسمة خلال 1446 - 1447 ، إلى 6000 عام 1508 . وفي « برشلونة » من 36000 عام 1420 إلى 25000 عام 1490 . و « هامبورغ » من 22000 عام 1419 إلى 12000 عام 1526 .

أما عدد الأتقان في « لشبونة » (10 ٪ في نهاية القرن 15) فكان يوحى بوجود نقص هائل في اليد العاملة المحلية . وبعد عام 1450 ، وتحديداً بعد عام 1480 ، لم يكن ثمة في انكلترا أي احتمال في ازدياد عدد القرى المهجورة في الأرياف الكثيفة السكان ، حيث كان اللجوء إلى زراعة الحبوب . أضف إلى ذلك أنه إذا لم تتوصل الحكومات ، في الولايات البابوية ومملكة نابولي ، إلى استئناف العمل الزراعي في العزب والسيخات الساحلية ، فذلك « إلى حد ما ، بسبب من الضغط الديموغرافي غير الكافي . ثمة مؤشرات مضللة : مما لا شك فيه أن النصف الثاني من القرن 15 شهد تدفق الريفيين باتجاه المدن » وهي الهجرة التقليدية التي يقوم بها الجيليون باتجاه السهول . بيد أن غلواهر مماثلة برزت إبان القحط البشري الهائل الذي أعقب الطاعون الأسود .

إنما هناك أرقام أخرى « أكثر ضخامة » تشير إلى وجود تزايد سكاني . فحوالي عام 1500 ، كانت نابولي تعد 150 000 نسمة . وفي الفترة نفسها

تجاوزت باريس مجدداً عتبة الـ 200 000 . وبين 1440 و 1490 ، انتقلت «تور» من 10 000 إلى 16000 . ولم يكن ذلك طبعاً إلا بفضل ارتفاعها المرحلي إلى رتبة المدن الرئيسية . وبعد أن كانت «انقرز» تعد 5500 منزل مأهول عام 1480 ، أصبحت تضم 8500 عام 1526 . أما «سيينا» فكان عدد سكانها 30 000 نسمة عام 1460 ، ثم 50 000 عام 1520 . وأخيراً ، ازداد سكان البندقية من 80 000 عام 1422 إلى 100 000 عام 1509 . أما الوضع في «فبرونا» خاصة فكان معروفاً على النحو التالي :

1502	1456	1425	1409	
7142	4078	3866	4020	عدد الأسر
5,89	5,20	3,68	3,68	عدد أفراد كل أسرة
42000	20800	14225	14800	السكان (تقريباً)
%+2,28	%+1,49	%-0,24		التغير السنوي

وكانت إقطاعيات القصور الفلامندية في «ليل» ، و«دواي» و«أورشي» تضم 9447 عائلة عام 1469 ، و 11570 عام 1485 : أي بزيادة تبلغ معدله 22,4 ٪ خلال 16 سنة .

وبين 1471 و 1540 ، ازداد عدد العائلات في جميع أنحاء «بروفانس» تقريباً بمعدل ثلاثة أضعاف ، بل وأربعة .

وإذا اعتبرنا أن النسبة هي 100 عام 1314 ، فقد انخفض هذا الرقم إلى 25 - 30 عام 1450 ، ليتوقف عند 50 عام 1500 . فيما بعد ، ارتسم خط أفقي ، حتى عام 1530 «نجم عن النقص في مادة للحنطة ، إضافة إلى ظهور العديد من الأمراض» .

أما إقطاعة «قوسيه» و«مون جان» ، في «بيواتو» فكانت تعد 33 مزارعاً عام 1402 . وعام 1476 ، يصبح العدد 101 ، ليزداد هذا العدد بعض الشيء بين 1500 و 1503 .

بعد عام 1400 ، يرتفع عدد سكان بولونيا بوتيرة متسارعة . أما انكلترا ، التي

تباطأت في الانقلاع مجدداً ، فقد وصل عدد سكانها إلى 3 ملايين نسمة ابلان
للسنوات الأولى من القرن 16 .

رغم ذلك ، وحتى في عام 1520 ، كان إجمالي عدد سكان أوروبا أقل بكثير
مما كان عليه قبل قرنين من الزمن . ذلك أن النصف الثاني من القرن 15 شهد أيضاً
بعض الإضطرابات وحالات القحط والطاعون . فكان أن منيت « نامور » بأحداث
مناخية قاسية خلال 1457 - 1458 و 1478 - 1481 ، و 1495 - 1496 ، وفي
« نامور » نفسها لم تكن ثورة 1488 ، دون نتائج ، ولا حتى مجاعة 1482 وأوبئة
1455 - 1457 و 1489 . وتشهد الوثائق المحفوظة في البرلمان أن تولوز كانت كل
عام تعاني وباءاً جديداً خلال الفترة 1481 - 1516 . بعد ذلك ، راحت الكارثة
تتبعد . ففي ألمانيا « يسيطر وباء شامل فيما بين 1449 و 1451 » بحيث برز
خاصة في « فرانكفورت - سور - لو - مان » و « برتشفيك » ، و « كولونيا »
و « نورسبورغ » و « هول » و « ماكسبورغ » ، ثم حدثت موجة جديدة بين 1460 -
1463 ، ثم في 1479 - 1483 ، وأخيراً عام 1495 ، إنما بصورة أقل عنفاً هذه
المرة .

يجذبنا الإعتراف على الأقل أن تراجع معدل الوفيات (خصوصاً في الريف)
كان السبب الرئيسي في التزايد الديموغرافي ، إنما لم نحصل على أي مؤشر فعلي
يبين لنا وجود ارتفاع في نسبة الولادات .

الأرياف

طراً على مختلف المناطق بعض التحسينات التفصيلية ، والتغيرات في
المسار ، ونوع من التنمية جديد تماماً . فإذا بالكرمة البرتغالية تكتسب شهرة في
السوق الإنكليزية . وتتكاثر بساتين الزيتون في بلدان المتوسط : وتنتشر زراعة الأرز
في إيطاليا الشمالية : برزت هذه الزراعة في « بيزا » ، عام 1468 « و « لومبارديا »
عام 1475 . وأصبحت لبنة المصطلم (تستعمل للصباغ) أحد أهم موارد ولاية
« تولوز » . وظهرت الحنطة السوداء في بريطانيا . كما أصبحت كل من ألمانيا
الشرقية ، ومنطقة الهانز الداخلية « مخزوناً يزود شمالي - غربي أوروبا بالجاودار .
إلى ذلك ، تشتد أيضاً النزعة الرعوية في مناطق الألب . وعام 1500 ، تنتشر في

الأزاس المتأوبة الزراعية الثلاثية الحول . أما السهول الإسبانية الخصبة فتنتج المزيد من السكر . وأخيراً ، أصبحت المشروبات الروحية مادة استهلاكية شائعة ، على الأقل في حانات أوروبا الوسطى .

لم تكن هذه الفروقات لتخفي الرثابة التي كانت تسود الأعمال الزراعية ، والتي استمرت حتى حدوث الإنقلابات الكبرى التي أدى إليها إدخال النيقيات المنقولة من العالم الجديد : كالبفرة والبندورة والقاصوليا والقلناس والبطايا .

أما المسألة الأهم ، بالنسبة للأراضي اليباب والبائرة والمهجلة ، فكانت التنمية التي لم تتعد ، في معظم الحالات ، مجرد عمليات استصلاح بسيط ، بل وضروري .

هذه الظاهرة برزت بشكل خاص في العديد من المناطق الفرنسية التي منيت بالحرب وبفترة طويلة من الإنهيار . وقد قدر « كلود دوسايسل » ، وهو من معاصري لويس الثاني عشر ، أن ثلث المملكة ، بين 1480 و 1510 ، كان يعتمد على الزراعة . ثم يردف : « بصورة عامة ، نجد ، في كل مكان تقريباً ، وفرة في مردود محاصيل الأراضي والإقطاعات . والعديد منها يحصل حالياً على مردود سنوي وفير من الغلال أكثر مما كان يباع طيلة عهد لويس البحادي عشر . وربما تكون الحقبة المحتلة بين 1465 - 1495 شهدت ، في النورماندي ، ارتفاعاً في الإنتاج بلغت نسبته 45 ٪ . وإذا كان إنتاج القمح - الحنطة أقل تطوراً ، في « كامبريزيس » ، فما ذاك إلا بسبب حدوث بعض الأزمات » كازمة 1476 - 1493 .

وفي «أوفرنيا» جرى تحقيق تبين معه أن الإنتاج لم يكن ، عام 1500 ، بأقل منه عام 1789 .

الفجوة والصناعة في الشمال

بعد أن بلغ النشاط التجاري ، في النصف الأول من القرن 15 ، وضعاً مؤثراً على سواحل منطقة بريطانيا ، نعم « خلال جيل كامل وابتداء من 1450 » بازدهار مطرد ، (هنري توتار) . فبالضافة إلى تجارة الخمر ، كانت هناك تجارة الملح والأقمشة . وفي نهاية القرن 15 ، كان أسطول الدوقية - بمراكبه العديدة والمتنوعة - يضم حوالي 2000 قطعة قلادة على نقل 20000 طنة . ولم يكن هذا الأسطول

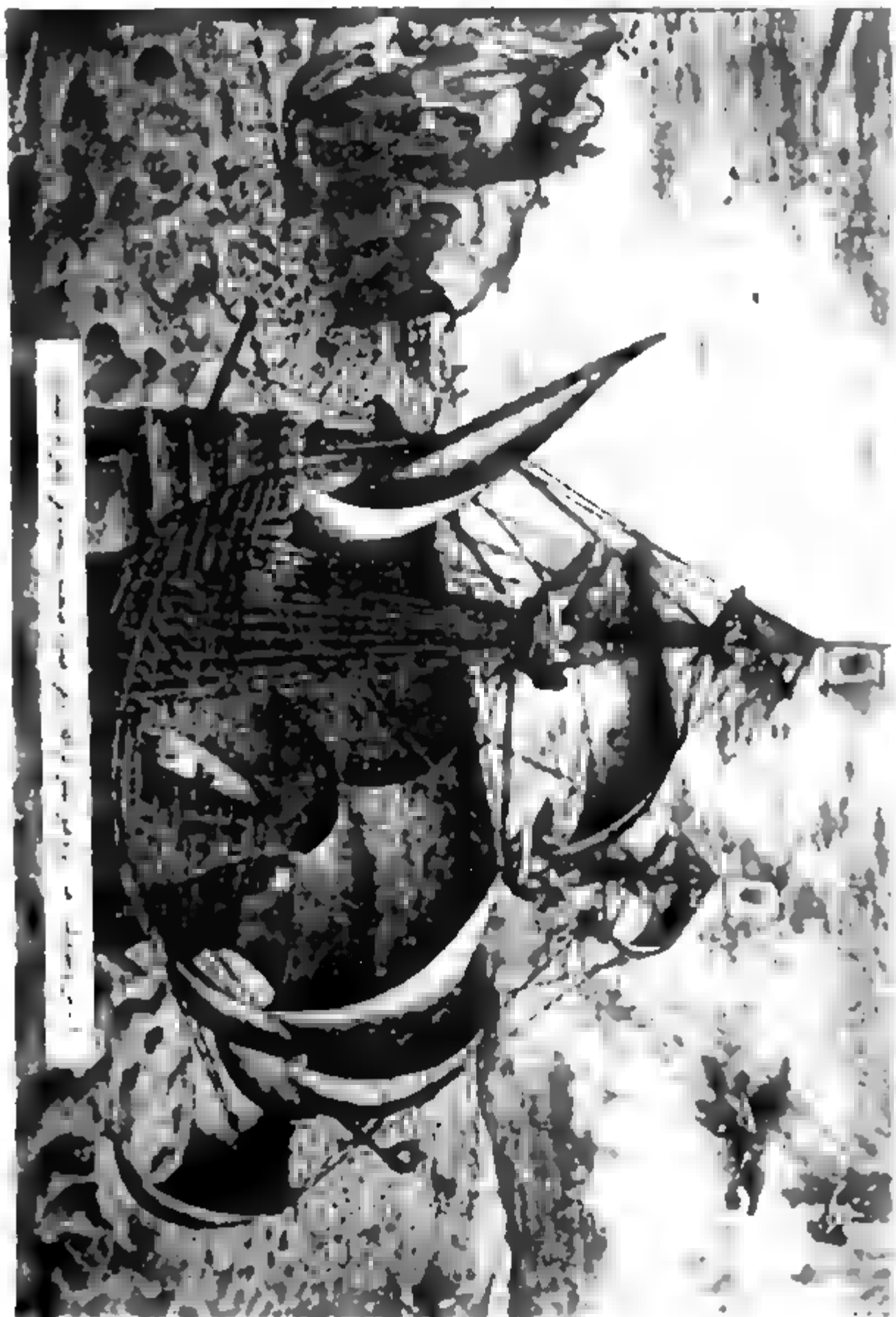
ليكتفي بالملاحة الساحلية « بل كان يبلغ « النورماندي » و « الفلاندر » و « زيلاند » و « انكلترا » و « روشيل » و « سورجو » والأراضي الإيبيرية وصولاً إلى « ماديرا » . إنما ، وبسبب من بعض الضعف التجاري ، وأجور النقل الباهظة ، والظروف السياسية « وفقر مناطق الداخل » ، تبيين هنا وجود بعض التعثر ، بعد عام 1490 ، علماً أن « نانت » شكلت محطة هامة جداً ، مع مستعمراتها الإسبانية القوية . وما زاد ضائقة منطقة بريطانيا حدة هو أن جارتها النورماندي ، بعد أن عانت الخمول لمدة طويلة ، تعود فتنتعش من جديد .

وتتطابق خريطة نشاطات بحارة وتجار « دياب » و « غولبور » و « روان » مع خريطة العالم المعروف . حتى إن الأراضي الجديدة لم تكن مجهولة لديهم . ثمة عاملان لعبا دورهما في ازدهار النورماندي : النهضة الاقتصادية في باريس وتوابعها التي أدت إلى حركة نقل قوية أنعشت « السين » ، بدفع من مجموعات « الشركات الفرنسية » ولمصلحتها ، ثم ازدهار مصانع الأجواخ في مناطق « سان-لو » و « أرجنتان » و « لوفيه » و « إلبوف » و « برناي » و « مونتبلييه » .

انكلترا

كانت انكلترا آنذاك تستهلك ، محلياً ، قسماً كبيراً من صولها ، وتصدر في الوقت نفسه القليل منه ، في نهاية القرن 15 « كانت الكمية تكاد لا تبلغ 8000 بالة ، مقابل أكثر من ضعفها قبل فترة مئة عام . بالمقابل ، تمكن تجار سوق « كاليه » من احتكار معظم عمليات التصدير هذه : 88 ٪ حوالي عام 1480 « بحيث تولى النسبة الباقية مباشرة كل من الجنوبيين والفيلورنسيين وأبناء البندقية الذين كانت قوادسهم وسفنهم الشراعية تتردد ، أكثر من أي وقت مضى ، إلى « سلولمبتون » ومصب « التايمز » .

وإزاء انخفاض صادرات الصوف الخام ، كان هناك ارتفاع في مبيعات الجوخ ، المتعدد الجودة ، الذي لم يكن ينقل فقط إلى الأراضي المتخفضة بل يصار إلى تصريفه في جميع الأسواق الممكنة : في نهاية القرن 14 ، كانت 40 000 قطعة جوخ تغادر سنوياً المملكة ، وحوالي 1440 - 1450 ، 55 000 قطعة ، وفي عهد هنري السابع وهنري الثامن تيوودور 84000 كمعدل وسطي . حتى





إن البليطيق « وهي المنطقة التي بقيت طويلاً حكراً على الهانز ، لم تعد بعيدة عن روح المغامرة الإنكليزية » منذ عام 1380 « بدأت المراكب الإنكليزية تظهر في « سترالسوند » و « دانزيج » . حيث أقيم لها مقر دائم بدءاً من 1420 - 1425 . هنا ، حاولت الهانز القيام بردة فعل « وفق ما تقتضيه الحرب البحرية : في البداية كانت الهزيمة ، لكنها بعد ذلك خرجت منتصرة وإنما منهوكة القوى بفعل صراع السنوات الست الذي وضعها في مواجهة انكلترا من عام 1468 حتى عام 1474 .

وعلى حساب الآخرين ، توصل التجار المغامرون « في نهاية عهد انوار الرابع ، إلى تأمين 83٪ من الصادرات و 66٪ من الواردات الإنكليزية . إلى جانب « هول » و « يورك » كانت المراكز الأهم هي بطيعة الحال لندن ، وكذلك بريستول التي اتجهت نحو إيرلندا ، وبريطانيا ، وغاسكونيا ، والبرتغال ، وإشبيليا بل حتى منطقة المتوسط .

الهانز

بعد معاناة الهانز المزاحمة الإنكليزية والهولندية ، وفقدانها ، في نهاية القرن « لعلاقاتها المشمرة مع « نوفغورود » ، وتحملها لتأنيج تفهقر « بروج » لم تعد منذ عام 1450 ، تتمتع بالأولوية ، بل وربما بالهيمنة التي ظلت فترة طويلة وفقاً عليها . لذا ، ما كان ينبغي الإسراع في إهمالها . ففي نهاية القرن 15 ، شكلت « الكوجا » و « الهورك » و « الكراول » (وهي نمط جديد من السفن المزودة بثلاثة صواري ، شكلت ، بمجملها ، أسطولاً قادراً على نقل 60 000 طن . وتكفي سمات ثلاث من حياة أحد تجارها لتبيان حقل النشاط الهانزي . لقد ولد « هنريش كاستروب » في « دورتموند » ، من عائلة متواضعة ، بين 1410 و 1420 ، وبعد تزوجه ببعض التعليم الابتدائي (حيث كان يعزف أيضاً شيئاً من اللاتينية) « يسعى لتجربة حظّه في « ليفونيا » (1441) وفي « فلاندر » ليصبح عام 1447 رئيس التجار الألمان في بروج ، وممثلاً لمدينة لوبيك ، التي سبق وأصبح محافظاً لها . في حين أصبح أحد أشقائه « ويدعي « هانز » ، والذي أسس معه شركة عام 1442 ، أصبح محافظاً لمدينة « ريفال » ورئيساً لتجار الهانز الذين يترددون إلى « نوفغورود » .

كان هنريش كاستروب تزوج ابنة التاجر الكبير « انجلبرخت فيكنشهاوزن » ،

وبصورة تقليدية جداً « راحت نشاطاته التجارية تنامي حول محورين « بروج » ، وهي مركز تجميع السلع القادمة من انكلترا وإيطاليا والشرق وفرنسا ومنطقة البلطيق ؛ و « لوبيك » ، حيث كانت تتركز السلع الواردة من ألمانيا الغربية والجنوبية والمرتلة إلى اسكندنيا ، ليفونيا ، روسيا ، بروسيا وبولونيا . وحوالي عام 1460 ، تعرضت سفينة محملة بالملح للتفتيش بموجب أمر من ملك الدانمارك ، وكان هانز وهنريش كاستروپ من بين مالكي البضاعة ، القادمة من خليج « بورنيو » والمتجهة نحو ليفونيا . فمن ناحية الشرق ، كان الرجلان يتاجران مع « ريفا » ، « دوربات » ، « دانزيغ » ، وبصورة خاصة مع « ريفال » ، حيث يبيعون فيها العسل ويملك الرنكة والزيت . كما كانا أيضاً على اتصال مع « كولونيا » و « ارغورت » . وهي محطة هامة على طريق « نورمبرغ » - « برنشتيفيك » و « ستاندا » و « فرانكفورت » - « سور-لودير » ، و « كاركوفيا » أيضاً ، حيث كانا يبيعان الأجواخ بشكل خاص . وإذا أصبح هنريش سيد مدينة لوبيك ، يكلف بمهام دبلوماسية ، فيشهد تزايد ثروته : لدى وفاته ، عام 1488 ، كان بحوزته 716 ماركا كدخل يحصله من المدينة ورأسمال يقدر بـ 25000 مارك . ثم أصبح أحد أبنائه كاهناً قانونياً في لوبيك ، في حين استمر الآخر في تعاطي التجارة ، وسمي نيبسلاً أصيلاً ، فساطلق عليه لقب « يونكر »⁽¹⁾ ، ثم أصبح سيد المدينة عام 1512 ، وعضواً في مجلس الفئات الأرستقراطية . أما أحد أبناء أخيه ، هانز ، فكان في نوفغورود ، عندما قام الروس بنهب مستودع الهانز ، عام 1494 ، في ساحة القديس بطرس . ثم اقتيد أسيراً إلى موسكو ، ولم يتم الإفراج عنه إلا بعد مضي ثلاث سنوات من توقيفه . أي عام 1497 .

أما المرفأ الأكثر حيوية ، بين مرفأء البلطيق ، فكان ، في نهاية القرن 15 ، مرفأ دانزيغ دون غيره ، الذي كان يستقبل قرابة 500 سفينة سنوياً .

انقشور

يمكن القول أخيراً إن المكائنة الاقتصادية للأراضي المنخفضة كانت عبارة عن تناقضات : فمن جهة « فقدت صناعة الجوخ الفلامندية مكانتها الرفيعة ، إضافة إلى

(1) Junker أي المالك من الأشراف (المترجم) .

أنه منذ 1480 - 1490 ضعفت مكانة يروج ، لجهة كونها نقطة تلاقي تجارات الشمال والجنوب . وسبب ذلك عوامل عدة مجتمعة ، كتراكم الرمال عند مداخل مرافئها « خصوصاً «أكلوز» و«دام» ، وسلية بورجوازيها والتدابير الحمائية التي اتخذت دون جدوى ، والأحداث السياسية الصدفية . إنما رغم ذلك ، كان لبعض مراكز الغزل والنسيج انطلاقتها الخاصة في الفلاندر ، برايل وهولندا ، خصوصاً في القرن 15 . فعام 1469 ، كانت سفينة من لويك متوجهة إلى «ريغال» وهي تحمل 2400 قطعة من الجوخ : 360 قطعة مصدرها «سويينخ» ، 300 من «آلمست» ، 200 من كومين ، 100 من «توركوان» ، 300 من «ناردن» ، 100 من «لايد» و 200 من انكلترا . أما أقمشة «كورتبه» ، وتجارة الأجواخ فاكسبت مكانة خاصة في الأسواق . والجدير بالذكر أن السفن الهولندية كانت تنافس أسطول الهانز وانكلترا . أما أمستردام فتشهد انطلاقتها الخاصة . ويدعو أن ازدهار «انفرز» ، المنفحة والمضيافة ، حيث يلتقي التجار من جميع القوميات ، شكل تحويزاً عن أفول «بورج» . ومنذ 1460 أصبحت «انفرز» تمتلك «أول بورصة تجارية عالمية في أوروبا» (هنري بيران) . ولنقرأ ما كتبه ، عام 1560 ، «لودفيك غوبشردان» من فلورنسا : «حوالي العام ألف وخمسمائة وأربعة وثلثين تقريباً ، بدأ «بشكل بارز ، النمو الذي جعل هذه المدينة غنية وشهيرة . وذلك عندما بدأ البرتغاليون ، الذين احتلوا «كالكونا» قبل ذلك بقليل ، مع استخدامهم في الملاحة أسلوباً رائعاً ومدهشاً . وعقلوا معاهدة مع ملك البلاد «نقول عندما بدأوا بنقل الأفوية والعقاقير من الهند إلى البرتغال» ومنها إلى أسواق هذه المدينة ، ومن هذه الأسواق كانت الأفوية والعقاقير أول ما اجتاز البحر الأحمر باتجاه «باروت» (بيروت) والإسكندرية ، ومن هناك كان ينقلها تجار البندقية إلى البندقية ، حيث توزع بعد ذلك في إيطاليا وفرنسا وألمانيا ومئات بلدان العالم المسيحي .

وعام 1499 ، استقر فعلياً في «انفرز» عامل «ملك البرتغال» الدبلوماسي والوسيط التجاري في آن معاً ، وممثل مصالح سيده السياسية والاقتصادية في المدينة . وعام 1506 ، يشتكي «بريولي» في مؤلفه «دياريو» من المصائب التي تراكمت على مدينة البندقية بسبب خسارتها لتجارة الألمان التي افتقدتها لسوء الحظ ، في السنوات الأخيرة فيقول : «كل ذلك سببه البرتغاليون» . لقد كان يوجد

في « أنفرز » وسطاء كل من آل « فوجيه » و « وقلسر » و « رهلينجيه » و « إيمهوف » و « فوهلين » و « هوستر ». ويقول رجل الأعمال الأنساوي الأوغسبورغي الأصل، يوتنجر في مذكراته عام 1504 ، إن أموال النخبة الألمانية كانت تقايض بالتوابل والبضائع الأخرى القادمة من الهند والمارة عبر لشبونة .

التجارة والصناعة أوروبا الوسطى

ظاهرياً ، لم تكن أوروبا الوسطى واضحة الحدود ، إنها تشتمل على سهول خصبة ، وغير مؤاتية بسبب تضاريسها الجبلية ، وعلى شبكة هيدروغرافية غير بيئة المعالم ، وحواجز هرقية « ولسانية » وسياسية . هذه المنطقة الأوروبية ، التي تعتبر كرقعة واسعة من اليايسة تمتد من الشرق إلى الغرب بحيث تبدأ مع كراكوفيا وبوديه ولايبيغ « لتتتهي مع جنيف وليون » ، هذه المنطقة شكلت أحد أكبر محاور النشاط الإقتصادي ، بدءاً من منتصف القرن 15 ، رغم كل تلك المعوقات المذكورة آنفاً .

المناجم

في البداية ، وبسبب وفرة المناجم والمعادن ، الثمينة أو غير الثمينة ، يمكن الإعتبار أن إنتاج أوروبا الوسطى من الفضة تضاعف ، بين 1460 و 1530 إلى خمسة أمثاله ، ليصل في نهاية تلك الفترة إلى 90 طناً سنوياً . أما النحاس فكان ذا إنتاج سنوي بلغ ، في الفترة نفسها ، عدة مئات من الأطنان . وقد طرأ الكثير من التحسين والتعديل على تقنيات استخراج الركاز ومعالجته . ومما لا شك فيه أن مدناً منجمية ظهرت في الجبال التي تشتمل أراضيها على المعادن ، مثل ساكس وبيرو . وكان أن تغيرت بنية المنشآت : أصبح رأس المال بأيدي مساهمين ، في أغلب الأحيان ، موكلين ، في حين كانت الإدارة الفعلية عائدة إلى مقاول يجهز فرق العمل ويشغلها ويدفع أجورها ، ويتراوح عدد الفرق « في كل منجم » بين 16 و 32 . وإذا أصبح هؤلاء العمال أجراً ، قلما تشملهم الإمتيازات التقليدية للمعدنين الذين بدأوا منذ ذلك يعاملون كمساهمين ، كان لا بد من سعيهم إلى التضامن : حتى أنهم كانوا أحياناً يعلنون الإضراب .

بطبيعة الحال ، أفاد الأسياد المالكون للمناجم من هذا الإزدهار المنجمي :

نذكر منهم آل هابسبورغ ، وماتياس كورثفن ، وملك هنغاريا . كما شكل دعماً لكبرى العائلات المشتغلة بالتجارة . كآل « فوجيه » ، الذين كانوا في البداية مجرد حائكين عاديين في «أوغسبورغ» ، ثم راحوا يتاجرون بالتوابل والأقمشة والنحاس مع البندقية : خلال 1487 - 1488 ، وقد قدموا مبالغ طائلة إلى « سيجيسموند » ، أرشيدوق تيرول ، ليحصلوا بسعر زهيد على إنتاج مناجم «شوار» بحيث تمكنوا من سداده كامل دينهم . ثم أعلنوا الكرة مع الامبراطور «مكسميليان» . وحوالي عام 1490 ، تحالفوا مع آل «تورزو» ، وهم عائلة من كراكوفيا كانت أطلقت تقنية تفجير مناجم النحاس في هنغاريا . وذلك بفضل الوسائل التقنية الحديثة . وبين 1494 و1526 ، أنتجت شركة «فوجيه - تورزو» التجارية 818580 كنتالا من النحاس الصافي ، الذي كان يباع ، بصورة رئيسية ، في البندقية وبلونيا .

شركة رافنسبورغ

كان باطن الأرض يحثوي على ثروة أخرى : الملح (من ملاحات «سالزبورغ» . وإلى جانب الصناعات المعدنية (تورمبورغ وأوغسبورغ) ، كانت أقمشة الكتان والشبيكة تنسج في «كونستانس» ، و«أولما» و«أوغسبورغ» . وقد شهدت بعض الشركات التجارية نوعاً من الإزدهار ، ومنها شركة تدعى «رافنسبورغ» ، وهو في الأصل اسم لمدينة صغيرة تقع على مقربة من ممرات الألب الجبلية ، ووادي الرون ، وإيطاليا ، ومحور الراين . أسس هذه الشركة اتحاد عائلات ثلاث وهي آل «هوميس» ، وآل «موتيللي» ، وآل «مونتيرات» . لكنها لم تلبث أن بلغت أشدها بين 1470 و1480 . فتشتهر عندئذ بكونها «الشركة الكبرى لتجار النخبة الألمانية» . كانت عرضة للتجديد بصورة دورية « أي كل خمس سنوات أو أربع أو عشر . كما كانت حائزة على علامة تجارية (شجرة عارية من الأوراق ، غاية في التتميق ، وتحمل ثلاثة أغصان) ، يديرها ثلاثة مسؤولين ، وتضم مساهمين وملاكاً كاملاً من الصناع والموظفين والوسطاء ، الذين كانوا قيد الاستخدام : من «رافنسبورغ» إلى بحر الشمال ، ولندن مروراً بـ «فرانكفورت - سور - لو - مان» ، و«ماينس» ، و«كولونيا» ، و«مايسريخت» ، و«انفرز» ، و«بروج» . هناك ، كانت تباع منتجات إيبيريا ، وحرير إيطاليا الجنوبية ، والأدوات المعدنية ، والنحاس ، وتشتري القمشة الكتان ،

الواردة من « الفلاندر » و « هينو » . ثم ، من رافنسبورغ إلى إيطاليا ، حيث كانت العلاقات تتم غالباً مع جنوى (حيث توجد شركة أسسها التجار الألمان) ، وميلانو ، وبصورة ثانوية مع لوك ، فلورنسا ، بيرزا وروما ، ومناطق روما الداخلية المنتجة « بشكل أساسي » للزعفران . بالمقابل ، لم تكن البندقية تتمتع عملياً بأي دور . ومن بين المنتجات نذكر : أقمشة الكتان والشبائك ، من جهة ، والأنسجة الحريرية ، والتوابل ، وثمار الشرق والأحجار الكريمة واللؤلؤ . « من جهة أخرى . أما المحور الثالث فهو أخيراً : من رافنسبورغ إلى إسبانيا » مع خط مبر وحيث يمر عبر جنيف وليون ، ثم ، انطلاقاً من هذه المدينة ، خط شمالي « تولوز » ، ساراضوسا » وخط جنوبي « أفينيون » ، مارسيليا ، « آرل » ، « إيسخ مورت » ، فالنسيا وبارسلونة » ، وذلكما الصادرات نفسها : ألوان معدنية ، أقمشة الكتان والشبيكة . أما شبه جزيرة إسبانيا فكانت تنتج السكر والمحريز والأرز ، والبلح والتين والزيت والزعفران واليانسون والكمون .

ورغم النمو المتسارع الذي حصل في السنوات الأخيرة من القرن 15 ، لم يتجاوز رأسمال « شركة رافنسبورغ الكبرى » 130 000 فلوران عام 1510 . كان هذا المبلغ يعنى ما يملكه آل « ويلسر » من « نورمبرغ » (66 000 فلوران) ، إنما أقل بكثير مما لدى آل « فوجيه » ، الذين وصل رأسمالهم ، عام 1511 ، إلى 213 000 فلوران ، ليففز عام 1527 إلى مليوني فلوران . ورغم عدم التكافؤ بين هذه الشركات الثلاث بدا أن نشاطاتها متقاربة . بيد أنه لأمر مثير ، بصورة خاصة ، أن تكون فرنسا فعلاً ، وبصورة تامة تقريباً ، خارج إطار اللعبة ، كانكترا فيما يعنى لندن « وإيطاليا في جنوبي روما . وإذا لم يكن لشركة رافنسبورغ وشركة آل ويلسر أية مصلحة قط في ألمانيا الشرقية وأوروبا الوسطى ، فإن آل فوجيه ، بالمقابل « لم يهتموا هذه المسألة » تماماً كإحدى الشركات الكبرى في ذلك العصر وهي شركة آل « سترومر » من « نورمبرغ » . إن ارتباط أوروبا الشرقية بالإقتصاد الغربي يبرز من خلال ازدهار أسواق لايبزيغ .

ليون

في الطرف الآخر من أوروبا الوسطى هذه ، تمكنت أسواق ليون من التفوق نهائياً على أسواق جنيف . وأسواق ليون تلك ، أسسها عام 1420 من سيصبح شارل

السابع . وبعد أن أصابها بعض الركود حتى منتصف القرن 15 ، عرفت أول ازدهار لها بدءاً من عام 1463 ، وهو العام الذي أصدر فيه لويس الحادي عشر أوامره إلى تجار المملكة بوجوب مقاطعة أسواق جنيف . وبعد انقضاء بضع سنوات من الصراع المفتوح ، أبرم اتفاق عام 1467 بين أهم الفرقاء المعنيين (برن ، جنيف ، ليون ودوقية « سافوى ») تم بموجبه السماح بحرية تنقل التجار والبضائع . وفي نهاية عهد لويس الحادي عشر ، وفي أسواق ليون الأربع (آب ، « الظهور » ، جميع القديسين « والقصح) ، كانت تعرض الأجوخ والأقمشة والجلود والزعفران والواردة جميعها من جميع المناطق الفرنسية ، في حين كان تجار المملكة يتزودون بالأقمشة والفضة والنحاس والخردوات القادمة من ألمانيا الجنوبية وأوروبا الوسطى ، والتوابل والأقمشة الحريرية والأسلحة والفولاذ التي يأتي بها التجار الإيطاليون . إنه ازدهار ملحوظ ، في زمن قطعتة نظلمات « مونبلييه » و « تروي » و « بروج » و « باريس » ، عندما كان شارل الثامن قاصراً . إنما عام 1494 ، استعادت ليون كامل مجدتها وتفوقها ، وكذلك حصانتها ، وإذا بتجار فلورنسا ومصرفيها يقررون نهائياً اختيار هذا المكان ، الذي كان أيضاً ذا وضع جيد بسبب اندلاع الحروب الإيطالية . فيما بعد ، كان لا بد أن تنشأ فيها سوق مالية عالمية (تأسيس البورصة ، عام 1508) ، « ا اضطر ملوك فرنسا ، عدة مرات « إلى الاعتراف بفعاليتها . كذلك ، أصبحت ليون أيضاً مدينة المصانع . فإضافة إلى حياكة الحرير ، تطورت فيها الطباعة بسرعة فائقة . في نهاية القرن 15 ، كان فيها 55 مشغلاً ، وما يزيد على المئة عام 1515 .

من البحر الأبيض المتوسط إلى المحيط الأطلسي

قد نخطئ ، ربما لو اعتبرنا أن التقهقر الاقتصادي في إيطاليا قد حدث باكراً . 1480 - 1490 ، كانت شبه الجزيرة لا تزال تفيد بشكل خاص من بعض الصناعات المزدهرة . نذكر : شركة الألومنيوم ، وهي نتيجة اتفاق أبرم بين البابا وملك نابولي بهدف استثمار احتكاري لمناجم الشب ، تحاشياً لهبوط الأسعار ، بسبب المزاحمة وكثرة العرض . فبين 1501 و 1513 ، كانت « تولفا » تنتج وتصدر سنوياً 26 000 قنطار من الشب ، المستخدم في صناعة الجوخ وصناعة الأصبغة . أما

الشبائك فكانت من لومبارديا ومنطقة جنوى الداخلية ، والحرائر من «لوكا» ، و«كوم» و«جنوى» و«البندقية» و«بولونيا» و«فلورنسا» . والأقمشة الصوفية من «توسكانا» و«مانتو» و«بليزاس» و«كريمونيا» . والأسلحة من «ميلانو» و«بريسيا» و«برغام» . وحوالي 1460 ، تشكلت في ميلانو حرفة خائكي الحرير ، وعام 1461 حرفة تجار الحرير ، أما في البندقية فانتشرت أيضاً حياكة الصوف والقطن . وكانت المنشآت البحرية ناشطة فيها كما في جنوى وبيزا .

وحسب رأي «بنديتو داي» ، كان يوجد في فلورنسا ، عام 1474 ، 83 خانوت أقمشة ، تصدر أثواب الحرير والبروكار إلى فرنسا الجنوبية «اسبانيا» ، وانقرز ، ومنطقة البلقان ويطيعة الحال إلى جميع مناطق إيطاليا . وفي النصف الثاني من القرن 15 ، كان ينطلق سنوياً من البندقية حوالي 20 قادمساً كبيراً باتجاه الغرب (الفلاندر وانكلترا) ، والشرق ، وكذلك نحو مناطق البربر . وعندما أصبحت بيزا ملحقمة بفلورنسا اعتمدت هذه نظاماً مماثلاً بلغ ذروته حوالي عام 1460 ، مع عشرة قوادس تنطلق سنوياً من «بورتوفيرانو» ، باتجاه الإسكندرية ، برشلونة ، بلنسيا ، بروج وساوثمبتون .

ولم يكن لويس الحادي عشر ليتمكن ، في «تورز» ، من تطوير الصناعات الحربية ، دونما الإستعانة بتقنيات اللومبارديين ، ولا من إطلاق صناعة الحرير فيها ، ولو بصورة خجولة . كذلك ، بقيت البندقية عام 1500 ، راسخة في شرقي المتوسط . رغم الهجمة العثمانية : وهي ، إذ اضطرت «قراية نهاية القرن» ، إلى التخلي عن «أرغوس» و«لنوس» و«نيشون» ، فإنما حصلت بالمقابل على جزيرة قبرص «1485» مع احتفاظها بجزيرة كريت . وحوالي عام 1495 ، كان ثمن البهارات التي باعتها البندقية «يقدر أيضاً بحوالي 1500 000 ليرة» .

آل مدسيس

عام 1464 ، ولد «كوم السابق» ، كانت شركة آل مدسيس الفلورنسية ، التي أسسها «بيتشي دو مدسيس» في نهاية القرن 14 ، كانت تمتلك رأسمال مشترك يقدر بـ 72 000 فلوران . وقد كتب فيما بعد «فيليب دو كومين» عن ذلك قائلاً : «اعتقد أنها كانت المالك الأكبر للبضائع التي لم يسبق لها

وجود . في الواقع أن « كوم » كان مساهماً في عشر منشآت : في فلورنسا ، كان مساهماً في مشغلين للأجواخ ، ومشغل للحريز ، تشكل القطاع الصناعي ، وتعطي بمجموعها 10 ٪ من رأس المال . أما القطاع التجاري والمصرفي ، فكان يشتمل ، عدا مصرف فلورنسا ، على شركة روما ، التي كانت تلعب دور مصرفي الباباوات ، والتي راحت فيما بعد تهتم باستثمار مناجم الشب ، وعلى شركة البندقية التي كانت تزود محلياً ، بواسطة الألمان ، بالفراء ، والعنبر ، والكتان ، والمعادن ، وبواسطة تجار البندقية ، بالتوابل والفطن من الشرق ، وشركة ميلانو ، التي اتخذت مقراً لها في قصر « ميشلوزو » الرائع ، والتي كانت تزود الدوق « فرانسوا سفورزا » وحاشيته بالأدوات الكمالية والفضة ، وشركة « أفينيون » ، الممولة لبلاط الملك « رينيه » ، وشركة جنيف التي انتقلت إلى برون منذ 1470 ، وشركة لندن . وأخيراً شركة بروج ، التي كانت على علاقة وثيقة مع البيت البورغوني . وبالتالي ، كان « حاكمها » يدعى « توماسو پورتيناري » . ويأتمر بأمره خمسة ومطاه ومنبران ، وجميعهم إيطاليون . في الوقت نفسه ، كان پورتيناري ، الذي وظف رساميه في التجارة ، كان أيضاً مشاركاً في الأرباح . وفي حال غيابه كان ينوب عنه أحد الوسطاء ، وكان الوسيط الثاني متخصصاً في شراء الأجواخ والصوف . والثالث في بيع أقمشة الحرير للبلاط البورغوني ، في حين كان الرابع محاسباً ، والأخير مكلفاً بالصندوق والكمبيالات . وبعد عام 1470 ، انهارت الشركة سريعاً لتصل إلى الإفلاس عام 1494 . وقد يكون سبب ذلك الاستغلال التام الذي كانت تتمتع به فروع الشركة « بحيث كانت تمارس « عمداً أو قسراً » سياسة إقراض الأمراء والحكام (40 000 فلوران لإدوار الرابع ، 60 000 دوكا لشرول الشجاع ، 179 000 دوكا لدوق فيلانو) ، أو أكثر من ذلك ، لأن خلفاء « كوم » كانوا غير مباليين بالإهتمامات الفنية والسياسية أو منهكين بها .

أوائل الإيرادات الناجمة عن الإكتشافات الكبرى

إن المغامرات البحرية والإكتشافات الكبرى التي قام بها ، باسم مملكتي البرتغال وقشتالة بحارة وضعوا في خدمتها كامل معرفتهم الملاحية ، هذه المغامرات . . . قلبت وضع إيطاليا ، من النقيض إلى النقيض .

ويستعيد « حنا الثاني » ، ملك البرتغال (1481 - 1495) ، تجربة هنري

البحار ، فيرسل البعثات البعيدة التي كانت تبحر بمحاذاة السواحل الأفريقية . وعام 1487 ، يتخطى «برتيليمي دياز» رأس الرجاء الصالح . ثم بعد عشر سنوات ، ينجز «فاسكو داغاما» رحلة إلى الهند ، ذهاباً وإياباً ، بعد أن قام بعملية التفاف حول ما يمكن تسميته بالمغلاق العثماني .

إنما قبل ذلك ، كان الجنوي كريستوف كولومبوس ، ممثلاً للعاهلين الكاثوليكين «ملكة قشتالة» و«فرديناند» ملك الأراغون ، كان اكتشاف العالم الجديد (في رحلات أريج : 1492 - 1493 ، 1496 ، 1498 ، 1502 - 1504) .

إنما دون وجوب المبالغة في الحديث عن سرعة الإنطلاقة «الإستعمارية» أو اتساع رقعتها ، فمن المؤكد أن هذه الإنطلاقة بدأت تنكشف عبر أوروبا ، منذ 1510 - 1520 : «الذهب من سيرااليون» (410 كلغ سنوياً ، بين 1500 و 1521) والتوابل من غينيا ومن البنين ، «بالأفاوية من الهند الشرقية» (في آب 1503 ، كانت السفن البرتغالية تحمل 200 000 كتال من البهارات القادمة من ساحل مالابار) ، الخشب من البرازيل ، الذهب والفضة والتوابل من أميركا . ويقدر أن 142 طناً من الفضة الأميركية تسربت إلى إسبانيا « من 1503 إلى 1520 .

هذا التطور كان يخضع بدقة لإشراف الولايات ورقابتها . فيؤسس ملك البرتغال في لشبونة «دار غينيا ومينا» التي أصبحت فيما بعد «دار الهند وغينيا» التي كانت تنحصر في مستودعاتها كل تجارة الهند .

وعام 1514 ، تقرر أن تصبح تجارة المستعمرات البرتغالية احتكاراً ملكياً . وبعد عامين «عين موظفون ماليون ، ومهمتهم تسويق المنتجات الأجنبية ، وتطويع الجنود والإداريين الذين ينبغي وجودهم في الوكالات التجارية : «غوا» ، «هرمز» ، «كاكول» ، و«ملقة» . من هنا ، أصبح «مسؤول دار أفيز» ، أكبر تلجرو توابل في أوروبا» (هنري هوشيه) .

وفي وقت قصير لاحق «اتبع الملوك الكاثوليك هذا النمط : فعام 1503 ، أسسوا في «أشبيلية» «دار التعاقد العملي» «المكرسة للإهتمام بمجمل تجارة ما وراء البحار ، تحت إشراف أمين صندوق ، ومراقب ، ووسيط ورئيس مرشد . وكان أمين الصندوق يتلقى الأحجار والمعادن الثمينة العائدة للتاج ، بموجب حقه في

الخمس » والمراقب يشرف على حركة البضائع . أما الوسيط فكان يمول ،
ويسلح ، ويجهز السفن ويحصى المستوردات الآتية من الهند .

أول ما نستنتجه ، في الحقل الإقتصادي وحده ، هو وجود روح المغامرة
والغزو ، الطمع والجشع » عند حفنة من البشر - أي أولئك الـ 10 000 إلى
12000 عنصر في الانفجار الكوكبي الذي يتحدث عنه « بيار شونو » - لكنهم كانوا
يستغلّمون ، بعزم نادر ، المعطيات العلمية ، التقنية والحضارية التي عرف العالم
اللاتيني كيف يدعمها وينميها ، حتى خلال فترات الإنحطاط في القرنين 14 و 15 .
وبكلمة شهيرة « اعتبر السير « فرنسيس باكون » أن الطباعة وبارود المدافع والبوصلة
المغناطيسية « غيرت وجه الأشياء وحالتها في جميع أنحاء العالم » . ومن الملاحظ
أن الاختراعين ظهروا في الغرب ، في نهاية العصر الوسيط ، بل حتى إن الاختراع
الثالث « الأكثر قدماً ، لم ينتشر على نطاق واسع إلا بعد عام 1400 .

الفصل الثاني

الإنسانية وعصر النهضة

البعث الأدبي إيطاليا ، موطن الإنسانية

وراء انطلاقة الحركة التي ، انطلاقة من إيطاليا ، اجتاحت أوروبا برمتها وظهرت ، أينما كان ، شروط العمل الفكري وأسلوبه ، نجد رجلاً لم يكن معداً ، ظاهرياً ، للمعب هذا الدور الإستثنائي .

بترارك

هو « فرانشيسكو بتراركو » (1302 - 1374) ، ابن كاتب عدل فلورنسي . اصطحبه والده إلى « كاريتراس » في الأراضي البابوية . وهناك ، منحه انخراطه في السلك الكهنوتي وبعض الفوائد الكنسية الوسائل التي تخولنه أن يعيش حياة شبيهة بحياة الكثير من الإيطاليين الذين حملهم إلى سواحل الرون استبعاد الكرسي الرسولي الطويل الأمد . بيد أن بترارك لم يبد قواه في خدمة البابوية ، من خلال عمله في أحد مكاتب الإدارة البابوية . لقد نال المجد والثروة . فالبابا والامبراطور وحتى بعض الحكام مثل « آل فيسكونتي » كانوا يلون كل عناية ولطف تجاه رجل الآداب هذا الذي شهده الغرب يطلق هذا النوع من الدلال والرعاية . وعام 1341 ، حصل على إكليل الغار في الكابيتول (مقر السلطة) . ويبدو أن المشاكل السياسية لم تكن بغريبة عنه : فقد أعلن موقفه من مسألة استرجاع الجمهورية الرومانية من قبل « كولادي رياتزو » ، ومن عودة الحبر الأعظم إلى عاصمته الطبيعية ، ومن مصالحة الامبراطورية مع جماعة الاكليروس . ولم تكن تصريحاته لتمنعه من إيقاف نشاطه ، رغم أنها كانت أحياناً تأتي في غير موضعها . وقد توفي في مدينة « أركا » ، وسط تكريم كل الناس له .

لا شك في أن بترارك كان مديناً بجزء كبير من نجاحاته لأسلوبه الساحر. إذ كان ذا بلاغة تفوق الوصف، ومواهب شعرية قل نظيرها. وما زالت «موشحاته» Canzoni تحفظ، حتى اليوم بقيمتها التي اعترف لها بها إيطاليو القرن 14. لقد كان شاعر «لور» والغراميات المستحيلة يجمع بين الشكل الكلاسيكي والإحياء الرومانسي. كان يعرف كيف يعبر عن الحالات النفسية التي يشعر بها الكثير من أبناء زمانه. كذلك أثرت عذاباته فؤاده تأثيراً عميقاً في نفوس قرائه. لكنه عرف كيف يتقاسم وإياهم شعوره إزاء الحضارة القديمة. ففي الواقع، كان بترارك مغرماً «منذ صباه» بالأدب اللاتينية التي تمكن أحد معلميه من إطلاعه على غنى محتواها. فلم يكن ليكتفي بتمجيد إتقانها الشكلي «بل راح أيضاً يمتدح مزاياها الأخلاقية. وفي رأيه أن انهيار النظام الروماني جعل الناس فقراء ومستضعفين. ويستبقى دروب المجد مقفلة في وجههم طالما لم يسعوا إلى إحياء هذا الماضي. بالمقابل، سيؤمن لهم هذا التراث الرائع سعادة متجددة، إذا أصلحوا اكتشاف غنى مضامينه، وإذا فكروا ملياً في عظاته وأمثولاته. عندئذ، قد يعود العصر الذهبي لا سيما وأن الإيطاليين كانوا يتهافون على قطف ثمار هذا الخير العميم الذي يتحتم عليهم الاهتمام بتحقيقه. ويبدو أن الحماسة التي أثارها في نفس بترارك ذكرى المجد الروماني كان متوافقاً مع تعلقه بأرض آبائه وأجداده.

لم تكن طبيعة بترارك ولاتجاهه خلواً من حالات الضعف. إذ كان الرجل كتلة من التناقضات. كان مترعاً بالأمجاد، لكنه راح يمتدح الإنقطاع عن الناس. كان يرتاد البلاطات والقصور «لكنه يعبر عن شغفه بحياة العزلة والتفرد. إن هذا الإنساني لم يكن كاملاً إذ إنه لم يتوصل إلى امتلاك لغة هوميروس. كما لم يكن موفقاً في اختياره للمعلمين الذين اقترحهم على تلامذته وأتباعه. لقد جعل شيشرون يحتل، في خضم النهضة الأدبية، مكانة مشرفة بإمكان غيره أن يشغلها بصورة أفضل. لقد كان حرياً بترارك، الذي انتقد بخفة، خشونة الكتاب المدرسيين، لو ألزم نفسه بشيء من التشدد، فهو كان يكتفي بسطحية الأمور.

هذه الأخطاء كانت من خصائص الإنسانية التي لم يكن من السهل عليها التخلص منها. وبهما تكن نقائص بترارك، فإليه يعود الفضل في نقل الحماسة التي كان يثيرها ويحركها إلى أبناء عصره. أما العمل الذي باشره فلم يتوقف. إذ كان

باستمرار يسير غور المجال الواسع الذي كانت تقدمه العصور القديمة الكلاسيكية ، وأصبحت أعمالها الرائعة بمثابة نموذج يحتذى .

ويسعى الإنسانويون ، تحلوهم الرغبة بانتزاع هذا الجزء من قرائهم الأدبي من عالم النسيان ، مع السنوات الأخيرة من القرن 14 ، إلى التنقيب في المكتبات ، أملين أن يجدوا فيها مخطوطات تليدة . وهكذا ، تمكن « كولوشيو سالوتالي » من وضع يده على « رسائل إلى خلعاء شيشرون » ، بيد أن « بوجيو براشيوليني » بشكل خاص هو الذي توصل في هذا المجال إلى أفضل النتائج . لقد تم قبول هذا التوسكاني ، وهو من تلامذة « ساليوتي » كموظف في مكاتب الإدارة البابوية الرومانية . وكان أن أوصلته وظيفته هذه ، عام 1414 ، إلى « كونستانس » . وهناك أفاد من أوقات فراغه بأن راح يتعرف إلى الأديرة الموجودة في الجوار ، إلى أن تمكن ، في « سانت غال » من الحصول على وثائق نادرة ؛ فيجلب منها « الأسلوب الخطائي » لـ « كوانتيليان » ، وبعض كتب من « المغامرات القديمة » من أعمال « فاليريوس فلاكوس » . وثمانيه من خطب « شيشرون » ، هذا إذا لم نره إلا بأجمل الوثائق التي تحويها هذه النخبة . ومن هذا المكسب ، تناول « الزراعة » لـ « كولوميل » ، و « مناسبات » لـ « ستاس » ، و « في الطبيعة » لـ « كوكرايس » وعدة أعمال أخرى أقل أهمية . ثم انطلق في أعماله التنقيبية نحو فرنسا حيث زوجه « لانفر » و « كلوني » خاصة بعشرة من خطب شيشرون . ويبدو أن معرفة اللاتينية ، بصورة إلى حد ما سطحية ، لم تكن كافية لتقويم النصوص المحرفة ، وتصحيح تلك التي اتضح أنها كتبت بخط رديء . لذا ، كان لا بد من إدراك أدق قواعدها ومبادئها . والحال أن قواعد اللغة لم تكن لتجذب الأشخاص المولعين بأناقة اللغة أكثر من ولعهم بخشونتها . وكان « لورين فاللا » (1405 - 1457) أول من اعترف بأن الأسلوب الدقيق والمشدّد ضروري في هذا المجال . من هنا ، راح يدرس ، وبمناية فائقة ، أعمال المؤلفين الموثوقين ، من أمثال « كوانتيليان » و « شيشرون » ، ولأرسى ، إذا صح القول ، قواعد فقه اللغة اللاتينية . وقد بقي مؤلفه « أناقات اللغة اللاتينية » يستخدم ، ولفترة طويلة ، كنساسة مرجعية أساسية . وكان انتهى من كتابتها عام 1444 .

في القرن 14 ، وبطريقة ما ، كان كل مثقف قادراً على التعبير بلغة الرومان ،

لكن بترارك كان يؤلمه جهله يونانية الأليافه . ولم يتبدل هذا الوضع إلا بعد قدوم البيزنطيين ، بأعداد متزايدة ، ليستقروا بعيداً عن موطنهم المهلد . ولا شك في أن المجامع أسهمت أيضاً في تعزيز هذه الحركة . نذكر أن « كريسولوراس » ، الذي كان يمارس التعليم في فلورنسا منذ العام 1400 ، توفي في كونستانس . وأن أحد الأبحار الأرثوذكس « مارك بيساريون » ، الذي شارك في مفاوضات ميثاق الوحدة عام 1439 ، أصبح كاردينالاً واستقر في إيطاليا . وأن الأسبارطي « جورج جيمش » ، وكان أيضاً يسمى « پليثون » ، اختار عاصمة توسكانا كمقر لإقامته . كما كان لكل من « البندقية » و « بافيا » معلم خاص للحضارة الهلينية ، وهما « جورج دو تريبيزوند » و « تيودور دو غازيس » . كما أن « ليونارد بروني » (1370 - 1444) ، وهو أحد تلامذة « كريسولوراس » الموهوبين ، أخذ على عاتقه ترجمة أعمال المؤلفين الإغريق . وقد ترجم بتصرف أعمال أفلاطون وأرسطو . ومن أهم حسناتها أنها زادت في التعريف بهذين الفيلسوفين ، بعد أن كان الإشتهاد بمؤلفين لاتين هو الذي أتاح ، حتى ذلك الحين ، استشفاف فكرهما . وهكذا ، سعى الإنسانيون إلى إحياء كامل الحركة الفكرية التي سادت عصرهم وذلك بفضل إسهام الحكمة القديمة . فإذا بأرسطو يغزو الغرب في القرن 13 ، ويشكل مرشداً لكل من « البرت الكبير » و « توما الأكويني » في تأليف مجمل كتاباتهما . وبعد عام 1400 ، بدأ أفلاطون يلعب دوراً مماثلاً .

مارسيل فيسين

كرس « مارسيل فيسين » (1433 - 1499) أكثر جهده لإعداد تولىف يجمع بين الأفلاطونية والمسيحية . وقد قام بعمله هذا بناء لطلب « لوران العظيم » . وبدءاً من عام 1456 ، أصبح بإمكانه ، في « المبادئ الأفلاطونية » ، تلخيص مبادئ الفكر الأفلاطوني الرئيسية . وخلال أربعة عشر عاماً ، استطاع ، تبعاً ، أن يترجم جميع الحوارات . لكنه قبل أن ينجز هذا العمل ، ألف ، عام 1474 ، كتابه « في حقيقة الدين » . خلال تلك الفترة حصل على رتبة قس وكاهن قانوني . وبدون أن بعض النقاشات الحامية مع أنصار ابن رشد كانت لفتت انتباهه إلى مسألة خلود الروح . فإذا به يقدم لمصومه ، الذين يتكرون ذلك ، حججاً كان استقفاً من الفلسفة اليونانية ، أكثر منه من اللاهوت المسيحي . وكان الإطار العام لتفكيره يتبع

الخط الذي رسمه أفلاطون . أما العمل الذي أثنى عليه فهو « الوليمة » . إذ وجد فيه مواظب من الحكمة السنية التي تأمر البشر بالتخلص . في هذه الدنيا ، من الوقائع المادية والإرتقاء ، تقودهم المحبة في ذلك ، إلى شعشعانية المثل ونورانية الله . حتى في حديثه عن الروحانية ، كان هذا المنصوي تحت حماية « لوران العظيم » يتمثل بأفلوطين أو بـ « بركلوس » . كانت كلماته مسيحية المنحى لكن فكره المتطور بقي في غربة عن الإنجيل . وحرى بالذكر أنه لا الخطيئة الأولى ولا الخلاص لم يأخذا في مذهب فيسين المكافئة التي كان يجدر بهذا النفس إعطاؤهما إياها .

ثم أراد « جان بيك لاميراندول » توسيع الآفاق التي كان يداها فيسين على نطاق واسع . كان ذا قدرة خارقة على الفهم والإدراك ، بحيث لم يترك ميداناً من ميادين المعرفة إلا طرقة وسبر غوره . ولم تكن صعوبات العمل ، ولا احترام المعتقدات ، ولا الخوف من « التفشي » ، تشنيه عن عزمه . فالمقترحات التسع مئة التي جاء ليدعها في روما أدت إلى إيداعه . وكان أودع المسجن في « فنسان » . بحيث أفاد من التساهل الذي أبداه نحوه اللاهوتيون الباريسيون الذين لم يكونوا تهاؤوا بعد لمواجهة الدومينيكيين الرومان . وإذا يشمل العفو ، يرتقي بالندفاع في أحضان الدين ، بعد أن كان شرع بحماسة في بناء بعض النظريات . ويبدو أن « سافونا رول » كان شديد التأثير فيه . ولو عاش مدة أطول ، لربما تجلبب بجلباب الدومينيكيين . بيد أنه سرعان ما استنفدت قواه . وعندما توفي ، كان له من العمر واحد وثلاثون عاماً . ولم تكن توصلت وفرة مقاصده وعمق تفكيره إلى تشكيل المبادئ المتغلر لإجازها في كل متناغم ومتساق . ويبدو ، في حقيقة الأمر ، أن « بيك » توغل أكثر من « فيسين » في الإلتقاء مع الفلاسفة المشرقين . فقد تعمق في دراسة العبرية كي يتمكن من الاطلاع على الفكر اليهودي . كما أنه درس العربية ليتسنى له قراءة القرآن بالنص الأصلي . وحدها مسيحية متحررة من نوايسها ومنحولة إلى روحانية محض تملك من المعرفة ما يجعلها تتفاهم مع المذاهب ذات المفاهيم المختلفة عنها ، من مثل القبلانية والمذاهب الغنوصية⁽¹⁾ حتى إن فكر بيك

(1) القبلانية Kabbale نزعة يهودية في تفسير التوراة بطريقة رمزية وفق ما كان يفعله اليهود القدامى .
الغنوصية Gnostique نزعة فلسفية هدفها التوصل إلى إدراك كنه الأسرار الإلهية . (المرجم) .

كان أكثر من فكر فيسين تخلياً عن التشدد سعياً وراء الوحدة .

ويدعو أن البحث الدؤوب في أمور الطبيعة كان أكثر اجتذاباً لبعض العقول المفكرة من المغامرة الميتافيزيقية . ففي فلورنسا ، جسد « بول تومسكانيللي » هذا الميل نحو الدقة المتناهية في المراقبة ، وخصوصاً الفلكية . وكان « نغولا دو كوز » قد شرفه بصداقته . بيد أن المسائل التي أتاح الجهد المتواصل لتومسكانيللي تحقيقها في قطاع علمي واحد ، تمكن « ليوناردو دا فنشي » ، بفضل عبقرته ، من إنجازها في ميادين عدة كالشرح ، والفيزياء ، وعلم النبات والجيولوجيا . وإلى الأسلوب الملتزم الذي لوصى به « لوران فاللا » ، أضاف ليوناردو القدرة على اختراق الخاص للوصول إلى العام .

كان ليوناردو عالماً « فحرد الحقيقة من الجهل والشك . وفناناً ، فخلق الأشياء الجميلة . لقد كان فعلاً ما حاول سلفه « « ليون باتيستا البرتي » أن يصير إليه ، أي الإنسان الذي تفتحت مواهبه ، لتمنحه الشهرة وتجدد سعائته اليومية . ولم يكن الإنسانون يتوقعون أن يروا بأم العين تجسد هذا المثل الأعلى في شخص ليوناردو ، فراحوا يبحثون في صباه عن أسباب ترسخ هذا المثال . ولم تكن التربية تعتبر صلاً بهذه المفكرين المتميزون كمثال « غاسبارين دو بارزيزا » ، الذي كان يعطي في « بادو » درساً في البلاغة « بل إنه كان يلقي في تلك المدينة مدرسة نموذجية . خير أن « فيكتوران دو فلتر » هو أول من جدد في الطرائق التربوية . فإذا به يضع موضع التطبيق ما قام بعض الباحثين من أمثال « فرجيريو » ، ثم « مافيو دو لودي » بإعداده على الصعيد النظري . أما الإنسان الصالح الذي يفخر بإعداده ، من خلال تهذيب عقله وطبعه الطفليين ، فيصبح لاحقاً نموذجاً لمعلمي الكليات ودور التربية ، الذين مستجوع عقائدهم المنافسة ، خلال القرن 16 « على خلقه وإبداعه . وقبل عام 1450 « كان الأمراء الشبان وحدهم يقطعون ثمرة هذه التأملات في فن تربية جميع الملكات البشرية بشكل متناسق . نذكر مثلاً أن « جان - فرانسوا غونزاغ » عهد عام 1423 إلى « فيكتوران دو فلتر » بتربية أبنائه .

لم تكن المدارس الحديثة تنافس المؤسسات القديمة بشكل واضح بل كانت تتممها . أما الجامعات فكانت تحتفظ بأفضل ما لديها للطلاب المتفوقين . إذ كانت متشعبة مع الشبيبة المبتدلة مما يؤدي إلى حدوث العديد من حالات الفشل . وكان

ثمة غياب لما شكل فيما بعد التعليم الثانوي . فإذا بالإنسانويين كغيرهم يعملون على ملء هذا الفراغ ، وذلك من خلال تشجيعهم على إنشاء مؤسسات أقصر دورها ، إلى حد ما ، على التعليم الإعدادي .

لم تكن الجامعات مدعاة ازدياد الإنسانويين « بل حتى إنهم كانوا يطمحون إلى الانخراط في أمجادها . لكنها ، رغم ذلك ، لم تكن لتشكّل الإطار الذي ينشرون فيه أفضل أعمالهم . وكان يتباهى الإنزعاج داخل الاتحادات « العبدية وغير المستقرة ، التي راحت تشكلها جماعات المعلمين والطلاب . فيفضلون عليها الحلقات التي تضم بعض الأصدقاء وقد التقى أعضاء أكاديمية فلورنسا حول مذهب افلاطون التصوي الذي راحوا يبنون جهودهم للتوفيق بينه وبين المسيح . أما أكاديميات روما فبلغ بها النهم إلى حد اتباع « پلاتينا » و « بومبونيو ليشو » اللذين تبدت خطورتهما في كونهما يلعبان دور الكهنة الوثنيين . فكان أن انتهى هؤلاء الوثنيون المجدد في السجن والتعذيب . ولم يد الكرسى الرسولي أي عداء محدد تجاه النزعة الإنسانوية . ومن أهم ممثليها « بوجيو براشيونيلي » و « لوران فاللا » اللذان كانا يعملان في خدمته . يد أن بولس الثاني لم يكن متساهلاً كبقول الخامس ويومس الثاني ، اللذين كانا بدورهما إنسانويين . فيعتبر أن الأكاديميين تجاوزوا الحدود التي يمكن قبولها والتساهل بها . فيعمل على معاقبتهم بشدة . إنما يمكن القول إن مغامرتهم تلك كانت مسألة نادرة . بصورة عامة ، كان الإنسانويون يستيخون النقاش الحاد ، إنما الودي « الذي يدور في حديقة إحدى القللات ، كحديقة فيلا « كاريجي » التي يؤثرها « فيسين » . ولأنهم كانوا من أكبر هواة الكتب ، لم يتوانوا عن التنقيب عنها في المكتبات التي راح عددنا يتضاعف إبان تلك الفترة . وكان يتيسر لكل أمير أن تجتمع لديه هذه المزايا الحسنة . لها المدن الإيطالية فتحولت إلى مساحات للدراسة . ويدو أن الإنسانويين لم ينكروا فضائل أولئك الحكام الطغاة . فيقبلون بالتعامل معهم شريطة أن تترك لهم حرية الدراسة الهادئة في دورهم . لقد كانوا هواة مطالعة ويشغل العمل الفرادي أوقاتهم الأكثر صفاء . وقد أصابوا في اتخاذ القديس جيروم « شقيقاً لهم » وهو الذي كان يصوره رسام عصر النهضة في حجراته الخاصة ، مع أسد قائم عند قدميه ، ومجموعة رائعة من الكتب في متناول يده .

كانت الإنسانية محركة لأشخاص يفيضون بالطلاقة : فإذا ببعضهم يستنفدها مع نوع من الحرية الهمجية ، فيتدفقون من جميع الثمار ، وينشرون مسلوئهم بتبجح واستغزاز ، من هؤلاء نذكر «فرانسوا فيللف» الذي كان يرافقه العبيد من الذكور والإناث . في حين اقتصر بعضهم الآخر على وضع جميع طاقات شخصياتهم القوية في خدمة طموحاتهم الأدبية أو العلمية . بيد أن السعي وراء المجد والشهرة كان ، بالنسبة لمعظمهم ، المحرك الأقوى للعمل . وهنا يكمن سر توافقهم مع الطغاة المتعطشين للتحويل إلى أمراء . لقد كانوا جميعاً يطمحون إلى هذه العظمة التي اعتبرها «توماس پارونتشيللي» ضرورة للكنيسة التي أصبح رئيساً لها ، عندما تم تنصيبه حبراً أعظم باسم «نقولا الخامس» . أما الإحتفالات التي كانوا مفرمين بها والتي يتولون تنظيمها فشيعة بالإستبالات الإحتفالية التي سادت في العصور القديسة . لقد بدأوا يشعرون أنهم بلغوا عتبة العصر الذهبي الذي تنبأ به بترارك ، وأنهم افتتحوا الطريق التي تقود إلى ربيع جديد في التاريخ البشري .

الإنسانية تغزو أوروبا

نقولا دو كوز

كان «نقولا دو كوز» (1400 - 1463) ابناً لبحار بسيط . ثم أصبح كاردينالاً في «سان پيار - أو - ليان» . ويدل عمله ونتاجه على عبقرية .

ويبدو أن انصراف «دوكوز» إلى البحث العلمي والتأمل لم يكن أمراً ميسوراً فقط . إذ كان للعمل ، في جميع مراحل حياته ، منزلة هامة . ورغم كونه لم يلق السعادة قط في هذا المجال ، إلا أنه لم يجد فيه سوى الإخفاق والفشل . وبفضل حنكته ، لعب ، بين 1435 و 1449 ، دوراً هاماً في المباحثات المتعلقة بالأزمة المجمعية الثانية ، فيكافأ على براعته بتوحيد الكاثوليك . ويجتمع إلى الروم الذين لم تزجه رؤية كنيستهم تتصالح مع كنيسة روما . وعندما عين مبعوث «نقولا الخامس» لدى الامبراطورية ، بدأ يعمل دون كلل ولا ملل من أجل الإصلاح . ثم حين أصبح أسقف «بريكسن» سبب له تصليه بغضاء أجبرته على مغادرة «تيرول» .

ومما لا شك فيه أن الفضل يعود ، في تعلمه واستلاكه للمعرفة ، وفي انطلاقته

وشهرته ، إلى موهبته الفذة . كان تلميذاً لدى رهبان « الحياة العامة » ، ثم طلباً في « هايدلبرغ » ، وقال في « يادو » شهادة الدكتوراه في القانون الكنسي ، وهذا ما كان يسعى إليه . لكنه لم يكف بذلك ، بل تعلم فيها اللغة اليونانية ، وبمقتضى صداقته مع « توسكانييلي » ، أخذ عن هذا الأخير شغفه بالرياضيات . ثم لم يلبث أن انتقل مسرحيات « بلوتس » الكوميديّة من عالم النسيان . لقد قرأ كل ما استطاع الوصول إليه من التراث اليوناني بدءاً من أعمال أفلاطون إلى الكتابات الهرمسية (الغامضة) ، كذلك ، أثارت القبلانية فضوله . وحاول الإطلاع على الحكمة الإسلامية واللغة العربية ، فتوصل على الأقل إلى التعرف إلى مبادئهما . أخيراً ، كان شديد الحرص على التآلف مع تفاليد الروحية المسيحية ، دون أن يغرب عن بابه « ر. لول » ، ولا المعلم « أوكهارت » .

كان يطمح للقيام بعملية توحيد شاملة ، مما دعاه إلى تنظيم وتنسيق معرفته التي وزعها على مستويات ثلاثة . في المستوى الأول ، يهيمن العقل ، ويديهي أن يستخلم فيه القياس المنطقي : وفي الثاني ، يكمن الإدراك ، الذي يتزود قبل كل شيء الرموز . وللمنفذ إلى المستوى الثالث « لا بد من وجود الجهل العلمي » الذي يجمع ، وهنا وجه الغرابة ، بين التفرق والتشاهي . ولسوف يستشف العقل قدرة الله ، حيث تتلاقى التناقضات . لكن ذلك لا يحدث نتيجة للاستدلال المنطقي ، بل بالوحي الإشرافي . كان « دو كويز » شديد المراقبة للطبيعة ، فلم يرَ فيها أي نظام جامد . ومن خلال قراءته الواعية لأفلاطون ، أدرك ، هو أيضاً ، أن ثمة ، في الكون حركة دائمة . كذلك ، وبنتيجة التفسيرات العليقة والمتلاحقة « ينهي المبدأ الإلهي إلى التواصل مع المادة نفسها . فيمر بالإنسان الذي يسمو فوق هذا المنحى المادي ، ليصل إلى مصدره ، أي إلى الرب .

كان « نقولا دو كويز » يتقدم بسرعة ، وعليه « لم يحاول الإسهاب في توضيح أفكاره . كانت براهينه موجزة » ولعبته معقدة . كان كذلك شديد القسوة والصرامة بشكل جعل أنصاره قلائل . هذا الألماني المتواضع المحتد « والأسقف المتدين الورع » والمتمزمت كان أحد رجالات النهضة ، وقد تربع على مستوى واحد مع الإنسانيين أو الفنانين الذين نشأوا في شبه الجزيرة . ولم تكن تنقصه تلك الشجاعة في الإلتزام بما يبدو أن القدر منحه عنه والذي يسميه الإيطاليون بالفضيلة ،

لكنه ، إضافة إلى ذلك ، وعلى غرار «فلوست» ، راح يشبع نهمه الشديد للمعرفة والإدراك . فإذا بحياة « نغولا دو كويز » تشكل محصلة توليفية تملأ كأعماله .

قبل ولادة الإنسانية بفترة طويلة ، كانت معرفة الإيطاليين ومهارتهم تمارس نوعاً من الإغراء الشديد على بلدان أوروبا الوسطى . كان العديد من الطلاب يتوافدون ، من الامبراطورية المقدسة وبولونيا أو هتافاريا ، ليُسجلوا في منطقة «بولونيا» أو «بلجو» . ثم يعودون إلى بلادهم ، مزودين ألقاباً ، مكملين بهالة من المجد ، وقد زخرت عقولهم بأفكار جديدة . هناك ، كانت تنظرهم الوظائف الرفيعة في دواوين الدولة وفي إدارات أسقفياتهم . أما الجامعات ، التي ما فتئت تضيق حلقاتها إلى حد بعيد ، فكانت تخرج علماء ينتمون إلى ميادين رائعة . وبما أن هذه الكليات كانت لا تزال حديثة العهد ، كانت أقل تحفظاً من سائر المؤسسات الأخرى في الإنفتاح على التجديد ، خصوصاً إذا كان هذا الأخير وافداً من الخارج . وهكذا ، أصبحت المدن وبلاطات الأمراء مراكز يقوم فيها رجالات النخبة المحلية بواجب تكريم الآداب والعلوم . وفي عدد من مدن الراين ، تشكلت بعض «الجمعيات» المصممة على غرار الأكاديميات الإيطالية . أما البرجوازيون المهتمون بالتعليم الذي يهيئ أبناءهم للحياة ، فراحوا يشجعون على تأسيس المدارس ، في الأراضي المنخفضة ، وواحي الراين ، وألمانيا الشمالية ، التي كان يديرها رهبان «الحياة العامة» . أخيراً ، لم تكن الرغبة في إصلاح العالم المسيحي بمعاني من الترحيب الإيجابي الذي لقيته المناهج والمذاهب الإنسانية في قلب أوروبا .

كان إهتمام مؤسسي التجديد الديني في هذه البلدان يتركز على مسألة تكوين جيل جديد من المسيحيين بحيث يطال ذلك كل فرد . فمن «ألكسندر هيجيوس» (1435 - 1498) ، الذي جعل من مدرسة «سان لويوين» في «دوفتير» منبت رجالات الأدب ، إلى «جاك ويمبلنغ دوسلستا» (1450 - 1528) الذي استحق لقب «المربي الألماني» ، كان ثمة العديد من الإنسانيين الذين راحوا يغفرون بكونهم مربين .

وإثر «بورباش» الذي كان يدرس الرياضيات في فيينا ، بدأت تزدهر العلوم البحتة على يد تلميذه «رجيو مونتانوس» الذي كان أيضاً من تلامذة «بيساريون» .

فبعد أن عاش هذا الفرنسي الأصل سنوات طويلة في إيطاليا ، جعل من « نورمبرغ » المركز الأوروبي للدراسات الفلكية والخرائطية ، حيث كانت النظرية تساعد على حل المسائل التطبيقية . إن العديد من العلماء ، من أمثال « مارتن بهاييم » ، الذي استخدم « فاسكو داغا ما » فيما بعد خريطته الكروية ، و « البرت دوريه » و « فيليالد بيركهاييم » ، كانوا يدينون لهله المدرسة بجزء كبير من ثقافتهم المتشعبة . لقد كان لمة حاجة ماسة للإحاطة بكل أنواع المعرفة في الأوساط الإنسانية داخل الامبراطورية . هذه الحاجة جعلت « رودولف اغريكولا دو غرميك » يرسم لنفسه برنامجاً شاملاً لم يرق لـ « جان تريهام » ، رئيس دير « سبونهايم » ، لأن ذلك يوغل في علم التنجيم . لكن « اغريبا دونتشايم » ، الذي جاء بعده كان أكثر منه توفلاً في عالم السحر . أما « جان روشلان » (1455 - 1522) ، فقد اجتلبه كل غريب وشاذ ، هو أيضاً . إنما كي يدرك كنه السر الذي اعتقد أنه اكتشفه في القبلانية ، كان لا بد أن يبذل جهداً أوتي ثماره : كان يتقن اليونانية جيداً ، ثم تعلم العبرية فأتقنها ، ويمتهدية تمكن منها من إعطاء أول مؤلف علمي في قواعد صرفها ونحوها فساعد بالتالي على تسهيل انتشارها على نطاق واسع . وقد اشتد شغفه بهذه اللغة إلى درجة جعلته يتحدى محاكم التفتيش حين واجهت مسألة القضاء على التلمود فكانت سلطته المعنوية كبيرة إلى حد دفع الإنسانيين إلى التحلق حوله . ويهتف الدفاع عنه « ألف الأكثر حماسة بينهم » رسائل الناس المغموين ، هذه « الرسائل الريفية » وليدة القرن السادس عشر وهذه الرسالة النقدية لم تكن تهاجم فقط المدافعين المتصلبين عن الفلسفة المدرسية . بل كانت تمنع في التهكم على معظم المؤسسات الكنسية . وكان أحد هؤلاء الكتاب ، وهو « أولزريك دو هاوتن » (1488 - 1523) ، يتخذ حماسة وطنية عارمة . والغريب في الأمر أن هذا الكاتب الإنساني ، الذي ألهم فيه كتاب « جرمانيا » لتاسيت ناز الإنتقام كان يهاجم الكرسي الرسولي بالعنف نفسه الذي يعتبره معه وريث روما . لقد كان رجالا الكنييسة ، في نظره ، أدوات بأيدي « الويلزيين »⁽¹⁾ الأعداء التقليديين للتوتونيين . آنذاك ، كان كره الأجانب يمتزج مع العداء للاكليروس ، وتحت رماد الإصلاح كانت تختفي نيران الثورة الدينية .

(1) نسبة إلى مدينة ويلز الإنكليزية (المترجم).

وفي أوروبا الشرقية والوسطى ، كانت دروين « كازيمير الرابع » ، في بولونيا ، و « ماتياس كورفن » ، في هنغاريا ، تقيم علاقات معينة مع الأوساط الفكرية الإيطالية . فإذا بجامعة « كراكوفيا » ، الذائعة الصيت ، تلعب دوراً رئيسياً في نشر الأفكار الجديدة . وفي فرنسا « وبفضل وجود الإدارة البابوية الرومانية » ، في ألبينسون ، ورجال الأدب الذين اجتلبتهم إليها ، أخذ تأثير الإنسانويين الإيطاليين ، منذ نهاية القرن 14 ، يفرض نفسه على بعض الكتاب المعبرين . فإذا بالآخوين « بيار وروثيه كول » ، و « نقولا دو كلامانج » و « جان دو مونثروي » ، يتحمسون لـ « شيشرون » ، وتحركهم العزة القومية فيسعون ويعملون للبرهنة على أن « ثمة أيضاً شعراء وخطباء خارج إيطاليا » . ويبدو أن ويلات الحرب أساءت كثيراً لهذا الجيل الأول من الإنسانويين الفرنسيين « الذين ذهب بعضهم ضحية اختلاطهم وعلاقاتهم بـ « الأرمنيك » . وحين استتب الأمن ، أتيح للتيارات الأدبية أن تتحرك مجدداً ، وبشكل أكثر اندفاعاً . فراح « غايوم فيشي » و « روبر غوخلان » يسهلان كل بدوره ، دخول المذاهب الجديدة إلى باريس . لإضافة إلى مذهب بتراوك ، كانت هناك الانثلاثونية المحدثنة الفلورنسية التي أثارت الكثير من الاهتمام . في حلقات الجامعيين المتمرسين بمسائل التفكير والتأمل . ورغم أن « لوفيسر ديتابل » زار فلورنسا واتصل فيها بفكر « بيك » و « مازسيل » إلا أنه ، في الحقيقة ، بقي أميناً للأرسطوطاليسية « التي عمل بصورة جنونية ، على تجديد مفاهيمها ومعرفتها . بيد أن الرجل الذي كان لا بد أن يصبح ذات يوم معلم « بريسونية » يشال في مؤتمر « مو » إحدى أولى المراتب ، حمل معه من رحلته إلى شبه الجزيرة الاعتقاد بأن الفلسفة الاغريقية قادرة على إحياء المسيحية وإعادتها إلى أصولها . وكان الإنسانويون الإنكليزيون يطورون بعض المفاهيم المماثلة ، وعلى رأسهم « جون كبوليت » (1466 - 1519) ، وهو ابن ثري لندني يعيش في إيطاليا . وما دفعه إلى ذلك هو شغفه بالحضارة الكلاسيكية . لكنه لم يلبث أن عاد إلى وطنه مقتنعاً بأن الدين المسيحي هو بحاجة ماسة إلى التطهير والتبسيط . فكانت جرائته مثار إغراء لـ « ليواسم »⁽¹⁾ .

(1) Bruns: لاهوتي وفيلسوف إنساني بارز يمتد إلى القرن 15 . (المترجم) .

الطباعة

في وادي الراين ، اكتشفت الطباعة ، وهناك أيضاً جرى العمل بها . فلم تلبث بدورها ، وبالقوة المتسارعة نفسها ، أن غزت سائر أنحاء أوروبا . فحوالي عام 1455 ، لم تكن « ماينس » تحوي أكثر من بعض منافسي « غوتنبرغ » فقط . وبعد مرور خمسين عاماً ، انتشرت محترقات الطباعة في 236 موضعاً . وكان أن تخصصت بعض المراكز بالنشر . يكفي أن نذكر منها « نورمبرغ » و « أوجسبورغ » و « ليون » ، و « باريس » و « البندقية » . فإذا بالتقنية الجديدة تغير جذرياً في ظروف العمل الفكري . إذ ظهرت حوالي 15 إلى 120 مليون نسخة على الأقل في نهاية القرن 15 . (ل . فيثرويه . مارتن) . عندئذ ، بدأ يحدث نوع من التوحيد المحقق في عالم الفكر . ويتخذ تفوق الحرف الروماني في هذا المجال قيمة رمزية . أما المطبعي « امرباخ » من « بال » ، فكان له وكلاء في جميع أنحاء أوروبا . وعملت الطباعة على إعلاء شأن الأمراء وتمجيدهم .

التعبير الفني في النزعة الإنسانيّة

التصوير

لا شك في أن إعادة نبش القديم كان له أثره العميق في عالم الأشكال . فالتغيب المتحسس عن كل تراكمات الحضارة الإغريقية اللاتينية ساعد « دون شك » على تسريع حجلة التعبير التي برزت أوائل أعراضه في تاريخ التصوير إبان القرن 13 . ومنذ تلك الحقبة ، فقدت الصور سماتها الكهنوتية المتصلبة التي كانت تجعلها شبيهة بالأيقونات البيزنطية ، وربما كان ذلك عائداً لكون الرهبان المتسولين وخصوصاً الفرنسيين الذين تركز عليهم على الترفق برعيتهم وليس إخافتها . تمكنوا من استمالة الفنانين نحو مفاهيمهم . وقد تخطى « جيوتو » (1266 - 1337) مسألة صعوبة التوفيق والتوليف بين النظام والحياة . وبفضل تموج الأجسام التي لم تعد مذ ذلك تلصق على خلفية من اللهب المزيّف بل تتحرك في إطار منظر طبيعي . توصل في نهاية الأمر إلى ابتكار خداع العمق والحجم . أما « مازاشيو » (1401 - 1428) فسرعان ما ارتقى إلى مستوى الخلق الإبداعي . فإلى جانب الطواعية ، كانت جلدانياته تشتمل على قوة التعبير . في حين كان أمام « بلولو أوشيللو »

(1397 - 1475) متسع من الوقت ساعده على السير قدماً في أبحاثه ، النظرية والتطبيقية ، في آن معاً ، المتعلقة بعلم المنظور . فإذا برسمه ذات الأبعاد الطبيعية والمشاهد الرائعة التي تمثل المعارك ، تسترعي انتباهنا وإعجابنا . وبسهولة وطواعية ، كان « بيارو ديلا فرانثيسكا » (1410 - 1492) يعالج عناصر التراث الذي كان فيما مضى شديد التعقيد . فيضفي عليه القيمة والرواق من خلال إهتمامه بالإضاءة ، المتوهجة حيناً والمخففة حيناً آخر ، والتي نوعت الأساليب التي بدأ يستخدمها الفنان منذ ذلك الحين . أخيراً ، ومع « مانتينيا » (1431 - 1506) ، الذي خفف من حدة التصلب وأعاد تشكيل المشاهد والملابس بدقة تضاهي دقة المؤرخ ، برز نوع من التكلف والتصنع في التشكيلات التي يعجز أي خبير تقني عن كشف عيوبها .

تلك الأثناء ، ظهرت جماعة ، انفتح أثرها من خلال عدد أعضائها وموهبتهم ، وسلكت طريقاً مغايراً بعض الشيء . وكان إهتمام هؤلاء الفنانين منصباً على صديق الموضوع أكثر منه على قوة بنائه . كانوا شغوفين بكل ما هو مثير ، ولم ينشدوا الجمال المجرد بقدر سعيهم وراء السحر والروعة . وفي توسكانا ، نجد « فيليبو لبي » (1409 - 1466) الذي أضفى على رسوم السيدة المدراء رونقاً حزيناً خالداً . ثم « بنوزو غوزولي » (1420 - 1497) ، الذي أوحى إليه مركب الأمراء والقساوسة القادمين إلى مجمع فلورنسا بخلق تحفته الرائعة « مركب ملوك المجوس » ، كما نجد أخيراً « غيرلنداجو » (1449 - 1494) ، صاحب المشاهد الصافية والمتوازنة . جميع هؤلاء كانوا يمثلون تلك النزعة ، التي عني بها ، في البندقية ، كل من « بليني » (1429 - 1507) الذي تأثر ، ربما ، بالمدرسة الفلمندية ، و« كارياتشو » (1455 - 1525) ، الذي تعتبر أعماله بمثابة تصوير حسي لأحداث تاريخية رائعة ، حيث يتمتع الخيال بدقة الواقع نفسه . وقد لا نغالي ، دون شك ، إذا أدرجنا في هذا التيار « لويروجو » (1445 - 1523) ، الذي لم تكن براعته لتقبل بأي نقد ، بل كان « فنه الشديد الاعتدال » يلامس أحياناً الإبداعية .

حري بنا أن نفرّد مكانة خاصة لرسامين لا يشتركان « عدا انغزالهما النسبي » إلا بحساسيتهما المفرطة للزواجر الفوطبيةة . وهما : « فرا أنجليكو » (1387 -

1455) الذي استطاع أن يضفي على أعماله روعة نوع من التدين الرقيق والعنيف في آن معاً ، دون الوقوع في التصنع . فعندما كان راهباً دومينيكيّاً في « سانت مارك » ، زين ديره بجدرانها متنوعة ضمن إطلوها الموحد . ثم هناك « بوتشيلي » (1440 - 1510) ، الذي أدرج طبعاً مبتكراته في سياق مغاير تماماً . فلم تشكل لوحة « الربيع » ولا « ولادة فينوس » تراثيل « لأجل مجد المسيح » ، لكن الرسام كان ذا مزاج قلق ، إذ كان مذهب الباطنية هو شغله الشاغل . فيتبع تأملات معاصريه الفلورنسيين حول الرسالة الأفلاطونية ويدعو أن العاصفة التي أثارها « مسافر نارول » هزته بعنف أدى به إلى إحراق الأعمال اللادينية التي كتبت بحوزته . كانت تظهر في شخصياته مسحة من الحزن المؤثر . ويهتم بالخطوط أكثر من اهتمامه بالأحجام . وهكذا كان قريباً من الخطوطية الفروسطية والتصنع الباروكي .

النحت

تميز النحت ، المترافق تقريباً مع التصوير ، بالإجلال الشليد الذي كان الفنانون يكتونه لأنار القدماء . فكان « جاكوبو دلا كويرميا » (1367 - 1438) أول من تخلى عن التقاليد الأيقونية⁽¹⁾ في العصر الوسيط ، وأول من استعمل المعجون في نقش قاعدة عمود أحد الأضرحة بالأسرحة الزخرفية . أما « غيلارتي » (1378 - 1455) ، الذي كشفت « تعليقاته » عن الإعجاب الذي يكنه للفن الإصريقي - اللاتيني ، فلم يقتبس لنماذجه ، رغم هذا الإعجاب ، سوى بعض العناصر الزخرفية « التي احتفظ فيها التراث القروسطي بمتزلة هامة . بيد أن تحفته الرائعة تبقى « ديتيك البابين البرونزيين في معبدانية فلورنسا » حيث يصعب العثور على أي مثابة أو أي نقيصة . فلا يوجد فيها أي تناقض بين النظام والحياة . وتبين أن « دوناتيللو » (1386 - 1466) أعطى نماذجه أبعاداً واسعة جداً . فاتبع « إلى حد ما ، المثال الجمالي » ويقدم لنا نموذج المجسم « داود » ، أنجح مقاربة وأصدق تعبير عن الواقع الذي لا ينبذ البشاعة : يمكننا هنا أن نتخيل الهزال الفظيع الذي كان لـ « مريم المجدلية » . أما « غاتا ميلاتا » ، قائدة المرتزقة الذي وافقت البندقية على

(1) في ما يتعلق بالأيقونات والصور والتماثيل حيث كان يسود التعبد لها (المترجم).

عرضه أمام بازيليك⁽¹⁾ « باسو » فكان البرهان الساطع على العودة المتعمدة إلى النموذج القديم : لقد استوحى « دوناتيللو » فنه من تماثيل الخيالة التي نصبها الرومان على شرف أباطرتهم . أخيراً ، أراد « فيروشيو » الذهاب إلى أبعد من سلفه ، لقد ترك لنا « داود » ذا الجسد المطواع والأملس ، الذي يمثل فتى جميلاً ، و « كولونيه » ، المحارب ذا التكشيرة الوحشية . وتذكرنا خزفيات « ديلا روبيا » بأن عصر النهضة كان يستبدل الجمال بالملاحة والرشاقة ، كلما دعت الحاجة إلى ذلك .

فن العمارة

تمكن « برونليشي » (1377 - 1446) من الارتقاء بسرعة إلى مستوى الأعمال الفنية الرائعة في فن العمارة . فكانت قبة « سانت ماري دي فلور » في بداية الأمر تجرية تتطلب القوة في النظام التقني ، لأنها شيدت دون استخدام الصقالة . فإذا بها تبلغ ذروة الكمال الجمالي : تتناغم خطوطها وأبعادها بشكل خلو من أي تنافر . وداخل الصرح ، يبدو جلياً تأثير لعبة الإضاءة . وقد بنى « ل. ب. البرتي » إنجازاته على تأملات نظرية تحدد انطلاقها من خلال القراءة الواعية لـ « فيتروفي » . وأكثر ما برز إبداعه في بناء واجهات الأبنية . نذكر مثلاً أن واجهة كنيسة « سان فرنسيسكو » في « ريميني » اكتسبت شكل قوس نصر يحتمل أن يكون دفع « مالاستا » حاكم المدينة ، إلى تحويل هذا الحرم إلى معبد تكريماً لعشيقتة « أيزوتا » .

عمومية عصر النهضة

لدى تجولنا بين مختلف قطاعات الفن ، الواحد تلو الآخر ، قمنا بتجزئة ما كان عصر النهضة يسعى بشغف إلى توحيد . ولم يكن أي من مؤسسيه ليقبل بحصر نشاطه في ميدان واحد : فمن نقاش ، يتحول « برونليشي » إلى مهندس معماري . ولم يكتف « فيروشيو » بالنحت « فراح يمارس الرسم بل ويعمل في إخراج الإحضالات والأعياد . وقد انكب معظم هؤلاء المبدعين مطولاً على المعطيات

(1) بناء روماني مستطيل ، أو كنيسة ، في أحد أطرافه بناء نصف دائري (المترجم) .

النظرية المتعلقة بإنجازاتهم . فلم يتركوا تأملاتهم تقف عند حد معين . أما هدفهم فكان إدماج اكتشافاتهم في كل متناغم . وإذا بالفن يشكل وسيلة تصوير أو على الأقل إظهار النظام الكامن لهذا العالم . على هذا الأساس ، أخذوا ، بطيعة الحال ، يسطرون طموحاتهم على كل ما يشكل دائرة الوجود البشري ، وربما كانوا اكتشفوا بأنفسهم قوانين تنظيم المدن لو لم تتوفر لديهم دراسة عن المدن القديمة . وبجملة وردت في مبحث « البرتي » عن الأسرة حدد فيها موهبة الإنسان الذي يتوجب عليه ، حسب رأيه ، التفكير في الأمور وإخضاعها لعمله . أما من يستجيب إلى هذا التحديد فهو الفنان وحده . ويبدو أن التطابق كان قائماً بين التيار الإنساني والنهضة الفنية .

إنما لم يستسلم لإغراء الصور المتناقضة إلا الذين أرادوا رؤية أوروبا الشمالية غارقة في شحوب ضوء الشفق الخريفي ، كما رؤية شبه الجزيرة الإيطالية سابعة في نور ربيعي جديد . وكى يؤكلوا هذا التناقض ، كان لا بد من الاستغفاف بالتصوير الفلمندي وعدم إقامة أي اعتبار للأخوة « فان إيك » و « روجيه فان در ويدن » . وهذا قد يعني التجاهل أن فن الرسم ومزج الألوان ، في ألمانيا ، تقدمتا بخطوات واسعة في أقل من قرن ، بحيث تشير أسماء « كونراد ويتز » ، و « مارتن شونفويه » و « ماتياس غرونولد » إلى بعض الحقب التاريخية الهامة . وكيف ننسى أن الفنانين الإيطاليين كانوا مدينين لـ « الفلمندين » بأكثر من تجديد ناجح في تقنية التصوير ؟ أما كانت الاحتفالات في بلاطات الأمراء حرمت من إحدى أقوى مفاتيحها لولا وجود الموسيقى التي تأمن ازدهارها على يد المدرسة الفرنسية - الفلمندية ؟ لقد نشأت بين الشمال والجنوب « علاقات تجاذب ، وليس تنابذ » (شامتل) . أما « جان فوكيه » (1420 - 1480) ، فلم « يتجنب التعارض في التصوير بين الشمال والجنوب » بل تصدى له ويدعو ، وذلك بالجمع بين صفاتهما في توازن دقيق « (شاتليه) . أخيراً ، انطلق « ألبر دوريه » (1471 - 1528) إلى إيطاليا بحثاً عن زهور عصر النهضة بغية تكييفها مع مناخ البلاد الجرمانية .

الفصل الثالث من محمد الفاتح إلى كريستوف كولومبوس

شار الإسلام والقول روما الجديدة

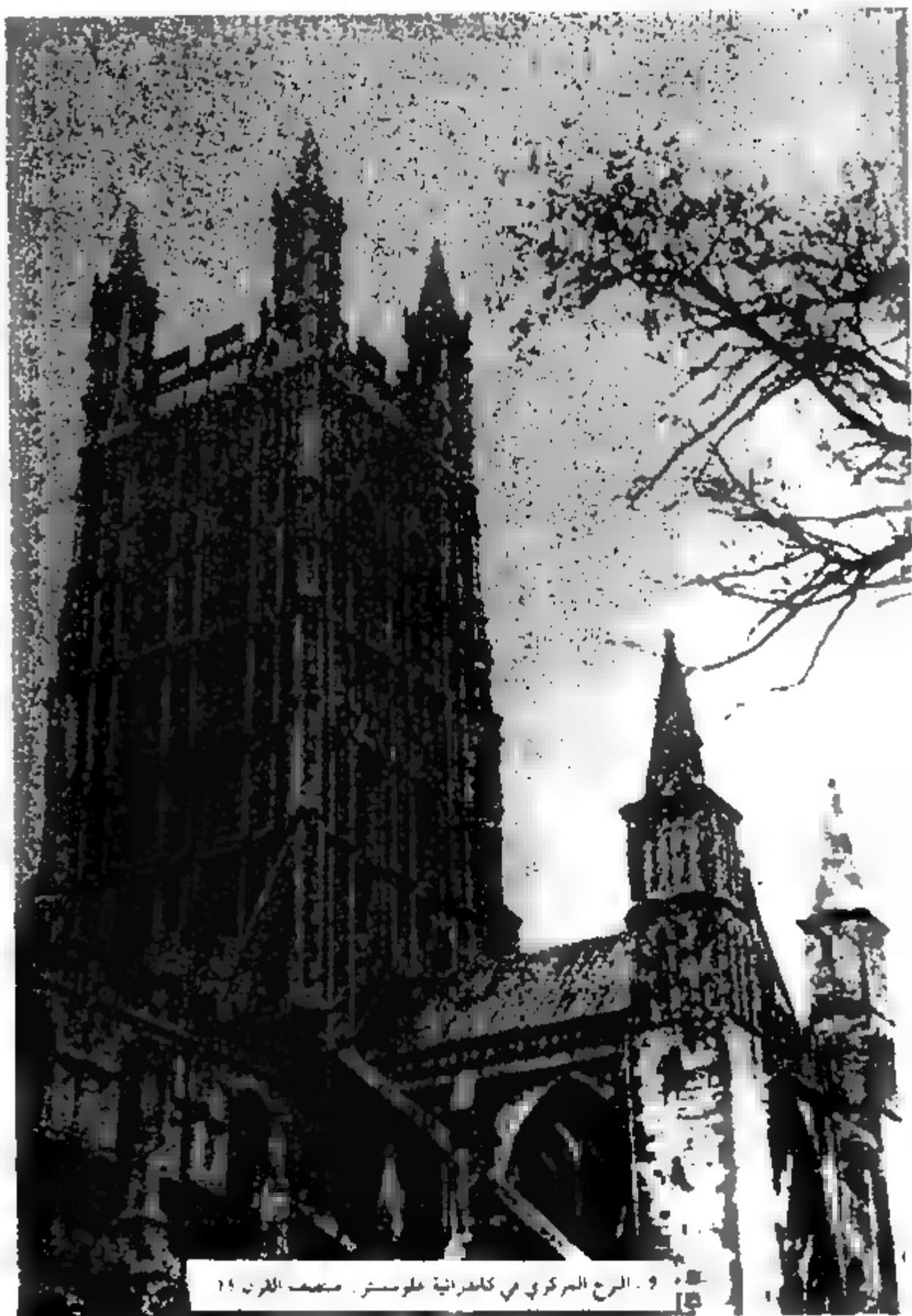
لم يكن المسلمون ، في مواجهتهم مع المسيحيين ، يتركون ، على ما يظهر ، كيف يشيدون من ضعف خصومهم . فيستفيد المماليك قواهم في الإنقلابات . ويمارسون فقط سلطة ضعيفة جداً على أمراء البلاد السورية . في حين بدأ التمزق يعصف بسلطنة آسيا الصغرى . كما كانت بلاد الروم موزعة بين عشر إمارات مستقلة . لكن الأتراك العثمانيين كانوا يتهيأون سرّاً للإستيلاء على معاقل السلاجقة المجهولي الأصل . ومن المرجح أنهم يتمون إلى قبيلة قدمت من خراسان ، فانخرط محاربوها في خدمة سلاطين بني عثمان بهدف مجارية المغول . جدير بالذكر أن أسياد الأناضول هؤلاء كانوا يعيشون أوضاعاً قلقة ومضطربة ، في بداية القرن الثالث عشر . ويبدو أن تجزؤ الدولة التي لم ينتشلوها من الكارثة أتاح لهم التصرف بأمورهم الخاصة وفق أهوائهم ورغباتهم .

الغزو التركي

يعتبر عثمان أول زعيم تركي عرفه التاريخ . وفي أواخر حياته ، أي عام 1326 ، تمكن من الإستيلاء على «بروصة» واتخاذها عاصمته الأولى . ثم تابع ابنه توسيع رقعة الأراضي التي ورثها . فيتقدم ، من جهة ، باتجاه الغرب ، ملحقاً الخسائر بالأمراء السلاجقة ، ومن جهة أخرى نحو الشمال ، مطارداً قلوب الفرق العسكرية البيزنطية على ضفة البوسفور الآسيوية . كان الأتراك العثمانيون من أخطر حلفاء «جان كاتاكوزين» ضد الصربيين . وعام 1354 ، ظهروا لأول مرة في

ساحات المعارك الأوروبية . ومع عام 1354 ، اجتازوا مضائق البوسفور بمبادرة خاصة منهم . ومن « غلينبولي » انطلقت جيوشهم ، بتزودة وحل في بداية الأمر ، ثم اندفعت باتجاه « ماريتسا » ، بدفع من مراد الأول الذي ارتقى العرش العثماني ثم استولوا على « أدرنة » (1360) حيث اتخذ قائدهم مقر إقامته . آنذاك ، كانت القوة التركية الجديدة تحاصر القسطنطينية كالكماشة ، وعندما عجز القيصر البيزنطي ، عام 1374 ، عن فك هذا الحصار ، أعلن استسلامه لمراد الذي ما كانت انتصاراته إلا لتزيد من طموحاته . تلك الأثناء ، كانت مملكة بلغاريا (1370 - 1371) تتوزع بين أميرين سرعان ما قضى عليهما « الواحد تلو الآخر . وبعد أن استجمع قواته ، أطلقها باتجاه الغرب ، فاستولت على « سيريزيا » ، ثم على « موناستير » القائمة على أبواب البانيا . بعد ذلك ، سلطت هذه القوة نحو الشمال لتصل إلى « سيفيا » الواقعة عند سفوح البلقان (1385) ، وإلى « نيتش » في وادي « مورافا » (1386) . ومع الاستيلاء على سالونيك ، تمت للعثمانيين السيطرة على « فاردار » (1387) . وكان هؤلاء يستعدون للدخول إلى البوسنة عندما جوبهوا بمقاومة الأمراء المسيحيين ، الذين تحالفوا أخيراً بهدف التصدي لهذا الاجتياح . فقد قام البلغار والبوسنيون والألبان والصربيون ، مجتمعين ، بهجوم معاكس ، بقيادة « لازار » ملك صربيا باندفاع لا تزال الروايات الملحمية تتكلم عنه . إنما بشئ ذلك إذ في 15 حزيران / يونيو 1389 وفي « كوسوفو » ، دارت بين الفريقين معركة طاحنة كتب النصر فيها للأتراك . وقد قتل فيها كل من السلطان مراد وعدوه اللدود « لازار » ، إنما كان واضحاً أن مستقبل القوة التركية ترسخ « ولفترة طويلة » في شبه جزيرة البلقان .

ويسو أن هذا الإقحام الهمجى لمسرح التاريخ جعل العثمانيين في المرتبة الأولى بين الأعداء الذين كان يفترض بالمسيحيين التخوف من هجماتهم . فقد كان الإغريق يفتقرون إلى القوة التي تتيح لهم التصدي بحزم لما يقوم به الغزاة الجدد . وبالتالي ، لا قوا صمود هائلة في المحافظة على استقلالهم . ولم تعد حدود الدولة البيزنطية تشتمل إلا على مساحة كبيرة من ضواحي القسطنطينية . كذلك ، اندحر البلغار والصربيون ، أصحاب العقيدة الأرثوذكسية . انهزم البلغار بسهولة ، والصربيون بعد نضال بطولي ، بيد أن كلا الفريقين وقع تحت سيطرة الغزاة .



9 - البرج المركزي في كاتدرائية غلوسستر . منتصف القرن 15



عندئذ ، لم يتبق سوى الغرب اللاتيني ، الذي أدرك رئيسه الروحي « أي البابا » عام 1362 ، أن أهداف النضال الصليبي تغيرت . فيعترف « أوربانوس » الخامس أن العثمانيين هم مصدر الأخطار الحقيقية . أما المغامرة التي استجابت لندائه فانتهت إلى فشل مزدوج . فأول من اندفع إلى الحرب هو « لويس دأنجو » ملك هنغاريا ، الذي كان ذا وضع حرج جداً . لكنه وحلفاءه الصربيين والبالاك واليوسنيين ينهزمون في « ماريتسا » (1363) . من ناحية أخرى ، لم يتمكن دوق سافوي ، « أمبديه » ، من تشكيل أكثر من فرقة غير متجانسة وقليلة العدد . بحيث اضطر إلى تكريس أفضل طاقاته المتواضعة لتحرير قيصر بيزنطية ، الذي وقع لسوء الحظ بين أيدي البلغار ، ولم يتمكن من المحافظة على القلاع التي انتزعها من الأتراك عند مضائق البوسفور (1366 - 1367) . وأثر نكبة « كومسوفو » ، التي أصابت الأرثوذكس مباشرة أحس كل العالم المسيحي بأنه معني بالأمر . فيطلق ملك هنغاريا مجدداً صفارة الإنذار . ومنذ عام 1387 ، خلف « آل أنجو » اللوكسمبورجي « ميخيسموند » ، وهو نفسه الذي سيحترق ، عام 1420 ، التاج الإمبراطوري . أما « بونيفاس » التاسع « الذي استجاب لندائه ، فراح يدعو إلى الجهاد المقدس . فكان أن لاقت مواعظه صدى لها . ولم تكن صور الانتصارات والمآثر القديمة قد تبدلت بعد نهائياً . فيسعى النبلاء ، الأكثر ثراء والأشد نفوذاً ، إلى ترسيخ هذا الهدف بحماسة جديدة . ويبدو أن عيوب هذا التحريض الفروسي أثبتت إلى المزيد من الإضرار بمصلحة المحاربين التي لم تفد من حمية النبلاء الذين راحوا يتطوعون جماعات جماعات . ولم يلبث أن توجه 8000 رجل نحو الشرق . وكان في عدادهم « يوحنا المقدام » ، وهو كونت « فيشير » ، إضافة إلى اثنين من أبناء عم « شارل » السادس ، والقائد العام للجيش الفرنسية آنذاك ، وهو العارشارل « بوسيكو » والأميرال « جان دو فيينا » . كذلك ، شاركت وحدات عسكرية المظلية وبريطانية في الحملة التي انتشرت في وادي الدانوب ، بدلاً من التمرکز بقوة في موقع قد يستنفد فيه « بايزيد » ورجاله طاقاتهم عبثاً ، وسببت لنفسها كراهية الناس الذين كانت تزعم تحريرهم ، وذلك لأنها راحت تمارس أعمال السلب والنهب . ويبدو أن حصار « نيقوبوليس » ، التي حجز هذا الجيش عن فتحها ، بسبب الإفقار إلى أدوات الحصار « أدنى إلى تحكم الفوضى في صفوف الصليبيين . ومع اقتراب « بايزيد » استوسل هؤلاء في أعمال التنافس والتباري . فالفرنسيون الذين أصروا ،

في 25 أيلول (سبتمبر) 1396 ، على تسلم خط الهجوم الأول ، انقضوا على العدو الذي يحتفظ بأفضل فرقه على سبيل الإحتياط . فكانت الهزيمة شاملة بمقدار ما كان الهجوم صاعقاً . واستطاع « سيجيسموند » الفرار في حين وجد كونت « نيفيرز » نفسه وسط الأمرى . ومن لم يكن ، بين هؤلاء ، ثريا فيفتدي نفسه ، كان نصيبه القتل بلا شفقة ولا رحمة .

تلك الأثناء كانت القوة العثمانية تهتز بعصف مع مجيء عدو مقبل من آسيا الوسطى ، أعنى به « تيمورلنك » . فبعد اجتياحه لإيران وبلاد ما بين النهرين ، وجد تيمورلنك الأعرج نفسه ، عام 1387 ، أمام أبواب الأناضول . إنما بدلاً من دخولها ، قام بلورة نصفية لينقض على بلاد الهند . فيستغل « بايزيد » هذه الهدنة في تعزيز مواقعه ويتمكن من التغلب على بعض الأمراء السلاجقة . ومع عام 1399 ، يقوم تيمورلنك بارتداد مفاجئ ويتقلب نحو الغرب . وفي 20 تموز (يوليو) عام 1402 ، حدث الصدام بين جيشه وجيش « بايزيد » على مقربة من « أنقرة » . فانهزم العثمانيون ووقع قائدهم في الأسر . وبصورة مؤقتة « برزت أوهم » نوع من التحالف المسيحي مع هذا الوافد الجديد « جنكيز خان » . إنما سرعان ما تبين أنه ، لو أخذ « تيمورلنك » العثمانيين من الخلف ، فلن يكون ميالاً للتحالف مع المسيحيين . ومع ذلك ، كانت الدولة التي أقامها تيمورلنك هشة بقدر كونها مترامية الأطراف . لذا ، لم تعد عهد مؤسسها ، بحيث أدت تهاويها إلى استعادة الأتراك لحريتهم في التحرك . إنما كان لا بد لهم في بداية الأمر من تعويض الخسائر الجسيمة التي سببتها هزيمة عام 1402 . فقد ظلت حكومتهم مشلولة ، طيلة عشرين عاماً ، من جراء تنافس الراغبين بالسلطة . وهذا ما ساعد الصربيين والبيزنطيين على رفع رؤوسهم مجدداً . هنا ، خيل لأبناء البندقية أنه أُرُضت ساحة ضرب الخصم الذي يبدو أنه فقد قدرته القتالية . ولا شك في أن الانتصار البحري للذين أحرزوه عام 1416 ، في « غليبولي » ، قد رسخ هذا الاعتقاد . لكنه ، رغم ذلك ، كان انتصاراً وهمياً . وغداة تسلم السلطة ، عاد مراد الثاني إلى مرحلة الهجوم (1421) . فيشدد قبضته على آسيا الصغرى ، ثم يجعل من « أدرنة » عاصمة له ، وتسقط في يده « ثراقيا » و « صربيا » . كما تعرضت « سالونيك » مجدداً للإحتلال . ثم انتحمت « يانينا » ، في قلب « إبييريا » ، وهوجمت « بلغراد » للمرة الأولى . ومع عام 1439 ، كانت الجيوش العثمانية تسيطر على قلب شبه

جزيرة البلقان . وأصبح يسيراً عليها ، انطلاقاً من مواقعها تلك ، التوغل في أحد أكبر الأودية ، التي تنطلق من هذا الخزان المائي الأوسط ومهاجمة إما « هنغاريا » أو « فالاشيا » أو « ألبانيا » . كذلك ، كان بإمكانها أن توجه للقسطنطينية الضربة القاضية .

ونخوفاً من هذه الهجمة الأخيرة ، اضطّر الأمبراطور البيزنطي للتقيد بالشروط التي وضعها اللاتينيون لاتحاد الكنائس . وكفي يؤمن المساعدات ، لقد تحمل مسؤولية تحريض الاكليروس الإغريقي وإضعاف الرغبة بالمقاومة عند اللامؤمنين . وحول « جان هونيادي » ، وهو « فوفشود »⁽¹⁾ ترانسيلفانيا ، تشكل تحالف يضم الفالاك والصربيين الذين استطاعوا الفرار من معسكر المنتصرين عليهم . فوضع هذا الجيش في مقدمة المحاربين الصليبيين الذين قدموا ، استجابة لنداء البابا ، من بولونيا وهنغاريا وألمانيا للإنضواء تحت لواء « لاديسلاس » الذي كان ملكاً على هنغاريا وبولونيا وانكب « سيزاريني » القاصد الرسولي والديبلوماسي على تعزيز عرى هذا التحالف . أما أساطيل جنوى والبندقية ، فكانت منوطاً بها ، مجتمعة ، منع مرور التعزيزات العثمانية عبر مضائق البوسفور . في هذه الأثناء ، كانت تجري بعض الاتصالات مع حُدود العثمانيين القديم ، الأمير « كرماتيا » . وفي 3 تشرين الثاني (نوفمبر) 1443 « أحرزت الجيوش المسيحية المنتصرة في « نيش » ، انتصاراً ثانياً عشية عيد الميلاد ، ثم بدأت تقدمها باتجاه « صوفيا » . عندئذ تبطل همه مراد ، فتخلى عن مهمته .

وفي 15 تموز (يوليو) 1444 ، تم التوقيع ، في « زيجدان » ، على هدنة مدتها عشر سنوات . بيد أن تهور الصليبيين أفقدهم هذا الغنم دفعة واحدة . إذ مزقوا المعاهدة التي كانوا أبرموها وقرروا متابعة طريقهم حتى القسطنطينية . وتكفلت السفن الإيطالية بأمر نقلهم ، انطلاقاً من « فارنا » حتى منافذ الدانوب . لكنهم لم يصلوا في الوقت المناسب ، بل إن مراد ، الذي كان استجمع قواه ، قدم لملاقاة المسيحيين وقضى عليهم قضاء مبرماً . وكان ذلك في العاشر من تشرين الثاني (نوفمبر) . ثم راح الأتراك يحرزون « في كل مكان ، الإتصلوا ثلج الأبحر . وإذ لم

(1) Voivode : لقب يطلق على كبار الموظفين في البلقان وبولونيا (المترجم).

يكتفوا باستعادة سيطرتهم على بلاد الصرب ويردهم نحو «كوسوفو» هجوم البلغار المعاكس (1448) « اكتسحوا اليونان وتوغلوا فيها حتى « اليلويونيز » .. عندئذ « انقشع مستقبل القسطنطينية . فبدأ محمد الثاني ، الذي اعتلى العرش فعلياً إثر وفاة والده (1451) باستعداداته الدقيقة ، فزود جيشه بمدفعية هائلة وقدم للتمركز أمام بيزنطية في آذار (مارس) 1453 . وفي 29 أيار (مايو) ، اقتحمت جيوشه المدينة . إنما رغم النجدة التي لم نشتمل إلا على حفنة من الغربيين ، ومعظمهم من الإيطاليين ، وجد الامبراطور قسطنطين الحادي عشر في عداد الأموات . أما القرار الذي تمكن من إيصاله إلى رعيته فلم يساعد إلا في صد الهجمات الأولى .

وهكذا « تحولت بيزنطية إلى اسطنبول ، مقر السلطان » وكنيستها العظيمة أياصوفيا ، إلى أجمل جامع . وكانت المهمة المزدوجة التي انكب عليها محمد في بداية الأمر تكمن في استكمال فتوحاته وتعزيزها « إذ لم يكن قد فرض كامل سيطرته على البحار التي تنفتح عليها مضائق البوسفور . وبين 1456 و 1479 ، استولى على ما يقارب كامل الأراضي اليونانية ، دون أن يترك في البندقية سوى بعض القلاع ، كقلعة « مودون » التابعة « لليلويونيز » . وفي الفترة نفسها ، تم احتلال كل الأرخييل تقريباً ، إنما بقيت كريت ورودرس حرساً على مدخل بحر إيجه . كذلك ، كان الانتشار العثماني على شواطئ البحر الأسود يسير بالسرعة نفسها ، في الجنوب كما في الشمال . ومع عام 1461 ، تأفل الدولة اليونانية في « ثريزوندا » . أما بلاد القرم فلم تصبح تحت سيطرة الأتراك إلا بعد عام 1475 ، كما لم يكن من السهل تحرير الطريق البرية التي تقود إليها : فبعد مقاومة عنيفة « أمكن صد الفالاك والمولدافيين بعيداً عن الشواطئ » . وبدلاً من أن يقوم العثمانيون ، في بلاد البلقان ، بهجمات متلاحقة على أبواب مملكة هنغاريا ، بغية النفاذ إلى سهل الدانوب ، فإنهم راحوا يتسلقون الجبال ويتقدمون باتجاه الشمال « سائرين بحذاء السلاسل الجبلية » فيهزمون البوسنة ، عام 1463 ، شر هزيمة ، ودخلوا بعد ثلاث سنوات إلى « هيرزيفوغينا » . وفي جنوب « راغوسا » ، استولوا على كامل الوجه الساحلي تقريباً . كما احتلوا ، منذ عام 1480 ، بعض المواقع التي تستطيع جيوشهم ، انطلاقاً منها ، إزعاج الغرب المسيحي وذرع الرعب فيه . وفي العام نفسه تم احتلال « أوترانت » في مدة لا تتجاوز أسابيع قليلة . وقد حصلت عام 1492 بعض الغزوات التي أعملت الحرق والقتل في « كارنثيا » . وفي عام

1497 ، بدأ القلق يتتاب « فيسانس » لدى اقتراب الكشافين الأتراك منها . وهكذا ،
فمنذ القرن العاشر « وبدء غارات المغاربة الذين يجوبون ممر رودس لم تكن أوروبا
أكثر تعرضاً للخطر الإسلامي !

الدولة والمجتمع التركي

كان السلطان ، على رأس الدولة التركية ، يستأثر بجميع السلطات . فهو
القائد العسكري والمرشد الروحي . وثمة سلم تراتبي من المستخفين يعمل على
تنفيذ أوامره . في هذا الجهاز ، تعطى الأهمية قبل كل شيء للاستحقاق ، والبراعة
والطاعة . ثم مع تطور الإقطاعية « وجدت عقبتان : مبدئياً ، كانت حيازة « التيمار »
تم منى الحياة ، ولم يكن التيماريون سادة إقطاعيين ، بل مستغلي ربح الأرض .
ويهدف إكمال ثرواتهم « راحوا ينخرطون في الجيش فتزودهم المعارك المجد
والإنتصارات الغنائم . وفي بداية القرن 14 ، كانت كواكب فرسان هؤلاء
« المشعلين للفتن » ، وهم كالبرق في سرعتهم ، تزرع الرعب في المناطق التي
تتعرض لممارسات هؤلاء « الكومندوس » . ومما لا شك فيه أن فرق الإنكشارية
ظهرت على مسرح المعارك في عهد مراد الأول . ومما أذهل اللاتين بصورة خاصة
هو النظام الثابت الذي يخضع له هؤلاء الجنود ، المنسلخون عن أمرهم المسيحية
خلال طفولتهم ، والذين تربوا على العقيدة الإسلامية ونقلوا التدريبات الأكثر عنفاً .
ويسبب تكرسهم للعزوية ، كان ملجأهم الوحيد هو المعسكر فقط ، أما الوظائف
الإدارية والدبلوماسية فكانت مفتوحة على نطاق واسع أمام المسيحيين ، في حال
لوتدوا عن دينهم ووضعوا إخلاصهم ونبوغهم في خدمة السلطان .

تقلص فكرة الحرب المقدسة

كانت إرادة المقاومة تمتثل في وجدان أبناء الشرق والمناطق البلقانية . ولم
يكن الأرثوذكس ، كما نعلم ، يكرهون « قلنسوة » البابا بأقل من كرههم
« للعمامة » . لقد كان النظام الإقطاعي يسحق المواطنين ولا يشجعهم على
المخاطرة بحياتهم دفاعاً عن الأراضي التي لا يجنون منها الكثير . كما لم يتم إيقاف
الأتراك إلا في البلدان التي كان قادتها ، وبقدرة نادرة ، بشيرون حمية الناس . ففي
ألبانيا ، ومن 1455 إلى 1468 ، قام « جورج كاستريوت » الذي كان يلقبه الأتراك

بـ «اسكندر بك» بهذه المهمة خير قيام . ولدى وفاته انهار السد الذي اقامه في وجه الاجتياح . أما «جون هونيادي» أولاً « ثم ابنه «ماتياس كورغن» بعد ذلك ، فتجحا « ليس فقط في حماية قلب مملكة هنغاريا من الغزوات التركية ، بل تمكنا حتى من انتزاع جزء من البوسنة من أيدي الخصامهما . وبين منحنى « الكاربات » وأسفل الدانوب ، استطاع أمراء القالاتك ، الذين تدل ألقابهم ، مثل « فلاد الشيطان » و « فلادو المخوِّق » ، على قراقرم الرهيب ، استطاعوا الصمود في وجه هجمات العثمانيين الضارية . بيد أن هذه الجزر انتهت جميعها باكتساح العدو لها . وفي السنوات المتأخرة من القرن 15 ، تشكلت مجموعتان من الأراضي الواسعة جداً ، وذلك في عهد أسرتين تعود كليهما في أصلها إلى آل «جاجلون» . أما في الشرق ، فكان ملك بولونيا ، وهو ، من ناحية ، سيد «ليتوانيا» ، ومن ناحية أخرى ، حامي «ملدافيا» ، يسيطرته من البحر الأسود إلى بحر البلطيق . وفي الغرب كان أمير واحد يحكم بوهيميا وهنغاريا ، غير أن التلاحم لم يكن كافياً بين هذه الأراضي الشاسعة . إذ كانت تتفاقم فيها التناقضات الاجتماعية من جراء تجمع الثروات لدى الأشراف . وما أن أطل عام 1526 حتى أظلت معه ، وبجلاء تلم ، هشاشة الدولة الهنغارية .

أما الغرب الذي كان يعتبر ككل متماسك ، فرغم كونه استشف البلاء الذي يهدده والذي تحدثت عنه روايات المسافرين والعبيد الهاربين ، رغم ذلك لم يتجمع في التغلب على نوع من الفتور الذي كان يتتبعه . فبعد «نيقوبوليس» و «فارنا» ، بدأت فكرة الحرب المقدسة تلوي وتضعف . والجدير بالذكر أن البابا «نقولا» الخامس ، وخاصة «سيكستوس» الرابع دعيا الأمراء والمؤمنين ، مراراً وتكراراً ، إلى حمل السلاح ضد الأتراك . إنما لم تلق دعواتهما أي صدى . وتمكن «جان كايستران» كناسك متردد ، ويفضل كلامه المؤثر من إثارة حماسه الناس « تحت جدران بلغراد (1456) . ويبدو أن الحرب المقدمة الغابرة أصبحت بالنسبة للبعض مجرد لعبة . لتأمل المشهد المسلي الذي عرضه دوق «بورغونيا» في ديوانه خلال شهر شباط (فبراير) 1454 : وأقسم المدعوون إلى الوليمة « حول طائر التدرج » على تحرير القسطنطينية . لكنهم يكفون بذلك . وتحول الأغنية الإيمائية إلى أوبرا ! ويفكر شارل الثامن ، مازجاً الحلم بالطموح « باسترداد نابولي وأورشليم بعدها « من أجل خريته » . ويهدف إبعاده عن إيطاليا ، أسس أعداؤه «الرابطة

المقدسة » ، عام 1495 . وكان هدفها الرسمي التضال ضد الأتراك . هنا « لم يكن التضال المقدس سوى عامل ظريف من عوامل التنسيق الدبلوماسي . إنما ، وبغية حماية أوروبا من الغزو ، كان المرجح الوحيد هو السلاح والرغبة باستخدامه . لكن البابويّات كانوا يبحثون عن أساليب أخرى . لقد حاولوا مثلاً ، أيام البابا بيوس الثاني ، هداية السلطان إلى الدين المسيحي ، وقد حاولوا دعم أخصامه . ونزل « جم » ضيفاً على الفاتيكان ، إلى أن دس « ألكسندر » السادس السم لهذا اللاجئ العزيج . أما « سيكستوس » الرابع فيسلك جهده في موسكو ، لإحياء ذكرى بيزنطية ، إنما للإنطلاق إليها هذه المرة بشكل يمكنهم من أخذ القسطنطينية ، عاصمة الكفار ، على حين غرة ! بيد أن هذه المحاولات الوهبية والمتنافية مع الهدف المنشود لم تأت بأية نتيجة . ومع نهاية القرن 15 ، لم تعرف أوروبا هجوماً جزئياً وعرضياً عند حدودها الشرقية إلا مع إرادة مولانا السلطان المطلقة بحيث كانت مصر تفتح شهيته وتلفت انتباهه .

استكشاف الأطلسي

بينما كان الوجه الشرقي من العالم المسيحي ، الذي اجتاحتته جحافل الأتراك ، مهدداً بالانهيار ، كانت أوروبا بالمقابل « في الغرب » تفيض نشاطاً وحيوية . وقبل أن يصل القرن 15 إلى نهايته ، كانت الضرورة تدعو البحارة والتجار إلى عبور الأطلسي والدوران حول أفريقيا . آنذاك ، بدأ عهد الإكتشافات الكبرى ، أي عهد المغامرة الرائعة التي لا يذكرها اليوم الأوروبيون إلا ويشعرون بنوع من العزة والإفتخار !

الأسباب

لم تكن أسباب هذه المغامرة الطويلة والمعقدة ، أسباباً تافهة ولا بسيطة . ويبدو أن الدفع الذي خلقته الحمامة الريفية لم يكن قد استنفد تماماً بعد . ورغم كون فكرة الجهاد المقدس لم تجذب الكثير من الناس لملاقاة العثمانيين ، إلا أنها بقيت ناشطة في اسبانيا كما في البرتغال . ففي عام 1480 ، كانت إحدى الممالك الإسلامية لا تزال تسيطر على اسبانيا . وبغية تقليصها والقضاء عليها اضطر الملوك الكاثوليك إلى القتال طيلة عشر سنوات . وعندما غادر كريستوف كولومبوس ساحل « بالوس » لم يكن قد مضى عشرة أشهر على سقوط غرناطة . أما دولة البرتغال ، فإذا كانت قد استعادت استقلالها في وقت مبكر جداً ، فإنها تابعت القتال ضد

المسلمين، فيما وراء البحار. وقد أعطى «مارتن» الخامس وخلفاؤه على عرش القديس بطرس، لهذه الحملات تشريعاً أقره القانون الكنسي في الحروب المقدسة، وهو أن المحاربين يفيلون من الغفران المطلق. من هنا، كان رجال الدين يشجعون المؤمنين على التطوع. وفي نهاية الأمر، تصبح الأراضي المنتزعة من الأعداء من نصيب التاج البرتغالي. قبل ذلك، أي عام 1415، استولى «يوحنا» الأول على «سبته». ثم توالى الحملات، لتفقد السفن والجند بعيداً نحو الجنوب. لكنها لم تكن جميعها موفقة: ففي طنجة، كان «فرديناند» ابن الملك في عداد الأسرى (1436). لقد كان هدف البرتغال واضحاً ولم تنه الهزائم عن عزمها. والقس «يوحنا»، الذي ظن اللاتين، في القرن 14، أنه موجود في آسيا، ألم يكن بالأحرى في أفريقيا على أي حال، كان لا بد للمسيحيين من محاصرة الإسلام، أكان ذلك بمساعدة يوحنا أو بلونها. وإذا عجزوا عن أخذهم من الشرق على حين غرة، كان لا بد من الإلتفاف حولهم مروراً بالجنوب الغربي. ويبدو أن وجود الشعوب الوثنية في الأراضي التي اكتشفتها الجيوش البرتغالية، أجبر هذه الأخيرة على اصطحاب المبشرين معها. وهكذا، اجتمعت الحرب المعقدة والتنصير في إطار مخطط واحد. فالآمال التي حركت عملية الهداية كانت أحياناً تصطبغ بالتبشيرية الأخروية. أو لم تكن هذه المحموديات تبشر بنهاية الكون، وتحرير القدس ومجيء الملكوت دون أدنى ريب؟ ويبدو أن رجال الدين، خصوصاً الفرنسيسكان، الذين اشتركوا، أكان ذلك في البرتغال أو أسبانيا، بهذه العمليات، استطاعوا إيصال رغباتهم إلى محيطهم.

ولا شك في أن التلطف للخيرات الدنيوية هو الذي دفع بالناس إلى المغامرة، على الأقل بمقدار رغبتهم في خدمة الصليب. فبعد عام 1400، لم يكن تم التوصل بعد إلى التقلب على الإنحطاط الذي برزت ملامحه منذ بداية القرن 14. والناس الذين هلك قسم كبير منهم بفعل الطاعون الأسود وعودته المتكررة، كانوا لا يزالون في حالة ضعف ووهن، كما أنهم لم يعودوا بعد إلى الأراضي التي غادروها وابتعدوا عنها. هذا الإنحطاط أدى «في البرتغال بشكل خاص» إلى صعوبة تنمية الأراضي المنتزعة من السيطرة الإسلامية. والحال هذه، تمكنت البعثات الإفريقية، منذ الأعوام 1440، من تأمين استيراد الرقيق الأسود لاستخدامه في أعمال السخرة. من جهة أخرى، لم تكن المرحلة «ب» تتميز بفقو شامل، وهي

المرحلة التي يحصرها المؤرخون في تطور أوروبا الإقتصادي بين الأعوام 1350 و 1500 . والثروة ، التي كانت تزداد تكديساً ، بدت وكأنها أكثر اجتذاباً فلزداد ألح البلخ في الملابس . وأصبحت الأطعمة فوق المائدة أكثر تنوعاً . وبدأ واضحاً اتساع مكان اللحم والنبيل ، حتى في البيوت المتواضعة . كذلك انتشر وتضاعف استهلاك التوابل . وبالتالي أصبح الإستقلال عن الموردين العرب « موضوعياً وذاتياً » أمراً أكثر إلحاحاً ، كما اشتدت الرغبة بالتخلص منه . إنما قبل وصولهم إلى البلاد المنتجة للفلل الحقيقي ، تزود البرتغاليون بشييه « الملقات »⁽¹⁾ ، من سواحل أفريقيا . أما السكر ، الذي كان الكثيرون يبحثون عنه ، فلم يستقدم فقط إلى جنوبي شبه جزيرة « إيبيريا » ، بل أيضاً إلى جزر الأطلسي ذات الأراضي الخصبة المعطاء واليد العاملة الميسرة . وبالتالي « كان هم الملاحين يكمن أيضاً في اكتشاف الأراضي الملائمة لهذه الزراعة ذات المردود الجيد . وينو أن الميزان التجاري الأوروبي كان في حالة عز . فواردات أوروبا ، التي كان ثمنها يسد ، في جزء منه ، بالمعادن الثمينة ، ضاعفت النقص في إنتاجها المنجمي . لقد كان الذهب ، بشكل خاص ، نادراً بحيث اضطرت عدة بلدان إلى عدم تحويله إلى نقد ، خلال النصف الأول من القرن 15 . وكانت أفريقيا تعتبر الأكثر ثراء في هذا المجال . وعند عام 1000 تقريباً بدأ الذهب السوداني يتسرب من القارة السوداء باتجاه الشمال والشرق ، مروراً بالصحاري . وفي القرن الخامس عشر ، وصل العديد من التجار المسيحيين إلى المغرب ، عند التقاء روافده . حتى أن الجنوبي « مالقانت » وصل إلى « طوات » . (في الصحراء الكبرى) .

وفي عقول العديد من الأوروبيين « اغتذت المخيلة بالآقاصيص والأساطير - كتاب ماركو بولو ، حيلة القليس براندان - ، بحيث أدى ذلك إلى بروز رؤية رائعة وضميمة للبلدان التي كانت ثرواتها فاحشة وسكانها خيرين . هذا المزيج المكون من الأساطير والوقائع ، كان غالباً من صنع الذين يتحدثون عنه في شرقي أوروبا . في هذا الإطار لم تعد الاستكشافات سهلة ، منذ أن تحطمت الامبراطورية المغولية . كما لم يعد ممكناً البحث ، باتجاه الشمال الغربي ، عن الطريق المؤدية إلى المناطق التي كان يحلم المغامرون باكتشافها . أما البحارة السكتدينايون فتوغلوا بعيداً في

(1) Poivre Malaguette : نوع من الفلفل الأفريقي الرخيء يدعى علمياً قافلة ذكرية.

المجهول الممتد على عرض شواطئهم . إن خارطة « يال » تشهد على ذلك : في عام 1117 أو 1121 ، قام « اريك » أسقف « غرونلاند » والمبعوث البابوي بزيارة « فينلاندا » ، أي انكلترا الجديدة حالياً . بيد أن برودة الطقس التي حدثت في القرن 13 منعت « الفايكنغ » من تعزيز هذه السيادة البحرية الواسعة والمحافظة عليها . وإذا لم تَمُحْ تماماً ذكرى هذه الاكتشافات « فذلك لأن رحلات آل « كابوت » : « جون » عام 1442 ، و « سباستيان » عام 1509 ، وهما من الإيطاليين العاملين في خدمة الإنكليز ، قد أكدت هذه الاكتشافات . بيد أن هذه الرحلات منيت بالفشل . إن أوروبا التي لم تكن لتفتتح بفكرة العالم المغلق راحت تبحث عن منفذ له سواء في أقصى الجنوب أو في الجنوب الغربي . أما أفضل قاعدة للانطلاق فكانت موجودة في شبه جزيرة إيبيريا . في بداية الأمر ، كانت البرتغال وإسبانيا ، اللتان تستعدان للتحالف ، تحتلان بعض الأراضي المحدودة في قارة أوروبا السفلى . ولم يكن الإندفاع نحو الاستكشافات قد استنفذ بعد . فهو محرض على استعادة مغامرات الرواد الأوائل ! يبقى أخيراً أن هذا الجزء من الوجهة الأطلسي هو الأكثر قرباً من المتوسط . لقد كان يتكبد ، إلى حد ما « على المناطق الساحلية من بحر الدناخل . فإذا بهذا الموقع يجعله يفيد من جميع التطورات التي أنجزتها إيطاليا ، أولاً بصورة أساسية « ثم « البروفانس » و « الأراغون » ، في حقل التجارة والمال والصناعة .

الوسائل

شارك البرتغاليون والإسبان بنشاط وحماسة في إعداد الأدوات التي لولاها لما حدثت الاكتشافات . ولا شك بأن قصة مركب « الكارافيل » السريع تحمل قيمة رمزية بهذا الصدد . فهذه الأداة الرائعة كانت « جوهرة إيبيرية » (ب . شونو) . فكانت تجمع بين الوسائل المستخدمة في البحر المتوسط - الشكل دقيق وطويل نسبياً ، الهيكل شديد المتانة والإحكام ، الشراع مثلث الشكل يتيج ، في نهاية الأمر ، ممارسة القيادة العلمية والمعرفية - والوسائل التي اقتبستها أوروبا من بحارة الشمال ، وخصوصاً منها الشراع المربع لمقاومة الريح العاتية . وقد تحققت فعلاً عملية التجميع هذه في حوالي العام 1420 . وكانت تنبئ عن رغبة أكيدة في إطالة مدة الرحلات . وإن يكن ذلك لقاء توضيحات جسيمة . في الواقع ، كانت الكارافيل

سريعة وسهلة القيادة ، غير أنها لم تكن قادرة على نقل الأشياء الكبيرة ، زيادة على طاقمها ومؤناته .

كانت معرفة فن الملاحة أمراً ضرورياً ، لقد اهتم بيار داييلي العالم ورجل الدين ، من أجل كتابة رسالتين في الكوزموغرافيا ، بإحياء جغرافية بطليموس التي لم يكن قد استفاد منها عندما وضع كتابه الجغرافي بعنوان «صورة العالم» Imagomundi . والحال هذه كانت كتابات القساوسة الفرنسيين تتمتع بشهرة واسعة . كما كان الطبيب الواسع الاطلاع «توسكانيللي» مراسلاً للكهنة القانوني البرتغالي «مارتن» . أما «كريستوف كولومبوس» فقرأ على الأقل رسالة واحدة من الأول إلى الثاني . ومن «نورمبرغ» جاء «مارتن بهاييم» ليستقر في لشبونة ، حوالي عام 1480 . وكان تاجراً و«كوزموغرافياً»⁽¹⁾ . أما إسهامه في إعداد المعطيات العلمية ، التي أفاد منها الملاحون البرتغاليون ، فكانت موضوع مناقشة . حتى إن مبدأ إسهامه ، لم يوضع موضع التساؤل . ومن المحتمل ، كما يبدو ، أن الانتقال من الملاحة التي تسود فيها التجريبية إلى تلك التي تعتمد على علم الفلك ، قد حدث عام 1480 . مذكاً ، بدأ قادة السفن وريابنتها باستعمال البوصلة بطريقة علمية ومتبصرة ، لأنهم كانوا يعرفون حساب خطوط العرض . فاستخدموا ، لهذا الغرض ، الأسطرلاب والريمية أو «عصا يعقوب» . وتدرجياً ، يزداد اتقان الخرائط المرشدة إلى السواحل ، وذلك بفضل التقويمات المتزايدة الدقة ، والتي كان البرتغاليون يدونون نتائجها بعناية متناهية . أيضاً «ساعدت الطباعة على إعداد ونشر بيانات الإنحرافات . ومن المؤكد أنه بسبب الإفتقار إلى الكرونومتر ، كان يحدث خطأ هائل في حساب خطوط الطول . أما المسراع ، فلم يكن بعد موجوداً ، كما أن ملاحظة أي شيء عائم على صفحة الماء لم تكن تقدم ، كحد أقصى ، سوى مقاربات علمية بدائية . ودائماً «كان يتوجب على بحارة المد الإعتماد على مهنتهم ومعرفتهم الطرية . إذ كان مفروضاً عليهم مراقبة الرياح والتيارات بعناية ودقة . أما الرياح الصابية ، بشكل خاص ، فكان يعتمد عليها الملاحون في أمصارهم لأنها تنطلق عادة في اتجاهها من الشمال الشرقي إلى الجنوب الغربي . وكما يتركوا أمر قيادتهم للرياح التي كانت تكتسح الشاطئ من الغرب إلى الشرق » طيلة تسعة أشهر

(1) أي عالم بالموارد الكون وياحث بتكوينه (المترجم).

في السنة ، تقوم السفن لحظة الاستعداد للمعركة ، بحركة ارتدادية (قولتا) تضعها في الاتجاه الصحيح .

كان هنري مقصياً عن الحكم بحكم موقعه في العائلة المالكة ، ولكنه لم يكن محروماً من الثروة والجاه ، وكان يجد متسعاً من الوقت للمغامرة ، لقد وظف هذا الابن الثالث ليوحنا الأول في مشاريع الاستكشاف ، ليس فقط ما تدره عليه إقطاعته ، بل أيضاً أموال المنظمة العسكرية المدعوة « جند المسيح » التي كان قائداً لها . وإذا كان دوره حاسماً ، فهذا غير كاف . والحكام لم يضايقوه قط ، كما لم يهملوا ميراثه بعد وفاته . ثم إن قيمتهم لم تكن هزيلة ، إذ إن البلد الذي كانوا يحكمونه لم يكن بعد أكثر من مليون شخص . وبدلاً من قبيل القسم الأكبر من مواردهم المتأنية من الضرائب ، في الأعياد والقصور ، كان هؤلاء الحكام يكرسونها لـ « الاكتشاف الجغرافي » (ب . شونو) . وحتى عام 1492 ، كانت القوات الإسبانية منهمكة ، إلى حد كبير ، في القتال ضد غرناطة . أما الملوك الكاثوليك فتابعوا ، بلا انقطاع في استكشاف العالم الجديد ، ثم تنميته ، الجهود التي استلزمها منهم ، منذ البداية ، استكمال الاستكشاف .

لقد لقيت الدعوة إلى المغامرة آذاناً صاغية في جميع أنحاء شبه الجزيرة الإيبيرية . حتى إنها بلغت المناطق البعيدة أيضاً . فإذا بعدد كبير من الإيطاليين والنورمانديين - نذكر مثلاً « جان بتيكور » - والألمان - « بيهام » مثلاً - يستجيبون لهذا الإغراء .

سير عمليات الاستكشاف

هنري الملاح والبرتغاليون : منذ السنوات الأخيرة من القرن 13 ، انطلق الأخوان « فيفالدتي » ، من جنوى ، لاستكشاف الأطلسي . قدفعا حياتهما ثمناً لمجازفتهم ذلك أن القوادس التي اختاروها في هذه المحاولات لم تكن تصلح لنوع الملاحة التي يتطلبها المحيط . أما البحار المايوركي « فيرير » فكان أفضل تجهيزاً . لذا ، فبعد اجتيازه لأعمدة هرقل ، تجاوز « رأس بوجادور » ، واندفع بطبيعة الحال نحو « السنغال » عام 1364 .

في الفترة نفسها ، بدأ اكتشاف جزر « الكناري » و « الماديرا » و « الآسور » ،

بمبادرة من الدول الإيطالية ، ومساهمة البحارة الإيطاليين ، بل حتى النورمانديين . في بداية الأمر ، لم تكن هذه الجزر أكثر من محطات تستطيع البعثات الاستكشافية استخدامها . لكنها راحت فيما بعد تجبر الربانة على الإعتياد على ظروف الملاحة المغامرة . أخيراً ، ومع انطلاقة القرن 15 بشكل خاص ، بدأ الإستعمار الذي فرضته الزراعات الحياتية المخصصة للسفن التي تتوقف للراحة وزراعات قصب السكر ، التي لم تحصل إلا هروياً وتخليصاً من احتكار متعهدي التموين الخاضعين للسيطرة العثمانية .

فيما يتعلق بالبرتغال ، استطاع هنري الملاح ، بحكمة وذكاء ، استثمار هذه المكاسب . ففي عصره ، بدأ البرتغاليون استكشافهم المضني للساحل الأفريقي . إذ بدأت عام 1434 ، وبعد عمليات البحث البطيئة التي سبقت اجتياز رأس بوجادور ، مرحلة قصيرة ، إنما غنية ، من الإنتصارات . هذه المرحلة شهدت رجال الأمير « هنري » على شواطئ السنغال ، عام 1443 ، وتم في السنة التالية إفراخ أول شحنة من العبيد ، في « لاغوس » . وإضافة إلى اليد العاملة الأفريقية ، كانت هذه الغزوات تنقل كميات كبيرة ومتزايدة من الذهب السوداني . هذا الذهب ، وإن لم يتمكن تماماً من حل أزمة المعدن الأصفر ، إلا أنه حمل منه ما يكفي لجعل البرتغال تزود بعملة « الكروزادو » عام 1457 . وطيلة أكثر من عشر سنوات ، بقي الإستكشاف يراوح مكانه . وبالتالي استنفدت كل طاقات البرتغال في استغلال الإنتصارات المكتسبة . ولم يكن عبثاً انتقال مركز المغامرات من « لاغوس » إلى « لشبونة » التي كانت مواردها أكثر غزارة . بعد ذلك ، برزت صعوبات ومعوقات تقنية جديدة . فهما وراء « الرأس الأخضر » . فعام 1470 ، كان كل شيء معداً لاستكمال السير قدماً ، بحيث ثم تجاوز خط الإستواء ، وفي 21 كانون الأول/ديسمبر عام 1471 . ثم ، وعندما أصبح « بوجنا » الثاني مالكا لزمم الأمور في المملكة وأيضاً في الإستكشافات ، بعد عام 1481 ، باعتباره خلفاً لهنري ابن الملك ، تصاعدت وتيرة التطورات . فلذا بالمعالم المنحوتة التي راحت تحل محل الصلبان الخشبية القديمة ، تنصب في الطريق التي كانت تمتد مع كل رحلة تقريباً . وعام 1488 « اجتلز » برتلمي دياز « رأس الرجاء الصالح » ، ولأول مرة « يقوم بالحركة الإرتدادية المزدوجة التي استلهم مبدأها من تعادل الرياح في نصف الكرة الجنوبي ونصفها الشمالي . وفي تموز (يوليو) 1497 ، يغادر « فاسكو دا غاما »

لشبوثة . ثم يؤوب إليها في نهاية آب (أغسطس) 1499 ، بعد أن فقد نصف سفنه وأكثر من نصف رجاله . إضافة إلى أنه أمضى ثلاثة أشهر في « كالكوتا » . وبذلك تم الإتصال المباشر بين أوروبا والهند والبلدان المنتجة للتوابل .

كريستوف كولومبوس

إن المجهود الذي تطلبته هذه المغامرة من بلد محدود الموارد ، كان هائلاً بشكل أعطى إسبانيا الغنم والإثخار بالرحلة التي قام بها كولومبوس . ففي الواقع ، قام هذا الجنوي بخطوته الأولى في البرتغال . وكان دخل إليها بمقتضى زواجه من إحدى نساء عائلة « باستريلو » إحدى أكبر العائلات الإقطاعية في « الماديرا » . وما لأشك فيه أنه كان يحصل على معلومات ومعارف دقيقة شجعت في هدفه ألا وهو الوصول إلى آسيا ، ليس بالإبحار بمحطاة ساحل أفريقيا ، بل بالإنفداع في خط مستقيم باتجاه الغرب . وكانت تخالط معتقداته الدينية بعض المعلومات العلمية الملطخة بالأخطاء - وهي ، في هذه الحال ، أخطاء شافية وخلاصية ، لأنها تقلص المسافات والعواقب . وهذا ما نمت في نفس كولومبوس الشعور بنزعته الباطنية الإيمانية التي تدعوه إلى القيام بمغامرته . ويبدو أن هذه الأفكار المسيحية المنحى اجتذبت رهبان « رايدا » الفرنسيين ، فعندما عانى كولومبوس رفض البرتغال ، أدخلوه في بطانة الملوك الكاثوليك ، بواسطة الدوق « دو ميديا سيل » . وكانت « إيزابيلا » أكثر من « فرديناند » إدراكاً للفرصة المؤاتية التي سيمنحها هذا الجنوي لأسبانيا . وبالتالي نجحت في نقل آرائها ومعتقداتها إلى زوجها الذي رجع عن الرفض الذي واجهه به كولومبوس في بداية الأمر . وبينما كان هذا الأخير في طريقه إلى الخارج ، طلب منه الرجوع ، وسرعان ما عاد أدراجه نحو « سانتافي » . فيوقع على الإنفاقية التي عرضها عليه الأميران (نيسان (إبريل) 1492) . وفي 3 آب (أغسطس) 1492 ، أبحر « دون كريستوبال كولون » ، الحاكم العام ونائب الملك في الأراضي التي سيصير إلى اكتشافها ، وليل 11 - 12 تشرين الأول (أكتوبر) ، أطلقت سفينة المراقبة صرختها الشهيرة . وتنطوي صفحة في تاريخ أوروبا . وسوف يصبح الأطلسي ، ببطء إنما بصورة مؤكدة « البحر الداخلي للمحضلة الأوروبية » .

الفصل الرابع دول عصر النهضة

فترات السعد والشؤم انقضاء سيطرة السلالات الحاكمة

جهد أمراء أوروبا وحكامها ، إبان النصف الثاني من القرن الخامس عشر بعزم متزايد ، ودون حدوث تغيير أساسي أو مفاجئ في وسائل عملهم السياسي وأهدافه ، جاهدوا بفرض نفوذهم على جميع رعاياهم وأراضيهم في الوقت الذي كانوا يتحينون جميع الفرص ليستسلط سلطانهم أو سلطان ذريتهم .

بالطبع ، بقيت الوسائل المستخدمة والخطط المتبعة هي إياها بشكل عام .

بيد أن هذه السياسة كانت متبعة بطريقة أكثر تنظيمًا ، وأكثر دقة ، وبصورة خاصة أكثر واقعية ، وأكثر وقاحة . كانت النتيجة هي الأهم . وفي حال كانت الأهمية تعطى للإجراءات القانونية ، الأخلاقية أو الدينية ، فلا تشكل هذه كلها سوى واجهة . إن المثال الذي صاغته «مرايا الأمراء» القروسطيين أصبح ينطوي على مغالطة تاريخية . فالمطلوب من الحاكم أن يكون حكيمًا أقل منه حلاً ، عادلاً أقل منه لبقاً ، «مراوفاً» ، «حلاً» ، «فاضلاً أقل منه متنفذاً» . ومهما تكن نظريات «السير جون فورتسكيو» ، و«فيليب دو كومين» ، و«نقولا ماكيافللي» ، متباينة ، فهي تشترك في الحكم على تأثير وفعالية الأمراء ، ونجاحهم ، وفي اقتراحها المبادئ عليهم ، وهي تقريباً تعاليم مكرسة للبقاء في السلطة ، رغم نوايا القدر .

وتبدو الدول منشغلة ، أكثر من السابق ، بالمشاكل الاقتصادية . فتعنى بتحديد وتوجيه وتشجيع نشاطات رعاياها الزراعية ، والصناعية ، وخصوصاً

التجارية ، وليس ذلك إلا من أجل التوصل إلى كسب المنفعة المباشرة . شاهدنا على ذلك الأهمية التي كان يعلقها حكام إيبيريا على تنمية ممتلكاتهم الإستعمارية . وسياسة « لويس الحادي عشر » الاقتصادية ، رغم التناقضات ، والذبذبات ، والتحولات التي طرأت عليها . والإتباء الذي كان آل « هابسبورغ » يولونه لعمليات الإنتاج المنجمي في مقاطعاتهم . ومن الشواهد أيضاً ، النتيجة التي حصل عليها « هنري السابع تيودور » ، عام 1496 ، مع « فيليب لوسو » ، سيد الأراضي المنخفضة ، من الإتفاقية التجارية والبحرية المسماة « الإتفاقية الكبرى بين البلاطين » ، إضافة إلى التشجيعات التي أخذتها على تاجر البريستول « جان كابوت » (وهو جنوي أصبح من البندقية ، وعاش في لشبونة) ، بغية جعله أميراً له الأكبر وتمويل الرحلات التي دفعت هذا الأخير ، خلال 1497 - 1498 ، إلى سواحل اللابرادور و « اسكتلندا الجديدة » .

ثمة نموذجان كانا يشكلان ، بصورة خاصة ، مصدر إلهام للأمرء ، حتى رغم أن رعيتهن ومنظريهن كانوا ينظرون إليهن نظرة لوقياب أو رهبة . نموذج الطاغية الإيطالي ، على طريقة « فرانسوا مفرورزا » ، شرط أن يكون هذا النموذج مشار إعجاب وإعلاء من خلال ذكريات العصور القديمة . ونموذج ملك فرنسا ، بقدر ما كان هذا الأخير مشهوراً ، وليس دون سبب ، بأنه يحكم بالكثير من حرية التصرف : كان انحصام لويس الحادي عشر ، من أمثال « شارل الجسور » أو « فرانسوا الثاني » ، « دوق » بريطانيا ، كانوا يستلهمون ، دون حياء ، وفي مناطقهم الخاصة . كل ما يتعلق بالقضايا العسكرية ، والمالية ، والقضائية ، من المؤسسات الفرنسية ، أما « هنري السابع تيودور » ، فيكتب عنه شاهد عيان من إسبانيا « هو » « بيدرو دو أبالا » : « كان بالفعل يود أن يحكم انكلترا على الطريقة الفرنسية . لكنه أخفق في ذلك » .

تعزيز الميول الإستبدادية المطلقة : لم يكن الأمر مرفوضاً على صعيد المطالبات . وهذا لا يعني أن هذه المطالبات كانت دائماً تتحقق . ويمكن مقارنة أوروبا التي تتميز بالمركزية السياسية أو الإقطاعية « بأوروبا التي أخفقت فيها جهود الحكام في التمرکز والتوحيد ، في حين أنه في موضع آخر استمرت التجزئة السياسية المطابقة للأعراف الإقطاعية .

أوروبا الشمالية والشرقية تهديد الملكيات

آل جاجلون

بين الدول الكاثوليكية الأكثر عرضة لخطر الزحف التركي « بصورة مباشرة » ، كانت مملكة هنغاريا « التي حكمها ، من 1457 إلى 1490 ، حاكم فوشان ، هو « ماتياس كورفن » (أو كوربين : وقد أطلقت عليه هذه التسمية بسبب وجود خراب بين شعاراته) : كان « ماتياس » ابناً لـ « جان هونياد » ، بطل النضال ضد « الهلال » . وسرعان ما باشر عملية إصلاح في الجهاز المالي والجيش ، فكان البارونات ملزمين بتزويده بالفرسان ، بمعدل فارس واحد لكل عشرين قناً . وهكذا تشكل « اللواء الأسود » الشهير ، الذي أدى إلى الحد من التقدم التركي ، والتغلب على النمسا ، التي ألحقت بها عاصمتها فيينا بنهاية عهده . هذا الإنجاز كان بلا مستقبل : كودة فعل على استبدادية « ماتياس كورفن » ، قام النبلاء الهنغاريون ، لدى موته ، باختيار ملك ضعيف الشخصية هو « لاديسلاس جاجلون » « الإبن البكر لملك بولونيا ، الذي كان ملكاً على بوهيميا » (1490 - 1516) . فإذا بعهد يشكل سلسلة من التنازلات : إذ سرعان ما أرسى السلام مع النمسا ، فعيده إلى « مكسيميليان » صاحب « هابسبورغ » المقاطعات التي تم الإستيلاء عليها حديثاً ، ويتخلى رسمياً عن فرض أية ضريبة جديدة على رعاياه . وإذا انقطعت الموارد عنه ، اضطر إلى إلغاء « اللواء الأسود » . وفي بداية القرن 16 ، وضع القانوني « فيربوزي » ثلاثية الشهيرة . وهي نوع من تقنين شبه رسمي للأعراف والتقاليد الهنغارية . بيد أن الأهمية تركزت في عاملين : من جهة أولى « في الملك الذي اختاره النبلاء ، والذي لم يكن أمامه سوى قبول وصايتها عليه ، ومن جهة ثانية ، في النبلاء ، الذين حصلوا من الملك على امتيازات معينة ، واعتبروا بمثابة « الشعب الهنغاري » الحقيقي ، مقابل « العامة المفرقين في البؤس » ، الذين كان وضعهم الشرعي يزداد سوءاً ، على الأقل في الأرياف .

أما بوهيميا المجاورة فتعرف تطوراً مماثلاً . لقد ظلت عملياً دون ملك ، من 1439 إلى 1453 ، إذ كانت السلطة موزعة بين النبلاء والمدن . من هنا كانت تجزئة البلاد إلى اثني عشرة حكومة ذات سلطة مستقلة تدعى « لاند فيردي » . وفي

إحدى الفترات ، اختير أحد الحكام ، وهو الأتجمان « جورج بوديبراد » ليشبوا سدة
العرش ، فحاول محاربة الفوضى (1457 - 1471) ، إنما لم يتمكن من تأسيس
سلالة حاكمة ومع خلفه « لاديسلاس » صاحب هنغاريا ، تزايد انتصار النبلاء :
فيهيمنون على « الدييت » ، المكون وفقاً لهيكلية مشابهة لهيكلية البرلمان
الإنكليزي ، من « مجلس اللوردات » الذي يضم كبار البارونات ، و « مجلس
الأعيان » ، ويضم مندوبين عن الفرسان والبورجوازيين .

ظاهرياً ، يبدو أن حلم سلالة « جاجلون » قد تحقق في بداية القرن 16 .
فلم 1501 . وبعد فترة من الانقسام ، تجدد الاتحاد بين بولونيا وليتوانيا ، تحت
جناح « ألكسندر الأول » ، شقيق « لاديسلاس » . ومنذ معاهدة « ثورن » للسلام عام
1466 ، أعلن النظام التوتوني نفسه التابع البولوني لبروسيا الشرقية . وفي حال اشتد
تهديد الأوتوفاطي « إيفان الثالث » على حدود « ليتوانيا الواسعة » ، فإن « ألكسندر
الأول » كان يفكر باستخدام السكان الحدوديين في « الدنيبر » الأسفل (الكوزاك فيما
بعد) لحماية أراضيهم . وهذا يعني أن آل « جاجلون » ، أي « ألكسندر الأول »
وكذلك أخاه « سييجيسموند الأول » (1506 - 1548) كانا يمتلكان فكرة واضحة
وسامية عن مهمتهما . بيد أنهما كانا يفتقران إلى الوسائل : فلم يعتمدا على المدن
التي يهيمن عليها الألمان ، أسياد التجارة الخارجية ، واليهود ، أسياد التجارة
الداخلية . أما الفلاحون فكانوا ملتصقين بالأرض ، وخاضعين لنظام السخرة
الإقطاعية . طبقة واحدة كانت تهيمن : طبقة النبلاء ، أو « الزلختا » التي كانت
ترفض منهجياً ، خلال اجتماعها في « الدييت » ، جميع التدابير الكفيلة بتعزيز
السلطة الملكية . وقد كرس دستور « رادوم » عام 1505 سيطرة « الزلختا » ، ولا
يمكن إصدار أي قانون جديد دون موافقة مجلس الشيوخ ومجلس النواب . وكان
ملك بولونيا أول النبلاء تقريباً .

أوروبا الشمالية

كانت السلطة الدانماركية تهيمن على العالم السكندنافي . فيسعى
« كريستيان الثاني » (1481 - 1559) ، الملقب بـ « طاغية الشمال » إلى الحكم
على طريقة الأمراء الإيطاليين . لكن عمله كان هشاً ، فبقى ملكاً اختاره النبلاء ،
حيث يلجم « الدييت » مبادراته . فلم يستطع أن يمنع استعباد الفلاحين ولا ثورة

« غومستاف أريكسون فلزا » الذي اختير ملكاً على السويد (1523) ، بدعم من القرويين وعمال مناجم « داليكارلي » ، مما وضع حداً « لاتحاد كالمار » .

فيما يتعلق بعهد « جاك الرابع » صاحب اسكتلندا (1488 - 1513) ، كان لها حليث عن « الملكية الجديدة المنتصرة » ، أي « العصر الذهبي » . ففي الواقع ، لم تفقد مؤشرات الإزدهار الاقتصادي ، والحيوية الثقافية والفنية ، وتعزيز المؤسسات العامة . ويؤكد « بيلرو دو أبالا » ، خلال زيارته لاسكتلندا عام 1497 : « لمة فاروق كبير بين اسكتلندا الأمس واسكتلندا اليوم كالفارق بين الشر والخير » . دون شك ، وجد طموح الحاكم أفضل تعبير له ، عام 1511 ، في بناء « ميخائيل الكبير » ، وهو وحش بحري يبلغ طوله 80 متراً ، ومزود بـ 20 مدفعا ، مع طاقم يعد 300 نوتي ، و 120 مدفعا ، و 1000 جندي ، كما بلغت كلفته ما يزيد على 30 000 ليرة استرلينية تقريباً .

ومع ذلك ، لم تكن قوة الملكية الإسكتلندية سوى مظهر خداع . لقد استمرت الفتن والصراعات الداخلية ، وحافظ « أصحاب القصور » على فكرة الإستقلال ، أما القطيعة بين الأراضي المنخفضة والأراضي العليا فكانت مموهة سطحياً فقط . ولم تكن هزيمة « جاك الرابع » وموته في معركة « فلودن هيل » (1513) مجرد حوادث عابرة ، بل تحمل مغزى رمزياً .

ملكيات الغرب الكبرى

لندع جانباً أوروبا الجاتية هذه ، والقليلة السكان عموماً ، وذات الاقتصاد المعتمد أساساً على الزراعة والأرض والإقطاع . بحيث ظل مبدأ السلالات مرفوضاً ، وحيث كان للفلاحين المستعبدين والأوساط المدنية الضيقة وزن سياسي معدوم أو ناه بالنسبة للنبل الكثيри العدد ، الدائمي الحركة ، المتفوقين ، وغالباً غير المثقفين ، وبالنسبة أيضاً للأكليروس الرفيع المستوى ، الحائز على امتيازات واسعة

مقابل ذلك ، كان الغرب خاضعاً لسيطرة هيكلية سياسية متينة استطاعت فعاليتها أن تصمد في وجه جميع العاتقات .

ورغم ذلك ، عرفت مملكة انكلترا ، عند خروجها من حرب المئة عام ، فترة

طويلة من اللا استقرار لسدى السلالات الحاكمة. حتى ان نهاية حرب «الوردتين» وارتقاء «هنري السابع تيودور» العرش (1485 - 1509) ، وهو الذي وحد تحت لوائه حقوق الوردة الحمراء شعار آل «لانكستر» ووردة آل «يورك» البيضاء ، كل ذلك لم يضع حداً للإضطرابات والتقلبات . لمحتى نهاية القرن 15 ، كانت المؤامرات تحاك ، بتحريض من «مارغريت يورك» التي كانت ترفض أية مصالحة . وهذه الأخيرة هي شقيقة «ادوار الرابع» وأرملة «شارل الجسور» .

مع ذلك ، لم تؤثر الصراعات السلالية بالجهاز الإداري ، كما أنها أدت إلى القضاء على عدد من كبرى العائلات ، حتى إنها قلما زعزعت الحياة الاقتصادية . وهذا ما أكدته «كومين» : «إنها لتعمة حظيت بها مملكة انكلترا دون سائر الممالك في كون البلد لم يتدمر ولا الشعب أيضاً ، وكون الأبنية لم تحرق أو تهدم ، وكانت الثروة تهبط على جماعات الحرب ، وخصوصاً النبلاء منهم» . أما «هنري السابع» فاستخدم المتمردين في تنمية ثروته ، وضاعف كثيراً من عائدات مقاطعته ، كما أعطى قاعة النجوم⁽¹⁾ دوراً هاماً في تسوية القضايا الشرعية غير المألوفة في القانون العام . حتى إن البرلمان «السهل الانتقاد» أصبح بين يديه أداة للحكم . ولم يخطئ «كومين» حين نعتته بالشيء المحقق جداً أو السليم جداً ، وكذلك حال الملوك الأقوى والأكثر مظلومية عندما يتناولون بالتالي مواضيع مماثلة . وعندما تكون هذه الحالات متباعدة ، يعلن عن رغبته ويطلب المساعدة من رعاياه ، إذ لا ترتفع أية مساعدة من انكلترا ، إن لم يكن ذلك بهدف الإنطلاق نحو فرنسا أو الذهاب إلى اسكتلندا ، أو أي شيء من هذا القبيل . عندئذ يمنحونهم إليها بطيية خاطرة وبحرية ، وخصوصاً للإنطلاق نحو فرنسا .

الملوك الكاثوليك

خلال القرن 15 ، وصل الأفول التدريجي في الاقتصاد المتوسطي إلى «الأراغون» فكان أن اكتسبت «قشتالة» أهمية كبيرة جداً ، وذلك ، إلى حد ما ، على الرغم من ملوكها ، «يوحنا الثاني» الوضيع (1406 - 1454) ، و«هنري

(1) Chambre étoilée : محكمة إنكليزية كانت تشتهر آنذاك بمحاكماتها السرية الإعتباطية المجففة (المترجم).

الرابع « المشين » (1454 - 1474) . مذ ذاك ، يصبح لديها مطلقان بحريان على الأطلسي : « أشبيلية » و « قلدس » في الجنوب ، و « سانتاندر » و « بيلبو » في الشمال . وأصبح صوف « المرينوس »⁽¹⁾ أكبر المنتجات التصديرية . وكان الناس ينوون ، في أعماقهم ، نبذ أخلاق البلاط المنحرفة ، ومظالم الأرستقراطية الراقية ، والمؤثرات العربية واليهودية . فيقعون على ملكة توافق مشاعرهم هي « إيزابيلا » (1474 - 1504) ، التي كانت رمزاً للنظام الملكي في وجه اضطرابات الأشراف ، والأخلاقية آزاء الأخلاق المرذولة ، والعرق الأصيل المسترد مجده مقابل اليهود والمورين « (بيارليبار) . في الوقت نفسه ، وإثر زواجها من « فرديناند » صاحب « الأراغون » (1479 - 1516) ، توحدت المملكتان ، مع احتفاظ كل منهما بقوانينها وعاداتها وتقاليدها . وعام 1496 ، يمنح « الكسندر السادس بورجيا » المعاهلين حق الحصول على لقب « ملوك كاثوليك » . رغم ذلك ، جرت مجموعة من الظروف الملائمة أدت وحدها إلى بقاء الوحدة بعد وفاة « إيزابيلا » واستمرت حتى عام 1516 ، إلى عهد امبراطور المستقبل « شارلكان » ، زعيم آل « هابسبورغ » ، وحفيد إيزابيلا وفرديناند من جهة ، و « مكسميليان » و « ماري دو بورغوني » من جهة ثانية ، حيث أصبحت كامل التركة بين يدي شارلكان هذا .

يبد أن التمرکز ، البيروقراطي كان جارياً على قدم وساق في المعمالك الإيبيرية : إذا كان « كورتيس » (مجلس تشيلي) الأراغون يحتفظ ببعض المبادرة ، فإن كورتيس قشتالة : عندما كان يعقد « لم يكن ليقدم قط سوى إعانات مالية مبتذلة ، ولم يكن يفعل شيئاً سوى الاعتراف بالوارثين الجدد . أما « الميستا »⁽²⁾ كانت تخضع مباشرة لإشراف التاج . ويليعاز من « غونزاغ دو كوردو » و « غونزالودو أبالا » ، تم تأسيس جيش دائم . فينخرط فيه فوراً عند كبير من « الهيدالج » (النبلاء الأسبان) . وعام 1492 « يتميز بشكل خاص نفوذ مملكة قشتالة وتضاعف مواردها » مع فتح غرناطة واكتشاف العالم الجديد . « كان العالم الجديد من مستعمرات قشتالة » . في الوقت نفسه ، كان توسع محاكم التفتيش ، وإجبار اليهود والمورين على التنصر أو الرحيل (1492 - 1502) ، كان ذلك يهدف إلى تغيير

(1) نوع من الضان الإسباني (نسب إلى بني مرين) .

(2) جماعة مربي الأغنام في إسبانيا .

الروح الجماعية الاسبانية . وإلى خلق روح وطنية جديدة مبنية على التعصب الديني وعلى نقاء النسب المزعوم .

« مملكة فرنسا الكبرى » (كلود دو سايسيل)

حتى ولو لم تفاخر مملكة فرنسا بانتصاراتها الخيالية، وحتى ولو لم تُفقد الكثير من مبادراتها الخارجية إلى ما هو دائم ومكين، وحتى ولو لم يكن تكامل أراضيها واتدماجها بمنأى عن المخاطر، لقد بدت، في بداية القرن 16، وكأنها الأكثر ثباتاً، والأمن بنياناً أي بدت وكأنها الدولة الأوروبية التي تمتلك أكبر جيش ثابت إضافة إلى الموارد المالية الهائلة والمتنظمة . ومع منتصف القرن 15، استعادت المملكة مدن « سوم » ودوقية « بورغونيا »، وذلك أثناء ولاية « شارل الجسور » . وبواسطة عملية مصاهرة « ضم إليه دوقية « بريتانيا » . أخيراً، آبت إليه « البروفانس » مع عهد آل « آنجو » . بيد أن التحالفات بين الأمراء (حرب « الخير العام »، الحرب المجنونة) لم تكن سوى مرحلة « لا مستقبل لها . أما الأحوال العامة التي سادت عام 1484، فقلما زعزعت القوة الملكية . ثم إن قصور سن « شارل الثامن »، الذي حدث بكل حال إثر عهد « لويس الحادي عشر » المغلي في الإستبداد، والتغيرات السلالية التي تميز بها عهد « لويس الثاني عشر » و « فرانسوا الأول »، توافقت مع الحد الأدنى من الاضطرابات والنزاعات . وإذا لم تزد المطامع بمملكة « نابوي » إلى شيء، يبقى الفرنسيون متشبثين بـ « ميلانو » وهي المنطقة الحيوية في الحيز الإيطالي .

شاهدنا على هذا التقوى هو « عرض أحوال فرنسا » الذي كتبه « ماكيافلي » عام 1510، إلى جانب شواهد أخرى كثيرة . يقول في ذلك : « اليوم أصبح تاج فرنسا وملوكها أكثر قوة، أكثر غنى وأكثر قدرة من أي وقت مضى » . إنه يتغنى بالنموذج السلالي في الحكم، وبتوسع الأراضي الملكية . وطواعية البارونات، إضافة إلى لين عريكة الرعية . « إن خضوع الشعب التام للملك يتيح له التقليل من المصاريف التي تنفقها على قلاع وحصونه : فهو لا يحتاط إزاء رعيته . . . إذ إن سكان فرنسا متواضعون وطيعون جداً، وينظرون إلى ملكهم بكل إجلال » . وتدلله السهولة القرية من الوقاحة التي يحصل العاهل بها المال : « إنه يجبي موارده الخيالية بواسطة الضرائب، كما لو أن هذا الأمر هو رغبته الملحة . وتارة تكون هذه

الضرائب باهظة ، وطوراً منخفضة . وفي حال كانت غير كافية « يستدين المال الذي يندر أن يره » . أخيراً ، يتحدث ماكياثلي عن مختلف أعضاء الحكومة ، بدءاً بديوان المحاسبة وصولاً إلى القصر ، مروراً بالمجالس النيابية ، مشيراً عدة مرات إلى المتفعة التي ينالها الملك من ذلك ، ويتكلم بإسهاب عن القوى العسكرية الموضوعة تحت تصرفه .

الامبراطورية، آل هابسبورغ

رغم تعقد الامبراطورية ، يبدو التطور السيامي فيها ، إذا اعتبرنا كل مضامينه ، أقرب إلى تطور الغرب منه إلى تطور أوروبا الشرقية . في الواقع ، يمكن هنا أيضاً أن نلاحظ ، وبأشكال متنوعة ، وجود نوع من مركزية السلطات ، والتجمعات الإقليمية ، وذلك لمصلحة الأمراء .

وقد كان هؤلاء ، في الواقع ، يمتلكون بعض التصور عن حقوقهم وواجباتهم ، وذلك بمعزل عن مآثرهم وأخطائهم . فإذا بهم يشغلون بتأمين تماسك وعلم تقسيم ولاياتهم ، كما يشهد على ذلك « قانون أخيل » الذي أصدره عام 1473 مارغراف « برانسبورغ » المدعو « ألبرت - أخيل » الذي توصل « واقعياً ، إن لم يكن قانونياً ، إلى منع تشتت مسيرة « برانديبورغ » . لقد أصدر هؤلاء الأمراء توصيات تناول حياة ولاياتهم الاقتصادية ، واتكبوا على تقنين الأعراف « وذلك بتعديلها لأصلاحيها بشكل يجعلها قريبة من القانون الروماني . وعلى هذا الأساس تشكلت « السلطة العامة » و « السلطة القضائية » وكانوا أيضاً يحظون بدعم النبلاء ، إذ كما يقول « أولريخ فان هارتن » : « كان الأمراء بحاجة إلى النبلاء من أجل المحافظة على قوتهم » . لكنهم « في الوقت نفسه ، كانوا يعملون على اجتذابهم ، وذلك بإعطائهم مراكز معينة في الجيش والإدارة . بطبيعة الحال استمرت مجالس الدييت الإقليمية قائمة ، لتصبح غالباً ، كالبيرلمان الإنكليزي في عهد « تيودور » ، نهجاً من مناهج سياسة الأمراء ، بقدر ما لا يكون مفترضاً بها أن تمثل المصالح الخاصة لكل من أنظمة المجتمع ، بل أن تنظم وتحدد الخير العام في الإمارة . حتى إن الكنيسة لم تتفلس من الأمراء الذين راحوا يستغلون بعضاً من مواردها .

ولا بد من أفراد مكانة خاصة للكاثولونات السويسرية أو « الاتحادات القديمة لمناطق ألمانيا العليا » ، وهو تشكيل سياسي مميز في أوروبا عصر النهضة . ويبدو

أن انتصارات السويسريين الباهرة على «شارل الجسور» في «غراندسون» و«مورات» و«نانشي» (1476-1477)، أعطتهم شهرة نادرة المثال. في الوقت نفسه، بدأ يزداد عدد الكانتونات: فيين 1481 و1513، أضيفت كل من «فريبورغ»، «سولور»، «شافهاوزن»، «بال»، و«أبنزيل» إلى «شويس»، «أوري»، «انترفالدين»، «لوسرن»، «زوريخ»، «غلاريس»، «روغ» و«برن». كذلك، كان لهؤلاء السويسريين حلفاء ورعايا في مناطق «سان-غال»، «غاليه»، «نيوشاتل»، «لوكارنو» و«نورغوليا». ولم تقتصر طموحاتهم على الهيمنة على العديد من ممرات الألب الكبيرة (لوسمبلون، لوسان-غوتار). وكانت «كونتية فرنسا» و«تيرويل». وكذلك «ميلانو» هدفاً إن لم يكن لأطماعهم، فعلى الأقل لانتباههم الشديد. وعلى أثر حرب «سواب» ضد «مكسميليان» (1499)، انسحبوا فعلاً عن الامبراطورية المقدسة. ورغم ذلك، لم ينص الرابطة الاتحادية إلا على اتفاقات قانونية إضافة إلى الاتفاق على العمل ضد أعداء الخارج. وفي الدييت، حيث تجري مناقشة القضايا العامة، كان لكل كانتون مندوبوه الخصوصيون الذين يتقيدون بتعليمات محددة لا يمكنهم تجاوزها. كذلك، كانت تحدث بعض التوترات بين الكانتونات الجبلية البدائية (الفالستاتن) وتلك المحدثه، والأكثر غنى والأكثر سكاناً، وأيضاً بين المدن والقرى، حيث بهدف «التحرش بالمدن»، ينخرط الشبيبة، بصفة مرتزقة، في خدمة القوى الخارجية، وذلك لافتقارهم إلى موارد الرزق. من هنا كانت السمعة السيئة التي رافقت السويسريين، وخصوصاً عند الإنسانيين الذين تحدثوا عن وحشيتهم وجشعهم وفظافتهم.

على أي حال يبقى قيوماً آل «هابسبورغ» سدة العرش الفضية الكبرى، ويزورهم من خلال زعيمهم «مكسميليان»، الشخصية الغريبة واللامعة، الأبيّة والطموح، المتخيلة والمتقلبة، المثقفة والطيبة. ولأنه ابن «فردريك الثالث»، ويزواجه عام 1477 من ابنة «شارل الجسور» ووريثته الوحيدة، «ماري دو بورغوني» اختير ملكاً على الرومان عام 1486، والده ما يزال حياً، ثم خلفه بصفة أرشيدوق عام 1493، ليحصل عام 1508 على اللقب الامبراطوري. بموافقة البابا «يوليوس الثاني». وكان يأمل في أن يتمكن ذات يوم من إرسال المسيحيين في حملة جهاد مقدس ضخم ضد الأتراك. ويبدو أنه كان يحلم عام

1510 بأن يصبح بابا . لكن جوهر عمله كان يتركز في مكان آخر . ففي الدرجة الأولى « قام بتوحيد ولاياته الموروثة » وهي مرتكز قوته : النمسا « استيريا ، كارنيول ، كارنثيا ، تيرول ، وهي مجموعة ألحقت بها ممتلكاته في الألبان الجنوبية . ثم توصل بعد ذلك إلى إفشال توحيد الامبراطورية تحت شكل « دستوري » ، « فدرالي » اقترحه الديق في كل من « فرانكفورت » عام 1486 « و « وورمز » عام 1495 ، و « أوغسبورغ » عام 1500 ، وذلك بإيعاز من « برنولد دو هيرغ » أسقف « ماينس » . وكفي يمارس سلطته بصفته امبراطوراً ، فضل استخدام الأجهزة التي يمارس سيادته عليها ، حتى ولو كانت فعاليتها محدودة جداً : المحكمة العليا . وهي في الوقت نفسه ، ديوان العدل ومجلس الولاية ، الذي يتبعه في تنقلاته ، والمجلس الأعلى الموجود في « أنزبرغ » ، مع أربعة أمناء للخزانة ، منهم اثنان للنمسا ، واحد لـ « بورغونيا » ، وواحد للامبراطورية ، وهناك أخيراً الديوان الإستشاري ، مع ثلاثة أمناء للسر ، واحد للامبراطورية ، وآخران للنمسا العليا والسفلى ، يبقى جناح ثالث يشكل مصدر قوته : ان الأراضي المنخفضة « هولندا ، زيلندا ، برابان ، لوكسمبورغ ، هاينو ، الفلاندر ، وأرتوا ، التي أضيفت إليها كونتية بورغونيا) ، أي باختصار القسم الأكبر من ميراث شارل الجسور ، الذي استقرت أوضاعه منذ عام 1492 ، بعد مرحلة من التقلبات « وحالات التمرد والتوتر ، وأصبح بإمكان شارل هذا أن يعهد بذلك إلى ابنه « فيليب لوبو » ، دون تردد ولا وجل .

إن المثال على نجاح آل هابسبورغ ، الناجم عن سياسة جد موفقة أكثر منه عن الحرب ، يحمل البرهان على أن الأمراء كانوا قادرين تماماً على حكم الشعوب الأجنبية ، شرط أن يكونوا أصحاب شرعية لا ريب فيها ، هذا من جهة « ومراعاة الأعراف والحصانات والإميازات والقوانين الخاصة بكل من البلدان التي يملكونها أو تدخل في نطاق حيازتهم ، من جهة أخرى . بيد أنه ما كان الإنكليز ولا الفرنسيون يقبلوا بسهولة ، في نهاية القرن 15 ، الإذعان لهيمنة سلالة غريبة . ويبدو أن أحد أسباب فشل « شارل الجسور » من جانب الامبراطورية كان ناجماً عن الشهرة ، التي كان يتمتع بها هنا الأمير « العالي »⁽¹⁾ . وبالرغم من أن بورجوازي « مونبليار »

(1) نسبة إلى منطقة هغليا في فرنسا .

يتكلمون اللغة الفرنسية ، لقد تظاهروا بتأييد هزائم دوق بورغونيا في «هراندسوت»
و «مورا» ، إلا أنهم كانوا يرفضون ترك المدينة تسقط في اليد الغالية «أو
تسليمها لها ، بل كانوا يفضلون الموت والهلاك كي يبقوا على قوميتهم الألمانية » .
أما بالنسبة للإيطاليين ، فإننا نعرف تماماً المرارة التي كانوا يشعرون بها « بسبب
خضوعهم لنير « البرابرة » .

النبل

من جهة أخرى ، قد تؤدي التوائب التي مرت بها الملكيات في أوروبا
المحيطة إلى الاعتقاد بأن المشكلة الأساسية كانت تكمن في القوة الخاصة بالملك
(أو الأمير) والنبل . بشكل تكون معه الملكية قوية وموقرة حيث يمكنها الاعتماد
على القانونيين والتجار ، وعلى وسط مديني ممسك بزمام الثروة ، وعلى الوظائف
وامتيازات الأشراف ، لكن الحقيقة مغايرة لذلك : في الواقع ، كان النبل
يحتفظون ، في نهاية القرن 15 تلك ، بمكانة رفيعة في معظم المجتمعات
الأوروبية . إذ يفرضون أنفسهم كمثال للفتات الاجتماعية التي يحاولون النفاذ إليها ،
كلما سنحت لهم الفرصة . حتى إن التجاريين يعتبرون وضعهم وكأنه مؤقت . « فالهدف
الأمثل للعامل في التجارة هو أن يصبح سيداً عقارياً ، إذا أمكنه ذلك ، وأن يعيش
حياة النبل ، الريفية والخالية من العمل » (جورج دوي) ، وأن ينخرط في « طبقة
الأشراف » (أوتو برونيه) . ففي بداية القرن 16 مثلاً ، أطلق « جوس هومبيز »
أحد أهم أعضاء « جمعية رافنسبورغ الكبيرة » ، أطلق على نفسه لقب « فون
راتزويد » ، حيث بدل شعاراته ، وانتسب أخيراً إلى جمعية نبل « سان جورج للبر
والإحسان » . أما الامبراطور الجرمني فكان يمنح بورجوازي مدن الامبراطورية رتبة
النبل ويقوم بتسليمهم : من هؤلاء مثلاً أحد أفراد عائلة « بريزاشيه » الذي أصبح
فارساً فوق جسر « التير » ، أثناء حملة « سيجيسموند » ، عام 1433 . وقد منح
« أدولف الرابع » ، عاهل انكلترا ، بمناسبة تكريسه رتبة الفروسية لسته من أعضاء
مجلس لندن التشريعي (Aldermen) . أما الفارق بالنسبة لأوروبا الشرقية فهو أن
النبل ، في كبرى ممالك وإقطاعيات الغرب ، وافقوا ، وذلك طبعاً بسبب الأزمة
الاقتصادية « على إقامة تحالف » وهو تحالف مثير ، يؤمن المراكز والمعاشات « مع
السلطة الحاكمة . وعليه ، كان من الأفضل ، بالنسبة للنبل ، أن تكون هذه السلطة

متنفة وغنية ، إذ من خلال هذا النضو وهذا الغنى ، يعتبرون أنفسهم في نهاية المطاف من أوائل المستفيدين . أما بالنسبة لـ « الحالة الرابعة » ، وهي حالة الضباط ، ورجال القانون ، فكانت تنحوي أيضاً إلى تنظيم نفسها وفق النموذج الأرستقراطي ، والتحول إلى قضاة نبلاء .

كذلك ، وعام 1500 أيضاً ، تبين ، في كل مكان تقريباً ، أنه لا بد لسلطة الأمير من أن تأخذ بالحسبان « السلطات المضادة » التي لم يتوصل إلى إلغائها . وحتى في مراحل الأقول ، لم تكن تؤخذ مجالس الولايات على أنها وقائع سياسية يمكن إعمالها . وإذا استثنينا بعض الديكتاتوريات الإيطالية ، يكون النظام السياسي الأكثر شيوعاً أقرب إلى السلطة السياسية والملكية التي على أساسها يحدد « السير جون فورتسكيو » الحكومة الإنكليزية ، منه إلى النظام الاستبدادي « أو السلطة الملكية البحت والعادية حتى أن فرنسا ، التي أراد « فورتسكيو » أن يرى فيها نموذجاً نهائياً ومتممراً للسلطة الملكية كانت تمتلك الكوائج المانعة لسلطان الملك المطلق واعتباطيته . ويذكر « كلود دو سايسل » ثلاثة كوائج لا غير : الدين ، والأنظمة التي يرى فيها الأوامر التي تصدر للحفاظ على المملكة ، وأخيراً « القضاء » ، أو بعبارة أخرى البرلمانات ، « التي تأسست خصيصاً لهذا السبب وهذه الغاية إلا وهي كبح السلطان المطلق الذي كان يسعى الملوك لممارسته » .

العالم المسيحي : أثر بعد عين

أخيراً ، يمكن القول ، على الصعيد العالمي ، أن ما أذهل المعاصرين بشكل خاص هو استقلال مختلف الولايات ، التي أدى نوع من الرقابة المتبادلة فيما بينها إلى الحد من رغبتها بالتوسع . هاكم مثلاً رأي « كوميتز » : لقد جعل « الله » الإنكليز ندأ لمملكة فرنسا ، والإيرلنديين ندأ للإنكليز ، والبرتغال ندأ لمملكة اسبانيا (. . .) .

أما الأمراء الإيطاليون (. . .) الذين كانوا يظلمون شعوبهم ويستبدون بها في أموالها ، وضع الله المدن الإثلافية التي كانت تشكل بلاد إيطاليا ، كالبندفية والمورنسا وجنوى ، وأحياناً بولونيا ، وسين ، ويزا ، ولسوك ، وغيرها ، التي في العديد من الحالات ، كانت ندأ للأسفاد والأسفاد ندأ لها ، والكل يضع نصب عينيه عدم نمور فبقه » .

إجمالاً ، لم تبرز عملياً فكرة التجمع السياسي في إطار العالم المسيحي إلا في حال الندم ، أو الذكرى أو المثل الأعلى الصعب المنال . وقد عاد إليها « إيراسم » بطيبة خاطر أثناء تبشيره ، عبثاً ، باللاعنفية . أو معاصره « جوس كليكوف » في « الحرب والسلام » (1523) : « أنا أعترف فقط بتسمية مسيحي » . حتى أن الحكام كانوا يتظاهرون بالإهتمام بذلك ، كمثل « هنري الثامن » متوجهاً بالحديث إلى أحد سفراء البندقية : « أنت حكيم ، وتبصرك يتبع لك أن تدرك بأنه لن تحدث أية حملة عامة ضد الأتراك إذا تفوقت هذه الخيانة بين القوى المسيحية وهي أن تفكيرهم الوحيد يكمن في تدمير بعضهم بعضاً » . كذلك ، كانت النشاطات الدبلوماسية تلحح إليها : « إن واجب القوى المسيحية الأول هو نشر عقيدة المسيح والقضاء على أعداء القلب المسيحي » . هذا ما نقراه في اتفاق لندن المعقود عام 1518 بين « فرانسوا الأول » و « هنري الثامن » . بيد أن كل ذلك لم يتخطَ نطاق الحلم . وعملياً ، كان الواقع هو الصدى المعلوم الذي لقيه ، عام 1464 ، اقتراح « جورج بوديبراد » ، ملك بوهيميا ، المتعلق بتشكيل اتحاد فدرالي حول فرنسا ، حيث تمتلك كل مملكة مسيحية صوتاً خاصاً بها ، بهدف إحلال السلام فيما بينها وتوحيد جهودها ضد الأتراك .

الفصل الخامس من الإصلاح الديني إلى إصلاح الكنيسة

إنهاض البابوية من عثرتها

إعادة بناء الدولة البابوية

من الانفصال والأزمة التي اقتتحتها ، خرجت السيادة البابوية منهكة واعدة . ففي « كوستانس » ، كانت المركزية الرومانية ضحية الآباء الذين راحوا يحثون عن تفسيرات وعلاجات لمآسي الكنيسة . كانت وصفاتهم مريرة بالنسبة للبابوية التي كانت فتاويها المقدسة تلجم السلطات . بيد أن « أوجين الرابع » ثار ضد الهجمات التي شنّها مجمع « بال » . فإذا بإصراره على الرفض يكسبه انتصاراً على جماعة فقدت هيبتها واعتبارها بسبب صراعاتها ولغوها . وعام 1449 ، ومع تراجع « فيليكس الخامس » ، انتهى فصل ثان من الصراع بين المجمعين و« البابويين » . إنما هل كانت هذه الجولة الثانية من النقاش هي الأخيرة ؟ وهل يتوصل البابوات إلى تحويل فوزهم إلى انتصار نهائي ؟

مما لا شك فيه أنهم أفادوا من الانفراج الذي خلفته نهاية التضييق . فقد كان الشعب المسيحي يعيش النزاعات والخصومات التي تعرض وحدته للخطر . بهذا الصدد ، جاء الغفران الكامل « عام 1450 » ، بهدف تشديد عزم الحبر الأعظم . فالجموع الهائلة التي احتشدت على ضفاف التير ، برهنت « من خلال وجودها فقط » ، على أنه كان بمقدور خلفاء بطرس الاعتماد على محبة المؤمنين . ولم يأل « نقولا الخامس » أولاً ، ثم « بيوس الثاني » أي جهد في توسيع وتعزيز سلطة الكرسي الرسولي المعنوية . فيعنى الأول عناية خاصة بموضوع الإصلاح ويوفد إلى مناطق عدة من العالم المسيحي مبعوثين مهمتهم محاربة النقاظ والاختلالات . ولم يكن « نيقولا دو كوز » أقل هؤلاء حيوية ونشاطاً . أما الإنسانيون المحبب

« إنياس سيلثيوس بيكولوميني » فبرهن ، لدى تسلمه مهامه ، عن جدية غير متوقعة منه بسبب لامبالاته ومرحه السابقين . وقد اعتبر كلا الإثنين أن الوفاق الذي كان لهما شرف خدمته لم يكن ليقصر على المجال الكنسي . فعام 1455 ، يصبح « نقولا الخامس » مسؤولاً عن الإتفاقات التي وقعت عليها ، في « لودي » ، الولايات الإيطالية لوضع حد للحروب ، والأهوال والويلات التي يتخبط بها الوطن المشترك . وبعد خمس سنوات « أراد » بيوس الثاني « أن يخطو خطوات أخرى نحو إرساء السلام . فiras مؤتمر « مانتو » ، الذي ابتغى تحويله إلى الجمعية المؤسسة لنوع من الإتحاد الفدرالي السياسي ، لأنه كان يود أن يقود الغرب الموحد في حربه ضد الأتراك » الذين ازداد خطرهم بعد سقوط القسطنطينية . فقد تتجدد قوى روما القديمة إذا ما تحررت روما الجديدة . بيد أن هذا المشروع الضخم لم يتحقق . ويبدو أن نفوذ الكرسي الرسولي أصبح راسخاً بما يكفي لجعل « بيوس الثاني » يصدر منشوراً ، لو أصدره منذ خمسة عشرة عاماً لكان اعتبر تحدياً وإثارة ، هذا القرار البابوي لم يكن أكثر من تدبير ظرفي ، كغيره من الوثائق التي اعترف التاريخ بعد فوات الآن ، بتأثيره العام . وكان يحظر الدعوة إلى المجمع بقرار بابوي . أما بالنسبة للمشاريع المتعلقة بالجهد المقدس ، فقد كان البابا يعد العدة لتمويلها . وكان يعتقد أن الكليروس « المشارك في الموضوع » لن يتوانى عن الإعتراض . فكان لا بد ، مسبقاً ، من إنقائه من تجربة العودة إلى إحياء الشفاعات السابقة وإدانة الآراء المجمعية التي قد يتمكن بواسطتها المكلفون طلب إعفائهم من الضريبة . لأن يستصوب البابا ، في معرض إعداد له لمخطط لن يكتب له النجاح ، الإحتفاظ ، على سبيل الإحتياط « بالحرم الذين يرشق به مؤيدي سيادة المجمع ، فهذا دليل على سقم هذا المعتقد الذي كان » منذ فترة وجيزة ، يثير خوف البابوات وغضبهم .

ما من مجال للشك بتدني أهمية هذه الآراء المتعلقة بالكنيسة وحكومتها ، كما أن البابا الذي كان يجاهر بها في شبابه وجه إليها ضربة أمعن في تقليص ما كانت لا تزال تتمتع به من قوة . بيد أنها لم تخف تماماً . إذ بقيت بعض الجامعات أمينة عليها « مخلصاً لها ، خصوصاً في الامبراطورية ، حيث كانت سيادة المجمع شديدة الانتشار بين ظهراني الكليروس المثقف . كما استثمرت قائمة أيضاً في إيطاليا . ومما يجدر ذكره أن قانونياً من بولونيا ، يدعى « غوزاديني » لم يتخل عنها عندما قادته مهنته إلى رأس البيروقراطية الفاتيكانية ، أي إلى دائرة الختم البابوي ، وذلك

في السنوات الأولى من القرن 16 .

إن المبدأ ، الذي استعان به الآباء سابقاً كرافعة لزعزعة المركزية الرومانية ، أراد الآخرون الإستحواذ عليه بغية إيقاف مسيرة النهوض بالقوة البابوية . وكان الدومينيكي « زامونتيك » من رفاق « سيكستوس الرابع » في الدراسة ، وقد سلمه البابا مطرانياً في بداية الأمر . ثم لم يلبث أن سجنه عقاباً له على صراحته في الكلام . وقد اعتقد هذا الدومينيكي أن ذكرى « السينودوس المقدس » ما زالت حية ، في « بال » إلى حد جعل ذكره يثير الجماهير . وحيناً طالب عام 1482 بإستئناف المجمع ، إنما لم يكن ثمة من يصغي إليه ، فاضطر للعودة إلى زنازته حيث يضع حداً لحياته .

أما « بوديزاد » ، وهو المدافع عما تبقى من سيادة دينية في بوهيميا ، فتفوق على المسكين « زامونتيك » في استخدامه للفزاعة التي ، في نظر الإدارة البابوية ، تتجسد في فكرة سيادة المجمع ، وأخيراً لم يكتف « لويس الثاني عشر » في صراعه المستميت ضد « يوليوس الثاني » بالتهديد والوعيد .

إنما ، في نهاية المطاف ، تمكن البابوات من إنجاز ما شرع به أسلافهم في « أفييون » ، أصني بذلك إحلال السلام والنظام في ولاياتهم . أما عمل الكاردينال « البورنوز » فتعرض للإنتهاز من جراء الإضطرابات السياسية التي أدى الإنفصال المستمر إلى إنطلاق شرارتها المؤلمة . ولم يتوصل « مرتينس الخامس » إلا إلى التمهيد للعمل حيث اصطدم « أوجين الرابع » المتهور بأكثر من عقبة . كونه أقل حرصاً من مارتينس وكان أن ترسخ بعض الطغاة فوق ميراث « بطرس » . ولا شك في أن أمر إزاحتهم كانت فوق الطاقات التي يمتلكها الكرسي الرسولي . وبغية الحفاظ على المظاهر ، كان لا بد من إخفاء الاستقلال الحقيقي لهؤلاء المستبدلين تحت ألقاب جوفاء كمثل تسميتهم كهنة وقساوسة .

وبصورة مستمرة ، كانت تتزايد الأعباء المالية التي راح يوزع خلفاء بطرس تحت وطأتها . في الواقع ، كان بابوات تلك الفترة منجرفين ، بشكل أوبآخر ، في البلبلة التي فتحت بالسياسة الإيطالية . فلم يكن دائماً بمقدورهم البقاء فوق التنافسات والصراعات المسلحة القائمة بين جاراتهم ، البندقية ، ميلانو ، فلورنسا ، ونابولي . وكانت الدبلوماسية أولاً ، ثم الجيوش وتجهيزها ، تلتهم المبالغ الطائلة .

وفي الوقت الذي كان يحتفل فيه عصر النهضة بأبهى أعياده ، لم تكن الانتصارات العسكرية هي التي يسمى إليها أي أمير بهدف تزيين عرشه وتمييزه ! أما البابوات فكانوا يمارسون الأريحية والسخاء بسبب عدم قدرتهم على الاعتماد على شبكات متواصلة من الوفاء والإخلاص ، كما هي حال الملوك بالوراثة . فكان كل منهم يضطر ، غداة انتخابه ، إلى تشكيل أنصار له ، وتقويتهم . وإذا أمكن ، كان يضم إليهم مجموعات من الأنصار الذين اصطنعهم أسلافه أو خصوفه . بطبيعة الحال ، كانت عائلة المنتخب الجديد تدعمه بكل ما أوتيت من قوة . وكانت محابة الأقارب ، التي تجاوزت حدها ، والتي تنكرها المبادئ الأخلاقية ، تشكل إحدى أساليب الحكم التي يصحب على البابوات الأكثر نزاهة أن يتجاوزوها . كما كان الكرم والسخاء تكملة لما بذأت به الكرامات . فتغلق النعم على الكرادلة الذين لم يكونوا دائماً طبيعيين ، ولم يتوصلوا قط إلى تشكيل جبهة تتحطم في وجهها مشيئة البابا . أما اتفاقيات الإنقياد التي يتعهدون باحترامها قبل انخراطهم في مجمع الكرادلة المكروس لانتخاب البابا ، فلم تكن تشكل ، غداة تنصيبه ، سوى قصاصات ورق لا قيمة لها .

هذه العطاءات الوفيرة أدت إلى خلق إطار متلائم مع تلك المغالاة في الإنفاق . فمئذ أكثر من ثلاثة قرون ، كانت روما مدينة أبهى ما فيها هو أطلالها » التي لم يشعر أحد ، آنذاك ، بكآبتها . إنما بعد عام 1420 ، بدأ البابوات يهتمون بتغيير زخرف الأبراج والقصور والكنائس والمسكن المتداعية ، مما حوّل جزءاً صغيراً من الأراضي المدنية القديمة إلى عاصمة حقيقية . لقد ابتعدوا عن كاتدرايتهم « سان - جان - دو - لاتران » ، وأدخلوا مواقعهم على خفة « التير » اليمنى ، بين ظهريين « الأول طبيعي وهو « قلعة سان أنجلو » ، والآخر فوطيبي أعني بذلك « القديس بطرس » الذي تعلو كنيسة المتداعية التي بناها « قسطنطين » مقر الإعراف . لقد شرعوا بتجديد القلعة ، ثم حسنوا مقرهم ، أي قصر الفاتيكان . ومن « فرا أنجليكو » إلى « رافاييل » ، ترك كل الفئتين تقريباً توقيعهم فيه . وتمثلاً بالبابا ، أخذ الكرادلة والأكليروس العاملون في الإدارة البابوية يبتنون لأنفسهم القصور ، مستعنيين إلى حد ما بالمال الذي يحصلون عليه من البابا . فتستعيد مدينة روما شبابها ، ويهتم البابوات بتأمين أفضل تجهيز جماعي لسكانها الذين يتزايد عددهم باستمرار . فيعملون على ترميم الجسور والأقنية ، ويلجأون إلى استخدام





أساليب القياصرة بغية مداخنة العامة ولجمهم . لقد عملوا على إحياء الألعاب رغم أنهم لم يحدوا فرض الضرائب . كما راح ينطلق خيال الرومان وحبوبتهم في « الإمتقالات الإحتفالية » والمواكب . أما مكتبة الفاتيكان التي كانت دائماً تفتدي بالمخطوطات القيعة فراحت تزود العقول المرفهة بموارد فريدة من كتبها ، ويشأ في حدائق « بلفيدير » أحد أوائل متاحف الغرب .

ثمة مبالغ طائلة راحت تبتلعها اللجنة التي كانت تتسع باستمرار من جراء سياسة رفعت الإسراف إلى مستوى المبدأ والقانون . إنما من أين يأتي هذا المال ؟ إن الأزمة المجمعية قلبت رأساً على عقب البناء العلمي والقيمي الذي أعده كرادلة « أفينيون » . ويبدو أن العقبات لم تمنع الإدارة البابوية من تجميع الأجزاء الممتناثرة للنظام الضرائبي القديم ، ومن مناقشة التسويات مع الدول . وبكل حيلة وحذر ، ودون الإعتماد على أية قاعدة سوى النفوذ ، تتوصل البابوية إلى الحصول على جزء من الموارد التي كانت تؤمنها لها الضرائب على أصحاب الدخل الكنسي في القرن 14 . ويمهارة « استيسلت دوائر الكرسي الرسولي المالية في المحافظة خاصة على « الخدعات » التي كان يؤديها القساوسة والرهبان ، إذ إن هذه الحقوق هي التي كانت تحمل المزيد في كل عملية جبائية . بيد أن النظام الضرائبي كان عاجزاً عن تغطية أكبر قدر من النفقات . كان المال يتأتى من كل شيء . وبالتالي ، كان الغفران الكامل يعطى تقريباً للذين لم يكن بمقدورهم الإنطلاق في التماسه . أما المؤسسات الدينية التي كانت تسعى في طلب المال ، فكانت تحصل على حق اقتراح هذا الإمتياز الروحاني على المسيحيين ، مع احتمال مفاصة ما يؤول إليه هذا التبشير مع الكرسي الرسولي . أضف إلى ذلك أن اكتمال السلطة البابوية ، كان سمح للبابا بمنح بركته وغفرانه بصورة جماعية . أما مؤرخ الوثائق في الفاتيكان ، فهو الذي كان يحدد تعرفه « المدفوعات » .

يمكن القول إن الموارد التي أتينا على ذكرها كانت بمثابة الإسهام الذي كانت مختلف بلدان العالم للمسيحي تقدمه لتمويل الإصلاح البابوي . ولم تكن البابوية لتحرم نفسها من الموارد التي كانت تزودها ولاياتها الخاصة بها . وكان صندوق الضرائب يمتلئ كلما توطد النظام وعاد الإزدهار . كانوا يقتطعون حصصهم من الضرائب الإقطاعية والجمركية والضرائب المفروضة على البضائع والمواشي . ويبدو

أن السماء كانت تبارك مشروع البابوات : فعام 1462 ، وفي أراضي « تولفا » ، تم اكتشاف العديد من طبقات حجر الشب . وهذه المادة الضرورية لحسن سير العمل في مصانع الصباغة ، كانت تستخرج حتى ذلك الحين ، وبصورة أسامية ، من « فوسيه » ، وهي أرض يسيطر عليها الأتراك ! لقد رأى البابوات أنه ينبغي على المسيحيين عدم مخالطة غير المؤمنين ، بل التعامل مع الحبر الأعظم . ولم تكن الممالك تخضع لقانون الإحتكار ، بيد أن ضريبة الملح في « تولفا » لم تكن رخيصة المردود . والفصل الأخير في الميزانية كان يفتدي من بيع المناصب . هذه العملية ، وإن كانت ذات فوائد مباشرة ، إلا أنها لم تكن لتخلو من السيئات الكامنة في الإسراف باستخدام المال . فكانت تدخل وفرة من المال الجديد إلى صناديق الكرسي الرسولي . وكان مشترى تلك المناصب يدفعون للبابا هذه المبالغ التي ، وإن شكلت نوعاً من رأس المال ، إلا أنه كان لا بد من دفع فوائدها المتأتبة من الضمانات .

فلو كان البابوات حكماً زمنيين « لكان نجاح العمل الذي أنجزوه بين الأعوام 1450 و 1500 استحق الثناء دون أدنى تحفظ . فقد جددوا بناء قوة الكرسي الروماني وزينوه بالألق النظر الذي خلفته حضارة عصر النهضة . بيد أن خلفاء بطرس تكفلوا بكل أعباء الكنيسة . أما الشرور التي كشفت الأزمة المجمعية عن حجمها ومدى انتشارها فقد أعمت في تخريب هذا الجهاز الضخم . كما أن الإصلاح الذي كان « نقولا الخامس » يدرك ملحا حيته لم يأخذ » بعده ، مكافئته المناسبة في إهتمامات البابوات . إن السياسة التي لم يكونوا يستطيعون تحويل أنظارهم عنها ، دون التعرض لخطر الدمار التام ، كانت تستأثر بجميع اهتماماتهم . إذ كانت تفرض عليهم قرارات أو مواقف تتعارض غالباً مع الخير الروحاني الذي تنادي به المسيحية .

وبوقوع البابوية في هذا التناقض « بدأت تعرض مستقبلها للخطر . فإذا بها تتعرض للإنتقادات اللاذعة التي لم يدرأها الملوك عنها .

ثمن النجاح

التنازلات للسلطات الزمنية .

كانت البابوية مدعوة إلى توزيع السلطات بينها وبين الدول .

كان بعض الملوك والأمراء الكبار قد حازوا على ثقة رجال الدين الذين يقيمون في مناطقهم وكان هؤلاء يتطوعون للدفاع عنهم لدى الإدارة البابوية . فكانوا متوافقين مع مؤيدي الإصلاح ، ولم يتوانوا عن تحميل المركزية البابوية جميع خطايا بني إسرائيل .

بيد أن المجامع والمجمعية لم تستطع الاعتماد على دعم الملوك المستمر . فكان من المفضل التحاور مع محاور واحد قادر على جعل الآخرين يحترمون قراراته ، أكثر من التحاور مع مجلس متقلب المزاج ، والثقة به عرضة لانتهيارات مفاجئة . ولكي تدحر البابوية منافسها الأشد إقلاقاً راحت تخفف من غلواء التأكيد على مبادئها وتكتفي بالوقائع ، المحسوبة طبعاً ، إنما الراسخة ، التي كان يؤمنها الحوار مع الدول وهكذا تدلف البابوية مجدداً في الطريق التي اتحتها المعاهدات البابوية منذ عام 1418 ، حيث تم التوقيع عليها قبل قليل من اختتام مجمع « كونستانس » . ومما لا شك فيه أن هذه الإتفاقات لم تبرم مع الممالك بل مع القوميات التي توزع بينها الآباء الكنسيون . غير أن القاعدة الأساسية التي كانت هذه الإتفاقات تمثل أول تطبيق لها بدأت تشرف على النشاط الدبلوماسي للكرسي الرسولي طيلة القرن 15 : بقي التفاوت قائماً على صعيد الحقوق الكنسية . وبعد عام 1440 ، أصبح الحكام الزمانيون ، وليس ممثلو الكنائس « الوطنية » ، شركاء البابوية في المباحثات المكرسة لتحديد خصوصيات مجالهم الديني .

لم يكن ثمة ضرورة لكتابة أي اتفاق مطابق للأصول المروعة كي تعيش أية مملكة في وفاق ووثام مع الكرسي الرسولي . هذا ما يشهد عليه الوضع في انكلترا . فقد كان حكامها يغمون مكاسب هائلة مع نهاية القرن 14 ، الذي كان غالباً جداً يشهد معارضتهم لبلاط روما . إذ كان البابا يمنح الأسقفيات الإنكليزية للمرشحين الذين يعينهم الملك . أما رسائل الكفالات الرسولية فلم تكن تسلم إلا إلى الجامعيين وحدهم ، كذلك لم يكن ليلتمسها هؤلاء إلا بعد أخذ الإذن الصريح من التاج . ويبدو أن لندن كانت مقتنعة بهذا الوضع ولم ترَ أية ضرورة لتحويل الواقع إلى قانون - ربما خشية أن يكون هذا الأخير ، في نهاية الأمر ، أقل أهمية من ذاك الواقع . وسرعان ما أدركت روما أنه ينبغي علم التدخل في الشؤون الإنكليزية . أما التاج فراح يتحرك بحوية ونشاط عندما تصدر عن الإدارة البابوية بادرة استرداد قسم

من الأراضي المفقودة . وكانت تجربة مرة قام بها ، « ميزاريني » عام 1425 و « بيلو دا مونتي » عام 1438 . كذلك لم تحاول البابوية تغيير بعض التوازن الذي لم يكن ملك أنكلترا المستفيد الوحيد منه .

باختصار ، يحكم البابا والعاقل الإنكليزي بعدم فائدة الإتفاقية التي أثبتت عدم فعاليتها في الامبراطورية « حيث تعرضت بتدورها لانتقادات حادة . أما الألمان فتحملوا بصبر وأناة سلطة روما . وكانوا يحسدون جورانهم الفرنسيين . إنما في مواجهة الإدارة البابوية ، كان أمراء المقاطعات الصغيرة ، والنبلاء الرقيقون المعوزون والبرجوازيون فور الأساليب المخرفاء ، كان هؤلاء يرتدون ثوب العجز والفقر ، في حين كان الامبراطور يتمتع بالنفوذ والسلطان ، وغياب القوة . ويبدو أن الإتفاقية التي وافق ، في فيينا عام 1448 ، على أحكامها ، تركت قليلاً من الفائدة الشائبة لعملية منح الرتب عند البابا الذي ظل أيضاً سيداً في الموافقة على الانتخابات الأسقفية التي تنبثق عنها مجالس الكهنة القانونيين . أما المشاكل المالية فلم تسو تماماً . وهكذا ، استطاعت هذه الإتهامات أن تنسب إلى الإدارة البابوية ومتملقها إلغاهم لكل ما يمكن ابتغاؤه في الكنيسة الألمانية .

لم تكن الإتفاقيات لتؤدي إلى خلافات حادة . ففي جنوى وميلانو والبندقية يقوم « نقولا الخمس » بشاهلات ارتاحت لها سلطات هذه المدن . وفي عهد هذا البابا نفسه ، تحصل كل من « پيامونت » و « سافوى » ، ثم « أراغون » و « قشتالة » و « الدانمارك » و « هنغاريا » ، بعد عام 1450 ، على امتيازات بابوية يجعلها حكام هذه البلدان ملائمة لهم . ومع الملك المسيحي الزميت يقيم الكرسي الرسولي علاقات معقدة . ويبدو أن حرب المئة سنة لم تسمح لبطانة « شارل السادس » ، ثم لابنه ، بإجبار البابوية على احترام المذهب الغاليكاني . أما اتفاقية « كونستانس » واتفاقية « جينزانوا » (1426) فأعطتا السلطة الرومانية حصص الأسد . إنما بقدر ما يصر في فرنسا إلى إعلاء السلطة الملكية ، كان « شارل السابع » يبذل رغبته الشديدة في إزاحة السلطة المركزية البابوية . ثم في عام 1438 ، وتحت عنوان « المرسوم العملي » ، أدرج القرارات الصادرة عن مجمع « بال » في قوانين المملكة . وهكذا أصبحت الكنيسة الغاليكانية مزودة بمجموعة قوانين معدة وفق النموذج الذي رسمه أكثر أتباع التوفيقية حماسة . كذلك كان هذا النص يعتبر ،

بالنسبة للحبر الأعظم ، وكأنه نتيجة نوع ، من التحدي . وقد حلف «شارل السابع» وابنه من جعله دستور سيالتهما الكنسية . حيث لم يتردد هذان العاهلان ، عندما احتاجا البابوية ، في التماس مساعدتها ، وأعادا إلى الصواب عدداً من الأساقفة ورجال الدين بفضل قرارات الإدارة الصادرة في روما . إنما عندما بدأ الديوان البابوي ، إلى حد ما ، بعرقلة مقاصد الحكام الفرنسيين ، كشف هؤلاء عن المرسوم العملي وبالتالي أعلموا الإدارة البابوية أنه لن يسهل على الحبر الأعظم قهرهم . جدير بالذكر أن «لويس الحادي عشر» اعتمد ، مرتين ، هذا النهج ، وذلك عام 1463 ، ثم عام 1478 .

إبان القرن 15 ، وفي عدد كبير من الدول ، تمكن الملوك من فك العرى التي كانت تربط الكنائس المحلية بالكروني الرسولي . إنما رغم دعمهم للحركات التي تسعى إلى الإستقلالية ، لم يستطع الحكام الزمونيون « فعلياً ، أن يضمنوا حرية الأكليروس التابع لهم . في الواقع ، لم يسعهم القيام ، وعلى نطاق واسع جداً ، بأكثر من تحويل للسلطة . فإذا بالسلطة السياسية تدرج في حسابها ما اضطرت السلطة البابوية إلى التخلي عنه . كان يصعب على الأمراء إخفاء ما يطمحون إليه . ولقد أطلق «جوفيل دو أورسن» على «شارل السابع» تسمية «أول قسيس في المملكة» . أما الدوق «دوكليف» فقد عبر عن تطلعاته البعيدة في اللقب الذي اختصه لنفسه باعتزاز : «دوق» «كليفا» ، بابا في أملاكه الخاصة .

أما الملك الزميت فراح يتقدم ببطء ، وعلى فترات متقطعة ، في الاتجاه الذي رسمه لنفسه . ولم تكن الغاليكانية لتدعمه ، هكذا ببساطة ، طيلة فترة مسيرته . إذ إن هذا التيار الفكري كان تشكل أثناء الأزمة التي أثارها الانفصال . على العموم ، تعتبر شهادة ولادته كامة في مرسوم 1407 الذي نادى بـ «حريات الكنيسة الغاليكانية» : يجري الإتفاق بين ملك فرنسا واكليروس مملكته على فرض احترام حقوقهم المكتسبة سابقاً وعلى إيقاف تدخل الكروني الرسولي . وعندما أعادت السلطة الملكية ، خاصة بعد عام 1438 ، إلى السياسة الكنسية مواصفات الجركة والنشأت التي كانت لها سابقاً ، بدأت تتضح الإلتباسات التي كانت تكتنف كلمة غاليكانية . كان ثمة أنماط عدة من الغاليكانيين الذين أرادوا إسماع أصواتهم . وفي حال تفاهم الملك مع الكروني الرسولي « فسيكون واثقاً من عدم إرضاء ممثلي

الغاليلانية البرلمانية ، وهم رجال قانون الإدارة البابوية . أما اللاهوتيون الغاليلانيون فكانوا مخلصين في إهتمامهم بحريات كنيستهم . لقد صدمتهم رؤية الحاكم وهو يسيء إلى هذه الحريات ، وهو الذي كانوا يعتبرونه صائناً لها ومحافظةً عليها .

ويبدو أن سلطة الحكام الإنكليز على كنيستهم قد مورست بصورة أشمل مما فعله الملوك المتمسكون بمسيحياتهم مع كنيستهم . ففي إنكلترا ، وتبعاً لشهرة التجريبية التي يتمتع بها هذا البلد ، لم تتشكل قط أية نظرية لم تنكف مبادئها جيداً مع الواقع . إنما لو لم تكن الأنغليكانية موجوبة في القرن 15 ، لانتخدت السمات الخاصة بالكنيسة الأنغليكانية ، بالمقابل « رونقا » لم تكن لنشده حتى ذلك الحين . فالملاك البشري الرفيع المستوى كان يعمل في الوقت نفسه أو على التوالي ، في كلا الجهازين . أما الأساقفة فكانوا يخدمون التاج ويعمل الأقباط على مكافأة أفضل الموظفين غير واندفاعاً . أضف إلى ذلك أن مجامع السنودس « أي تلك الاجتماعات التي يقوم بها رجال الكليروس . ثم « الدعوات » للإجتماع ، إذا دعت الحاجة لذلك ، بغية التصويت على العون الذي يلتمسه الملك ، كل ذلك كان يشكل علاجاً وتصحيحاً لأخطاء الكليروس . ولم يكن أي عقار ليتقل من أيدي أي علماني إلى حوزة أية مؤسسة دينية دون أن يسمح التاج بهذا الانتقال . أخيراً ، هناك قانون كنسي ضروري جداً لم يكن يطبق فعلاً في إنكلترا : كان الواهيون وأصحاب الحقوق مؤهلين قانونياً لمراقبة إدارة الأملاك التي وضعوها تحت تصرف الرهبان بقصد إسداء خدمة معينة .

وفي جنوب الهرينيه ، حاول ملوك قشتالة ، وأراغون « والبرتغال أن يضعوا ، هم أيضاً ، الجهاز البشري العامل في الكنيسة ومواردها المادية تحت وصايتهم . فيصبحون مسؤولين عن التعيينات ويتمكنون من جعل وظائف الجهاز الكنسي حكراً على أتباعهم . وعند القرن 11 ، قامت السلطة المدنية بتعيين أوصياء على المكاسب ، التي أدى الفتح الجديد إلى انتشالها من تحت سيطرة غير المؤمنين أو إلى إيجادها في مناطق كانت فيما مضى خاضعة للاحتلال . كل ذلك دون أن تتاح للسلطة الروحية فرصة التدخل . ولم يكن الأمر يتعدى كونه إجراء شكلياً .

جليير بالذكر أن الكرسي البابوي نشر « قانون الوصاية » - وهي التسمية التي أطلقت على هذا النظام - في جميع الأراضي التي دخلها ملوك شبه الجزيرة الإيبيرية

واستولوا عليها . أما مقابل هذه الخطوة غير العادية فكان إلزام هؤلاء الأمراء بتأمين تبشير الأبرشيات التي كانوا مخولين باختيار مطارنتها . وفي أسبانيا ، كما في البرتغال ، كانت الكنيسة تسمى لتحويل إلى اللولب المحرك للجهاز السياسي . إنما في الوقت الذي انخرط التنظيم الكنسي في الدولة « بدأ المعتقد المسيحي في صهر مختلف العناصر السكانية المتفرقة ضمن كتلة واحدة متجانسة ، ولم يكن الفتح الجديد قد أدى إلى التخلص من المسلمين واليهود الذين كانوا يعيشون في المدن والأرياف . وفي القرن 15 ، لاقى التعايش المشترك بين الطوائف صعوبات راحت تتفاقم شيئاً فشيئاً . فيزداد الشقاق وعدم الثقة مما أدى إلى ولادة الكراهية ، التي كان اليهود أوائل ضحاياها . فيحاولون الهرب من المظالم وذلك باعنائهم المسيحية . وأعلنت العداوة للمغاربة أيضاً . في بداية الأمر ، كان الإضطهاد عاماً يظال الجميع ، إنما بعد ذلك ، قبلت السلطات بحماية الرعية الذين يمثل عملهم ومعوناتهم ضمانات ثمينة لازدهار البلد وموارد تغذي خزينة الضرائب . ومع عام 1492 ، اضطرو اليهود الذين رفضوا التنصر إلى مغادرة أسبانيا . وبعد عشر سنوات ، كان مصير المسلمين مماثلاً ، في حين كان المنتصرون « من أصل يهودي أو مغربي ، يعاملون بحذر وريبة . وريبة إبعاد ، من بين «المسيحيين الجدد» أولئك «الأنسلسين المنتصرين» ، الذين بقوا أسراً يدينون بعقوبة أسلافهم ويجهنون في ممارسة طقوسها ، انتزع الملوك الكاثوليك من الكرسي الرسولي الإذن بتحويل «التفتيش» إلى محكمة تعين السلطة المدنية قضاتها . لقد كان الإيمان كالإسمت بالنسبة للوحدة السياسية . وفي أسبانيا ، كما في البرتغال ، إلى حد ما ، لم تحول الكنيسة فقط إلى المؤسسة الأفضل في الدولة ، بل كانت المسيحية تلعب دورها كدين قومي ، فتبدأ بالتمثل في الوطنية . أما عمل الكاثوليكية القديمة فكان مماثلاً » في مصير الشعوب الإيبيرية « لتلك التقليدية التي كانت تمثلها الهرطقة الهوسية ، مع بداية القرن 15 .

وتدل حالة الممالك الإيبيرية وحالة البلاد الشيبكية على أن التجربة الدينية كان بإمكانها أن تشكل البوتقة التي يتفنى فيها ويتعزز الحس القومي والوطني . من المحتمل أن تكون المسيحية بنورها قد اكتسبت سمعة الطابع الخاص بكل من القوميات التي تدن بها . ففي نهاية العصر الوسيط ، كان تدن الألمان منهجياً ومتشدداً ، وتدن الأسبان فقط ، وإلى حد ما ، مؤثراً . أما الإيطاليون الشديدي

الخشوية ، فيتركز إهتمامهم على العمل . في حين يبدي الفرنسيون مزيداً من الحبور الذي لم يستشعروه فعلاً . هذه الاختلافات ، التي ظلت سرية ، حول المواضيع الرئيسية في المسيحية ، لم تكن هي التي يخشى أن تعكر انسجامها وتآلفها . بالمقابل ، وفيما يتعلق بتعاسك المسيحية ، كانت كنائس الدولة التي تمنع في خلق التقسيمات السياسية في الغرب ، وتفاقمها ، تشير مخاطر أشد وأقوى .

حماسة المؤمنين وقلقهم

التبشير والتقوى

إبان النصف الثاني من القرن 15 ، كانت الكنيسة تتمتع بنوع من الهدوء الذي يتعارض بشدة مع عواصف الانفصال والأزمة المجمعية . ويهدف توضيح المناخ الديني الذي ساد في تلك الحقبة ، يمكن الكلام عن «التعلق بالكنيسة» الذي له ، أكثر من معنى الخضوع « إنه يوحى بوجود ارتباط بنسوي . ويسلو أن الهرطقات، التي ارتفعت موجاتها وعُنت مع عهد «ويكليف» و«هوس»، أصيبت بالإنهيار . فعندما توقفت ، في بوهيميا ، محاولة التوحيد التي رسمت روما خطوطها الأولية لي ظل حبرية «يوس الثاني» ، لم تعد الحماسة الدينية تغذي أية عداوة حقيقية موجهة ضد الكاثوليكية الرومانية . وهكذا كانت «الأوتراكية» ، التي أصبحت آنذاك معروفة ، تشكل الاستجابة للرغبة بالاستقلال التي خلقتها المغامرة الهوسية الخطيرة . أما النفوس الأكثر تشدداً فكانت مأخوذة بالإغراء الإنجيلي الذي يشر به «بيار شلسيكي» . فالرسالة التي وضعها هذا المعجب بـ «هوس» في كتابه «شبكة الإيمان الحقيقي» ، وصلت إلى مسامع آلاف الرهبان . بيد أن وحدتهم لم تكن تتطلب أية معركة أخرى سوى صراع كل منهم ضد أخطائه الذاتية . أما معارضته فكانت صامتة . وفي بلد «ويكليف» ، كان لا يزال أتباعه⁽¹⁾ بالطبع موجودين ، في حين أن الفوديين⁽²⁾ ، وهم حريقون في مقاومة الكنيسة القائمة « تابعوا حياتهم المحفوفة بالمخاطر ، المتشقة والصامتة . أما

(1) وتطلق عليهم تسمية «الولارد» (Lollards) (المترجم) .

(2) Vaudois أتباع مذهب منشق اسمه بيار فودو 1170 دعوا «فقراء ليون» .

جماعاتهم، التي لجأت إلى الجبال، من «أولونيا» إلى «أبروزا»، فكانت أكثر انتشاراً في أودية «بريونسونيه» و«بيامونت» مما هي عليه في أي مكان آخر، حيث انتشر القمع، بين عامي 1487 و 1488، دون مراعاة أو تحفظ: لكن هذا القمع لم يحرز أي نجاح نهائي. وبالتالي، كان استئصال الهرطقة أمراً مستحيلًا. غير أن حركات المعارضة الدينية لم تتوصل إلى المزيد من الدفع. ويبدو أن التلذذات التي أطلقها، هنا وهناك «بعض الأحرار الذي ابتعدوا عن التقليدية في الدين»، من أمثال «جان دو ويزيل» († 1481) و«ديرفورت»، لم يصل صداها إلى البعيد. كذلك، نال الملك حصته من بعض الهرطقة. وعشية حياة طويلة، كرسها «فردريك ريزر»، في البداية لخدمة إيمانه القوي، ثم لخدمة الهوسية، يتعمق قبل مواجهة عذاب النار: «إن قضيتنا شبيهة بنار تنطفئ» (1458).

في القرنين 12 و 13، أدى تحدي البدع الخطيرة إلى إثارة المجهود التربوي، إن لم نقل إلى ولادته. وهذا الأخير لم يتراجع بفعل الأزمة المجمعية. وبدلاً من تراخيه في المرحلة التي نحن الآن بصدها، بدأ يتعزز، مستخدماً أساليب جديدة. وكانت فعالية هذا العمل مرتبطة إلى حد كبير بالتعليم الذي يعده الرهبان المكلفون بإعداد المؤمنين. كذلك كان هذا التنظيم الديني، وباسمهم، يعهد بالمهام الأكثر صعوبة إلى الجماعات النخبوية. فكان «المتسولون»، كما في زمن مجدهم، يتلقون وحدهم تعليماً فكرياً منهجياً وتاماً وتنطبق هذه الثابتة أيضاً على الرهبان المتقدين بالقواعد والقوانين كما على الذين يعيشون منهم في الأديرة، وهم خصوصهم في الصراع من أجل العودة إلى التششف البدائي الذي كانت تعيشه الرهبانيات. فيلخي أولئك تسامحية هؤلاء. كما لم يتمكنوا من وصمهم بالجهل. أما الجامعات، التي كان وضع رجال الدين فيها مميزاً، فكانت وحدها تقريباً تؤمن التعليم العالي للأكليروس العلماني. وحتى بداية القرن 16، كان عددهم يتزايد باستمرار، ورغم أن شبكتهم لم تكن متكافئة الانتشار في جميع أنحاء أوروبا، لم تكن الجامعة، في أي مكان «صعبة المنال فعلاً. ففي بعض المناطق، كان الإغراء الذي يمارسه الإعداد الجامعي قوياً إلى حد جعله يؤثر حتى في القرى الأكثر تواضعاً. وعشية الإصلاح، كان يحصى بين صفوف اكليريوس أسقفية «كونستانس» حوالي الثلث من الطلاب القداماء، علماً بأن وضع هذه الأسقفية لم يكن استثنائياً. بالطبع، لم يستطع أحد الإنكار أن الدروس التي كانت تعدها برامج

تلك الفترة لم تهيم مباشرة « الطلاب » للقيام بأعباء الخدمة الكهنوتية . وكان ينذر عدد الكهنة الذين ارتضوا إلى مستوى اللاهوت . والجميع تقريباً كانوا راضين عن التعليم الذي توفره كليات الفنون . وإبان الربع الأخير من القرن 15 ، بدأت تظهر نتائج الاختراع الذي غير جذرياً ظروف الحياة الدينية في الغرب . فكان الرهبان أول من أفاد من هذا الاختراع ، أعني به الطباعة . إذ ينخفض سعر الكتاب بصورة خيالية : وما لم يكن من المعقول الحصول عليه قبل « غوتنبرغ » ، أي امتلاك مكتبة خاصة ، لم يعد هدفاً صعب المنال . حتى وإن لم يمتلك كل رهبان الإرياف بعض الكتب ، إلا أن البعض منهم كان يتزود بالمؤلفات التي يحتاج إليها . ولدى مطالعتنا للفهارس المتعلقة باستهلال الطباعة ، اكتشفنا وفرة متنوعة منها كانت المطابع تعرضها على زبائنها الذين كان الاكليروس يشكل طبعاً الغالبية العظمى بينهم . تتمثل هنا أعداد المرشدين والأبحاث المتعلقة بالأسرار القدسية والشعائر الدينية . كذلك وبشكل خاص مجموعات المواعظ . كانت إحدى هذه الخطب البلاغية تسمى « أرقط بسلام » ، حيث كان الناشرون يدعون فيها قراءهم إلى قضاء ليلة هادئة قبل ارتقاء المنبر . إنما لم تكن أدوات العمل هذه في متناول أي كان . فرغم صدور المئات منها ورغم بيعها بأسعار منخفضة « إلا أنها كانت تعتبر ، قياماً إلى الظروف السابقة ، تطوراً لا يجوز الانتقاص من أهميته .

واستناداً إلى معلومات أكثر شمولية وأشد ثبوتية ، تمكن أعضاء الاكليروس العلماني من التبشير بسهولة أكثر من ذي قبل . ففيما يتعلق بالعديد من أسقفيات ألمانيا ، نأكدت الممارسة الشائعة جداً للتبشير الدومينيكي ، حتى في خورنيات القرى . بل عندما كان الكاهن يسذل جهده في تعليم المؤمنين وإرشادهم أو توبيخهم « لم يكن هؤلاء بأقل رغبة في سماع الخطب الرائعة ، المؤلفة بدراية ومعرفة ، والملقاة بمهارة فائقة . وكان الثناء والتقدير ينهال على المتخصصين في الكلام . ولا شك في أن هذا النصف الثاني من القرن 15 ، عرف خطباء ، من أمثال « فنسان فرييه » أو « برناردان دوسيان » ، استطاعوا تنوير الناس ودفعهم ، إذا صح القول حسب رغبتهم ، إما إلى الحماسة وإما إلى القنوط . إن « جيروم سافونارول » كان واحداً من هؤلاء ، لقد كان دومينيكيّاً شديد التزمّت ، فاستطاع إثارة إعجاب أبناء فلورنسا الذين اعتادوا على براعة الخطباء المتصنعين والذين أيضاً أفسدهم النحاتون والرسامون « فقط لأنهم لم يهتموا بإرضائهم . وتبعاً لاعتبار شارل الثامن

نبياً ، حسب المعنى الذي أعطاه العهد القديم لهذه العبارة ، فإن اقتحامه لإيطاليا جعل منه العراف الذي راحت نبوءاته تتحقق . ألم يعلن نهاية العالم ؟ ألم يكن الهيجان الفرنسي مدمراً بصورة مماثلة لما كان عليه فرسان « سفر الرؤيا » ؟ حتى إن « سافونارول » نفسه اعتقد أن ساعة الإضطرابات النهائية قد أؤفت . لقد اتخذت فلورنسا مظهر جمهورية شعورها التوبة . وقد أطلق « ألكسندر السادس » مؤامراته وتهديداته ضد أحد رجال الدين ، الذي لم يكن راضياً عن التشهير بمساويء البابا وديوانه ، والذي بقي مخلصاً لملك فرنسا ، بحيث شكل ذلك دعماً للمعريدين الذين دفعتهم التيقراطية التطهيرية إلى تدمير سلطة الراهب اللومينيكي . ثم لا تلبث الجموع أن تغير من موقعها ، بعد أن أثارها قرار الحرم المتخذ بحق « مدينة الزهور » . فيتم إحراق « سافونارول » واثنين من رفاقه أمام « القصر العتيق » (1498) . ثمة « متسولون » آخرون ، وخصوصاً الرهبان الفرنسيكان ، استطاعوا التأثير على ضامعيهم وانتزعوا صرخات الإشفاق والرحمة ، والندم والتوبة « أو الخوف والهلع . وعادة كان رجال الدين يسمعون الناس أصواتهم في كل مكان يرسلهم إليه رؤساؤهم ، وكانوا في حركيتهم يشبهون « الوعاظ المتجولين » الذين عرفهم القرن 12 . بالمقابل ، كان الوعاظ البلرغون بين الاكليروس العلماني يقومون بعملهم من موقع ثابت ، إلى حد ما . فكانوا يشغلون أحد « أمكنة التبشير » التي أمستها البلديات أو الرابطات في المدن السويسرية أو في « صوابيا » و « رينانيا » . هذه الأمكنة ، المجهزة بشكل يليق بها ، كانت مخصصة للرهبان الذين تم إعدادهم وفق الأصول ، ويحملون استحقاقات جامعية ، كما كانت توجه العظات القيمة بصورة منظمة ودائمة . هذا الدور لعبه في « شتراسبورغ » طيلة 32 سنة (1478 - 1520) ، أستاذ قديم من « فريبورغ - إن - بريسكو » ، وأصني به « جان جيهر دو كايسرزيبرغ » . أما بقية هذه الدروس ، كل أحد وكل عيد ، فكانت عبارة عن تعليم منهجي ومعد مراً ، للتكيف مع الوقائع المتغيرة عند الإقتضاء .

وكما في الفترة السابقة ، كان عمل المبشرين يستتبع بإرشاد الصور الصامت . فإلى جميع التصوير التذكارية « أو الرسوم الجدارية وأعمال النحت ، أضافت المطابع الصور الصغيرة الحجم ، بكميات أخذت تتزايد تدريجياً . وهكذا ، فما كان فن التمنمة يمنحه حتى ذلك الحين للأغنياء وحدهم ، أصبح العامة منذ ذلك ينحصلون عليه ويلقون على جدران منازلهم البائسة إحدى تلك الأوراق ، التي

تحمل رسماً تعبيرياً مترعاً بالألوان الفاقعة . ويبدو أنه شاع استخدام الموسيقى بغية الإسهام في حث المؤمنين على الصلاة أثناء الإحتفالات الدينية . ومن بين المؤلفات التي كتبت باللغة العامية والمخصصة قبل كل شيء للعلمانيين كان هناك عند كبير جداً بحال الأمور الدينية . من ذلك التوراة كاملة « أو مقاطع مقتطفة ، ومواعظ ، ودروس أخلاقية ، ونماذج في فحص الضمير ، وكتائب للصلوات فكيف نشك في أن هذه النصوص استخدمت في المساعدة على التأمل ؟ من الخطأ طبعاً للإعتقاد بأن المطالعة كانت شائعة . فهي ألمانيا ، كان يوجد قيد التداول 6600 نسخة من الكتاب المقدس باللغة الألمانية . إنما لا يغب عن بالنا ، من خلال هذا الرقم المتواضع ، أنه كان هناك نخبة أصبحت تعتمد في تفكيرها على الإستيحاء من الكتب . لنعد بتفكيرنا إلى تلك المتدنية من « أولم » (1476) التي حوت في كتابها المقدس الشخصي أنها كانت تقرأه بلا انقطاع طيلة أيام الصوم الكبير . كنا نود أن نعرف إلى أي حد استطاع أنصار التدين الحديث ، التعريف ، خارج إطار الأديرة « بمبادئ الصلاة المنظمة . وطيلة العقود الثلاثة السابقة لعهد الإصلاح ، درجت ، وبصورة متزايدة ، عادة استخدام المسبحة الوردية كوسيلة ناجعة لتعويد المؤمنين على الصلاة الفردية والتأملية . بيد أن ذلك لم يكن يعني التضحية بالإلتجاه النقيض .

وكما بالنسبة للفترة التي سبق الحديث عنها ، أي بين 1450 وظهور عهد الإصلاح ، ليس من السهل تقدير فعالية الجهود التي بذلها رجال الاكليروس بغية تعزيز حياة الشعب الدينية . فالمناهج التي استخدمها علماء الإجتماع لم تجد فعلاً الأرضية الثابتة بحيث تزودنا ممارساتهم بالإثباتات . باختصار ، يمكن القول بأن الأبحاث المونوغرافية التي أتاحت لنا تجاوز المطبوعات العامة وتصحيحها ما زالت قليلة ومشتتة . أما الإطلاع على الوثائق التي تم الحصول عليها ، والدراسات التي تستثمرها فيقولنا القول بأنه مع اقتراب الأزمنة الحديثة ، يتبين أن التقوى « التي أوجدتها العصور القروسطية المسيحية ، ظلت محتفظة بكامل قوتها . لتتأمل المباني ، فنرّ الجديد منها يشق الأرض ويبرز منها . أما القديم فيرمم أو يصار إلى تغييره . ولنتصفح سجلات الأديرة ودفاتر الحسابات ، يتبين لنا أن الهبات والمعونات كانت دائماً تمثل كميات ضخمة من الخيرات . هذه المؤشرات ، وإن لم تزودنا بالمعلومات بطريقة ملاحظة الممارسة الإلزامية نفسها ، أي التردد إلى الأماكن والمقرات الدينية ، إلا أنها تخبرنا بكل حال أن الدين يقدم من الإضراء ما يكفي

لجعل المسيحيين ، مهما يكن وضعهم « يكرسون له جزءاً من عائلاتهم ووثراتهم ،
يفيض عما يفرضه القانون . يمكن ملاحظة بعض التغيرات في شكل هذه الأريحية .
فالخورنيات والمؤسسات التي تعتبر المعونات سبب وجودها تتلقى من الهبات
والمطايا أكثر مما تحصل عليه دور العبادة . ورغم ذلك تبقى أديرة « المسؤولين » ،
الأقل أهمية من ذي قبل « أكثر شعبية من أديرة البندكتيين التي عزلتها اللامبالاة أو
فقدان الثقة . من جهة أخرى ، قلت المؤسسات لأن التجربة أثبتت هشاشة
الحسابات التي تركز عليها تلك العقود . لقد استطاع كل عقد أن يؤكد بأن
المداخيل تنذر بسهولة .

وإذا حاولنا إيجاد عناصر التدين الشعبي ، فسيبرز أمام أعيننا الإفعال ، بشكل
أكثر وضوحاً مما في المرحلة السابقة . وكما لم يحدث من قبل ، كانت الحياة الدينية
في أقصى نهاية العصر الوسيط خاضعة للمنحى العاطفي . فالإستغراق في تأمل
الآلم الذي كابده يسوع بهدف افتداء الجنس البشري ظل (هذا التأمل) في أساس
التقوى والتدين . إذ إن المبشرين والكتاب الروحانيين والفنانين ، الذين التزموا بتبيان
مقاصدهم « بللوا جهدهم في وصف آلام المسيح الجسدية والمعنوية بدقة مريعة .
أما « ماتياس غرونوالد » فيصبح فعلاً الموروث الوحيد لكامل هذا الإرث القروسطي .
فيقوم بمهمته مستنداً في ذلك إلى القوة الهائلة التي وهبته إياها عبقريته . لقد وجد
واستلهم الفن والشعور من أجل تعظيم المسرات الهادئة عند كل من الطفل وأمه .
ففي الكنيسة - المزار نفسها « يتضرع المؤمنون أمام السيدة العذراء ، التي تداعب
الطفل الباسم الجاثي على ركبتيها وصورة سيدة الرحمة وهي عادة أكثر قدماً . أما
الحالات النقيضة فليست أقل إثارة عندما نلتفت إلى جمهور القديسين . كما أن
زيارة الحياة البشرية « لم تعالج بطريقة مغايرة . فكانت الأعمال اليومية تقيّم على
أنها تحركات تهدف إلى التقرب من الله . إن علم الأخلاق المهني يبدأ قبل
« الإصلاح » الذي ، وهنا الغرابة ، يمجّد « القطاع المهني » . مع ذلك ، بقي
الإستغراق في التأمل محظوظاً بمكانته التي اكتسبها في بداية القرن 15 . ثم إن كتب
التدين نفسها هي التي تلون ، ويوضح تام ، مجانية الخلاص ، وفوصي بتكديس
المؤلفات التي يفخر بها أصحاب الكفاءة . ثم ميل غريب يبدو أنه يقود مظاهر
الشعور الديني إلى أقصى حدود أشكالها . عديدة هي أوجه التجانس بين هذه
المرحلة والعصر الباروكي ، وتبدو واضحة بشكل خاص في البلاد الجرمانية .

وربما اختل التوازن الذي تحقق بفعل القوى المتكافئة ، إنما المتعاكسة الإرتجاجات . لقد كان الكثيرون يتدلبون بين الأمل اللامتناهي بالعصر الألني والرهبة التي توحى بها انطلاقة « الرؤيا » . إذ كانوا يحلمون بنهاية العالم ويرصدون تباشيرها ، من ولادات مشوهة وممسوخة ، أو سقوط الأجسام السماوية « أو أمطار من دماء . من جهة أخرى ، كانت النزعة الشيطانية تشتد وتثور في أوساط راحت تسع شيئاً فشيئاً . لقد كان محققو التفتيش مقتنعين بأن إبليس اختار السحر والرقى ليتابع ضد الكنيسة المعركة التي يبدو أن الهرطقة قد خسرتها . جدير بالذكر أن القراو البابوي الصاخر عن « أينوسان الثامن » وهو « ثروة الرغبات » ، قد ثبتهم رسمياً في هذا الدور وأن « مطرقة » السحرة الشهيرة جمعت مختلف الوصفات في كتاب ضخم لإثارة الطريدة الجديدة ، التي كانوا يجهلون أحابيلها .

انتقادات وتصحيحات

ثمة قلق خفي كان يزجج المسيحيين الأكثر تعلقاً بالكنيسة . لقد كشف الإرتصال والأزمة الجمعية عن ضخامة المساوىء التي كان يعانيها هذا الجهاز الواسع النطاق وعمقها . وكان أن وصفت في « كونستانس » بعض العلاجات ، فكان أنجعتها تخير المحركات الحكومية ، الذي لم يعط نتائج مرجوة ، كما أن « بال » من خلال تزمته وتناقضاتها أصبحت مهددا للبعث البابوي . أما الجهود الهادفة إلى الإصلاح ، فبدلاً من أن تتضافر لدى البابوات المنشغلين بقضايا أخرى ، فإنها بدأت تبذل ، بعد 1450 « بصورة فردية مبعثرة .

وفي عالم رجال الدين ، تمت العودة ، على نطاق واسع ، إلى التقيد الدقيق بمبادئ الدين . فأنشئت جمعيات تقوية عديدة ومتينة كانت تضم الرهبان البندكتيين المصممين على حمل العادات والأصول على محمل الجد . فكان منهم « سانت جومستين دو پادو » في إيطاليا و « شيزال بنوي » في فرنسا . نذكر أن « بورشفيلد » أولاً ثم « ميلك » في الامبراطورية ، و « غالادوليد » في اسبانيا ، كانت بمنزلة أديرة تنطلق منها الإيعازات المكرمة لمسألة التشدد . فدأخل جميع جماعات الصدقة مثلاً تشكلت رابطات كهنوتية متشددة استمالت في بعض الأقاليم ، غالبية الأسر .

كذلك ترتفع الخاصية الروحانية عند الطوائف . فإذا برهبان « الحياة المشتركة » يؤسسون « التدين الحديث » الذي يزود كل الذين يهتمون بتقويم

الجوانيات بالمبادئ والأماليب التي كانت تنامي ليصل بها الأمر إلى حد تفتيت الوحدة الدينية . ومن هذا الينبوع الغني ، نهل كل المتشددين تقريباً من كهنة ، ورهبان قانونيين ، ورهبان صدقة . بيد أن هذه المدرسة لم تكن الوحيدة التي أثبتت أن الروحانية القروسطية كانت ناشطة . فثمة دراسات حديثة تلقي الضوء على الدور الذي لعبه « في هذا المجال ، رهبان ألمانيا الجنوبية البندكتيون .

بيد أن نتيجة هذه الجهود لم تكن إيجابية تماماً . ففي جميع المناطق ، لم يلغ التشدد ، لدى العائلات المتدينة ، بعض التوجيهات نحو الأديرة . جدير بالذكر أن العلاقات كانت سيئة بين المتشددين وأولئك المتلينين ، الموسمين بالتسامحية الشديدة الصراحة أحياناً ، لدرجة كره الإتصاف المطلق والمجرد . فكان كل فريق يحاول أن يخطيء الآخر . وشرع المتخاصمون يتبادلون كل أنواع الشتائم والإهانات بحيث خرج الجميع من هذه المعركة مدغسين ملوثين .

لم يكن الرهبان والكهنة القانونيون والأخوة يشكلون إلا فئة ضئيلة من الاكليروس . أما العلمانيون فكانوا يعدون بالمرآت في كل أسقفية لم يتجاوز عدد المداومين فيها بضعة عشر . ولم يكن هذا الحشد الهائل بأقل من المتدينين حاجة للتقويم . إذ كان من المؤسف استشراء الجهل وسوء السلوك واللامبالاة بين صفوف اكليروس الأبرشيات وهم الذين كانوا عادة الكهنة الوحيديين الذين يتصل بهم المؤمنون . وكان يصعب إعطاء فكرة صحيحة عن جسامه هذه « المساويء » . ها إن مرافعات الإصلاحيين الملتهبة حماسة تفرط في التشاؤم ، إنما إلى أي حد ينبغي التخفيف من حدة انتقاداتهم ؟ يبدو أن الوثائق الموضوعية نادرة بل غير واضحة . ومهما تكن حجة الدفاع قوية ، يبقى ملف الاكليروس العلماني مثقلاً بالإتهامات . كذلك كان جهاز الموارد الكنسية يهب العديد من المراكز بهدف جذب المهنيين وأهالي الأولاد ذوي الأحوال السيئة . ولقد أنهكه تآكل المدخيل وسوء الإدارات بشكل أدى إلى بروز تباينات فاضحة بين الإيرادات المتعلقة بالوظائف . وفي أغلب الأحيان ، كانت تبرز ظاهرة تراكمية الوظائف . هذا الوضع أدى إلى خلق بلية أخرى ألا وهي اللجوء إلى موظفين بدائل يتقاضون معاشات محسوبة بدقة . ومن المؤكد أنه تشكل نوع من البروليتاريا الكنسية في العديد من الأبرشيات . أما ما كان يصعب تحقيقه فهو إعادة توزيع المداخيل المخصصة لوظائف الاكليروس العلماني . إذ إن

هذه المسألة كانت تتعارض مع الكثير من المصالح كما أن الحق الكنسي منح الكثير من المساعدات لأولئك الذين أرادوا الحفاظ على امتيازاتهم ، وذلك كي يصبح تبديل « لائحة الاستفادة » أمراً واقعاً وليس حلاً . لقد كان المجتمع الكهنوتي ، عشية عهد الإصلاح ، يعاني من ضيق لم يكن قادراً على علاجه . كذلك لم يكن بإمكانه أن يقدم الإعداد الضروري لغالبية أعضائه . ثم إن الجامعات ، التي كان التردد إليها اختيارياً ، لم تكن تزود طلابها بسوى علم لم يكن نقله إلى المجال التطبيقي ليتم دون صعوبات . أما بالنسبة لترويض النفس الذي يستلزم التقيد بالتحفظ والتعفف ، فلم يوجد ما يبيح للكثيرين تحمله . كما لم يكن ثمة كبير فائدة من المنتديات وحلقات التعليم . وهكذا ، تكاثرت الأسقفيات التي أصبحت على عتبة الإنهيار ، بل إن العكس هو الذي أصبح نادراً . في حين بقيت هناك بعض الأسقفيات الأخرى التي راحت تكرر مواردها في أعمال لا علاقة لها بإعداد الرهبان الذين لم يكن باستطاعة الأساقفة تأمين توظيفهم لأنهم فقدوا حق منح معظم المكاسب . أما المطارنة الأكثر حماسة فلم يكن بمقدورهم قط أكثر من حث الكهنة الموضوعين تحت إمرتهم على إصلاح ما بأنفسهم . ولأنهم من وقت لآخر كانوا يوجهون التائب المقترن بالثواب والعقاب ، نجحوا أحياناً في تغيير المناخ الذي كان سائداً في أسقفياتهم . بيد أن مشالهم هذا لم يصمد طويلاً ، بسبب عدم وجود المؤسسات التي يمكن بفضلها إيقاف عودة الضعف إلى ضعفهم . ثم إن نفحات الحماسة والقرارات الحميدة بقيت بلا غل . أخيراً ، ولأن انتصارات الإصلاح كانت متفوصة وعارضة ، لم تتعارض فعلاً مع ازدياد الإرهاق الذي أحدثته إخفاقاته الهائلة والمتكررة .

الكتاب الثالث

أوروبا

من 1492 الى 1661

الفصل الأول الإزدهار الاقتصادي في القرن السادس عشر

حتى ولو كانت الأحقاب التاريخية التقليدية غير مؤكدة أحياناً ، فلا بد من الاعتراف بأن العام 1492 قد أرحى بنقله على مصير أوروبا . ففي بدايته ، أي خلال كانون الثاني ، (يناير) « تستقبل » إيزابيلا « ملكة » قشتالة ، جنوباً ذا تفكير خيالي . حالم هو « كريستوف كولومبوس » الذي ادعى بأنه وصل إلى بلاد الهند من خلال التوجه نحو الغرب ، وليس بواسطة الدوران حول أفريقيا ، كما يفعل البرتغاليون . وإذا توافق الملكة على مقترحات كولومبوس تعيينه أميراً لأسطول الاستكشاف الصغير ، لأنها رأت فيه ما يشير إلى المشيئة الإلهية . وهكذا ، يهيء كولومبوس وإيزابيلا قشتالة أول أكبر امبراطورية استعمارية حديثة ويدمغان مصير قارة أميركا الجنوبية بطابع أبدي . وبعد مضي أيام معدودة سقطت غرناطة ، عاصمة آخر مملكة إسلامية في اسبانيا ، بين أيدي الملكين الكاثوليكين ، إيزابيلا ملكة قشتالة وزوجها « فرديناند » ملك « أراغون » ، اللذين وضعاً حداً نهائياً للهيمنة على شبه الجزيرة الإيبيرية . منذ ذلك ، أصبحت إيبيريا المملكة الإسبانية طليقة وراحت تركز جهودها في مهام أخرى « كإنشاء المستعمرات ، والتغلغل في أفريقيا الشمالية ، والسياسة الأوروبية الواسعة ، وذلك مع وصول كولومبوس إلى « اسبانيولا » ، إحدى جزر الأنتيل » في تشرين الأول (أكتوبر) من السنة نفسها ، مع نهاية رحلة دامت ستة أسابيع ، ليحقق بذلك الحلم الذي كان يتقاسمه والملكة إيزابيلا . هنا كانت مكافأة كولومبوس وإيزابيلا على شجاعتهما . شيئاً فشيئاً بدأ يتغير مركز الثقل في أوروبا . فمن جهة وجدت شبه جزيرة إيبيريا نفسها تندمج فجأة مع المعالم الأوروبية ، بعد أن كانت حتى ذلك الوقت هامشية . ومن جهة أخرى ، بدأ الجانب الأوروبي المطل على الأطلسي يتخذ أهمية متزايدة ، على حساب تراجع أهمية

شواطئ المتوسط . سبب ذلك لم يكن فقدان المتوسط لأهميته الاقتصادية والجغرافية ، حسب الاعتقاد السائد سابقاً ، إذ يكفي في هذا الإطار التعرف إلى مدة الركود التي منيت به البندقية طيلة قرنين من الزمن ، إنما يكمن هذا السبب في كون التجارة مع خارج أوروبا ، واستغلال المناطق والبلدان الجديدة أعطيا كامل الأهمية للبلدان الأطلسية ، حيث ستتقل بعد ذلك إلى الأراضي المنخفضة ، « انقرض » في البداية ، وتليها « أمستردام » ، أي إلى قلب أوروبا الشمالية الغربية الغنية والمأهولة بالسكان ، التي انتزعت التفوق ، شيئاً فشيئاً ، من إيطاليا وأسبانيا .

يبد أن الاكتشافات الكبرى تراكمت مع حركة تملد سكاني ، برز بوضوح بين عامي 1480 و 1560 بالنسبة لفرنسا وإيطاليا ، وبين 1480 و 1600 بالنسبة للمناطق الأكثر حظوة . دون أن نأخذ بالإعتبار ، في ذلك ، عبارة « الثورة الاقتصادية » التي حدثت في القرن 16 . ورغم الظروف المؤاتية ، لم تشهد هذه الحقبة أي تحول جذري في تقنيات الإنتاج ، حتى ولا في الأساليب التجارية المعتمدة في نهاية العصر الوسيط .

الامبراطوريات الإستعمارية الأولى

كانت ولادة الحاجة الملحة والتحضير البطيء . حتى رغم أن جهود البحارة الإيبيريين كانت أول من توج بالانتصارات وأدت ، عام 1494 ، مع اتفاقية « تورديسيلاس » ، إلى أول عملية تقسيم للعالم (إلى حد ما كافيّة ومرضيّة) .

بعد مرحلة قصيرة جداً من السعي المتردد ، تشكلت الامبراطورية البرتغالية خلال أقل من عشر سنوات ، فمنذ 1515 - 1520 ، حصل البرتغاليون على أهم نقاط ارتكازهم : (الإستيلاء على « زنجبار » ، عام 1503 ، وعلى « جزيرة هرمز » ، « سيلان » ، عام 1507 ، التمركز في « سومطرة » و « غوا » عام 1510 . الإستيلاء على « ملقة » ، والتمركز في « مالاکا » و « امبوان » ، عام 1511 ، والوصول إلى « ماكاو » عام 1517) . وهكذا ، راحت هذه الامبراطورية التجارية تشاطر العرب تجارة التوابل . فيتخلى البرتغاليون عندئذ عن مراكز الكارافيل ويستخمون البكارات الثقيلة التي تحمل بين 1500 و 2000 طنة ، والمسلحة بشكل يجعلها حصينة . وحتى نهاية القرن 16 ، بقي البرتغاليون يستأثرون بحركة المرور

في المحيط الهندي ، يطاردون فيه ، بلا رحمة ، الدخلاء الأوروبيي الأصل .
إنما ، ومع تضاعف إنتاج التوابل (من 10 000 طن سنوياً يقفز إلى 20 000
طن) ، لم تنقطع طريق التموين التقليدية عبر الإسكندرية والبندقية . وإذا كان البهار
يباع في « أنقرز » عبر وسيط ملك البرتغال ، فهذا لم يكن يعني انهيار البندقية ، بل
أن هذه الأخيرة استمرت في تزويد أوروبا الوسطى بالبهار ، والمعرفة والزنجبيل .

في هذا المجال ، لم يكن ثمة ثورة في القرن 16 ، أما الركود الذي طرأ على
المتوسط عامة والبندقية خاصة فيعتبر تالياً لعودة « فاسكو دا غاما » .

لم تؤسس البرتغال مستعمرات سكنية ، بل مجرد محطات تجارية . فعلى هذا
الأساس قامت سيادتها ، كما على أسطولها ، تماماً مثلما حدث لسيادة البندقية . أما
اكتشاف كولومبوس لأميركا فسيكون له نتائج مختلفة تماماً بالنسبة لاسبانيا ، أو
تحديداً بالنسبة لقشتالة ، من ذلك الضالة الديموغرافية للبلدان التابعة لتاج
« أراغون » ، وهي أبعدت هذا التاج عن المخمرة الأميركية ، كما يبين « بيار
فيلار » . وجدير بالذكر أن استيلاء القشتاليين على الأرض الجديدة تم على ثلاث
مراحل مترابطة تماماً :

في بداية الأمر ، تمكنوا من السيطرة على جزر « الأنتيل » ، و « البحر
الكاريببي » ، و « سان دومنجو » ، و « بورتوريكو » ، و « جامايكا » ، و « كوبا » .
إنما سرعان ما تحول الاستكشاف إلى استعمار « إذ إن أوائل المستعمرين الذين
لحقوا بالمستكشفين أغرامهم الذهب والفضة واللؤلؤ . وأخذوا يسخرون في أعمالهم
السكان المحليين . وهذا ما شكل كارثة « بل إبادة جماعية حقيقية لغثة من البشر .
ومنذ عام 1510 ، بدأ السكان المحليون يتلاشون وينقرضون بسبب من سوء
التغذية ، وإصابتهم بالأمراض التي حملها إليهم المستعمرون ، إضافة إلى استنفاد
طاقات جزر الأنتيل الكبرى . لذا كان لا بد من استعادة الإستغلال على أسس
جديدة « أي باستخدام الرقيق الأسود ، الذي كان البرتغاليون يشترونه من السنغال
ويستخدمونه في استثمار قصب السكر الموجود في جزر الأطلسي . بيد أن دينامية
الإستغلال الإستعماري « والسعي وراء مكائن الثروات ، دعا الأسبان إلى البحث ،
في اليابسة ، عما لم يجدوه في الجزر . وبالتالي تتحول جزر الأنتيل إلى قاعدة
انطلاق لغزو القارة الأميركية . هناك ، تتجمع السفن والرجال والعتاد ، استعداداً

لاستكشافات جديدة . وكان خط الملاحة لأوروبا - البحر الكاريبي الذي أوجده كولومبوس يعمل على أفضل وجه . أما طريق أشبيلية - هافانا فكانت أسير من طريق كوبا - فيرا كروزا .

وفي مرحلة لاحقة ، يصل الأسبان إلى بناما ، ويجتاز « باليوا » مضيقها وصولاً إلى المحيط الهادئ ، وخصوصاً عندما استولوا خلال مستين على امبراطورية « الأزتيك »⁽¹⁾ ، حيث كانت الأرضية مهيأة تماماً لهذا الأمر بسبب « ديفغو فيلاسكيز » حاكم كوبا ، الذي لم يكن وضعه ثابتاً . وهكذا ، يتولى « ف . كورتيس » زمام الأمور ، ويغزو المكسيك بأقل من 600 رجل . هذه الامبراطورية ، الحديثة التوحيد ، كانت لا تزال هشّة وهزيلة . فإذا بالشعوب المغلوبة تستغل الفرصة في محاولة منها لقلب الإستبداد الأزتيكي القاهر . وفي نيسان (إبريل) 1519 ، يغادر « كورتيس » مركبه ، ويدخل إلى « مكسيكو » في تشرين الثاني (نوفمبر) من العام نفسه . فيقبض على الامبراطور « مونتزوما » ، ويرسي تدريجياً سلطته على البلاد . وفي حزيران (يونيو) 1520 ، يشور السكان ، ويطردون الأسبان الذين يعودون في السنة التالية « فيحاصرون العاصمة ويحتلونها نهائياً . وإنطلاقاً من الهضاب المكسيكية ، يغزو الأسبان بلاد « المايا »⁽²⁾ في الجنوب ويخاطرون بالتوجه نحو الشمال ، أي نحو « كاليفورنيا » و « فلوريدا » ، لكنهم لم يستقروا في فيافي أميركا الشمالية ، التي تركوها للقبائل الهندية . فيكفون حتى ذلك الحين بنهب المعادن الثمينة المكندسة في مخازن الأزتيك ، ثم يستثمرون مناجم الفضة في « زاكاتاكاس » .

الغزاة الفاتحون

إن الغازي هو محترف الغزو ، وهو يعود في أصله إلى المناطق الإسبانية الفقيرة (استريمادور ، قشتالة) ، وأيضاً إلى المناطق التي تهدف إلى حرب الجهاد والفتح (الأندلس) . لقد انخرط هؤلاء الغزاة في صفوف صغار النبلاء ، وأيضاً في صفوف الطبقات الشعبية . وغالباً جداً ، كانوا يعملون في خدمة الملك »

(1) Azteques : هو شعب الأزتيك الذي كان أول من سكن المكسيك وأسس فيها حضارة رائعة (الترجم).

(2) Maya : شعب كل من غواتيمالا والهندوراس البريطانية (الترجم).

في أفريقيا أو إيطاليا . بيد أنهم جميعاً كانوا ذوي طبع مغامر ، ودائماً على استعداد للإنتلاق : كاد اكتشاف البيرو يفرغ المكسيك . لم يكن دافعهم إلى ذلك تعطشهم للذهب بقدر ما كان تطلعهم نحو عيش حياة إرستقراطية : العيش على طريقة النبلاء ، كـ « أسباد » لأتباع هنود ، بعد اكتساب المجد بحد السيف والحصول من الملك على شعار النبالة للتذكير بمآثرهم . أضف إلى ذلك أنهم كانوا يعرفون كيفية المشاركة في أي مشروع غريب ومثير ، يفوق مآثر أبطال التاريخ القديم أو فرسان الفتوح . بالمقابل ، من غير المؤكد أن يكون الهدف الديني هو الذي أثار فعلاً حماسة الغزاة . وإذا كان هؤلاء حقاً كاثوليكين ، فإنهم تركوا للآخرين (الأكليروس ، الإدارة الملكية) مهمة الغزو الروحي لأمريكا . إضافة إلى أن سلوكهم لم يكن خاضعاً لأي تخطيط تضعه الدولة ، التي اكتفت بتنظيم الإستعمار فيما بعد . لقد كان الغزو ، في الواقع ، صنعة مغامرات فردية خاصة ، يعود بالفضى الفاحش من خلال نهب للثروات الأميركية ، وإذا تلقى القبطان أي إنعام ملكي ، فعليه أن يمول الرحلة . يدعمه في ذلك شريك غني يقطن في بلد المصدر . بيد أن الغزاة إثر إنجاز مهماتهم تحولوا إلى مستعمرين . وبقيت أرض الهنود الأميركية مصدر ثروتهم الوحيد . زد على ذلك أننا أدركنا لماذا قام بعض الاسبان الآخرين بغزو البلد ، و ، حال الإنتهاء من غزو المكسيك .

وحوالي عام 1530 ، تبدأ مغامرة « بيزار » و « ألماغرو » و « لوك » . فيصلون إلى « كاجاماركا » عام 1532 . ويقبضون على ملك « الإنكا » فيعصونه بعد إرغامه على دفع فدية ضخمة وتنصيبه . ومع عام 1533 ، يدخل « بيزار » إلى « كوزكو » ويؤسس الاسبان عاصمة جديدة عام 1535 ، هي « ليما » القريبة من الساحل . أما النجاح الذي أحرزه الغزاة بسهولة نسبية فيفسر بكونهم استبدلوا حماية « الإنكا » بحماية أخرى ، وأنه لدى القضاء على هؤلاء ، أفادوا من البنى الأساسية في دولة الإنكا . على هذا الأساس ، بدأوا يسيرون لمصلحتهم نظام العمل الشاق الذي أعده الإنكا ، ويدعى « ميتا » . أما سلبية الهنود فتكفلت بالباقي . صحيح أن هؤلاء قد تمردوا ، إنما منذ 1540 أصبح اسبانيو « بيزار » نهائياً أسيداً المعوقف . ثم تفردهم بعض الحملات الأخرى نحو « كيتو » ، و « بوزوفا » بل وحتى الأطلسي . وعام 1536 ، يؤسسون « بيونس آيرس » التي وصلوا إليها خلال فترة طويلة بعد أن قاموا بدورة كبيرة في البيرو . ولسوف تبقى السيطرة الاسبانية ، لفترة طويلة ، هشة ومضطربة .

الهنود الغربيون

إنما منذ عام 1550 ، تتخذ الامبراطورية الأسبانية في أميركا مظهرها النهائي فتشتمل على :

- منطقة البحر الكاريبي « حيث تم تدريجياً إحلال السود ، والمولدين ، والخلاسين ، الذين يمتلكهم المستعمرون البيض ، محل السكان الأصليين . بيد أن هذه الامبراطورية تفقد الكثير من أهميتها بعد عام 1520 . وكانت « سان دمنغو » عبارة عن مجموعة إدارية . و « هالانا » عبارة عن مرسى ضروري .

- عام 1535 « تصبح المكسيك مملكة « اسبانيا الجديدة » . وكان يكفي 30 000 اسباني للسيطرة على 3,5 ملايين هندي .

- عام 1544 ، تصبح البيرو الرديف الثاني لمملكة الهند . وكما المكسيك ، بل وأكثر ، كانت البيرو أكبر منتج للفضة خصوصاً إثر المباشرة باستغلال منجم « بوتوزي » (1547) على ارتفاع 4000 متر . وبفضل الامتزاج مع الزئبق الأميركي « هوانكافليكا » أو الأوروبي (المادن ، إدريا) ، تم استغلال مناجم « بوتوزي » على نطاق واسع ، ذلك لأن « الميتا » كانت تتقدم اليه العاملة الهندية التي كانت نسبة الوفاة فيها مخيفة .

- ثمة منطقتان أخريان : لقد استطاع برزخ پاناما وساحل فنزويلا ، المخاضعان لحماية قرطاجنة « تأمين حماية المواصلات ، كما أن مملكة غرناطة الجديدة ، حول بوغوتا « كانت أقل ازدهاراً من المكسيك أو البيرو .

التطورات في عالم الملاحة

ولأن هذه الأقطار المذكورة أعلاه كانت أقطاراً أساسية بالنسبة إلى تاريخ أوروبا ، ظهرت بلاد الهند هذا الالدورادو الذي تنجّه إليه جميع المطامع ، وكأحد محركات التقصي والإكتشاف . ففي القرن 16 ، تؤسس البرتغال سيادتها على تجارة البهار ، وقشتالة على تجارة الفضة . بيد أن الأهمية النسبية لشحنات التوابل والمعادن الثمينة جعلت منها سريعاً ظاهرة ذات بعد أوروبي . ومنذ عام 1503 « تصبح طريق الإتصال مع الهند الغربية تحت وصاية « دار العقود » التي راحت تهتم بجميع المسائل المتعلقة بالعالم الجديد : الهجرة « حركة البواخر ، النشاط

التجاري ، ضبط الضرائب . هذه الدار كان مقرها في أشبيليا ، بشكل يتيح لكل السفن الإنطلاق من أشبيليا ، التي عرفت ازدهاراً هائلاً ، ثم العودة إليها . ولأسباب أمنية ، كانت السفن تبحر بشكل قوافل : بسبب ذلك لم يكن تفادي الأخطار - المحدودة قبل 1570 - الناجمة عن القرصنة بقدر ما كان تبادل المساعدة في حال التعرض للمواصف أو الغرق . وبعد عام 1540 ، أصبحت الغليون⁽¹⁾ السفينة النموذجية التي كانت حمولتها تتراوح بين 500 و 600 طنة والتي جمعت تقريباً بين مزايا القامص المتوسطية والنافا الأطلسية . لقد كانت الغليون أكثر دقة من النافا التقليدية ، لكنها تعتبر سفينة حقيقية ، عالية الأطراف ، ومزودة بالمدافع . وكانت تكثر فيها الصروح العالية ، خصوصاً من الجهة الخلفية . إنها عمارة يسهل الدفاع عنها ، كما أن الكرى الإسبانية ، الضيقة جداً ، لا تسمح بإطلاق النار إلا ضمن زاوية صغيرة . وعند الحاجة ، يمكن تجهيزها بمجاذيف ، لكنها ، بخلاف القادس ، تتحرك بصورة حصرية تقريباً بواسطة الأشعة . ولقد تطور تجهيزها خلال نصف قرن من الزمن . أما الصواري الثلاثة فتحمل عدة أشعة : عادة يكون صاري المؤخرة مزوداً بمثل له معاكس مجهز بشراع لاتيني . ويسمح هذان الصاريان بالملاحة إلى مسافة قريبة ، بقدر ما يرتكزان على الشراع المجهز به الصاري المائل الموجود في مقدمة السفينة . ورغم وفرة هذه الأشعة ، لم تكن سرعة الغليون تتجاوز 5 عقد (أي ما يعادل سرعة 10 كلم/س) . وهكذا « تعتبر الغليون « حابرة المحيط » خلال القرن 16 وإنجازاً تقنياً بحرياً أوروبياً جيداً . خلاصة القول : كانت سلامة « الناقلات » مماثلة لسلامة المتوسط . بل وأكثر أهمية منها ، لأن الخسائر تبقى أقل من 15٪ من الحمولة المنقولة . بالطبع ، كان يتم تحميل هذه السفن مع الكثير من التباطؤ مما يفرض ضرورة تشكيل القافلة التي تنطلق في موعد ثابت تقريباً . لكن الرحلات كانت جد بعيدة ومواعيد العودة غير مؤكدة البتة . وفي النصف الثاني من القرن 16 ، كانت حياة المراكز المالية وحياة السواصم الأوروبية متناخبة مع عودة الأسطول من الهند ، وبالكثوز والإمكانات التي ينقلها مباشرة إلى مملكة إسبانيا . فغالباً ما كانت سياسة « فيليب الثاني » ، وعدم استقراره ، وتقهقره ، مرتبطة

(1) Galion : عموماً ، كانت هذه السفينة التجارية الحربية تستخدم لي نقل المعادن الثمينة إلى إسبانيا من مستعمراتها (المترجم) .

بالوصول الإعتباطي لسفن الغليون ، المحملة بالفضة . كما لم يكن الذهب والإيبل ليتمًا بأقل من خمسة عشر شهراً بين أشييليا وفيراكروزا ، التي تشكل مدخل القارة بالذات . وكانت الرحلة تتم على ثلاث مراحل : الإنطلاق من أشييليا إلى جزر الكناري (أسبوعان) ، ومن هذه الأخيرة إلى مدخل البحر الكاريبي (ستة أسابيع) . بيد أن الطريق نحو قرطاجنة كانت أطول منها نحو فيراكروزا . وفي الصيف تشتد الصايبات في البحر الكاريبي محدثة بذلك الأعاصير والزوايع . لقد كان ذلك المتوسط الأميركي مخيفاً : إجمالاً ، كان يلزم ، للذهاب من فيراكروزا إلى هافانا ، قضاء المدة نفسها التي يجب قضاؤها في اجتياز الأطلسي (أي أكثر من شهرين) . أما سبب تأخر هذه الرحلة البحرية الطويلة فهو توقفها في عدد كبير من المحطات . وبعد عام 1550 ، استطاع غليون « مانيلا » ، الذي يربط الفلبين بالساحل الهاسيفيكي « أن يجعل « مانيلا » على بعد أكثر من مسافة سنتين عن أشييليا .

تدفق المعادن الثمينة

طيلة كامل حقبتنا هذه ، احتلت المعادن الثمينة مكانة هامة جداً في حياة العالم الجديد الاقتصادية وفي علاقاته مع العالم القديم . وهاكم الإحصاء الذي قدمه « هاملتون » لعدد عمليات وصول المعادن الثمينة إلى أشييليا : هناك أكثر من 180 طناً من الذهب وحوالي 17000 من الفضة خلال مئة وخمسين سنة ، بينما يرى « بيارشونو » ضرورة رفع هذه الأرقام إلى 300 طن من الذهب و 25 000 طن من الفضة . إذا أخذنا بعين الإعتبار عمليات الإحتيال والتهرب . فالبضاعة المستوردة من الهند كانت تخضع لغرامة تقدر بـ 20٪ تدفع للخزينة الملكية ، أي خمس قيمة البضاعة ، بشكل تستطيع معه دولة قشتالة وآل « هابسبورغ » التصرف ، مبدئياً ، بخمس الثروات الأميركية . هذه الحصة كانت أثبت سابقاً في الإمتيازات الممنوحة « للغزاة » . كما كان يحظر مبدئياً تصدير المعادن الثمينة إلى الخارج ، عدا ذلك ، كان قسم من المعدن المنتج يبقى في الهند التي تملك اقتصاداً مالياً . ورغم رسوم النقل ، ظلت الفضة الأميركية أرخص من الفضة المستخرجة من مناجم أوروبا الوسطى . وذلك بفضل وفرة المناجم ، وبفضل « الميتا » ، أي العمل الشاق الذي يمارسه الهنود . وعلى مستوى القارة الأوروبية « أصبحت الفضة الأميركية منذ

ذلك الحين هي الأكثر أهمية . إنما فقط بعد عام 1540 ، وعندما كانت مناجم أوروبا الوسطى لا تزال تلعب دورها على الصعيد الإقليمي . أما في بوهيميا ، ولأثر مرحلة استغلال حمصي ، اضطر « فرديناند الأول » إلى إغلاق مناجم « كوتنا هورا » وإذا بالمدينة ترقد شيئاً فشيئاً . غير أن منجم « باشيموف » كان يزود « الطالر »⁽¹⁾ الفضي بالمادة الأولية ، حيث كان هذا الطالر يصنع بمهارة في ألمانيا - وقد ظل حتى القرن 19 العملة الحقيقية المتداولة التي صمدت في وجه كل الإنخفاضات . وعلى أثر القانون المالي الصادر عام 1559 ، أصبح « الريكسدال »⁽²⁾ يعادل 1 فلوران ريناني ، ثم « فلوران » في نهاية القرن 17 . ثم يؤدي طالر أوروبا الوسطى إلى ولادة الدولار الأميركي . أما « الفوجر » فيتخلون عن مناجم هنغاريا العليا ، عام 1545 ، لأنهم وجدوها قليلة المردودية . لكن هذه المناجم استمرت في إنتاج الفضة والنحاس وبعض الذهب وذلك حتى القرن 18 .

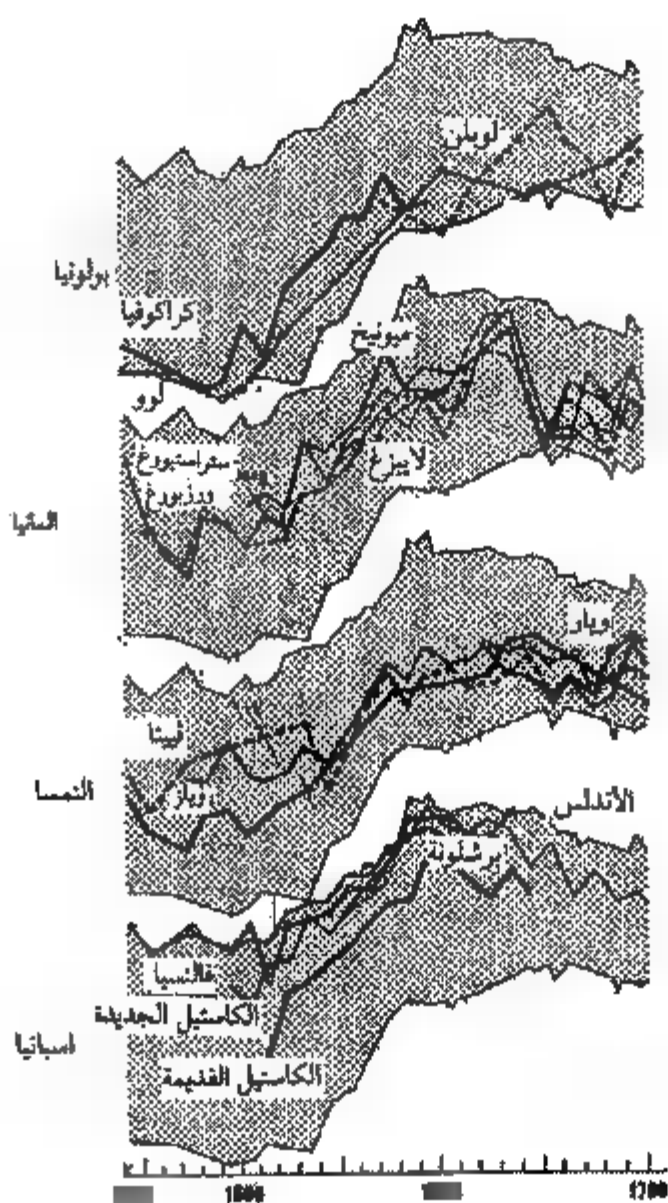
مع بداية هذا القرن اجتازت الأطلسي ثروات خيالية كانت تمثل 90٪ من لتجارة المتجهة نحو أوروبا . لكن الهند كانت أيضاً تنتج أجود أنواع الأخشاب ، ومواد الصباغة ، والجلود (لأن تربية الماشية تطورت في الأراضي التي فرغت جزئياً من سكانها الأصليين) ، إضافة إلى السكر . كما أن المزارع الكبرى لم تنتشر وتطور إلا في القرن 17 . كذلك فقد أصبح السكر والخشب الثمين من المراكز الاقتصادية في أميركا البرتغالية ، أي البرازيل التي اكتشفها « كابرال » والتي شهدت سواحلها قيام مستعمرات مأهولة .

ارتفاع الأسعار في أوروبا

منتجات استوائية ، معدن ثمينة ، تلك كانت المراكز الاقتصادية لأميركا اللاتينية . لكن الميثاق الاستعماري الذي بوشر العمل به في الفترة نفسها منع مبدئياً المستعمرين من إنتاج المواد الصناعية . إذ إن هذا الإنتاج ظل حكراً على البلدان الأصلية التي تصنع النسيج والأسلحة والخردوات . من جهة أخرى ، لم يغير المستعمرون عاداتهم المتعلقة بالمأكل والمشرب فيلتمسكون من حاضرات بلادهم

(1) Thaler : نقد فضي جرمانى بوشر استعماله في القرن 15 (المترجم) .

(2) Rixdal : كذلك نوع من العملة الفضية (المترجم) .



شكل 2- ازدياد سعر الفضة (بغرامات الفضة الصافية في كل عكلى).

القمح لصنع الخبز ، والخمر ، والزيت ، وشحم الخنزير (الذي استمروا باستهلاكه في المناخ الإمتوائي) . وسرعان ما أصبح الإقتصاد الأسباني عاجزاً عن تلبية الطلب فيضطر إلى استيراد القمح ، والأنسجة التي لم تدخل في نطاق إنتاجه ، من فرنسا والأراضي المنخفضة . لهذا السبب ، أصبح مرفأ اشبيليا ممرأ إلزامياً لكل التجارة عبر الأطلسي . وكى تحصل على التموين ، اضطرت أسبانيا ، رغم رقابة « دار العقود » ورغم بعض التشريع الدقيق ، إلى تسديد ثمن قسم كبير من مشترياتها بالفضة أو بالنقود المسكوبة . ولقد استطاعت النقود الأسبانية اجتياح أوروبا وتكوين قووة « حرد النقود » في أوروبا الغربية .

من النافل الإنكار أن هذا الإدخار الكثيف للمعدن الثمين قد ساعد على نشوء التضخم المالي « في الأندلس أولاً ، ثم في قشتالة ، ليستشر تدريجياً بعد ذلك في جميع أنحاء أوروبا .

ولم تكن فرنسا بمنأى عن ذلك ، لكن التضخم طالها في وقت ، إلى حد ما ، متأخر ، إضافة إلى أن ارتفاع الأسعار فيها كان أقل حدة . ومع عام 1560 ، بدأ التفكير بهذه الظاهرة التي وصفها « جان بودان » في « الإجابة على الرأي المناقض عند السيد « دو مالتريه » » على النحو التالي :

« فمن المؤكد والحال هذه أنه ما أن يصبح القمح حياً حتى يسارع الأسبان إلى نقله ، سيما وأن اسبانيا قاحلة جداً ، باستثناء أراغون وغرناطة ، يضاف إلى ذلك الكسل وهو من طبيعة الشعب ، كما سبق وقلت : تماماً كما في البرتغال » يتمنع تجلر القمح بجميع الإمتيازات الممكنة ، وعلى الأخص يمنع إلقاء القبض على أي كان ينقل القمح بهدف بيعه « وإلا تحامل الشعب على الرقيب المسؤول ، شريطة أن يعلن من يحمل القمح : « تراهو دريجفو » ، أي أنا أحمل القمح . وهذا يعني أن الأسبان يستولون على كميات هائلة من القمح . من جهة أخرى ، نقوم منطلقنا « لانغلوك » و « البروفانس » بتزويد « توسكانا » وبلاد « البربر » بهذه المادة . ولقد أدى ذلك إلى توفر الفضة وغلاء القمح : ذلك أننا لا نحصل تقريباً من اسبانيا على بضائع أخرى غير الزيوت والتوابل . كما أن أفضل العقاقير تأتي من بلاد البربر والشرق . ومن إيطاليا ، نحصل على كل أنواع حجر الشب وبعض أقمشة الصرج والحزائر : كما تمتلك المناطق المنخفضة في « لانغلوك » و « البروفانس » من

زيوت نحتاجها لمؤننا . أما أقمشة الصرج والحرير فكانت ذات نوعية جيدة في هذه المملكة كما في فلورنسا وجنوى ، حسب رأي الأسياد ، وكان التجار يعرفون كيفية الإفادة منها ، ويتصرفون بها وفق مشيئتهم .

وكما أن كثافة تدفق المعادن الثمين بلغت ذروتها في ثمانينات القرن 16 ، كذلك بلغت الأسعار أقصى ارتفاع لها عام 1595 .

من جهة أخرى ، لم يصب الارتفاع الجانبي الأطلسي فقط ، بل كان ظاهرة شملت كل أوروبا ، حتى ولو كان الارتفاع معتدلاً بالنسبة لاندلس وقشتالة القديمة . لتأخذ مثل النمسا السفلى ، إحدى أجمل المناطق التي ورثها آل « هابسبورغ » . تقع النمسا السفلى على جانبي نهر « الدانوب » ، الذي يشكل الطريق التقليدية للمواصلات بين أوروبا الوسطى وبلاد البلقان . وهي تشتمل على « أقاليم رائحة » ، كسهل « مارشفيلد » وحوض « فيينا » . وكذلك مناطق مكسوة بالغابات ، وأخرى جبلية ، وغابة فيينا في جنوبي الدانوب . ومنطقة الغابات في الشمال . أما فيينا التي تعد أكثر من 5000 نسمة فلعبت دور عاصمة إقليمية ودور سوق كبيرة . وقد جعل فرديناند الأول منها مكان إقامة المفضل ، الذي يناقش « براغ » في ذلك . وهكذا تتعرض النمسا السفلى ، ذات الموارد العديدة والمتنوعة ، مع باقي أنحاء أوروبا ، لارتفاع بظنيء ومستمر في الأسعار ، لوحظ خاصة خلال النصف الثاني من القرن 16 . لتأخذ مثلاً سعر الجاودار في سوق « ويلز » ، وهي مدينة صغيرة تقع على تخوم النمسا العليا والنمسا السفلى .

لقد كان الارتفاع أقل حدة في سوق فيينا ، لكنه بدا جلياً واضحاً . أما الأسعار الوسطية فزادت بمعدل ثلاثة أضعاف منذ بداية القرن . فيكون الجاودار ، والحال هذه ، الإنتاج الرئيسي في « والدفيرتل » ، لأن القمح أو الغلث (مزيج القمح والجاودار) لا ينبتان أبداً في هذه الأراضي الباردة . وبالمقابل « تزدهر فيها تربية المواشي . وفي السوق الكبيرة المخصصة لمواشي أوروبا الدانوبية ، التي تقام في فيينا ، عرف الثور المعد للذبح ازدهاراً مماثلاً ، وقد برز تأثير الارتفاع الهائل في الأسعار خلال حرب الخمس عشرة سنة ، إذ ساد السوق الهنغارية الإضراب والفوضى . يبقى أن سعر الثور الذي يبلغ 300 لييرة قد تضاعف إلى ثلاثة أمثاله » خلال ثلاثة أرباع القرن . وبالتالي ، لم يتأثر المنتجون الزراعيون بالظروف ، التي

قد تكون مؤاتية للفلاحين لو كنا في ظل اقتصاد سوق حقيقية كما في أوروبا الغربية .
لما في « فرانكفورت » ، و « لود » ، و « فيينا » ، و « أسيبليا » ، فلا يمكن إنكار ضخامة ظاهرة ارتفاع الأسعار . هذه الظاهرة صدمت أبناء العصر ، الذين اشتكوا من غلاء السلع وبدأوا يترحمون على زمن الخير الماضي في ظل الملك « لويس الثاني عشر » .

التور في فيينا بـ « الكروزر » نسبة إلى الحيوان الذي يبلغ وزنه ■ ليبرة	الجواهر في يلز بـ « الكروزر » ⁽¹⁾ نسبة إلى المترن	التاريخ
	6,32	1510 - 1520
355	8,78	1520 - 1530
481	8,78	1530 - 1540
483	8,14	1540 - 1550
550	8,18	1550 - 1560
■	11,17	1560 - 1570
769	17,91	1570 - 1580
743	18,40	1580 - 1590
955	20,96	1590 - 1600
926	17,91	1600 - 1610

انخفاض الموارد

في هذا الإطار ، تأذت بشدة فئتان إجتماعيتان : العمال من جهة ، والإقطاعيون من جهة أخرى . ففي الواقع ، انخفضت الأجور الحقيقية ، حتى رغم ارتفاع أجور العمال الاسمية بصورة معتدلة ومتأخرة : حتى إنه يمكن الإشارة « في انكلترا » ، إلى انخفاض في الأجر الاسمي كما شعر الحرفيون ، في الأراضي المنخفضة ، بتراجع في قدرتهم الشرائية ، مما يفسر سبب صعوبة إدارة مدن

(1) Krentzer : نقد قديم شاع استعماله في النمسا والمانيا (المترجم).

« الفلاندر » بدءاً من عام 1540 ، وأيضاً سبب إصغاء الشعب ، بكل رضى ، للمبشرين بتجديد العماد . كذلك قام العقولون الرأسماليون باحتكار جميع المصالح « مستفيدين بذلك من ارتفاع الأسعار الصناعية وانخفاض الأجور . من جهة أخرى شهد القرن 16 ازدهار الصناعة الريفية . إذ كان الحرفيون يعيشون في الريف ، حيث يحافظون على نوع من الاستثمار الزراعي ، ضمن أرض صغيرة المساحة . فيعملون لحساب أحد تجار المدينة « الذي يزودهم بالمادة الأولية ، ويدفع لهم بدل عملهم كأجرة يد عاملة ، حيث يشكل هذا البذل مكافئاً للأجر . وبالتالي ، يتفقت من النظام الصارم الذي تفرضه اتحادات الحرفيين ويضع تحت تصرفه بدءاً عاملة رخيصة . وهذا ما يشكل « نظام التحويل » عند الإقتصاديين الألمان الذي كَوّن ثروة « أولم » ، و « أوغسبورغ » ، والذي انتشر في الأراضي المنخفضة (كصناعة الصوف في « هوندشوت » مثلاً) وبلغ فرنسا الشمالية : لقد كَوّن تجار « اميان » و « بوليه » ثروتهم مع صانعي الصدايري في دلتل البلاد الذين أسعدهم إيجاد مكمل لمواردهم ، بسبب افتقارهم إلى الأراضي الكافية للحاجة ، وذلك بإنشاء مهنة الحياكة خلال الشتاء . وطيلة قرنين من الزمن ، ظلت الصناعة الأوروبية ريفية « مما أدى إلى تراجع نسبي للمدن المتوسطة في شمال منطقة « الألب » .

أما الضحايا الآخرون لارتفاع الأسعار فكانوا الإقطاعيين الذين رأوا أن الريع الإقطاعي بقي ثابتاً كقيمة مطلقة ، بينما كان ينخفض كقيمة نسبية . أما ما كان يرتفع بانتظام فهو فقط أرباح الكراء التي تحظى لقارضي ضريبة العُشر ، رغم ممانعة بعض الأوساط الريفية . بعد ذلك « راح النبلاء يبحثون عن وسائل تضمن لهم المحافظة على سلطتهم الاقتصادية » مما سيؤدي إلى خلق ردود فعل عنيفة .

الازدهار الإقتصادي

يبد أنه يمكننا أن نتساءل عما إذا كان وصول المعادن الثمينة هو السبب الوحيد للازدهار الإقتصادي الذي شهدته القرن 16 ، بل سبب القوة المالية (والعسكرية) لآل « هابسبورغ » . في الحقيقة ، لعبت الثروات الأميركية دور المسرع للعملية ، إنما لا بد من الأخذ بالإعتبار ظاهرتين أخريين استمرتنا طويلاً : من جهة « ازدهار الرأسمالية التجارية ، في ألمانيا الجنوبية خاصة ، حيث انطلق بصورة خيالية في نهاية القرن 15 ، وكذلك في إيطاليا ، ودائماً في فلورنسا » وفي جنوى والبندقية .

ولولا وجود الجاليات الإيطالية في شبه جزيرة إيبيريا ، لما كان من السهل الموافقة على اكتشاف الهند الغربية وإنمائها . لتأخذ مثلاً ، في ألمانيا ، الإزدهار الرأسمالي السابق لاكتشاف الثروات الأميركية . التي أعيد توظيف فوائدها « في الأراضي المنخفضة ، و «أنقرز» ، في مشاريع «شارلكان» المجسورة . لقد كان يتميز بتوثب رائع « سابق لأوانه ، لكنه كاف لإثارة حفيظة «مارتن لوتر» ونفاذ المصرفيين إلى الطبقة العليا بين أمراء الامبراطورية ، المستفيدين من ريع الأرض .

وفي نهاية العصر الوسيط ، وابتدأت ألمانيا فرصة مبررة ألا وهي الثروة الكامنة في جوف أرضها ، التي كانت تنتج في الوقت نفسه المعادن المستعملة في سك النقود (مناجم الفضة) ، والحديد ، وهو المادة الأولية في صناعة التعدين في المواصفات الممتازة ، إضافة إلى وفرة الغابات التي تسهم في صناعة الحديد القديمة الطراز . أما مناجم الفضة فتؤدي إلى تكوين ثروة «أمير ساكس» إلى جانب مناجم «هارز» ، التي بوشر استغلالها منذ العصر الوسيط ، كما أدى استثمار «شنيبرغ» ، بعد عام 1480 ، إلى تحويل آل «ساكس» إلى سلالة حاكمة غنية وقوية . كذلك أدت مناجم «شواتز» ، في تيرول ، إلى تعويم مالية المملوك «مكسميليان» صاحب النمسا وإلى اكتمال ثروة آل «فوجر» ، الذين استأجروا استثمارها عام 1500 . وكانت هذه المناجم الأخيرة تنتج 12 طناً من الفضة و 22 000 كتال من النحاس . وإذا أضفنا آل «فوجر» نجحوا في التوصل إلى المشاركة في مناجم هتفارييا العليا ، لأدركنا كيف استطاعوا تمويل مشاريع آل «هابسبورغ» ، وعلى نطاق واسع . بيد أن التكديس الأولي لرأس المال تكوّن من المخردوات والنسيج . فبقى الأنسجة ، طيلة قرون أربعة « من اختصاص «ساكس» و «سيليزيا» ، وصناعة الأجواخ من اختصاص «فرانكفورت» ، والشبائك القطنية من إنتاج مدن «سواب» الصغيرة (كونستانس ، رافنسبورغ ، أولم ، وخصوصاً أوجسبورغ) . وكانت الشبكة تصنع من الصوف والقطن معاً ، وكان يتوجب استيراد هذا الأخير من الشرق الأدنى ، عن طريق البندقية . كما ارتبطت الحرفة باكراً جداً في علاقة وثيقة مع التاجر - المقاول مما أفضى إلى تأسيس نسق عملي يتضمن صناعة النسيج - الاستثمار المنجني - النشاط المصرفي ، وفي «رافنسبورغ» احتكرت الشركة الكبرى تجارة الشبائك ، وأسست فروعاً لها في جنوى ، ميلانو ،

بلنسيا (اسبانيا)، ثم تشاركت مع «ويلزر» بهدف استثمار مناجم الذهب في «ميليزيا».

أوغسبورغ

كانت «أوغسبورغ» مدينة جد نموذجية لدرجة أن بابا المستقبل «بيوس الثاني» اعتبرها «عام 1458»، أضنى مدينة في العالم. كما كانت مع سكانها الذين يقدرون بـ 20 000 نسمة في عداد كبريات المدن الألمانية حتى إنها طغت على مدن الهانز. أما أساس ثروتها، فمردم إلى أرباب الحياكة فيها، وعندهم 3500، الذين أنتجوا عام 1500، 70 000 قطعة نسيج، و 35 000 قطعة شبيكة، وكانوا على علاقة وثيقة مع كبار التجار الذين يستوردون المادة الأولية ويصدرون المنتجات المصنعة. كان هؤلاء الحائكون أعضاء في الإتحادات المهنية، ويعملون بلا مواد، ويشكلون عملياً رؤساء عمل مآجورين. وكان التجار يقدمون الأموال للأمراء بغية استثمار المناجم، وهنا أيضاً، كان صغار المفاولين، مثل «هانز لوثر» (والد مارتن) «على علاقة اقتصادية وثيقة مع هؤلاء المقرضين. وكانوا على درجة من الحكمة بحيث انخرطوا في مدرسة التجار الإيطاليين «الذين راحوا يعلمونهم المحاسبة» واستعمال الكمبيالة، والمراسلات التجارية. وهذا ما قادهم إلى التفوق على منافسيهم الهانزيين. وبحوالي عام 1500، كان يوجد في «أوغسبورغ» العديد من الشركات التجارية: نذكر «هروارد»، «مانليخ»، «هاوغ»، «بومغارتر»، «هاوشتر»، «ويلزر»، وخصوصاً «فوجر». وعام 1533، قدرت موجودات آل «فوجر» بـ 410 000 فلوران، وحققوا ربحاً مقداره 47٪ سنوياً. لقد كانوا يصنعون الشبائك في «أولم» و «أوغسبورغ»، ثم يبيعونها في «انفوز». وكانت لهم فروع في أوغسبورغ، البندقية، انفرز، وكولونيا. كما كانوا يتاجرون بالحرير والتوابل التي يشترونها من البندقية «ليندفعوا أخيراً في أخطر طريق ألا وهي إعطاء القروض للدولة (لقد أقرضوا فرديناند الأول آل هابسبورغ مبلغ 92500 فلوران). أما آل «ويلزر»، فقد ساعدتهم مساهمتهم في المشاريع المنجمية على إرساء وثبيت نفوذهم التجاري: كانت تأتي مواردهم الرئيسية من مناجم الفضة في بوهيميا، لكنهم يهتمون فروعاً لهم في جميع الأماكن التجارية في أوروبا. على أي حال، كانت تجارتهم العالمية تتمحور خاصة في البرتغال.

ولقد اشتركوا فعلاً في عمليات التنقيب البحرية البرتغالية في نهاية القرن 15 . أما الرحلة الكبرى التي تمت عام 1509 باتجاه الهند البرتغالية فاعتمدت في تمويلها على الألمان بصورة أساسية « وعلى رأسهم آل «ويلزر» . بيد أن أهم شركة في أوجسبورغ كانت شركة آل «فوجر» . فعام 1450 ، تصبح العائلة بالغة الثراء وتتخذ لقب النبالة (كان الجد «أولريخ» حائكاً) . إنما عام 1494 ، أفلس فرع «فوجر» فون زه « بسبب سلسلة من القروض التي كانت تمنح بلا حساب . بالمقابل « ينتقل «جلك الثاني آل فوجر» من تجارة التوابل والتحرير ، التي تعلمها في البندقية من «مؤسسة تيدتشي» ، إلى الاستثمار المنجمي . وعام 1487 ، يقرض الأرشيدوق «ميجيسموند» صاحب «تيرول» مبلغ 25 000 فلوران ، ويحصل بالمقابل ، كضمانة « على عائدات مناجم الفضة في تيرول . ثم عام 1495 ، ومن خلال علاقته مع عائلة «تورزو» الهنغارية - البولونية ، يحصل على استثمار مناجم النحاس في «سلوفاكيا» ، بشكل يتمكن معه من تشكيله ، مع بعض عائلات «أوجسبورغ» الأخرى ، نوعاً من تكتل «الترست» المخصص ، في البندقية « لمراقبة وضبط تجارة النحاس المتوسطة ، في الوقت الذي أدى معه انتشار الملقية إلى جعل هذا المعدن ضرورياً في صناعة مدافع البرونز . ثم إن اختيار «شارلكان» ، عام 1519 ، أدى إلى تحالف أوثق بين آل «فوجر» وآل «هابسبورغ» : إن مبلغ 540 000 فلوران الذي أقرضه «جلك الثاني» هو الذي أتاح انتصار ملك أسبانيا الشاب على منافسه «فرنسوا» الأول . وكان دعم الإمبراطور حاسماً في الصراع الذي اضطر آل «فوجر» إلى قيادته في ألمانيا وهنغاريا ضد الهجمات الموجهة نحو امتيازاتهم التجارية . عام 1525 ، تمكن «أنطوان» ، ابن أخيه ، من استعادة قيادة العملية ، وإقامة الصلة بين نشاط العملاء في روما ، انقرز ، كولونيا ، فيينا ، لايبزغ ، برسلو وفرانكفورت . ويعتمد اعتماداً شديداً على آل هابسبورغ في الدفاع عن امتيازاته ، لكنه اضطر إلى استثمار المزيد من أموال العائلة . وبعد 1555 ، أدت ضخامة الدين في «انقرز» ، والعلاقة الوثيقة جداً مع المسائل السياسية ، وتنازل «شارلكان» عن العرش ، أدت هذه الأمور إلى جعل آل «فوجر» يتأثرون جداً بالأزمة المالية التي حدثت عام 1557 . وبعد عام 1560 ، يقوم «ماكس فوجر» ، خليفة أنطوان ، بتوجيه الشركة نحو الاستثمارات العقارية ، بينما تتحمل المنشأة عواقب الإفلاسات الأسبانية . وشيئاً فشيئاً يتحول خلفاء الرأسماليين

المخاضين إلى إداريين مدققين ومنتسكين بإرثهم ثم ينخرطون في النظام الإقطاعي . ورغم أنهم أنقلدوا جزءاً من ثروتهم « إلا أنهم ترقفوا عن تمويل الأباطرة والملوك وبالتالي تصاب أوغسبورغ بالركود التدريجي .

نورمبرغ

وإذا لم تستطع نورمبرغ أن تبلغ هذه الدرر من الثروة فهي قد عرفت أن تحتفظ بلزدهارها حتى في القرن 17 وهي بحكم موقعها في « فرانكونيا » على مفترق طرق (محور الراين - الدانوب بواسطة وادي « دومان » من جهة ، وطريق براغ ، « غبرشبن » من جهة ثانية) ، في منطقة قليلة الحظوة من الناحية الزراعية ، ركزت تطورها على صناعة التمدين . لقد كان التجار يتزودون المعدن من منطقة الهانز - بالاتينا بأديه ذي بلد « ثم من سائر المناطق تقريباً ، ويصدرون منتجاتهم إلى المناطق البعيدة : البندقية كما البوتغال . في البداية كانت محترقات نورمبرغ تصنع السكاكين « ثم الأسلحة والدروع ، والمدفعية ، والآلات الميكانيكية الدقيقة (أدوات فلكية) . وبالطبع « كان مسار هذا الإنتاج الواسع النطاق يفترض وجود علاقات تجارية واسعة . وتمثلاً بشركة « إيهوف » ، بقي هؤلاء التجار بهنأى عن القضايا المصرفية وتركوا لعائلات أويسبورغ مسألة الإهتمام بالعمليات المصرفية . بالمقابل ، كانوا يتمتعون بسلطة رئيسية على حكومة مدينتهم ، التي جعلوا منها مركزاً مرموقاً للنهضة الألمانية . وتعتبر نورمبرغ موطن « البرت دوريه » ، الذي تعلم فيها مبادئ مهته . بيد أن هذه الحيلة أتاح لتجار نورمبرغ الاحتفاظ بمواقع ثابتة والبقاء أيضاً في القرن 17 أفضل الوسطاء بين صناعي بوهيميا وتجار هامبورغ ، في حين اضطر مصرفيو أوغسبورغ إلى التدخل وتحويل كبرى العمليات المتعلقة بقضايا ملك اسبانيا إلى مصرفي جنوى .

الإنتاج الزراعي

كذلك ، يفسر الارتفاع المعتدل للأسعار في القرن 16 بنمو معتدل ، إنما حقيقي ، للإنتاج الزراعي « الذي كان لا يزال يتمتع ببعض الأهمية في هذا العصر . لتأخذ مثلاً الإقتصاد الهنغاري : أثبتت حسابات الجمر ك ، خصوصاً « براتيسلافا » ، أن الصادرات تعتمد على ما معدله 93% من الماشية الحية ، وهي

عبارة عن 27500 رأس من البقر (أي 85% من مجموع الصادرات) والباقي من الخيول . وفي خضم الحرب التركية ، لم تنخفض القدرة الإنتاجية بالنسبة للقرن السابق ، ثم إن قيمة الثيران بلغت 275.000 فلوران ، وهذا ما يتجاوز إلى حد كبير قيمة واردات الأنسجة المصنعة والخردوات العائدة إلى نورمبرغ . أما الميزان التجاري فتكتفه الزيادة المفرطة ، بفضل تلك الماشية المتجهة إما نحو مدن ألمانيا العليا ، وإما نحو البندقية ، عن طريق فيينا و« غراتز » . وهذا الأمر يتوافق مع ميل عام في أوروبا الغربية ، التي راحت شيئاً فشيئاً تخصص الأراضي لزراعة الحبوب وتقلص الجانِب المتعلق بتربية الماشية ، والمخبز ، أي غذاء الفقير ، الذي أصبح يتقدم اللحم ، أي غذاء الغني .

في الواقع ، استفادت أوروبا الشرقية ، أي بولونيا ، وهنغاريا ، من التحرك العام الذي ساد في أفضل سني القرن 16 ، 1480 - 1560 ، والذي يتميز بعبارة « استعادة » العظيمة التليدة ، التي سبقت عام 1320 . أما عدد إجمالي سكان مملكة فرنسا فاستقر ، عام 1500 ، على مستواه الذي كان له في بداية القرن 14 ، قبل الطاعون الأسود ، حيث تعرض « بين 1330 و 1450 ، إلى نقص بمعدل 50% ، لكنه لم يلبث أن تضاعف خلال قرن من الزمن . وفي كتاب « مملكة فرنسا الكبرى » ، يعبر « كلود دو سيسل » عن دهشة معاصريه أمام هذا الارتفاع الديموغرافي المفاجيء ، الذي تفاوت وفقاً لمختلف الأقاليم « في الأراضي المنخفضة قبل الحوض الباريسي ، كما أن الإزدهار الديموغرافي جاء متأخراً في لانغدوك أو البروفانس وطاول بصورة رئيسية السهول على حساب الجبال ، التي قلما استعادت أعدادها القديمة .

وفي الواقع ، ترافق تجديد إعمار الأرياف ، حتى عام 1500 ، مع هجرات سكانية واسعة . فالبلدان الأكثر غنى والأكثر خراباً جذبت رجال المناطق المحرومة . ولم يكن العمال اليدويون هم الذين تركوا قراهم الأصلية ، بل الفلاحون المزودون ببعض المال المستقل الذي يتيح لهم بناء منزل ، وشراء البلور والأدوات الزراعية ، وانتظار المحصول الأول . وعادة كان الإقطاعي هو الذي ينظم إعادة الإعمار ، ويجذب « لقاء بعض الإمتيازات ، القرويين الأشداء إلى الهضاب الغرينية التربة وكبرى مزارع الكروم (بوردييه ، النورماندي ، إيل - دو - فرانس) . فمن خلال

اهتمامه بإعادة إحصاء الأرياف ، استطاع الإقطاع نفسه الحصول على مكاسب جديدة لا بأس بها . ويبدأ من عام 1500 ، أخذت حركة الهجرة تنبسطاً ، والقرية تنغلق على نفسها . أما النمو السكاني لأية مجموعة فصار يفسر قبل كل شيء « بنفوق محلي للولادات على الوفيات » ، وهذا ما يفسر مرحلة السنوات 1510 - 1530 ، في هذه الحركة التي استمرت حوالي القرن (منطقة كوكس ، منطقة نانت ، وهينو) .

فإعادة الإعمار وتجديد النشاط الزراعي هما وجهان لبناء جديد موحد .

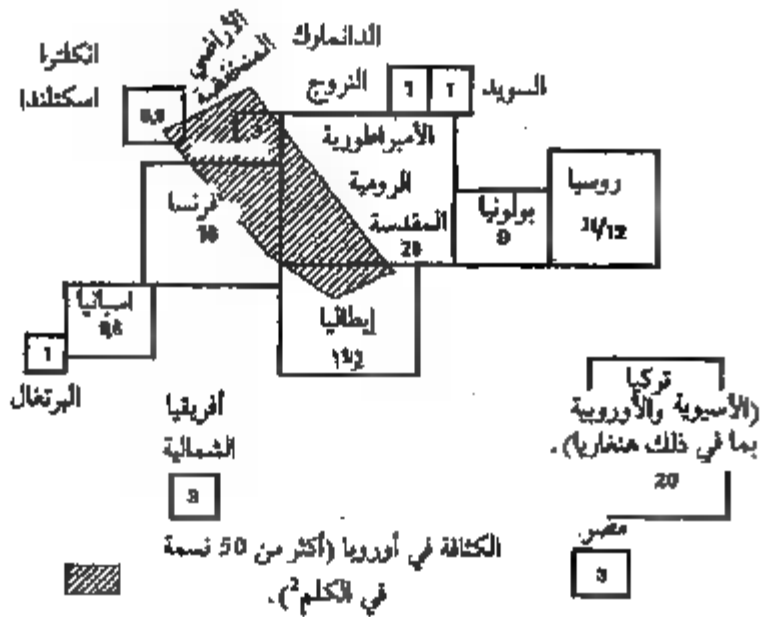
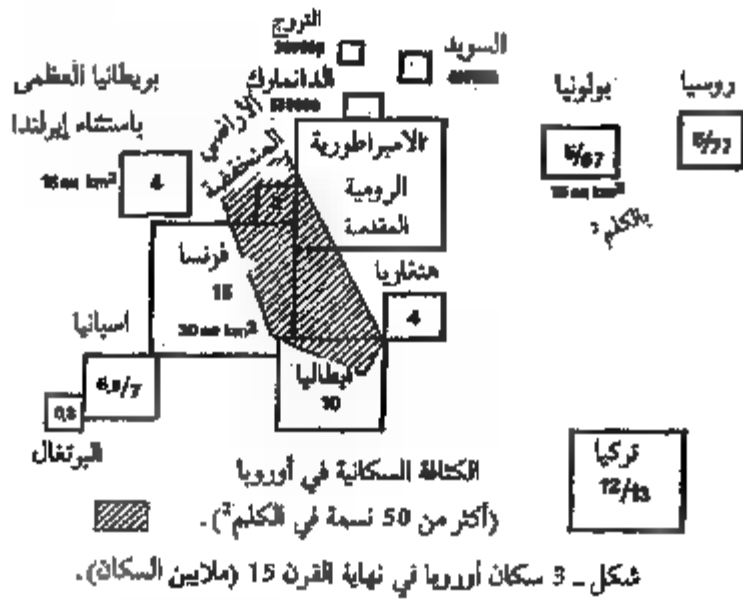
يقول كلود دوسيل :

« نعطينا الحقول فكرة واضحة بالطبع عن كثافة السكان لأن أماكن عديدة ومقاطع كبرى كانت غير مزروعة أو بوراً أو غابات » أصبحت الآن مزروعة ومأهولة بالقرى والبيوت » .

أما ركود التقنيات الزراعية فيترك للمفلاح إمكانية واحدة : بعد تجديد زراعة الإقطاعات الممنوحة ، يصار إلى استصلاح أسوأ الأراضي ، التي أسهت معاملتها سابقاً أو التي تركت للشوك والعليق . ثم إن هذا الاستصلاح قد ألحق الضرر بالمراعي ، خصوصاً فيما يتعلق بتربية الأغنام . وإذا كانت فرنسا الشمالية أنجزت إصلاحاتها عام 1500 تقريباً ، فإن الانفجار السكاني لم يحدث في الجنوب المتوسطي إلا في الربع الأول من القرن 16 .

النمو الديموغرافي

ويفسر بانخفاض معدل الوفيات وخصوصاً بانحسار الأوبئة . ورغم اختفاء الجداس من أوروبا في القرن 16 ، فقد برز مرض جديد ، أميركي المصدر ، هو الزهري (السفلس) ، الذي راح يفتك بالناس فتكاً فريعاً . وكانت كل دولة تعزو مصدره إلى تجارتها: فهو في فرنسا «مرض نابولي» ، وفي ألمانيا الريفانية «مرض الفرنسيين» . بيد أن الأوبئة لم تكن قد اختفت كلياً . وحسب «أكروا» ، أمكن في منطقة نانت إحصاء ما لا يقل عن 51 سنة من الأوبئة ، بين 7465 و 1564 . أي بمعدل وسطي قدره سنة بين كل سنتين ، لكنها لم تكن مستمرة ، بل تهجم بشكل موجات مفاجئة : وبالتالي ، فمن 1504 إلى 1515 ، يسود الهدوء التام ، ومن 1500 إلى 1559 ، أحصيت ثلاث موجات من الوفيات (من 1500 إلى



1501 ، ومن 1528 إلى 1533 ، ومن 1544 إلى 1546) . وقد انتهى الناس إلى نسيان كوارث نهاية العصر الوسيط ، فيؤدي ارتفاع نسبة الولادات إلى ازدياد سكاني طبيعي سريع . وربما يفسر هذا النمو بنوع من المناعة الجزئية ، إنما أيضاً بتغذية أفضل وبعض التدابير الوقائية التي اتخذتها ، إثر عام 1520 ، بعض المدن التي كان يهددها الطاعون .

كذلك ، فقد فسر في فرنسا ، كما في أوروبا كافة « بوجود بعض السلام النسبي » فالمملكة الفرنسية كانت بمنأى عن الحرب ، منذ نهاية حرب المئة سنة وحتى بداية الحروب الدينية . أما مسرح العمليات في أوروبا فكان شبه جزيرة إيطاليا « حيث انحدر فيها طوعاً كل من الفرسان الألمان ، المرتزقة السويسريون ، المشاة الأسبان والفلوريون » وبعض الزمر ورجال الدرك الفرنسيون « وأيضاً سهل هنغاريا الذي أصبح ، منذ 1526 ، ميداناً لتدريب الفرسان العثمانيين والمرتزقة الأوروبيين من جميع الإثنيات » . إلا أن دراسة حديثة قلم بها « ا . هونيادي » أثبتت أن النقص في عدد السكان ، في الأوساط الريفية ، كان يتوافق مع فترات الصراعات المعادة (في الثلاثينات والخمسينات من القرن 16) وأن السلام في « أدنة » ، بعد عام 1570 ، أدى إلى نوع من التعويض السريع . وحتى في حال الانخفاض الطارئ في عدد السكان ، فإن سبب ذلك كان هروب السكان أكثر من وفاتهم . بصورة عامة ، يجب التحقق بدقة من دور عمليات للنقص الطرفية التي سببتها الحرب ، نهب روما عام 1527 « نهب أنقرز عام 1585 ، هجمات البرابرة على روسيا والأتراك على هنغاريا ، بل وحتى مجازر الحروب الدينية في فرنسا ، التي كان الإضطراب والعيول فيها أشد هولاً من المجازر بعد ذاتها ، على حد تعبير « ر.ب . مولز » . أضف إلى ذلك نهب « بنش » ، في الأراضي المنخفضة عام 1554 ، الذي أدى إلى فقدان 45% من السكان « لأن هؤلاء كانوا يغادرون مدينة مدمرة . وبعد عام 1560 ، تحول فرنسا والأراضي المنخفضة إلى ساحة معركة دائمة « في حين تتعرف إيطاليا إلى النظام الأسباني حيث ينبغي القبول بتغير ميولها .

وما يمكن أخذه بالحسبان في القرن 16 ، هو تصاعد منحنيات التعميد « رغم التحقيقات المنفردة ، المحصورة بالسمة التجزئية الخاصة بسجلات الخورنيات . ويكشف لعدد منحنيات التعميد عن وجود تناسب مميز بالنسبة لغربي فرنسا ،

وقشتالة ، وإيطاليا . وتفسر ارتفاع نسبة الولادات بكون سن الزواج ظلت مبكرة (21 سنة عام 1550 في النورماندي) . ينتج عن ذلك معدل إنجاب مرتفع ، كما أن الفترة الفاصلة بين تواريخ الإنجاب تبقى متماثلة ، أي بمعدل طفل كل 25 شهراً . من كل ذلك ، نستنتج ، فيما يتعلق بوثائقنا أن ثمة تزايداً هائلاً مؤكداً ولا مجال للشك في ذلك عندما نرى أن هذه الحقيقة في فرنسا هي أيضاً حقيقة في روسيا الوسطى حيث تضاعف عدد المواليد في النصف الأول من القرن .

من جهة أخرى « بدأت المجاعات تتلاشى ، وأصبحت الأزمات المعيشية قليلة جداً بل نادرة ، على الأقل حتى عام 1520 . ففي « كمبرزيس » ، التي لم توفرها الحرب طبعاً ، نجد على الأقل « ثماني سنوات عجاف خلال الفترة الممتدة من 1520 إلى 1560 ، أي حوالي سنة بين كل خمس سنوات . هذه الإلتكاسة عانها أيضاً كل من الحوض الباريسي ولانغنونك . وبين 1465 و 1527 ، لم تسجل منطقة نانت أكثر من محصول ضعيف واحد (1472) » لكنها عانت من كل أنواع المصاعب بدءاً من 1528 : أولاً من 1528 وحتى 1532 ، ثم عام 1538 . ومن 1543 إلى 1545 ، وأخيراً عام 1552 . أما المرحلتان الطويلتان فترافقتا مع موجات عارمة من نسبة الوفيات خلال 1531 - 1532 ، وخلال 1544 - 1546 (أ. كروا) .

المكاس الظروف القائمة

يمكن القول صراحة إن تجدد الأزمات قد أسىء تفسيره . فلم يشر أحد إلى فساد المناخ ، حيث لم تبدأ البرودة التي تميز بها العصر الجليدي إلا في مرحلة لاحقة ، خلال النصف الثاني من القرن : فهل ينبغي ، في مثل هذه الظروف ، العودة إلى عوامل اقتصادية ، واللجوء إلى زيادة استثمار الأراضي ؟ إنها فرضية مقبولة ، لكنها غير مثبتة . يبقى أن الظلام أخذ يلف مطلع القرن بعد عام 1520 ، دون المبالغة في أهمية الظاهرة . ورغم تجدد المجاعات ، استمر الإصلاح يسير في الطريق الصحيح . وبينما يصبح ناجزاً في فرنسا الشمالية ، يستمر في الجنوب المتوسطي . ويستمر السكان الريفيون بالتكاثر بفضل تراجع الأوبئة وتشكل إعادة إعمار الأرياف مؤشراً على الحيوية : إذ يتكاثر البشر كالفئران في مخزن الحصيد ، . النتيجة : أصبح النمو الديموغرافي ، خلال الفترة 1450 - 1500 ،

حدثاً بارزاً جداً ، جاءت بعض الأرقام الحديثة لتؤكدته . ففي « إيل - دو - فرانين » عاد المستوى الديموغرافي إلى ما كان عليه قبل الطاعون الأسود (1330 - 1340) . ويتكاثر السكان الريفيون حول باريس ، نحو 1550 - 1560 بشكل لم تشهد أية حقبة أخرى من القرن 17 ، وهذا ما حدث أيضاً في مناطق « لوار » ، وبالتالي « وجدت فرنسا نفسها » في منتصف القرن 16 « في حالة من الفاقص السكاني . وفي التورماندي أيضاً ، بلغ التزايد فروته إثر النمو الذي حدث خلال الفترة 1570 - 1580 . وعام 1536 ، تزايد عدد سكان منطقة تولوز كما لم يحصل في أي من فترات القرن 17 . وحده أقصى شمالي فرنسا هو الذي عرف نمواً أقل كثافة ، فقط لأنه كان بمنأى عن حروب المئة سنة . عموماً ، أجري إصلاح للمجهاز الاقتصادي المعمول به قبل عام 1340 .

وفي حدود عام 1700 ، تصاعد عدد السكان « إلى حوالي 17 مليون نسمة (منهم 85% على الأقل من الريفيين) . وحوالي عام 1570 ، قلّر « فرومانتو » ، وهو إحصائي غريب الأطوار ، عدد الأسر وأصبح بالإمكان التخمين بأن فرنسا كانت تعد ما يقارب 20 مليون نسمة . وبين 1560 و 1730 ، أصبح بالتالي النمو الديموغرافي للسكان الفرنسيين معلوماً ، وخصوصاً بالنسبة للقرويين .

ذاك هو المظهر الأكثر وضوحاً في الازدهار الاقتصادي الذي ساد في القرن 16 ، إزاء هذا النمو للسكان الريفيين « كيف كان الإتجاه نحو تكوين الدخل ، والإستهلاك ؟

لنستند في بداية الأمر إلى المثال الفرنسي (بالمعنى الواسع) .

يترجم التجدد الديموغرافي بتزايد متسارع في الإنتاج الزراعي بغية مواجهة الطلب المتزايد .

ركود الإنتاج الزراعي

يحلونا الاعتقاد إلى أن 80% من الحبوب المنتجة كانت تستهلك من قبل الجماعات الريفية نفسها . من جهة أخرى « كان ثمة توازن بين صادرات سنوات الخمر وواردات السنوات المجاف . وبالتالي ، حدث تطابق « على المستوى المحلي ، بين إنتاج واستهلاك المناطق والأرياف .

لما المردودات الفرنسية من الزروع فبقيت على حالها من القرن 14 حتى القرن 18 ، بل حتى عام 1840 تقريباً . وبالتالي « كانت السمة السائدة هي تجمود إنتاجية الحبوب .

ففيما يتعلق بإنتاج الحبوب ، كانت هناك « أرضية » لإنتاج الزروع نحو عام 1430 ، أدت إلى خلق مجلعات هائلة « لا مثيل لها في القرن 17 . هذه الفترة استتبت مرحلة من النمو والتعويض في إنتاج الزروع ، عندما أعاد الناس إشغال الأراضي المتروكة « التي كان يكتنفها العليق ، وليس الشجر . فكان التعويض سريعاً وغير باهظ الثمن . ومن 1440 إلى 1520 « تطور إنتاج الحبوب بوتيرة أكثر تسارعاً من وتيرة النمو الديموغرافي . النتيجة : لم يعد هناك مجاعة ذات أهمية تذكر بين 1445 و 1505 ، وتوقفت حركة منحى أسعار الزروع بشكل ملحوظ .

بعد عام 1520 ، بدأ الإنتاج يتصاعد باستمرار ، إنما بوتيرة جد متباطئة ، للدرجة تخطى معها الطلب ، بصورة سريعة « العرض الوافد من الأرياف ، مما يفسر بعض مظاهر تبدل الأسعار . وقد ساعدت أسعار الزروع ، الناشطة جداً « على ازدهار زراعة الزروع وأدت إلى تجميد أي تطور زراعي . وفي الواقع ، بدأت تربية المواشي تميل نحو التراجع ، في « لانغلوك » مثلاً ، لمصلحة إنتاج الحبوب ، الأكثر سرعة في المردودية . وهكذا ، يكون كل تحسين في المردود متركزاً على الدمال « وبالتالي على الماشية . ويسود أن الكثافة السكانية المتزايدة أجبرت المنتجين على الإقتصار على الزراعة الخفيفة وأوقفت أي أمل بالتطور الزراعي . ومع القرن 16 ، كان لا بد من حدوث هذا التطور في حقول مغاير تملأ هو الحقول الروحاني .

الفصل الثاني الإصلاح البروتستانتي

في 31 تشرين الأول (أكتوبر) 1517، أي عشية عيد جميع القديسين، قام أستاذ اللاهوت «مارتن لوثر» بتعليق لائحة تتضمن 95 قضية على باب كنيسة قصر «ويتنبرغ». هذا الحدث، الذي لم يكن مستهجناً لدى اللاهوتيين آنذاك، وقع في مدينة صغيرة في ألمانيا الشمالية، تقع على تخوم «ساكس» و«براندنبورغ»، في جامعة صغيرة أسسها حديثاً أمير «ساكس». وهو حدث لم يكن يعني سوى فئة صغيرة من الاختصاصيين، ولكنه تمكن من قلب الأوضاع في أوروبا، ليمزق، وبصورة نهائية العالم المسيحي اللاتيني.

مارتن لوثر

هذه القضايا الـ 95 شكلت نهاية رحلة دينية طويلة. ولقد كانت موجّهة تحديداً ضد بيع الغفرانات وطُرحت على بساط البحث الإمتداد المحدث للسلطة البابوية على «المطهر». فأدت إلى إحداث زلزال عنيف من قبل الطبقة الكاثوليكية، وإلى إثارة حماسة شديدة عند المسيحيين الألمان، ثم في سائر أنحاء أوروبا. لقد حدث كل شيء خلال فترة تقل عن عشر سنوات. ليصبح مستحيلاً الرجوع عن هذه الحركة بعد عام 1525، إلا بالنسبة لنوعي الإرادة الخيرة من أمثال «شارلكان» وأخيه «فرديناند» اللذين كانا يأملان بتهدئة النفوس من خلال الدعوة إلى عقد مجمع.

مذهبه

في البداية «لم يكن لدى لوثر أية نية للإفصال عن روما، رغم أنه لم يكن يدرك تماماً عظمة الكنيسة في عهد آل مديسيس. لكن الإدارة البابوية أجبرته على

الإختيار . وبعد أن يشي به الرهبان الدومينيكيون المكلفون ببيع الغفرانات وبالتفتيش في الوقت نفسه ، يتعرض لوثر لتهجم لاهوتي من « أنجولستادت » ، هو « جان إيك » ، الذي يتهمه بـ « نظريات هوس » . وإذا ينظر رسمياً من قبل المجلس العام لـ « رهبانيت » الأوغسطينيين ، أن يعود عن أقواله عام 1518 ، يرفض ذلك ، ثم يستدعي للمثول أمام محكمة روما ، فيرفض كذلك ، مستنداً إلى دعم أمير ساكس له . وفي نهاية الأمر ، حقق معه « في « أوغسبورغ » ، القاصد الرسولي ، الكاردينال « كاجيتان » (تشرين الأول (أكتوبر) 1518) . وبقي النقاش قائماً طيلة أيام أربعة ، بيد أن لوثر تشدد في موقفه ، مؤكداً أن سلطة الكتاب المقدس هي أعلى من سلطة البابا . ثم لم يلبث أن يغادر روما سراً ، بعد كتابة « نداء إلى البابا الأكثر اطلاعاً » . في الغمام التالي ، يلتقي أيضاً « جان إيك » في « لايسز » ويؤكد أنه حتى ولو خطأه المجمع ، فلن يغير موقفه ، لأنه مضطر للخضوع إلى سلطة الكتاب المقدس العليا . أمام هذا الإصرار ، يفصله البابا « ليون العاشر » ويلغي 41 اقتراحاً لوثيرياً في منشوره « الإنشقاق الرباني » . وأثناء إحراق مؤلفاته في « بروكسل » و « كولونيا » ، كانت ردة فعل لوثر ، في 11 كانون الأول (ديسمبر) 1520 ، إحراق المنشور البابوي جهاراً . في غضون ذلك ، حدد مذهبه في مؤلفين رئيسيين : « في حرية المسيحي » ، وخاصة في فداك إلى « النبلاء المسيحيين في الأمة الألمانية » ، الذي صدر منه 4000 نسخة وبيع خلال ستة أيام (نيسان (أبريل) 1520) . وفي مواجهة الأسوار الثلاثة التي أقامتها البابوية (التمييز بين الوضع العلماني والوضع الكنسي ، الإشتراك بالسلطة العقائدية في تأويل الكتاب المقدس ، الإمتياز البابوي المتمثل في الدعوة إلى عقد المجمع) ، عرض ثلاثة مبادئ اعتبرها إنجيلية (الكهنوت الشامل ، وضوح الكتاب المقدس بالنسبة لكل مؤمن ، مسؤولية جميع المؤمنين عن سلطة الكنيسة) . ولم يلبث ذلك أن أصدر « توطئة حول سيي بابل » باللغة اللاتينية ، خصص لتعريف اللاهوتيين إلى كيفية استحالة الأسرار السبعة إلى وسيلة ضغط بين أيدي سلطة الكليروس . لكنه لم يأخذ إلا بأثنين منها : تعمد الأولاد والعشاء السري ، الذي أطلق إزافه تأويلات جريئة ، منتقداً الإعتقاد بوجود المسيح في القربان المقدس ، مفتتحاً بذلك نزاعاً حاداً قسم العالم المسيحي بصورة جنسية . وكان أن ارتسمت ملامح ما يمكن أن تكون عليه الكنيسة الإنجيلية : المشاركة الروحية بين الذين يؤمنون بالمسيح « بحيث يشاؤون بصورة أساسية فيما

بينهم ، وبحيث تكون قضايا التنظيم ثانوية .

الإنفصال

في نيسان (ابريل) 1521 ، طلب خصومه مقاضاته امام دييت الامبراطورية ، الذي عقده « شارلكان » في « وورمز » . ويذهب مارتن لوتر إلى هناك ، مزوداً بتصريح اعلان ، مع اقتناعه بأنه سيلقي مصير « جان هوس » في كونسنانس . ولما أخطر بالتراجع رفض ذلك ، مستنداً إلى الكتاب المقدس وحده . ولم يلبث أن غادر « وورمز » غير مبال بأي شيء . إنما في 26 أيار (مايو) 1521 ، نفذ الامبراطورية من اراضيها ، وأصبح ، منذ الآن لكل امرئ الحق بقتله . فيعمل أمير ساكس على توقيفه وإخفائه في قصر « وارنبورغ » . فكان لهذه الإقامة أهمية كبرى في حياة لوتر ، ذلك أن غيابهُ أتاح لاتباعه في « ويتنبرغ » أخذ مبادرات على جانب كبير من الأهمية ، وخاصة فيما يتعلق بإحياء القداس الألماني ، أي إلغاء ، القداس بدءاً من عيد الميلاد عام 1521 عملياً ، واستبداله بموعظة تبمها عشاء سري . ويؤثر لوتر بترجمة التوراة إلى الألمانية ، فساهم بذلك في خلق لغة ألمانية أدبية مشتركة بين سائر أرجاء المجتمع الجرمانى .

توماس مونترز

عام 1522 ، يعود إلى « ويتنبرغ » حيث يضطر منذ ذلك الحين إلى النضال على جبهتين ، جهة الفريق الكاثوليكي وجهة الإصلاح الجولي . (الذي يدهوه البعض حركة تجديد العماد) . أما رئيس هذه الحركة فكان « توماس مونترز » (1487 - 1525) ، الذي جابه لوتر بعنف في حرب الفلاحين . وبعد أن درس مونترز في لايبزغ سيم كاهناً ، وشغل عدة مهام قبل التعرف إلى لوتر الذي أرسله إلى « زويكو » ، في ساكس . هناك ، راح يوصي بكنز الأسياذ ، والكهنة وينوع من التصوف المسيحي ، ثم استقر في « أولستيد » عام 1523 . ثم انفصل عن لوتر ، ويدهو الأمراء إلى تدمير النظام الاجتماعي وذلك بالإعتماد على صخرة النخبة . إنه ، في الواقع ، استخلص من التوراة مذهباً ثورياً . ثم أبعد عن « مولهاوزن » وبعداها عن « نورمبرغ » ، ليقوم ، عام 1524 ، بجولة في ألمانيا الجنوبية ، لبشعل ربما نار التمرد التي كانت كامنة في المجتمع القروي . متهماً لوتر بالتهرب من المسؤوليات .

زوينغلي والمتكرون للأسرار

كانت معارضة السويسري « زوينغلي » أقل حماسة من معارضة « مونترز » ، مما جعلها تبدو أكثر استمرارية ، بقدر ما تتطابق مع وجود تيار فكري عميق . لقد كان « أولريش زوينغلي » (1484 - 1535) أيضاً كاهناً . طبعاً إنهاء دراسته في ثيونا ، وفي بال ، أصبح مرشداً للمرتزة السويسريين في « مارينيان » . كان معجباً بـ « إراسم » ، لكنه لم يكن معادياً له . « مونترز » . كما لم يعترف إلا بسلطة الكتاب المقدس وحدها ، إلا أنه كان يتعامل أيضاً مع الآداب والفنون الكلاسيكية الإغريقية . كان مذهبه مدعوماً بالأفكار الأفلاطونية التي غذت عقلية النقدية . وكان يفرل الأسرار المقدسة بغربال المنطق ليحفظي اثنان منها فقط برضاء : ولقد كان أكثر من لوثر انكباً على « قراءة الكتاب المقدس قراءة إنسانية » . بعد ذلك ، أصبح رئيس جماعة السرّانيين الذين يرون في العشاء الأخير مجرد ذكرى لأخر وجبة تناولها المسيح ، رافضين بشدة أي وجود للمسيح في الفريان المقدس ، بخلاف لوثر . ويلقى « زوينغلي » دعم نبلاء « زوريخ » ، المدينة الصغيرة التي كانت تعد 7000 نسمة عام 1521 . ثم لم يلبث أن فرض شخصيته القوية وجعل الحاكم حكماً في المسائل اللاهوتية . وفي عيد الفصح عام 1525 ، عمل على إلغاء القداس الكاثوليكي ، وإغلاق الصوامع ومنع أي موسيقى في الفروض الدينية إضافة إلى الصور . وإذا كان محافظاً على الصعيد الاجتماعي وأكثر من لوثر تأييداً للنظام القيصري - البابوي ، فقد كان بشكل خاص ثورياً على الصعيد العقائدي .

الكنائس اللوثرية

اضطر لوثر « بسبب حرب القرويين » إلى التصلب في مواقفه . وإزاء حالات الفوضى المستشرية « أثر قيام سلطة تمارسها سلطات مسيحية وأعطى الأمراء سلطات الرضاية والإشراف . فيقدم بذلك هدية رائعة لآسياد الأباطورية المقدمة الذين امتلكوا منذ ذلك الحين حق مراقبة كنائسهم وأصبحوا من فئات الأساقفة ، مرسخي التحالف بين « الأمراء الإقليميين » والمذهب الجديد . وبواسطة المراقبين « الذين عينوهم » أصبحوا يشرفون على رجال الأكليروس الذين لقدوا الإستقلالية المادية والنفوذ الذي كان يتمتع به الأكليروس الكاثوليكي القديم . منئذ ، يستحيل القساوسة إلى كهنة معوزين ، يتعهدون الأولاد « ويعينهم الأمير

وفصلهم وفق مزاجيته . وهكذا تتحول أول رهبانية إلى فريق من الموظفين
الوجليين .

هذا التصور للعلاقات بين الكنيسة والأمير ، والتساهل الكبير إزاء تحويل
الأموال العقارية للكنيسة الرومانية إلى دنيوية ، خلقا لها أتباعاً بين الأمراء الذين
كانوا ، أكثر بكثير من آل « هابسبورغ » ، أسياد ألمانيا الفعلية . أما أمراء
« ساكس » و « براندبورغ » ، والناسخ الامبراطوري ، والأمير « فيليب دو هيس »
(الذي عمل على قتل توماس مونتر) ، جميع هؤلاء تحولوا إلى العقيدة الجديدة .
وكان سبقهم إلى ذلك نبلاء العديد من مدن الامبراطورية ، وخصوصاً « لولم »
و « ستراسبورغ » . وفي هذه المدينة الأخيرة ، تبنت كنائس الخوريانيات عام
1525 . القديس الألماني ، كما أخلفت الأديرة وانتقل الكاثوليك إلى موقع الدفاع .
وتبعاً لإجراء أصبح تقليدياً ، اتبع الشعب المسيحي السلطات المدنية والكنهنة الذين
انتقلوا إلى الإصلاح . فتصبح الكاثوليكية مبعداً لوثرياً (ولم تعد إلى الدين
الكاثوليكي إلا عام 1681 ، أثناء دخول الفرنسيين) . وفي ديت « سيرا » المنعقد
عام 1526 ، أفاد الأمراء من متاعب « شارلكان » في إيطاليا ليحصلوا ، مؤقتاً ، على
الاستقلالية فيما يتعلق بقضايا الدين . وعندما أراد ديت عام 1529 العودة إلى هذا
الإمتياز العام ، احتج جهاراً على ذلك ستة أمراء وأربع عشرة مدينة حرة ، ومن هنا
كانت تسمية « المحتجين » (البروتستانت) التي أطلقت على أتباع لوتر ، عندما كان
« ميلانكتون » يكتب « إقرار أوبسبورغ » . ولم يحتفظ هذا الديت بسوى اثنين من
الأسرار المقدسة : التعميد و سر القربان المقدس . كما أنه ألغى شفاعة العذراء
والقديسين وأنكر وجود المطهر . أما القديس فامستدل باحتفال كنسي باللغة الألمانية
مصحوباً بالصلاة والتراتيل والوعظ . يترافق عند الحاجة مع احتفال بالعشاء السري
المقدم . أخيراً ، تم التخلي عن عزوية الكهنة ، وألغيت النذور الكهنوتية ، وبقي
التراتب الأسقي .

انتشار المذهب اللوثيري

كان هذا الإنتشار سريعاً في محيط البلطيق لعدة أسباب سياسية . فلقد عمد
« ألبرت دو براندبورغ » ، السيد الأكبر للنظام التوتوني ، إلى جعل نظامه دنيوياً
واتخذ لقب حوق بروسيا . وفي السويد وفنلندا ، انتصر الإصلاح مع اختيار

« غوستاف فازا » (1523) الذي أبقي على النهج الأسقفي وأسس كنيسة وطنية . كذلك ، انتشر الإصلاح ، باكراً جداً ، في الدانمارك ونرويج ، التي قام عاملها « كريستيان الثاني » (1513 - 1523) باستدعاء « كارلستاد » إلى بلاطه . وعام 1538 ، تمكن « كريستيان الثالث » (1534 - 1559) من جعل ديت « كوينهاغن » يتبنى أنظمة كنيسة الدولة . وهكذا ، وبصورة جد سريعة ، استحال البلطيق إلى بحيرة لوثرية .

أما أوروبا الدانوبية فقد غزتها أيضاً الأفكار الجديدة ، لا سيما وأن بوهيميا التي كانت ، منذ جان هوس « معقل البدعة » . ومنذ عام 1525 ، أي بعيد وصول « فرديتاند » إلى النمسا ، بدا واضحاً أن المناطق الموروثة لم تستطع التخلت من الحركة العظيمة التي قلبت الامبراطورية .

وإذا كانت الفتن الفلاحية قد عرضت وضع الكنيسة في النمسا للخطر ، فالخطر التركي ساهم أيضاً في ذلك « بالقدر الذي استطاع معه العاهل فرض ضرائب على أملاك الكنيسة ، بإذن من الكرسي البابوي » كي يسد نفقات الحرب . عرض للبيع ربع الموجودات العقارية ، ثم ثلثها . ، وهذا ما أفاد طبقة النبلاء بشكل خاص . بالمقابل ، أفاد النبلاء من المخطر التركي كي يلتسوا ، عوضاً عن الإعانات المالية ، الغفران الديني وتثبيت امتيازاتهم . وهكذا « وجدت الرتبة الدينية الأولى نفسها ، أي رتبة المطارنة ، في وضع صعب وكان بعض رؤساء الأديرة يعتبرون خيارات أديرتهم وكأنها ملكية خاصة . أضف إلى ذلك أن وضع اكليروس الخورنيات أصبح غير ثابت تقريباً . فكان أن تخلى الكهنة عن رعيتهم التي أحرق بها الجهل المطبق بتعاليم الدين الأولية . وفي العديد من الحالات « لم يكن الأمر مجرد اعتناق اللوثرية » بل العودة إلى الوثنية .

وفي بوهيميا ، لم يكن وضع الكاثوليكية أفضل حالاً . لقد كان كرسي المطرانية في براغ شاغراً « والأوتراقيون موزعين في اتجاهين : إذا كان أحدهما ، المبتدل ، مقرباً من الكنيسة الرومانية شريطة الحفاظ على مناوله القربان المقدس بشكلها ، يكون الآخر مقرباً من عقائد جون هوس ، في حين أن « الأخوة » المقيمين في منطقة « غلاتز » ، يعتبرون الدولة وكأنها مؤسسة معادية . كما كانت سلطة الدولة ترى فيهم ، كما عند دعاة تجديد العماد ، قوة معارضة مخيفة .

وسرعان ما فصل الأفكار اللوثرية إلى هنغاريا ، فيصدر ديت 1525 تدابير معينة ضد الهرطقة ، حتى إنه صار إلى بعض الإعدامات حرقاً ، مما يؤدي إلى هزيمة « موهاك » التي مهنت الطريق أمام الإصلاح في هنغاريا . وكان على الملكين الخصمين القيام بعمل آخر غير الدفاع عن الكاثوليكية . لقد راحا يوزعان خيرات الكنيسة على المؤمنين بغية تقوية حزبيهما . وكان مرتزقة فرديناند لوثيريين ، بينما كان الأتراك ، اللامبالون أساساً ، من مؤيدي البروتستانتية ، كما انتقلت المدن ، المأهولة بالألمان ، إلى الإصلاح وتحالفت معها طبقة النبلاء على نطاق واسع . هذا يعني أن سلطة الكنيسة المعنوية قد اهتزت بعنف : أما الطبقات العليا ، التي تعرضت باكراً جداً لمؤثرات عصر النهضة ، فأخذت بأفكار « إراسم » في حين تفشت الهوسية بين الجماعات الشعبية . وبالنسبة للفريق الوطني ، فقد تخلى عن توجهه المؤيد لروما عندما رأى البابا « كليمان السابع » ، المتحالف مع « فرانسوا الأول » والسلطان ، مصراً على قرار فصل « جان زابوليا » . أخيراً كانت طبقة النبلاء مصممة على الاستئثار بخيرات الكنيسة ، في حين كان مجتمع الأرياف يرى ، في انتصار الإصلاح ، نهاية الاستبداد الإقطاعي وفجر عالم جديد .

وحوالي عام 1550 ، لم يعد للكنيسة الكاثوليكية عملياً أي وجود من ناحية كونها مؤسسة . وانتهى معظم رجال الاكليروس الأدنى إلى الانخراط في إقرار « أوغسبورغ » . وغالباً ما كانت مولد الأملاك الكنسية تحفظ في خزائن كبار الأسياد . وفي هنغاريا الشرقية ، استولت الدولة على أملاك أبرشيات « أوراديا » و « ألباجوليا » ، بينما كانت أملاك الكنيسة ، في السهل الكبير ، توزع على « التيماريين » الأتراك . غير أن القساوسة استمروا في الحصول على المعونات المادية ، لكنهم التمسوا حماية ملك هابسبورغ في فيينا ، وعاشوا على نفقة المحاكم .

أسباب انتصار الإصلاح

كيف يمكن تفسير سرعة انتشار أية حركة دينية أساساً ؟ ذلك أن العصر الوسيط كان وكأنه سلسلة متواصلة تقريباً من الحركات البدعية . لقد كان عدد اللاهوتيين البدعيين هائلاً . وكانت الكنيسة الرومانية تعد لهم نهايات مختلفة ، لكن جان هوس وحده ، الذي أحرق حياً بمباركة السوربون ، أضر بعد وفاته بوضع الكنيسة

الكاثوليكية في بوهيميا . وحسب رأينا ساهمت أربع حركات في خلق جمهور متقبل للرسالة اللوثرية ، علماً أن اختراع الطباعة أدى إلى انتشار مكثف وسريع لكتابات لوثر .

احتياجات المؤمنين الروحية

ما يمكن في البداية تسميته التدين الحليث ، هو الحاجة العامة عند المؤمنين ، في نهاية العصر الوسيط ، إلى دين أكثر خصوصية ، أقل شكلية ، وأقل طقوسية . حتى إن الحركة وجدت جذورها في إيطاليا ، بين ظهري بورجوازية المدن الكبرى التجارية ، وسرعان ما انتشرت في الأراضي المنخفضة . وكان لرهبان « الحياة المشتركة » تأثير جلي ، في « أرفورت » ، على لوثر الشاب . لقد أعادوا على أي حال قلبه الوعي الديني لدى النخبة ، في بداية القرن 16 . أما القلق إزاء الموت والحياة الأخروية ، الذي عبرت عنه الحركات التقوية العديدة ووقص الأموات⁽¹⁾ ، فلم يلق سوى استجابة غير كافية تمثلت في شراء الغفرانات .

التبرئة بواسطة الإيمان

في الحقيقة ، كان نشر القضايا الخمس والتسعين يعبر عن القلق العميق جداً لدى الرهبان الساكسوني ، لكن صموده أمام « كاجيتان » و « شارلكان » كان متجنزراً في يقين راسخ بالرسالة اللوثرية : التبرئة بواسطة الإيمان . فمجمال اللاهوت اللوثرى يدور حول « الرسالة إلى الرومانيين » ، التي تبشر فيها خلال عامي 1515 و 1516 ، والتي تضمنت الإجابة على قلقه الميتافيزيقي : هل يمكن للإنسان « بعد الموت ، أن ينجو من العذاب الأبدي ؟ فيجيئه القديس بولس على ذلك : إذا برأنا الإيمان ، فستحصل على السلام مع الرب من خلال ميلادنا يسوع المسيح (رسالة إلى الرومانيين 1,7) . ثم توجه هذه الصيغة ، عام 1520 ، إلى أوروبا ، وذلك في « بحث في الحرية المسيحية ، الإيمان الأوحده » . ومن الآن فصاعداً ، أصبح الإيمان ضرورياً وكافياً للخلاص ، والنجاة من عذاب الأبدية . ولا جدوى من الأعمال ، لأنها لن تفيد في شيء . لهذا ، وقف لوثر ضد استخدام الغفرانات .

(1) Dances macabres : أو رقص المقابر . هذه انتشرت في القرون الوسطى ، هي صياغة عن رسوم تمثل المرنى المتدين إلى جميع الطبقات الاجتماعية وهم يرتقصون (المترجم) .

ولهذا أيضاً ، رفض إنكار ما يرى أن خلاص الجنس البشري قائم عليه واعتقد أنه من الخير الجهر به في وجه العالم . والحال ، أن مذهباً لاهوتياً مبنياً على الثبوتة بالإيمان يتطابق مع حاجات ملايين النفوس الفلقة . لقد راح هذا اللاهوت يناوئ مسيحية قائمة على الطقوس والممارسات . بيد أن « الإيمان الحديث » أثر في نفوس النخبة وأوغل داخل الكنيسة الرومانية دون إحداث أي تمزق عميق .

الإنسانية

كما رأينا بالنسبة للعديد من الحركات الأوروبية « كان لا بد من البحث ، في إيطاليا ، عن جذور الإنسانية التي انتشرت هناك وازدهرت إبان القرن 15 ، وبعد عام 1450 ، تنجح في اجتياز جبال الألب والبحر الأدرياتيكي . وعندما كان الملك « ماثياس كورفن » يدعم انطلاقتها في هنغاريا بين 1470 و 1490 ، دلفت الإنسانية إلى الجامعات الجديدة في أوروبا الوسطى ، في حين اصطدمت ، في باريس ، بالمقاومة الشرسة التي شنها لاهوتيو السوربون . وجدير بالذكر أننا نكتشف مجدداً ، في أساس الإنسانية « وجود النصوص الكلاسيكية ، اللاتينية » واليونانية بشكل خاص . فالإنسانيون كانوا بالدرجة الأولى فقهاء لغويين يهتمون بالترجمة من اليونانية إلى اللاتينية ، وينشر الصحيح والمدقق « وينقد آثار القدماء . وكانوا يركزون جل اهتماماتهم على النص الذي سهله اكتشاف الطباعة ، التي أصبحت قاهرة ، منذ ذلك ، على إعادة طبع النصوص مع الحؤول دون مضاعفة أخطاء النقلة ، ويهتمون قبل كل شيء بإعداد البلاغيين والخطباء ويحملون العلوم لمصلحة قواعد اللغة ودراسة الأسلوب . لقد كانوا إذاً شديدي التعلق بالنص وبالأثار القديمة حتى إنه سرى اعتقاد أن أكبر الاكتشافات أو الإبتكارات العلمية جاءت ضد الفكر المتجه نحو الماضي ، لأنها اتجهت نحو الحاضر أو المستقبل واضطرت إلى قطع الاتصال بالآثار النابعة من المصادر القديمة ، حيث غالباً ما كانت الوقائع الموضوعية متداخلة مع المعتقدات الخرافية . ويدل في الحقيقة أن العالم الفكري لأهم ممثلي الإنسانية لم يحكره اكتشاف العالم الجديد ، ولا تقدم علم الجبر ، ولا أبحاث « فيزال » التشريحية ، ولا أبحاث « جورج أغريكولا » في علم المعادن ، ولا علم الفلك الجديد عند « كوبرنيكوس » . لقد كانت البداية تحرك هؤلاء الإنسانيين من خلال الكليات وكانوا أسامياً يرغبون بأن يصبحوا مربين . ومن 1480 إلى 1550 ،

توصلوا إلى إنشاء مؤسسات حديثة « استطاعت أن تنافس » سجون الشبيبة المقبلة « حيث يصاب الأولاد بالخبل من جراء الأعمال والصيغ السخيفة . ثم سرعان ما تألقوا من خلال الكلية التي لاقت دعم رهبان « الحياة المشتركة » في « دفتتر » أولاً ، ثم في « سلسنا » بمنطقة الألزاس ، و « أكسفورد » (كلية جسد المسيح) ، وفي « ستراشبورغ » مع مدرسة « جان ستورم » للتربية ، وكلية القراء الملكيين في باريس ، التي أسسها فرانسوا الأول بهدف المضاربة على السوربون التي بقيت معقل الفلسفة المدرسية . وكان أن عهد بهذه الكلية إلى « غليوم بوديه » ، بعد أن رفض « إراسم » المجيء إلى باريس .

إراسم

يعتبر « إراسم دو روتردام » من أبرز الإنسانيين بلا منازع ، والأكثر تجسداً لـ « الإنسانيين المسيحيين » ، إذ غالباً ما كانت الإنسانية الإيطالية تلصق إلى تمجيد الوثنية وإلى نوع من المركزية البشرية المجنونة . وكان ثمة لاهوتيون آخرون لم يولوا علم اللاهوت أي اهتمام « من أمثال « بيك » دولا ميراندول » ، الذي عرض فلسفته في فهرس يتضمن 900 مقترح : حول فضيلة الإنسان (1496) ، يتمنى فيه قيام كنيسة مبسطة ، متسامحة ، لكنه يكشف فيه أيضاً عن تمسكه بالكنيسة التقليدية . ولم يكن يخشى التأويل الحر لللاهوت ويبدى ميلاً شديداً نحو التأويل « التوراتي » . ثم لم يلبث إراسم أن جدد هذا المنهج في « كتاب الجنود المسيحيين » (1504) حيث نادى بنظرية تعتمد فقط على الكتاب المقدس . لا جدال في أن إراسم كان مفكراً . لقد ولد عام 1469 ، في « دفتتر » ، وكان تلميذ « جيرارد دو غروت » ، سيم كاهناً عام 1492 ، ومارس مهنة التعليم في « باريس » في كلية « مونتاجو » ثم في « أوكسفورد » . بدءاً من عام 1498 ، وعام 1511 ، بدأ يعلم اليونانية في « كمبريدج » ، ثم استقر في « لوفان » والتجأ إلى « بال » وأثناء حياة التنقل المستمر التي عاشها ، كان يفتقد إلى الحزم ويخشى من نتائج انتقاداته الخفية والمبهمة (تقرّظ الجنون « عام 1511) . لكنه استطاع أن يقدم خدمات جلى من خلال دراسته للقديس جيروم و « العهد الجديد » . لقد كان إراسم مناوئاً لجماعة اللاهوتيين ، فحاول تأويل الإنجيل على ضوء الحكمة القديمة « المثل » ، علم

1508) ، وفي نظريته ، نصف البيلاجية⁽¹⁾ حول حرية الإرادة ، كاد يقترب من الهرطقة . ولم يكن لوثر مخطئاً عندما رلى فيه أسوأ خصومه .

قيمة الفلسفة المدرسية

عندما عاود الإنسانويون قراءتهم المركزة للنصوص التوراتية ، كانوا في الواقع يواجهون اللاهوتيين الذين يصبون اهتمامهم على القضايا الأساسية المتعلقة بالجامعة التقليدية . وهكذا انصرفوا « بملء إرادتهم » إلى الدروس التي اعتبرت ثانوية في كلية الفنون ، ونجحوا في احتلال مناصب هامة . وفي فيينا ، انصرفوا ، منذ عام 1499 ، إلى الدراسات الفلسفية وحدها « بمقدار تخليهم عن الفنون الحرة الثلاثة التقليدية⁽²⁾ وعن ممارسة الجدلية والنقاش . أما المجدليون الإسميون « الذين تعرضوا لنهكم « إراسم » و « رابليه » ، فلم يكونوا أغبياء ولا جهلة . إذ كانوا يحملون في طياتهم كل عبء التقليد . والحال هذه ، شرع الإنسانويون بقراءة الكتاب المقدس بطريقة ساذجة سطحية ، مستهينين في أفضل الحالات بعلوم راهبي الكنيسة ، القليس جيروم والقديس أوغسطين . ومن المؤكد تماماً أن نص الإنجيل بدا في غاية الكتمان ، إذا لم نقل الصمت ، حول بعض جوانب العقيدة المسيحية ، فكان لا بد لهم من استخدام الكثير من قوة الإرادة أو القراءة العلمية والقراءة التي تغنيها التقاليد لتمييز الدورة السباعية التقليدية « كما سيفعل مجمع « ترانت » .

اللغات المحلية

إنما مع إعادة الإنسانيين الاعتبار إلى اللغات القديمة أعطوا كذلك اللغات المحلية بعداً جديداً .

ففي القرن 15 ، جامت المبادرة من جامعتين كبيرتين في البلاد السلافية ، أي براغ وكراكوفيا . ومنذ عام 1412 ، بدأ جان هوس يربي قواعد لغة تشيكية مكتوبة

(1) Pélagien : نسبة إلى بيلاجيوس الراهب (القرن الرابع) الذي أنكر وجود الخطيئة الأولى وقال بحرية الإرادة الكاملة (المترجم).

(2) Trivium ، أي البلاغة والنحو والمنطق ، التي كانت متداولة في مدارس العصر الوسيط كتمهيد للفنون الحرة السبعة (المترجم).

في مؤلفه « الكتابة البوهيمية » ، حيث دعا إلى استعمال حركات التشكيل بغية إتمام الألفباء اللاتينية . وعام 1519 ، ينشر « زابروفسكي » ، وهو فقيه لغوي من « كراكوفيا » ، أول كتاب في قواعد اللغة (لاتيني - بولوني) ، جاء بعد « فن الكتابة » (1512) . ويقترح فيه كتابة البولونية بالأحرف اللاتينية الثلاثة والعشرين . بيد أنه كان لا بد من انتظار عام 1568 لنشهد ولادة أول قواعد للغة البولونية . وقد قام بذلك « ستاتوريوس » ، وهو لوكسمبورجي مقيم في كراكوفيا . إنما في غضون ذلك ، كان الجدل قد أفضى إلى تثبيت لغة هنغارية مكتوبة ، وساهم في ذلك مساهمة فعالة كل من « ماتياس دوقاي بيرو » و « جان سيلفستر » ، وهما فيلسوفان هنغاريان من كراكوفيا . أما « ديفاي » ، الذي قام أيضاً بدراسات في « ويتبيرغ » ، فنشر عام 1539 ، مؤلفه « الكتابة الهنغارية » المكتوب باللغة الهنغارية « المستوحى بشكل واضح من « فن الكتابة » عند « زابروفسكي » . بيد أن العمل الرئيسي كان « مبادئ قواعد اللغة الهنغارية » الذي نشره « جان سيلفستر » في كراكوفيا ، عام 1527 . ويعود هذا الأخير في أصله إلى أبرشية « إيجه » ، في هنغاريا الشمالية . وقد وفد إلى كراكوفيا عام 1526 ، حيث تم تسجيله في سجلات الأمة الهنغارية ، لينال في السنة التالية لقب « سنيور » . والجدل بالذكر أن « سيلفستر » كان يستوحى من أصل الفقيه اللغوي الساكسوني « هيجندورف » ، الذي درس في « ليبزيغ » ونشر كتاباً صغيراً في القواعد . وما يشكل أهمية في عمل سيلفستر هو التفسيرات التي أعدها بالألمانية والهنغارية والبولونية . وكان بمثابة كتاب قواعد ينتهي بترجمة هنغارية للصلاة الربية . والسلام الملائكي⁽¹⁾ ، وقد أهدى إلى « فرديناند الأول » صاحب هابسبورغ ، الذي أصبح الملك الجديد لبوهيميا وهنغاريا .

ثم لا يلبث سيلفستر أن يقدم ترجمة هنغارية للعهد الجديد « الذي نشره في مطبعة « سارفار » . عندما كان العلماء الأكثر تبصراً يرون ضرورة إعطاء دور للغات الوطنية . وكان التحرك أكثر وضوحاً في أوروبا الشرقية مما هو عليه في أوروبا الغربية . وفي غضون سنوات عدة تثبتت اللغات الهنغارية ، والسلافية ، والبولونية بفضل نشاط الأتقياء اللغويين في جامعة كراكوفيا ، الذين راحوا ، في ذلك ،

(1) Pater Noster : أي الصلاة التي تبدأ بـ : أبانا الذي في السموات .
Ave Maria : أي الصلاة التي تبدأ بـ : « السلام عليك يا مريم » (المترجم) .

يقلدون التشيكيين » الذين جعلوا من لغتهم الوطنية لغة أدبية ، منذ القرن السابق . وفي ألمانيا ، تجمّع النزعة الإنسانية بشكل وثيق مع النزعة القومية في شخص « أولريخ ثون هاتن » ، المحليف الممل والمزعج للوثر عام 1521 .

النزعة القومية

يفسر هذا الجانب من جوانب الإنسانية بتصاعد النزعة القومية ، التي سبقت القرن التاسع بزمان بعيد ، رغم كل ما يرى فيها المؤرخون الجاركيون « والمؤرخون الليبراليون الذين يؤكّدون ، لأسباب مختلفة ، أن مسألة القوميات كانت مشكلة مصطنعة قبل القرن التاسع . لنكتف بذكر المؤرخ الأميركي « روبرت أ. كان » ، الشديد التعصّب بهذه القضايا الثقافية ، والذي كتب ما يلي بالنسبة للنمسا القديمة :

إن مسألة معرفة ما إذا كان يوجد مشكلة قومية في ولايات هابسبورغ قبل نهاية القرن 18 هي مسألة معقّدة . ومن المؤكّد أن مفهوم النزعة القومية الإثنية لم يتشكل تلك الفترة بطريقة واعية . بالطبع ، لم يكن ثمة مقتضيات سياسية من هذا النمط ، وكانت الجermanية ، والسلافية ، والمسألة البوغسلافية ومسألة اتحاد الشعب الإيطالي أفكاراً غريبة عن الحقبة الباروكية . هناك كيان قومي روماني (أو «فالاسي» حسب اصطلاحات «ترنسلفانيا») لم يبرز إلا شيئاً فشيئاً ، ولم يكن يشكل بعد مشكلة سياسية ذات أهمية . أما الوعي القومي الهنغاري فكان واضحاً ، رغم أنه بدا في جوهره سياسياً أكثر منه إثنياً . بيد أن المسألة الدينية ، وإلى حد ما المسألة اللغوية وأخيراً مسألة الكيانات التاريخية - السياسية كانت موجودة في الحقبة الباروكية . ومعرفة ما إذا كان يجوز تسمية هذه العوامل «قضايا قومية» أم لا هي مسألة سوسولوجية وسيكولوجية هامة . لكنها ليست كذلك على الصعيد السياسي .

فالمراد بمفهوم الجماعة الإثنية - اللسانية ، غير المكتملة غالباً على الصعيد الاجتماعي والمجردة من الخصوصيات السياسية ، ينبغي إضافة مفهوم الأمة التاريخية التي يحق لها أن تكون دولة ، والمرتبطة ، بموجب عقد ، بالسلالة الحاكمة . أضف إلى ذلك أن مفهوم حقها كدولة لا ينفصل عن مجتمع الأنظمة .

وهذه الأنظمة ذات الإمتيازات ، المنتظمة في هياكل سياسية ، هي التي أبرمت العقد مع السلالة الحاكمة . وتستبعد الطبقات الفلاحية عن هذه الأنظمة ، مهما يكن إنتماؤها الإثني - اللغوي . ولم تكن مشاركة الفلاحين التشكيين ، أو الهنغاريين ، أو الألمان في الحياة السياسية بأكثر من مشاركة الفلاحين السلاليين فيها أو الرومانيين . لقد طرحت إدارة مملكة بوهيميا مشكلة العلاقات الجرمانية - التشيكية ، التي برز تعقيدها منذ الحملات الهوسية في القرن 15 . وفي الحقيقة ، كانت الدولة ثنائية اللغة : واللغة الأولى هي التشيكية ، التي كانت تدرس في جامعة « شارل الرابع » ، والتي أصبحت إلزامية في الديت . وكان ديوان الخارجية يشتمل على بعثتين ، إحداهما باللغة التشيكية ، والثانية بالألمانية . أما في هنغاريا ، فاستمرت اللاتينية اللغة الرسمية ، حتى عندما حاز الهنغاري عل الوثائق التي تثبت نيالته . وباعتبار اللغة الهنغارية شديدة الصعوبة لقد أدت إلى تعمق العلاقات مع الحكومة المركزية في فيينا « كما مع السلطات الكرواتية . لكن اللاتينية بقيت أفضل لغة محايدة . زد على ذلك أنها أتاححت نوعاً من الإنفتاح على حضارة أوروبا الغربية . لذا ، كانت الأمم التاريخية تبذل أقصى جهدها لحماية نفسها ضد أية « جرمنة »⁽¹⁾ للدرجة أن المملكة النمساوية ، بدءاً من القرن 16 ، كانت تشتمل على خمس لغات رسمية (اللاتينية ، الألمانية ، التشيكية ، الهنغارية والكرواتية) . فما نحن إذاً في بيئة مغايرة لبيئة أوروبا الغربية حيث تفرض الدولة - الأمة ، دون الكثير من الصعوبات « حضارة مهيمنة » وذلك أن التقليد المتبع في أوروبا الشرقية كان احترام التعددية اللغوية . أما الأكليروس ، الكاثوليكي أو البروتستانتي ، فكان يبشر ويعظ بلغة المؤمنين ، والمدارس تعلم لغة البلاد . في حين كانت الكنائس تبذل أقصى جهدها للحفاظ على اللغات القومية . أضف إلى أن الأرستقراطية بدت متعددة اللغات ، دون أدنى صعوبة « وربما كان ذلك على حساب التعمق في لغة أو لغتين . وأخيراً ، لم تحاول السلالة الحاكمة نفسها أن « تتجرمن » لسبب وجيه هو أنها هي تتكلم لغة لاتينية وأنها تنظاها ربهنض الألمانية .

القومية والبروتستانتية

إنما وإن تكن الإنسانية فتحت الطريق أمام الحضارات القومية الأخولة بالتقليد

(1) Germanisation أي التحول إلى الجرمانية .

الهوسي الذي ساد في القرن 15 « فهي قد نفضت أيضاً جميع الأحقاد المتركمة منذ العصر الوسيط ضد المركزية البابوية والنظام الفصائلي الروماني . أما تحويل الأموال الطائلة إلى روما لإنفاقها في تحسين عاصمة العالم المسيحي ، فلم يكن أحد أقل مأخذ من لوثر والألمان على البابوية ، بل أخذ عليها أيضاً الإنفاق على آلاف العاطلين عن العمل . وقد بدت ردة الفعل هذه على الأقل واضحة أيضاً في انكلترا واسكتلندا . ولم تكن الأمم الناشئة بقادرة على تحمل السلطة الخارجية على الصعيد الديني كما على الصعيد السياسي . وقد أشرنا مرات عدة إلى أن معاهدة بولونيا « عام 1516 » كانت أبقت في الوقت المنحسب مملكة فرنسا والكنيسة الإنكليكانية على درب القطيعة مع روما . وكان فرانسوا الأول قادراً على الإقتصاد في نفقات الانفصال أو الانتقال إلى اللوثرية بقدر ما كان قادراً على تعيين الأساقفة والتصرف بالموارد الكنسية .

ثمة العديد من حالات التناقض الثقافي القائمة على أسس ديني وقومي . ففي أوروبا الغربية ، استمر تفاقم الصراع الإنكليزي - الإيرلندي ، لأن الملكة إليزابيث ، منذ النصف الثاني للقرن 16 ، كانت تمارس سياسة الإستعمار المعتمدة على القوة المسلحة . وكان تمرد الأراضي المنخفضة يشكل تميراً عن وعي الشعب الهولندي إزاء تفوق قشتالة « كما كان تمرد أقاليم قشتالة ، قبل ذلك ، يعبر عن عداوة مستحكم إزاء المستشارين الفلامندين لدى شارلكان . حتى إن الإيطاليين أنفسهم لم ينقطعوا عن المطالبة بطرد البرابرة ، أي حسب مفهومنا الفرنسيين والإسبان ، سواء كان « يوليوس الثاني » أم « ماكيافلي » . بيد أن القدر المعد لجermania المستقبل تجاوز على نطاق واسع حماسة علماء العصور القديمة : لقد استخدم كومبيلة لتمجيد الشوفينية الألمانية تبعاً لأوهام شريف رومي كان ضحية خرافة « الأبد الخير » ، أي البربري الجرمني الذي يتحلى بكل الفضائل مقابل البرومي المثقل بكل العيوب . لقد حفزت الثورة اللوثرية قوياً أدبية كامنة وأيقظت في ألمانيا كل الأوهام المعادية للأجانب وللرومان . وإن ألمانيا الواقعة شمالي نهر مان « وهي القسم الأقل تأثراً » في العمق ، بالثقافة اللاتينية ، حلت حلو المصلح ، بينما الأقاليم الرومانية القديمة التي غالباً ما كانت تحت الوصاية المشتركة للأمراء والأساقفة كان رد الفعل فيها معتدلاً .

شارلكان والبروتستانتون الألمان

إن ما يدعوا إلى الدهشة ، في مجمل هذه المسألة ، هو الاعتدال المستغرب القريب من السلبية الذي كان يتصف به شارلكان . فباديء ذي بدء ، كان الإصلاح يختص بألمانيا وحدها ، ومن 1521 إلى 1530 يبقى شارلكان في أسبانيا لترسيخ النظام . ويكرس نفسه لقضايا إيطاليا ومحاربة حكام « قالوا » . وكواحد من أنصار إراسم ، يفكر شارلكان بتصفية القضية وذلك بمقتد مجمع عام ، لكنه كان يحتاج من أجل ذلك ، إلى موافقة البابا الذي يتهرب . لأن المجمع قد يقلص من سلطة المحاكم البابوي .

ويحمل شارلكان الصراع العقائدي الديني إلى المستوى السياسي ، ليجد نفسه في مواجهة فريق منظم . فالأمراء البروتستانتون « الراغبون بالحفاظ على الحريات الجرمانية » نظموا صفوفهم مشكلين بذلك « حلف سمالكالد » ، في إطار عام 1531 ، بعد أن قالوا حماية ملك فرنسا . ثمة ظاهرة هامة في التاريخ الأوروبي : لقد تحالف الأمراء الألمان مع الحكام الغربياء لمواجهة آل هابسبورغ كما وجد ملك فرنسا في الامبراطورية حلفاء طبيعيين ضد البيت النمساوي . وسوف تعمل الواقعة السياسية على ترويج التباعدات العقائدية كما أن الملك المسيحي ، ابن الكنيسة الأول ، سيتحالف ، دون حياء ، مع البدهيين (كما سيتحالف مع التركي الكبير « علو الإسم المسيحي » ، والمسبب الدمر لهؤلاء الأمراء الألمان أنفسهم) .

ومع عام 1546 « يقرر شارلكان اللجوء إلى السلاح . فيلتقي الامبراطور مع « موريس دو ساكس » ، ويتنصر انتصاراً هائلاً في « موليرغ » « على خفاف « البا » في 26 نيسان (ابريل) 1547 . ثم يلقي القبض على أمير ساكس⁽¹⁾ . وبعد عدة أيام يستسلم اللاتندغراف « هيس » . وهكذا يتم القضاء على « حلف سمالكالد » ، في حين يتغلب فرديناند الأول على النبلاء التشيكيين المتعمردين . لكن هنا الإنتصار كان خيالياً أكثر منه واقعياً . فمن جهة ، كان الامبراطور على خلاف دائم مع البابا بولس الثالث « الذي نقل المجمع إلى بولونيا . ومن جهة أخرى ، اعتقد نفسه قوياً إلى

(1) الأمير الناخب جان لريدريك دي ساكس .

درجة يستطيع معها تسوية المسألة الدينية بفعل السلطة بعد أن يرهن عن طول صبر وأناة . وعام 1548 « عقد في » أوجسبورغ « حيث تبنى الإنابة التي أرمستها الكاثوليكية في كل مكان ، مع السماح للوثرين بتناول القربان بنوعيه الخبز والخمر ويزواج الرهبان . ولم يكن ذلك سوى تدبير مؤقت بانتظار إنجاز أعمال المجمع . وهذا ما وافق عليه العديد من الأمراء البروتستانتين . وفي غضون سنوات عدة بدأ شارلكان سيد ألمانيا .

وإذا كان موريس دوساكسيسي « فهم الأمراء الألمان ويحسد استقلاليتهم وخاصة أمير ساكس الجديد ، لقد خان الامبراطور عام 1552 ، وترأس جيشاً سار به إلى « انمبروك » حيث مقر شارلكان . وكان هذا الأخير دون مال ودون جيوش ، فيلوذ بالفرار نحو النمسا ويترك فرديناند أمر التفاوض مع البروتستانت « بينما راح هو يهيئ جيشاً لاستعادة « متز » . وكان أن دبرت المسألة كلها في « شامبور » بين « هنري الثاني » والأمراء البروتستانت « الذين حولوا ملك فرنسا وضع يده على أسقفيات « متز » و « تول » و « غردان » ، بواسطة دعم مادي ، ومنذ ربيع 1552 ، ينفذ هنري الثاني هذه الضمانات . وفي الخريف ، أبدت « متز » مقاومة بأسلة ضد الامبراطورين ، حيث استنسل الدوق « دوغيز » في الدفاع عنها مما اضطر شارلكان إلى فك الحصار عنها . ويدعو أن هذا الفشل كان ذريعاً لقررو التخلي عن مسؤولياته موزعاً إياها بين ابنه فيليب وأخيه فرديناند .

سلام أوجسبورغ

يباشر فرديناند « عام 1555 ، مفاوضات ويوقع على صك التسوية حول أوجسبورغ ، الذي أقر فشل سياسة شارلكان الدينية وسجل انتصار اللوثرية . وفي الواقع ، كانت كنائس « إقرار أوجسبورغ » معترفاً بها رسمياً بصورة مغايرة لكل طائفة بروتستانتية أخرى (لوثرية أو بالأحرى مؤمنة بتجديد العمل أو بالتوحيد) . وفي كل ولاية ، كان الأمير يختار عقيدته « مما يضيف الشرعية على الوضع القائم » حيث يلين شعبه ، حكماً ، بدينه . أما أتباع أية عقيدة أخرى فكانوا يجبرون على مغادرة البلاد . كما تم الاعتراف بالأملاك الكنسية التي نقلت إلى الملكية الزمنية قبل عام 1552 . هذا السلام رسخ التقسيم النهائي بين العقيدتين : بقيت « ريناني » و « باليار » على العقيدة الكاثوليكية (باستثناء بالاتينا) . في حين كان الشمال

بروتستانتياً (بامتثناء أسقفية « مونستر ») ، وفي « فرانكونيا » تبقى أسقفيتها « دزيبورغ » و « بامبرغ » على ولائهما للكنيسة الرومانية . إجمالاً ، إن المناطق التي آمنت سابقاً بالكنيسة الرومانية ، ظلت على ولائها للكاتوليكية . أما البلاد الوراثة ، فبقيت في غالبيتها بروتستانتية ، علماً أن حاكمها كان كاثوليكياً .

تمرد كالفن

أبكر العصيان اللوثيري في التمهيد لقيام حركات بدمية أخرى . بيد أن أهمها كانت الحركة التي ولدت في قلب جامعة باريس ونمت في الأوساط الفرنسية اللغة من المملكة « وفي سويسرا والأراضي المنخفضة . إنها حركة « كالفن » لإصلاح البروتستانتية .

وعلى غرار ملرتن لوثر ، كان جان كالفن مكرساً لخدمة الكنيسة . ولد عام 1509 في « نوايون » من أعمال « بيكاردي » ، وكان ابن أحد إداريي مجلس كهنة الكاتدرائية ، ولدى بلوغه من العشرين أصبح هو أيضاً يثولي وظيفتين كنسيتين . وعام 1523 ، التحق بكلية « مونتغو » في باريس ، ودرس الحقوق في « أورليان » و « بورج » . ثم يلتقي باللوثيري الألماني « ولمار » الذي تعلم وإياه اليونانية والعبرية . ولدى عودته إلى باريس عام 1531 ، استمائه الأفكار الإصلاحية فتخلو عن وظيفته السابقتين . ثم نشر « الاعتدال » لسينيكا ، لكنه بسبب ارتباطه الشديد بالأوساط اللوثرية في باريس ، فضل الإنكفاء والإنعزال على أثر قضية « الإعلانات » ، في تشرين الأول (أكتوس) 1534 (حيث علق « إعلان » شائن على باب غرفة الملك ، فيؤدي هذا العمل التحريضي إلى إجراء انتقامي من قبل العامل ، الذي كان لا يزال حتى ذلك الحين متسامحاً إزاء الأفكار الجديدة) . وملتجئاً كالفن إلى « بال » حيث أصدر نشرته اللاتينية حول « المؤسسة المسيحية » ، ثم ، وبناء لطلب « غليوم فاريل » « يستقر في جنيف بصفته أستاذاً للاهوت . وهناك يصدر كتابه التعليم المسيحي الصغير ، لكنه اضطر لمحاولة السلطات المدنية في هذه الجمهورية التجارية الصغيرة . ويهدف محاولة الإنحدار الأخلاقي عند أبناء جنيف ، كتب مؤلفه « الجهر بالإيمان » ، الذي شكل دعامة انضباطية صلبة ، كلفته عداوة المتقلبين له ومنفى جديداً ، في الوقت الذي كان ينشر فيه نسخته الفرنسية من « المؤسسة المسيحية » (1538) . وبعد إقامة في ستراسبورغ دامت ثلاثة سنوات

قاد فيها تجمعات اللاجئين الفرنسيين وأرسى قواعد الطقوس الإصلاحية ، استدعي مجدداً إلى جنيف التي لم ينادوها قط . فطيلة ثلاث وعشرين سنة (1541 - 1564) ، ناضل من أجل تحسين وضع المدينة ، يدعّمه في ذلك المجمع الديني ، وجعلها معقل الإصلاح . ولم يتمكن من كسب المعركة سافاً ، لأنه اصطدم بمعارضة الشعب والنبلاء وكذلك بالتيار المناهض للتثليث . وقد برهن عن تصلب حاد ، وعمل ، حسبما نعلم على إحراق « ميشيل سيرفيه » بعد محاكمة جائرة . كالمحاكمات التي كانت تلام عليها محاكم التفتيش . بيد أن جنيف ، الموقع الإقتصادي الهام المتصل مع ليون وإيطاليا ، أصبحت تدريجياً ملجأً للبروتستانت الفرنسيين وحاضرة روحية للإشعاع الأوروبي ، على مثال ما كانت عليه « ووتنبرغ » بالنسبة للجيل السابق . وعام 1559 أسس المحاكم العام أكاديمية مخصصة لإعداد القساوسة والقانونيين .

المذهب الكالفيني

هو مستخلص من الكتاب المقدس . ولم يقدم كالفن شيئاً لم يستند فيه إلى التوراة ، لأنها السلطة الوحيدة التي يوافق عليها . فهو في جوهره ملحد نظرياتي المحور . لكنه شديد التشاؤم : فالخطيئة الأصلية أبعثت الإنسان عن الله وقد الإنسان مشيئة فعل الخير . كذلك ، فإن الله نفسه هو الذي خلص الإنسان من العبودية . في هذا الإطار ، يقتصر كالفن على مبادئ القديس بولس والقديس أوغسطين . لكنه يشدد على العناية الإلهية ، وينكر على الأعمال أية فعالية « مثله في ذلك مثل لوثر . بيد أن الإيمان نفسه هو هبة من الله ، وهذا التأكيد على المبادرة الإلهية يؤدي إلى القدرية التي اتخذت في تفكير كالفن مكانة متزايدة الأهمية . بخلاف لوثر الذي كان يؤمن بحرية الاختيار وبمشيئة الإنسان في صنع خلاصه . إن الله ، بالنسبة لكالفن ، هو صاحب القرار منذ بداية الخلق ، وهو الذي يمنح نعمته أو يحجبها . هذه القدرية كانت غائبة عن كتاب التعليم المسيحي الصادر عام 1542 ، ولما ذكرت في الطبعة الأولى من « المؤسسة المسيحية » ، فإذا بها تحتل أربعة فصول في الطبعة الأخيرة منه . في هذه المرحلة ، يضع كالفن قضية الصفيح عن الخطايا ، ورد الهراطقة عن غيهم ، والتبرئة والتطهر ، ضمن قرار مطلق من الله . هذا اليقين يمنح المؤمن قوة هائلة ويؤدي إلى التساؤل الكالفيني : تبقى

المشكلة الوحيدة هي وثوق الإنسان من أنه خاضع للقدر .

أما اعتقاده بالعشاء السري فمبتكر . إذ إنه يقف في منتصف الطريق بين ناكري سر القربان « وسداد العقيدة اللوثرية . لقد راح كالفن يؤكد على وجود المسيح في العشاء السري ، وعلى مشاركة « السيد » الممجد بالجسد والروح بعمل من الروح القدس . هذا هو الوجود الروحاني ، في حين كان لوثر متوافقاً على مسألة وجود المسيح في القربان المقدس . كذلك ، كانت نظرة كالفن الكنسية ابتكارية . إنها تنظيم بروتستانتي لا يعترف بسلطة الأساقفة ، وديمقراطي في أساسه . أما الكنائس فكانت تديرها في الواقع مجالس مكونة من قساوسة وعلمانيين ، بدءاً من الخورنية وصولاً إلى المستوى القومي . ويتم اختيار أعضاء المجالس من قبل زملائهم أو يعينهم الحكام العامون وربما كان ذلك هو الجانب الأكثر ثورية في الكالفينية « حيث أخذت إدارة الكنيسة من أيدي الأمراء وأعطيت للشعب وبدأت الملكية حلزة وغير واثقة إزاء الكالفينية .

الكنائس البروتستانتية

إثر وفاة كالفن (1564) ، كان انتشار الكالفينية سريعاً جداً ، إذ تغلغل في فرنسا ، والأراضي المنخفضة الشمالية ، وإيرلندا ، وهنغاريا ، وترانسلفانيا ، ومن انكلترا ينطلق ليستقر في أميركا الشمالية . وهكذا يكون كالفن قد قدم مذهباً بروتستانتيّاً على صعيد أوروبا غير الجرمانية .

ففي فرنسا يتركز المذهب الإصلاحى بصورة خاصة في المدن ، بين شهيواني البورجوازيين « والفنانين ، وجماعات الكنيسة « ورجال العلم والمعرفة . إنما لم يكن بالإمكان القيام بشيء دون اعتداء العديد من النبلاء الذين أتاحوا تحول البروتستانت إلى قوة سياسية حوالي عام 1560 ، مما يؤدي إلى طرح مسألة وحدة المملكة . ومنذ 1550 ، كان الإصلاح يتشعب في جميع أنحاء المملكة بحيث أمكن ، عام 1561 ، إحصاء ما يزيد على 670 معبداً . وعام 1559 ، انعقد في باريس أول سينودس وطني وبني « الجهر بالعقيدة » الذي وضع في « لاروشيل » . والجدير بالذكر أن القمع الذي مارسه هنري الثاني لم يستطع إيقاف تمدد الكالفينية ، بل إنه قاد المملكة إلى الحروب الدينية .



13 - نصب تذكاري إكراماً لكونليون . الهندية .

premieres choses prouffitables selon le haurprie du pays po
 nissent toutes ces choses ainsi nantes du
 royaume & maison en passent sont: se laide aucunes choses pu
 ulieres dignes de mention. Nous faisons fin de ce second livre
 ou quel nous avons baillie au du royaume d'ouesque selon
 science par l'aide de celui dont toute science et toute vient.

Si par fin le second livre du royaume des princes ou quel est l'au
 du gouvernement & maison. Et comme le livre le quel
 du royaume de cete et romaine. Tout le premier chapitre de l'ou
 que la commune de ne est aucunement prin

pale

 et est consitu
 pour cause de bien.



وفي ألمانيا ، راحت الكالفينية تزاخم اللوثرية لتبلغ بعض أقاليم « رينانيا » (البلاطينات) ، علماً بأن وجودها لم يكن مشروعاً ، وهذا ما أدى إلى إثارة ردة الفعل لدى الأرثوذكسية اللوثرية .

أما في إيرلندا ، فأصبحت الكالفينية ، بدءاً من عام 1560 ، نوعاً من التعبير عن النزعة الوطنية . فقد عاد « جون كنوكس » ، وهو راهب سابق أرسل محكوماً بالأشغال الشاقة إلى فرنسا ثم التجأ إلى جنيف ، عاد إلى وطنه ليبشر فيه بالمشيخية المعادية للملكية التي تبناها البرلمان الإيرلندي عام 1560 ، ومنذ عام 1550 ، تم إبرام ميثاق بين البروتستانت الإيرلنديين بهدف الدفاع عن عقيدتهم واستقلالهم الوطني . ثم راح كنوكس يمارس سلطة إقليمية استمرت حتى وفاته ، ويكافح ضد الرعية على التاج « ماري دو غيز » ، ثم ضد الملكة « ماري ستيوارت » ولولدها « جاك السادس » ، ملك انكلترا المقبل .

وفي هنغاريا ، استطاع بعض أتباع « زوينغلي » زعزعة المذهب اللوثرى . في البداية ، ثم ومع أربعينات القرن 16 ، تعرضت لمضايقة الكالفينية التي أصبحت خلال عشرين سنة دين كل الهنغارين تقريباً . أما الكالفينية ، الأكثر راديكالية من اللوثرية « سواء على الصعيد العقائدي أو على الصعيد الاجتماعي ، فتغلغلت في البداية بين الأوساط الفلاحية الميسورة القاطنة في الضيغ المعادية لكبار مالكي العقارات . وقد أدى التوجه البروتستانتي الكالفيني ، بصورة خاصة ، إلى استبعاد إدارة الكنيسة عن سلطة الأسياء المطلقة . بيد أن الكالفينية ، رغم كونها رافضة . لم تكن تعتبر ثورية لأنها لم تهدف إلى تغيير النظام الإقطاعي . وإذ يشر الدعاة بأن الله يمكن أن يغفر لكبار الأسياء الجشعين وأيضاً للأمراء ، إذا ما قابوا ورجعوا عن الخطيئة ، يتبنى النبلاء ، بالمقابل ، المعتقدات الكالفينية . ومنذ عام 1560 ، بدأت النزعة المعتدلة ، المتمثلة بأسقف « دبريسن » الشاب « يار يوهاز » ، تسير على خطى النزعة الأساسية المتمثلة بدعاة الضيغ . وقد وصل « يوهاز » إلى حد الدفاع علناً عن النظام الاجتماعي القائم ودعا إلى إطاعة الأمراء ، مطالباً بدفع الجزية والعشر . وعام 1567 ، انعقد في « دبريسن » سينودس ، تبنى العقيدة السويسرية الثانية ، وهي نقطة انطلاق الكنيسة الإصلاحية الموحدة في هنغاريا . ثم

تحالف جميع النزعات ضد العدو المشترك « رافضي التثليث أو السومينية »⁽¹⁾ الموجودين في ترانسلفانيا الذين استمالوا الأمير ، وبعض كبريات الأسر ، ونبلاء المدينة . ومع دافيد ، كاهن الأمير « جان سيجيسموند » ، أنكروا ألوهية المسيح ، وخلود الروح « رافضين الإحتفالات الدينية والأسرار المقدسة . أما الكاثوليكي « إتيان باتوري » ، ومعظم التوحيديين فالتحقوا بالكنيسة البروتستانتية « بعد أن اضطهدهم أمير ترانسلفانيا الجديد ، في حين هاجر بعضهم إلى بولونيا . وحوالي عام 1580 ، استقر الوضع على هذا النحو : اعتنق 50٪ من الهنغاريين المذهب الإصلاحى ، و 25٪ كانوا ينتمون إلى إقرار أوبسبورغ (الألمان المقيمون في ترانسلفانيا وهنغاريا العليا ، ومن ثم السلافيون) أما الـ 25٪ الباقون فكانوا من التوحيديين والكاثوليك والأرثوذكس . وبينوا أن الأسباب الجوهرية التي أدت إلى نجاح الكالفينية لم تكن دائماً واضحة ، لأن الأمر كان يتعلق بشكل مخفف جداً من أشكال المذهب الكالفيني ، المتكيف مع الظروف السياسية والاجتماعية في هنغاريا . فهل هو نوع من التناغم العميق بين التدين الهنغاري والتكشف الكالفيني ؟ أم نوع من ردة فعل قومية معادية للألمان ومعادية لهابسبورغ في وقت واحد ؟ ويبقى باب الجدل مفتوحاً على أي حال « كانت الكنيسة الإصلاحية تمثل ، تحت رعاية قسائمتها ونبلاتها ، قوة مهيمنة على الحياة السياسية الهنغارية : في الواقع ، كان الكالفينيون من أشد المدافعين عن اللغة والاستقلال القوميين .

دعاة تجديد العماد

كانت أوروبا الوسطى ملجأ لـ « دعاة تجديد العماد » ، وبصورة علمية ، لأنصار « الإصلاح الجذري » ، الذين كانوا أيضاً موضع كراهية الكاثوليك الرومان ، واللوثريين والبروتستانت . فعام 1535 ، حوشر دعاة تجديد العماد الملتجئين إلى « مونستر » وأبيلوا على يد جنود أمقف كاثوليكي^(*) . وفي غضون عدة سنوات تغلغلت السومينية بين ظهراني الأرستقراطية في ترانسلفانيا . ومما لا شك فيه أنه لم يكن للنزعة التوحيدية كبير علاقة مع المسيحية بل هي شبيهة بنزعة عقلانية ذات ميل تأليهي . ولدى وفاة الأمير « جان سيجيسموند زابوليا » ، أفقدت التوحيدية حاميتها

(1) Socianisme : نسبة إلى « سومين » القليل يرفض التثليث وألوهية المسيح (المترجم).

(*) أما الناجون ففرقوا ولجأوا إلى هنغاريا وترانسلفانيا.

والتجأ عدد من القساوسة إلى بولونيا ، حيث أكرم وفادتهم بعض كبار الأسياد البولونيين « حتى أنه مع نهاية القرن 16 ، كانت أوروبا الوسطى هي الوحيدة التي عرفت التسامح على الصعيد العقائدي . ولقد عاد بعضهم إلى أوروبا الغربية ، واستقروا في هولندا ، حيث شكلوا طائفة « المينونيت » . وكان دعاة تجديد العبادة هؤلاء قد تخلوا عن الراديكالية الألفية ، التي صنعت خصوصية « توماس مونتز » وأتباعه المباشرين . أما « المينونيت » فكانوا مسالمين جداً ، ويطلبون فقط العيش بسلام ، وأما أشهرهم فكان الرسام « رامبرنت » .

الإصلاح الأنكليكاني

وهو الإصلاح الأشد تعقيداً ، وقد انتشر على مرحلتين : حركة انفصالية أشرف عليها « هنري الثاني » بدقة ، ثم الانتقال إلى الكالفينية في عهد « إدوار السادس » ، حيث حصلت ، منذ عام 1560 ، على دعم أليزابيث الأولى .

انطلاقاً من العصر الوسيط ، طرحت مسألة الاستقلالية النسبية للكنيسة الإنكليزية إزاء روما . ففي القرن 14 ، طالب « جون ويكيليف » ، أحد معلمي جان هوس ، بترجمة التوراة إلى الإنكليزية . وكان أن انتشرت آنذاك نزعة معادية للاكليروس ، تطعن بغنى الرهبان الفاحش وبالنظام الضرائبي البابوي . كما اشتد الإقبال على إراسم وتوماس مور . باختصار ، أصبح الفكر المستنير يتمنى التغيير والإصلاح . بيد أن مسألة الطلاق الملكي هي التي أضربت نار النزاع . كان « هنري الثامن » تزوج من « كاترين » الأراغونية التي لم تلد له سوى ابنة واحدة هي ماري التي أصبحت فيما بعد الملكة « ماري تودور » . والحال هذه « كان هنري المذكور يتمنى ، من أجل استمرارية السلالة الحاكمة ، أن يورث بوريت أو عدة ورثة ذكور . لكن كاترين رفضت الانفصال « مما سبب نزاعاً بين هنري الثامن وابن أخيه شارلكان . بيد أن البابا « كليمان السابع » رفض الطلاق عام 1529 ، رغم أنه كان يتساهل عند الضرورة . وبعد تردد استمر طويلاً ، يقرر هنري الثامن الانفصال عام 1531 ، بعد حصوله على دعم الجامعات الإنكليزية والبرلمان . وكردة فعل على قرار الفصل البابوي ، يدعو الملك ، في تشرين الثاني (نوفمبر) 1534 ، إلى التصويت على «مرسوم السيادة» لقد أصبح هنري الرئيس الأعلى للكنيسة في انكلترا واستأثر بكل

السلطة فيما يتعلق بالنظام فيها . على هذا الأساس يكون الملك قد تحول إلى انفصالي . ورغم أنه سمح بترجمة التوراة إلى الإنكليزية « إلا أنه بقي على ولائه للعقيدة الكاثوليكية ، وهو الذي كتب ، سابقاً ، رداً إلى لوثر بدحضه فيه ، والذي حصل من البابا على لقب « المدافع عن الدين » الذي بقي يحمله خلفاؤه من بعده . وهو على الأقل لم يقم بأي إجراء للاستيلاء على أملاك الأديرة ، بينما كان يرسل اللوثرين إلى المشنقة . ويأتي مرسوم البنود الستة عام 1539 ليحافظ على الأسرار المقدسة السبعة وعلى القداس وحزوبية الرهبان ، و« كتاب الملك » يفضل بدقة أكثر جوهر المذهب الكاثوليكي ، وقد صدر عام 1543 ، وهكذا حقق هنري الثامن ، بمناسبة طلاقه « ما كان يحاول ملوك فرنسا أيضاً القيام به . وبالتالي لم تكن الأنكليكانية سوى غاليلية راديكالية ، أي كاثوليكية غير رومانية مبنية على قاعدة قومية مستقلة ، تحت سلطة الدولة وحدها .

ورغم ذلك ، بدأت النزعات الراديكالية بالظهور . ويؤخذ « توماس كرايمر » ، أسقف « كانتوري » بالأفكار اللوثرية . والحال هذه ، يفرض هذا الأخير نفوذه على « ادوار السادس » الشاب (1547 - 1553) . فيستدعي الإصلاح « مارتن بوسر » ، من ستراسبورغ ، الذي يعلم في كامبردج . ويتصل بكالفن ، ليصبح الباعث الرئيسي للإصلاح البروتستانتي في انكلترا . ويمبادرة من كرايمر ، ألغيت « البنود الإثنان والأربعون » ، الصادرة عام 1553 « بوحى من البروتستانتية . ولم تحتفظ هذه العقيدة الجديدة سوى باثنين من الأسرار المقدسة وهما العمد والعشاء السري وأنكرت استحالة القربان⁽¹⁾ . كما حظرت عبادة الصور ، وألغيت مذابح الكنائس « وسمح للرهبان بالزواج . وقرأتين تنظيميين ، وضع « كتاب الصلوات العامة » الذي يعتبر أساساً من نتاج كرايمر ، ويختفي سر القربان المقدس ، حسب مفهوم القرون الوسطى ، ويصبح تناول القربان موزعاً على نوهيه ، الخبز والخمر . بصورة عامة ، قوبل عمل كرايمر بالترحاب في انكلترا « باستثناء قلة من الأساقفة .

وطيلة خمس سنوات (1553 - 1558) ، اعتبر عهد « ماري تيودور » ،

(1) أي السر المقدس القابل بتحويل الخبز والخمر إلى جسد المسيح ودمه (المتروم).

زوجة « فيليب الثاني » ، عاهل اسبانيا ، نوعاً من العودة الحاسمة إلى الكاثوليكية . فقد عادت الممارسات والعقائد القديمة ، وتم عزل عدة أساقفة وعدد كبير من الرهبان . فيما بعد ، أرسل أهم محترفي الإصلاح ، ومنهم كرايمر ، إلى المحرقة . لقد أدى عهد « ماري الدموية » إلى إهلاك حوالي 300 ضحية ، قضوا بتهمة الهرطقة . بيد أن هذا الفاصل الزمني العنيف كان قصيراً ، لأن ارتقاء إليزابيث العرش ، وهي ابنة « آن بولان » و« هنري الثامن » ، أهدأ إلى بئس الملك ملكة مؤيدة للبروتستانتية .

الكنيسة القائمة

كان الموقف الذي وجدت فيه إليزابيث حساساً للغاية ، فعلاوة على أن شرعيتها كانت موضع معارضة القوى الكاثوليكية « كانت تجابه بلداً مؤيداً للإصلاح ، معادياً لروما ، لكنه عرضة لهزات عنيفة . أضف إلى ذلك أن الأسقفية القائمة منذ عام 1553 كانت كاثوليكية » وكذلك أرسطراطية شمالي انكلترا . ومن هذا الصراع خرج العنصر البروتستانتي قوياً معززاً « لا سيما أن الكالفينية استقرت في إيرلندا . وكانت إليزابيث تهدي نفوراً من البروتستانتية الكالفينية كما من الخضوع لروما . فكان لا بد لها من إيجاد تسوية مماثلة لتلك التي وضعها والدها . لهذا السبب كانت « الطريق الوسط » ، التي تميزت بها الأنكليكانية ، تدين بالكثير لإليزابيث ، تلميذة كرايمر . فمنذ بداية عهدها ، أرست قواعد الكنيسة القائمة بغية تعزيز المقاومة ضد التيارين المناقضين للحياة الدينية والسياسية في انكلترا الحديثة « وهما الكاثوليكية والكالفينية (التي سميت لاحقاً بالطهرية) . وفي نيسان (ابريل) عام 1559 ، دعت البرلمان إلى التصويت على «مرسوم السيادة» الجديد الذي منحها صفة المدير الأعلى للكنيسة (بمعنى المدير الحاكم وليس الرئيس الأعلى) . وفي السنة نفسها صدر قرار تنظيمي جديد تم بموجبه تعديل « كتاب الصلوات » الصادر عام 1552 . وعندما رفض الكاثوليك الخضوع لسلطانها الروحية « عنت أساقفة بروتستانت . لكنها مع ذلك تحاشت اضطهاد الكاثوليك وألزمت اتباعها فقط بالذهاب إلى الكنيسة الرعوية نهار الأحد . أخيراً ، انعقد سينودس أسقفي في لندن عام 1563 « وثبني « إعلان تسعة وثلاثين بنداً » استعيد بموجبه « الجهر بالإيمان » الصادر عام 1553 . وكان أن شكل هذا النص الميثاق الملهمي للكنيسة

الإنكليزية . واعتبر الكتاب المقدس السلطة الوحيدة فيما يتعلق بالإيمان . وتم الاحتفاظ باثنين من الأسرار المقدسة : العمداء والعشاء السري . أما عزوية الرهبان فالغيت . وأصبحت العبادة تقام وتتلّى بالإنكليزية . واستقر الأمر على كتابين رئيسيين هما التوراة في نسخته المعزوة إلى أساقفة عام 1568 ، وكتاب الصلوات ، ذي السمة الطقسية أكثر منها مذهبية نظرية .

المذهب الأنكليكاني

في الواقع ، تكمن أصالة الكنيسة الأنكليكانية في منحها التنظيمي أكثر مما في أصول العقيدة (كالفينية معتدلة) . فلو عدنا إلى « إعلان البنود التسعة والثلاثين » « لوجدنا أنه يعود ، فيما يتعلق بالسلطة ، إلى آباء الكنيسة لشرح الكتاب المقدس ، في حال التخلي عن « التقليد » . وهو يندحض الهيلاجية⁽¹⁾ ، ويعترف بالخطيئة الأولى ، وبحرية الإرادة أيضاً . وفي هذا ، يكون الأساقفة الإنكليز لعام 1563 ، أكثر قرباً إلى آباء « مجمع ترانت » من لاهوتي جنيف ، لكنهم أيضاً أكثر قرباً إلى لوثر في كونهم يقبلون التبرئة بواسطة الإيمان وليس التبرئة من خلال الأعمال . لأن هذه الأخيرة غير قادرة على إزالة الخطيئة وهي دلالة على حيوية الإيمان فقط . أما البند 17 فينكر فقط نظرية القضاء والقدر ، لأن « الشيطان يقودهم إلى اليأس المؤدي إلى الهلاك » . كم هو رائع هذا التيقظ عند القساوسة الذين يواجهون المفسد التي قد تؤدي إليها القدريّة الكالفينية ، لأن قسماً كبيراً من رعيّتهم غير قادر على فهمها جيداً . ثم إن الكنيسة المنظورة كانت تبشر بالعقيدة وتوزع الأسرار المقدسة . أما كنيسة روما فقد زلت « كما حدث سابقاً لكل من كنيسة القدس » والإسكندرية ، وأنطاكية . والكنيسة هي التي تتخذ القرارات المتعلقة بالطقوس والعقيدة ، طبقاً لما ورد في الكتاب المقدس . أما المجالس المجمعية ، فلا يمكنها أن تتخذ إلا بموافقة الأمراء وربما تخطئ . ويتناول البند 27 مسألة المطهر الدقيقة والحساسة : إن المذاهب الرومانية التي تتناول المطهر ، والغفران ، وعبادة الصور ورفاء القديسين ، والتضرع إلى القديسين ، هي جميعها أمور نافهة « مبتكرة » غير مرتكزة على سلطة الكتاب المقدس ، وبالأحرى مناقضة لكلمة الله .

(1) الهيلاجية : معتقد ينكر الخطيئة الأصلية ويقول بحرية الإرادة الكاملة .

وهكذا « فإن مفهوم الأسرار المقدسة هو مفهوم حتماً غير كاثوليكي . وفي البند 25 ، لا يمكن إطلاق تسمية الأسرار المقدسة على الطقوس الخمسة الأخرى (غير العماد والعشاء السري) . أما البند 28 ، فيبدو ذا أهمية خاصة ، لأن الأساقفة يأخذون بمفهوم العشاء السري الدقيق . فإذا بهم ينكرون استحالة القربان ، ويرفضون وجود المسيح في القربان المقدس ، إذا لم يكن ذلك « بوسيلة سماوية وروحانية » .

ويبدو أن رأي « بوسر » هو الذي يفوز في نهاية الأمر ، إنما أيضاً نبذ مجرد إحياء الذكرى على طريقة ناكري الأسرار وبعض الكالفينيين . ومما لا شك فيه أن الكنيسة القائمة كانت تدين عبادة القربان المقدس الذي أعطاه مجمع ترانت رونقاً خاصاً . وكانت تعترف بالمناولة بنوعها « اللذين لم يمنعا عن العلمانيين » .

وتقدم الشعائر الطقسية « تنازلات هامة للتقليد » وذلك باستخدامها اللغة المحلية . في الواقع « كانت الصلاة الطقسية مرثلة . إضافة إلى ذلك ان ثمة عبادة في كون الوثيقة الأنكليكانية المثلى ، أي كتاب الصلوات العام ، ذا سمة طقسية شعائرية وليس عقائدية ، لأن العقيدة تبرز فيها أساساً من خلال الطقوس الشعائري : مبدأ الصلاة « مبدأ الإيمان وباعتباره خاضعاً للنصوص الطقسية اللاتينية ، فإنه « شذبهها ، وبسطها ، وأدمجها مع عناصر مستقاة من مصادر أخرى يونانية أو بروتستانتية على مستوى قارة أوروبا ، وأغناها بإسهامات مبتكرة ، وموضوعية في تناول جميع المؤمنين ، لأنها مترجمة إلى اللغة العامية . ولدى تصفحه بسرعة ، أو بالأحرى لدى رؤيته يحيا أثناء القداس المرتل في أية كاتدرائية قروسطية أو في كنيسة إحدى كليات أوكسفورد ، ندرك بوضوح تجوهر هذه الكنيسة التي نجحت في صنع إصلاحها دون أن تتخلى عن التقليد » .

ولم يقطع المحتفل بالقداس عن ارتداء درع الكاهن ، كما لم يُلغ المذبح ، لكنه كان يزخرف بشكل أو بآخر ويحوي صليباً وشمعدين على الأقل . كذلك أبقي على الأرض والغيت الحروب على الأيقونات في الصروح الدينية ، بحيث أصبح لدى الطهرين (الكالفينيين) شعور بإمكانية التردد إلى الكنيسة الكاثوليكية .

الأسقفية الأنكليكانية

بيد أن الخلاف الجوهرى مع الكاثينية كان الإبقاء على الأسقفية وحق الهيمنة الرعائية . وفي الواقع ، كانت التراتبية الكاثوليكية لا تزال على حالها . كان الأساقفة يعينون من قبل الملك ، حيث يعتمد مجلس الكهنة الكاتدرائي بعد ذلك إلى إجراء انتخاب صوري للمرشح الملكى ، ثم يصار إلى اختيار هذا الأخير من بين اللاهوتيين المتعلمين ، وهم عادة من خريجي أوكسفورد . وكان الأسقف يتمتع خصوصاً بسلطة تنظيمية على الفسارسة والمؤمنين - أو بالأحرى كانت المسائل العقائدية من اختصاص أساتذة أوكسفورد ، وكان الأساقفة يقومون بسياسة الكهنة والشمامسة . ولم يكن ثمة انفصال بين الكنيسة القائمة والدولة ، لكن الأسقفية كانت دائماً خاضعة لسلطة الحكومة الملكية وخصوصاً المجلس الأعلى ، وهو شعبة من المجلس الخاص المكلف بالإشراف على الحياة الكنسية . بالمقابل ، لم يكن الاكليروس ذو الرتبة الدنيا يعين من قبل الأساقفة الذين يشرفون عليه فقط من خلال بعض الزيارات الرعائية . إذ كان حق الهيمنة الرعائية القائم يعود عادة إلى سيد القرية الذي غالباً ما كان يعين أحد أقربائه المتخصصين باللاهوت في منصب راعي الأبشية . إلى ذلك ، كان النفوذ الإجتماعي لهذا الاكليروس محدوداً ، كما كان هؤلاء الرعاة ذوي مكانة إجتماعية متدنية عن مكانة الرهبان الكاثوليك . أما المحاكم الكنسية فكانت تشرف على النظام وتعاقب العلمانيين الذين يهتمون باللائعلاقية والإلحاد ، أو الذين لا يدفعون ضريبة العشر : أخيراً ، كانت الكنيسة القائمة تشرف على أمور الجامعات والحياة الفكرية بواسطة قلم المراقبة .

حملات المقاومة ضد الكنيسة القائمة

غير أن مبدأ كون الكنيسة القائمة تمثل « طريقاً وسطاً » لم يكن ليرضى القوتين الروحيتين في البلاد ، وأعني بهما الأقلية الكاثوليكية والأقلية الكالفينية (الطهريين) اللتين بدأت أهميتهما تتعاظم .

وبقى الكاثوليك ، الرومانيون أقلية متمركزة في خط الدفاع وتتهم « بعد عام 1571 بالتحالف مع أسبانيا والبابوية التي كانت عرضة للتشهير والتشنيع . أما كبرى العائلات الأرستقراطية في شمالي انكلترا فبقيت موالية للكنيسة الرومانية ، وكذلك

الأمر بالنسبة للإيرلنديين ، النبلاء منهم والفلاحين . وهؤلاء هم الرفضون . وغالباً ما كان الأزواج⁽¹⁾ الكاثوليك (20 لورد من 66 عام 1580 ، ولورد واحد من 11 عام 1641) من الأرستقراطيين حديثي العهد .

وقد لعب هؤلاء دوراً أساسياً في المحافظة على الكاثوليكية الإنكليزية وذلك بإرسالهم أولادهم للدراسة في «لوفان» ، أو فرنسا ، أو إيطاليا ، وخصوصاً بحمايتهم المبشرين الكاثوليك المتخفين . ففي قصور اللوردات ، كان اليسوعيون آمنين تقريباً . من ذلك أن اللورد « ستراوبري » ومبهم منزلاً لسكنى المترهين ، كما كانت الكونتيسة «ارونديل» تخفي مطبعة في دارها .

إلى ذلك ، كان لا بد من بعض الجراحة لإثارة الرأي العام الكاره للأجانب ، الذي يرى في جماعات البابويين جواسيس يعملون لمصلحة العدو ، أي إسبانيا . ثم إن زواج « شارل الأول » من « هنرييت » الفرنسية « ابنة « هنري الرابع » ، ساهم في إثارة الرأي العام ضد البلاط حيث أصبحت الملكة ، بموجب عقد ، مخولة بحماية الكهنة الكاثوليك وممارسة دينها . ثم راح الطهريون بشكل خاص يتهمون « لاود » والملك بالعمل على إعادة إرساء الكاثوليكية . في الواقع ، كانت القضية قضية نية إزاء الأتباع المخلصين ، وكان الطهريون هم الأكثر خطراً على السلالة الحاكمة .

الطهريون .

كانوا يمثلون التزعة الراديكالية في البروتستانتية الإنكليزية . ولشدة قريهم من الكاثلية ، أرادوا أن تكون الكنيسة ذات بنية بروتستانتية كالفينية . كانوا يؤمنون بالقدرية الكالفينية ، ويصرون على إصلاح إداري للكنيسة القائمة ، أي التخلص من الأسقفية ، ومجالس الكهنة ، ومحاكم الكنيسة والمجلس الأعلى ، مما يضع حداً للإرتتهان للنتاج . وحوالي عام 1590 ، عرفت إنكلترا موجة بروتستانتية كالفينية ، تمكنت الملكة إليزابيث من قمعها بحزم . بيد أن « كامبريدج » استمرت معقلاً للطهرية وتابعت إعداد المبشرين . وكان الطهريون ينخرطون في صفوف طلاب كليات الحقوق . لقد راحوا

(1) Les pairs : أعضاء قتلون في جمعية تشريعية حيث يثق الثاني على عدم التصويت في مسألة معينة أو على قانون أو قضية . . . (المترجم).

ينتقدون ميوعة الحكومة في محاربة الكاثوليكية ، فإذا بهم يدخلون في صراع مع « جاك الأول » الذي اضطر ، باعتباره ملك إيرلندا ، إلى تحمل مظاهرات الاستقلال التي قام بها البروتستانتون الكالفينيون . لقد أعلن على هؤلاء ، منذ عام 1604 ، في مؤتمر « هامبتون كور » : « إذا تم التخلص من الأساقفة وإذا حللتم أنتم مكانهم ، فإنني أعلم علم اليقين ماذا سيحصل بسلطتي » . وبالتالي منحهم فقط الإذن بمراجعة الترجمة الإنكليزية للتوراة ، مما أدى ، عام 1608 ، إلى إيجاد « ترجمة التوراة المرخص بها » ، التي تعتبر أثاراً رائعا في اللغة الأدبية الكلاسيكية ولا تزال حتى اليوم ترجمة إنكليزية لا مثيل لها للكتاب المقدس . بيد أن « جاك الأول » رفض أي إصلاح على الصعيد الطقسي الشعائري وأبقى على سلطة الأساقفة ، لذا استقر الصراع على احترام الراحة الأسبوعية . فقد كان الطهريون يسعون إلى منع ممارسة الرياضة نهار الأحد ، لإجبار المؤمنين على سماع العظات المطولة بعد ظهر الأحد ، كمقدمة لتوجيههم ومذهبهم . أما « جاك الأول » فكان يريد أن يحضروا قدام صباح الأحد (صلاة الصباح ، المماثلة للاحتفال الطقسي اللوثرى أو الإصلاحى) وأن يرتاحوا بعد ظهر الأحد . وكان الطهريون يتجمعون في الأوساط البورجوازية ، والأوساط الدينية ، في انكلترا الجنوبية وأيضاً بين اللوردات (آل روسل ، آل باكون ، وكانوا يعدون 10 لوردات طهرين عام 1580 ، وعشرين عام 1641) ، وفي صفوف هغار النبلاء . وقد أسهموا في توتر العلاقات بين المقاطعات والبلاط ، وانتهوا بتسييم الحياة السياسية الإنكليزية . وبالقدر الذي ربط معه « جاك الأول » بين تدعيم سلطته وألوية الكنيسة القائمة ، ربط البروتستانت الكالفينيون بين مصيرهم وتعزيز الرقابة البرلمانية . وهكذا « كانت المسألة أكبر بكثير من كونها صراعاً طبقياً ، إذ كانت المواجهة بين مفهومين سياسيين وكنسيين بدءاً من عام 1640 ، حيث كانت معظم المقاطعات إلى جانب البرلمان » في حين وقفت أرسنوقراطية البلاط إلى جانب الملك . وهكذا بدأت الثورة في انكلترا ، من عدة جوانب ، وكأنها صراع شرس بين مفهومين بروتستانتين « الشكل الكالفيني والشكل الأنكليكاني » .

وفي الحقيقة ، استطاعت كنيسة بروتستانتية ذات أغلبية مؤيدة ، وهي الكنيسة الإصلاحية في الأراضي المنخفضة ، استطاعت أن تدخل في صراع حاد ، مع بداية القرن 17 ، دفاعاً عن عقيدتها : في سينودس « دوردرخت » ، حيث تعرض

الآرمينيون⁽¹⁾ ، المؤمنين لعقيدة منفتحة وسلمية ، لسوء المعاملة من قبل شيعة متشددة ومؤيدة للقدرية وللنضال حتى النهاية ضد اسبانيا ، أعني بها شيعة « الغومارين » . وإذ يتنصر هؤلاء يحكمون بالموت على الممن المتقاعد « أولدنبار تقيلد » ، بعد إخضاعه لمحاكمة جائرة كذلك التي أرسلت الأسقف « لارد » إلى المشنقة . إنما يبقى الطهريون ، الواقفون من أنفسهم ، أقوياء وشامخين .

ومع نقل المناقشات اللاهوتية الأساسية إلى الحيز العام ، فتح ملرتن لوثر عليه « باندورا »⁽²⁾ وقدم لجماعات الساخطين وسيلة التعبير عن عدائهم للسلطات القائمة . وقد أتاح ، بشكل خاص ، زيادة عدد الكنائس الوطنية ، وتعزيز سلطة صغار الأمراء الألمان وحكم نهائياً الوحدة الروحية والأخلاقية والسياسية في العالم المسيحي الغربي . ويندو أن العالم المسيحي الشرقي هو الذي تفلت ، لبعض الوقت أيضاً ، من المحاولات البدعية المكثفة . وكان لا بد من انتظار حلول القرن التالي كي تؤدي مراجعة المخطوطات إلى بلبلة الكنيسة الروسية وتثير ، بتحريض من كبير الكهنة « آفاكوم » ، انشقاق « المؤمنين القدماء » الذين سيرفضون كل تجديد ، حتى ولو فرضته الكنيسة الرسمية .

(1) أتباع آرمينيوس (1560 - 1606) ، وهو لاهوتي پروتستانتي ، انتقد معتقدات كالفن وقال بإمكان توصل البشر إلى الخلاص (المترجم) .

(2) باندورا هي امرأة أسطورية أرسلها زيوس لمعالجة البشر ، بعد سرقة بروجيوس للنار . وزودها بعقبة فتحها بدافع الفضول فانطلقت منها الشرور التي عمت البشر (المترجم) .

الفصل الثالث ردة فعل النبلاء والثورات الشعبية

ازدهار التجارة الكبرى

في أيلول (سبتمبر) 1591 ، أوجز المتاجر الأسباني «ب. سواريز» الوضع القائم على النحو الآتي : «هنا نحن نعيش مستأجرين العسيرة والشاقة بسبب الإفقار إلى القمح : إنه أفضل وأضمن مساعدة ننتظرها من «هامبورغ» و«داتريغ» . لذا «نشطت رحلات بواخر القمح من الشمال ، وزادت المناطق المحيطة ، القليلة للسكان ، من الإنتاج التجاري لمصلحة التصدير إلى إيطاليا وإسبانيا . والحقيقة أن هذه الأخيرة اضطرت للجوء باكراً إلى استيراد الحبوب » وذلك لأن الإنتاجية تعطلت من جراء ثلاثة أنماط من العقبات : قانون الإيرادات المتناقصة (كما في فرنسا) ، ومزاحمة «المستأجرين» التي عملت على حماية انتشار تربية الخراف ، وعدم ثبات السوق . فإذا كان المحصول جيداً ، تهبط الأسعار . وإذا كان سيئاً ، فإن التسعيرة «التي أثبتت نهائياً عام 1539 ، تمنع الفلاحين من بيع قمحهم بسعر مرتفع . كذلك «لم يكن إنتاج الزروع مرتبطاً بالنمو السكاني . لذا ، تضطر إسبانيا للجوء ، بنسب تصاعدية ، إلى الاستيراد لإطعام شعبها . ويتم الاستيراد ، في البداية «من فرنسا ، ثم ويواسطة الهولنديين ، من سواحل البلطيق . والجدير بالذكر أن الحروب الفرنسية - الإسبانية ، كما العصيان في الأراضي المنخفضة ، لم تغير شيئاً من مجرى المبادلات هذا . فإذا بأعمال الإباحة والفجور ، والتهرب ومقصورات المملكات ، تحمل الحبوب إلى «إشبيلية» مقابل الصوف من «المستأجرين» والفضة ، لاحقاً ، من «أمريكا» .

يبد أن حاجات أوروبا الجنوبية دفعت بالعالم الزراعي إلى الالتفات نحو

الإنتاج التجاري ، فإذا بالنمو يطال الحركة التي بدأت في أوروبا الشرقية ، خلال القرن 15 . وهذه الحركة كانت في أساس أهم التحولات الاجتماعية . وقد أطلق « ف. أنجلز » على هذه الظاهرة تسمية « الغدانة الثانية » .

ها نحن نشهد ، في الواقع ، منذ عام 1450 ، وفي كامل أنحاء أوروبا ، تغيراً جذرياً في التوازن الاقتصادي ، الذي يمكن تمثله في ردة فعل النبلاء : إن الظرف الاقتصادي الملائم « القرن 16 الرائع » لم يكن قط لمصلحة الفلاحين ، بل لمصلحة المالك النبيل وأحياناً لمصلحة وجهاء الأرياف « في أوروبا الغربية . ويتأكد لنا بالمقابل فقدان الفلاح المتوسط لاستقلاله الاقتصادي في الغرب بفعل تفتت الميراثات ، وزيادات الإقطاعات الممنوحة التي تقل مساحتها عن ١ هكتار (كما في الحوض الباريسي) ، وكف يد أصحاب الإقطاعات بشكل تام وبسيط ، وفي أوروبا المركزية بفعل ظهور نوع من التشريع الضاغط .

الزراعة الرأس مالية

تراجعت الإقطاعية في فرنسا بشكل واضح ، حتى إن استمرارها كان مرهوناً بمشاركة في إصلاح الاقتصاد الريفي . فاضطرت إلى التخلي عن امتلاك الأبقان ، وتحصيل الضرائب « وملكية أراضي الضياع والبلديات . كما اضطرت إلى الاعتراف بوجود التجمع القروي . كذلك تراجعت المحاكم الإقطاعية بسبب ازدياد الاستدعاءات إلى المحكمة الملكية « في حين أن الضريبة الملكية أدت إلى غياب الضريبة الإقطاعية . إذاً ، لوحظ هذا الإنكفاء الإقطاعي في كل مكان تقريباً . وتفاقمت هذه الحال مع تحليد واجبات أصحاب الإقطاعات ، وذلك بإثباتها كتابة . وبالتالي ، لم نعد نشهد على الأقل ظاهرة مركزية الاستغلال ، لأن ثمة بوجوازين ، وتجاراً ، ونبلاء ، ومجالس كهنوتية ، كانوا يشترون الأرض ويوحدونها . وحوالي عام 1550 ، كان يبلغ متوسط مساحة الإقطاع 1,30 هكتار ، في جنوبي باريس ، أي أن ذلك لم يبلغ الحد الأدنى المطلوب للاستغلال . من جهة أخرى ، كان هناك 60% من الأراضي خارج إطار ملكية الفلاح ، و 30% عائدة إلى المدخرات الإقطاعية ، و 30% إقطاعات كانت سابقاً فلاحية واشتراها بعض المدينين . أما الـ 60% ، فكانت موزعة على النحو التالي :

- الثلث ، أي 20% من الأرض عائد إلى النبلاء والاكليروس .

- الثلث ، أي 20٪ أيضاً للموظفين الكبار .
- والثلث الأخير ، أي 20٪ كذلك للتجار والبورجوازيين .

في ظل هذا الوضع الدقيق ، ازدادت معاناة الفلاح للحدائق وللإزدهار
الرأسمالي لتطغى على معاناته الإرتهان التقليدي .

استكراء الأراضي

في الواقع ، ظهرت المزارع الكبرى في الحوض الباريسي والأراضي
المنخفضة . وكان يتم ، بالجملة ، تأجير الأراضي الزراعية الواسعة العائدة إلى
المدخرات الإقطاعية ، والكنسية ، وإلى النبلاء . كانت الإكارات مرهقة جداً : كان
على المستكري أن يدفع الضريبة الإقطاعية ، وضريبة الأعشار ، ويؤمن النقل
بالعربات ، ويسند بعض الضرائب البسيطة وحق الدخول . وكان لازماً عليه ، بشكل
خاص « دفع بدل الاستكراء القانوني عيناً أو نقداً » . وفي « كامبريزيس » ، بلغ
الاستكراء من 4 إلى 6 هكتل من الحنطة في الهكتار الواحد ، بينما تحدد ، في
« هوربوا » ، في حدود 2,5 هكتل في الهكتار . ويبدو أن اتساع رقعة هذه الأراضي
المكترة ، وضرورة امتلاك مواش وفخادين ورساميل جارية « أبعدت جمهور
الفلاحين عن هذا الشكل من الإستثمار » . وكان الفلاحون ذوو الإمتيازات المستفيدين
الوحيدون من ذلك « إذ كانوا يؤمنون العمل للعمال غير المتخصصين استعداداً
للأعمال الموسمية الكبرى . أما في « بواتو » و« لانغوك » فقد تغيرت الأسماء ،
إنما بقي المبدأ نفسه : يعهد الإقطاعي بأرضه الإحتياطية إلى أحد المستثمرين وتبقى
الإقطاعات العديدة بمنأى عن ذلك .

ويتضح لنا ، في اتكلترا « وجود تغير مماثل ، ينحو إلى استبعاد صغار
المزارعين لمصلحة المزارعين الذين يحدد إليهم المالك النبيل بالأراضي الزراعية
الكبيرة . لناخذ ، على سبيل المثال ، ملكية « ملتغهام كوليدج » ، وهي تابعة
لمنطقة « سوفولك » والعائلة إلى عائلة « بيكون » الكبيرة . عام 1530 ، كانت
مساحة هذه المنطقة الاجمالية تبلغ 1370 اكرًا . وكانت غالبية الأراضي عبارة عن
مراع مسيجة . عام 1530 ، كان مردود هذه المنطقة 66 جنيهًا استرلينياً في السنة
و 78 جنيهًا بدل حقوق إقطاعية . وعام 1562 أصبح المردود يساوي 108 جنيهات

ومن ثم أدخل الإستكراء . لقد استكرى « روبرت ستروجر » أرضاً زراعية مساحتها 268 أكر (23 أكر من المراعي و 37 أكر من الأراضي الزراعية) ، لقاء 13 جنيهًا و 8 شلن ، أي بمعدل شلن واحد للأكر الواحد ، أي بالنسبة للمالك نصف قيمة الأكر . وعام 1581 ، استكرها « أندريه هاوز » ، وهو « يومن »⁽¹⁾ ، لقاء 60 جنيهًا في السنة ، و 66 جنيهًا عام 1602 . أما عام 1625 ، فوصل بدل الاستكراء إلى 152 جنيهًا في حين كان يبلغ 10 جنيهات عام 1540 . وهكذا ، كانت الزراعة الرأسمالية النمط فعلاً ذات مردودية . وفيما يلي جدول بالعائدات السنوية لمجملة المنطقة « بالجنيهات الإسترلينية » :

المرحلة التاريخية	الكرية	ضريبة الإقطاع	محاكم الإقطاع	العائدات	المجموع
1540 - 1530	29	40	3	3	75
1550 - 1542	76	40	■	4	143
1579 - 1578	112	40	11	■	249
1589 - 1580	327	40	6	40	499
1599 - 1590	351	39	■	22	477
1609 - 1600	416	38	20	42	543

في حين أن العائدات الإقطاعية المصنر (الضرائب الإقطاعية وحقوق القضاء الإقطاعي) بقيت ثابتة تقريباً ، أما نظام الإستكراء فهو وحده الذي أتاح مضاعفة مدخول الأراضي طيلة نصف قرن من الزمن .

القناة الثانية

في أوروبا الوسطى والشرقية ، كان الحل المعتمد مغايراً بصورة جفوية : يستخدم الإقطاعي احتياظه ليجمع من نفسه مستثمراً زراعياً وتاجراً . إذ إن الإرتفاع العام في أسعار السوق دفع بكبار الملاكين النبلاء إلى الالتفات نحو الإنتاج التجاري والتحول إلى متاولين رأسماليين حقيقيين . ويبدو أن النظام القروسطي ، الذي كان فيه السيد الإقطاعي مستفيداً بصورة أساسية من ربح الأرض (سيد الأرض) ، قد

(1) Yeoman : تسمية أطلقت في انكلترا على كل فلاح صغير حر ، يمتلك أرضاً يقوم على معاشها (المترجم) .

أصبح في المكان لبروز شكل جديد من أشكال التنمية ، حيث أصبح المالك العقاري مستثمراً زراعياً (مالك الأرض) يدير بنفسه عملية الإستثمار أو يعهد بها إلى أحد المشرفين المعتمدين . ففي النظام القديم ، كانت الأتاوى هزيلة . بسبب عدم وجود أسواق ذات أهمية ، إلا فيما يتعلق بالماشية . وكان الفلاح يسد الإتاوة بصورة نقد معتدل ومقبول بحيث لم يكن ذلك يتجاوز فلوران واحد بالنسبة للإقطاعية التي تتراوح مساحتها بين 30 و 50 هكتاراً . يضاف إلى ذلك بعض المخصصات العينية ، وخصوصاً ضريبة العشر التي كانت تسد عادة للسيد الإقطاعي ، وهذا ما كان يشكل أقل من 10٪ من المحصول . أما أعمال السخرة ، فقد اختفت عملياً في النمسا أو هنتاوريا ، ولم تعد تمثل أكثر من ثلاثة إلى خمسة أيام في السنة . أخيراً نستشهد ، على سبيل التذكير ، بالهدايا (غسل ، طيور) التي كان على الفلاح أن يقدمها في فترة الأعياد الكبرى لإغناء المائدة الإقطاعية .

لقد أدت ظاهرة « القنانة الثانية » هذه إلى تغيير جذري في تلك الوضعية القائمة . بالطبع ، بقي اقتطاع الحصص العينية معتدلاً ، طالما لم تؤد ضريبة الدولة إلى إرهاب ميزانية الفلاح ، إنما بدأ الإستثمار يتركز حول حق الإقطاعي في المحصول على جزء من الغلال كما حول السخرة . لقد عمد المالك العقاري إلى مضاعفة هذه الحصص (ضريبة عينية) لدرجة أصبحت معها تعادل 1/3 من المحصول . وهذا ما يمثل 20٪ من المحصول إذا أضيف إليها ضريبة العشر ، أي كدس واحد من خمسة أكداس . وبالتالي ، أدى هذا الإزداد للحصص العينية إلى فائض يمكن مبدلته مع المالك . بيد أن هذا الأخير راح ، بشكل خاص ، يفرض السخرة لتنمية إنتاجه الخاص . والسخرة هي عمل مجاني يقدمه الفلاح ويمكن التمييز بين سخرة الفدادين ، المفروضة على الفلاح - الحارث ، وسخرة اليد العاملة التي يقوم بها المزارع المياوم . وهكذا ، يحصل السيد الإقطاعي على الحيوانات العاملة (ثيران أو خيول) لنقل المحصول وللزراعة ، إضافة إلى اليد العاملة الرخيصة أو غير المكلفة .

وخلال القرن 16 ، كان يتم في النمسا تقديم الطعام (وبصورة جد ملائمة) لليد العاملة المكروهة على السخرة . فكانت الوجبة المتوقعة تشتمل على قطعتين من الخبز ، وبعض اللحم وإيريق من البيرة . وكانت الجياد تتلقى أيضاً مكياًلاً من

العلف . وفي بعض الأحيان كان عمال السخرة يقبضون أجراً زهيداً ، وفي حالات أخرى يظلون بلا طعام ولا تعويضات . وبما أن العديد من المالكين لم يكونوا بحاجة لهذه اليد العاملة القليلة الفعالية غالباً ، وبما أنهم كانوا يودون الاستفادة من التشريعات الجديدة ، راحوا يحولون التعويضات المخصصة للعمل إلى ضريبة ، وإذا بالناس يتحورون من السخرة بدفع بعض المال بدلاً عنها .

في الواقع ، كان انتشار السخرة مرتبطاً بعملية أخرى ألا وهي إعادة إحياء الإقطاعات الصغيرة التي تخلى الفلاحون عنها . وكان المزارع ينقسم إلى قسمين جد متميزين : المنطقة الحدودية المتروكة للفلاحين أو أهل الريف ، وهي التي كانت تطلها كل تلك الضرائب إضافة إلى ضريبة الدولة . إلى جانب ذلك كان هناك الإقطاعي الإقطاعي أو الذي يتضمن مروجاً وغيابات ومستنقعات ، وأراضي زراعية أيضاً . وأخيراً ، هناك مناطق الكرم التي كانت تخضع لقانون خاص (قانون عبر البلاد) يتشر بين بوهيميا وهنغاريا . وكان الفلاح يتهرب من السخرة ويفضل على ذلك دفع ضريبة عينية « تتراوح بين 10 و 20٪ من المحصول .

أما العائلات الفلاحية التي حدثت في بداية القرن 16 ، والناجمة في جزء كبير منها عن تدهور وضع الفلاحين ، فكان من نتائجها التعجيل في قلب الأوضاع . لقد أدى تمرد عام 1514 في هنغاريا « وحرب الفلاحين » : عام 1525 ، في المناطق المتوارثة ، إلى انتقام المشرع من سكان الأرياف . لقد كان النوضع في هنغاريا شديد الوضوح : قامت الجمعية الوطنية بالتصويت ، على قانون عام 1514 ، الذي ينص على جعل الفلاح عبداً قن ، ويفرض عليه يوم سخرة في الأسبوع ، أي 52 يوماً في السنة . وفي « الكتيب الثلاثي الأجزاء » : الصادر عام 1516 « يعبر » وديوزي « عن وجهة نظر النبلاء ، التي لم تكن تتمتع بقوة القانون : حتى إن الخراج لم يكن مفروضاً على الفلاح بصورة وراثية . أما في البلدان التشيكية ، فلم يتدهور الوضع الفلاحي إلا في وقت متأخر جداً . ويعود تاريخ التشريع الذي جعل الفلاحين أقتاناً مرتبطين بالأرض إلى عهد « فرديناند الثاني » . وهذا يعني أنه حتى عام 1630 تقريباً ، كان الاستثمار الزراعي الكبير يلجأ إلى اليد العاملة المأجورة « سواء في الأعمال المتخصصة (صناعة الجعة « تربية الأسماك) أو في الأعمال الموسمية . في الوقت نفسه ، كان بدل السخرة يدفع أموالاً نقدية . حتى إن المدفوعات العينية

تحولت ، في بعض الأماكن إلى إيرادات . ومع القرن 16 ، بدأت عملية استبدال السخرة بالمال . ويرى المؤرخ التشيكي « أ. كليما » أنه لا يمكن التحدث عن القناة الثانية في بوهيميا قبل القرن 17 . وفي الإطار نفسه ، كان لا بد « في النمسا ، من انتظار صدور التشريع الذي أعدته الهيئات والأنظمة وأقره « ليوبولد الأول » (1678) » بحيث تبين أن مدة السخرة قد استقرت على 52 يوماً في السنة . إنما لم يتحول الفلاح في النمسا مطلقاً إلى قن . وهكذا نرى أن « القناة الثانية » ضربت أوروبا الدانوبية بصورة متفاوتة : خلال القرن 16 ، انتشرت فقط في مناطق هنغاريا التي لم تكن خاضعة للاحتلال التركي ، أعني بها سلوفاكيا ، كرواتيا ، وترانسلفانيا ، في حين تفلت النمسا وبوهيميا من ذلك . وفي القرن التالي بقيت المناطق الوبائية بمعزل عن هذا الأمر ، في حين تمكنت القناة الثانية ، بعد عام 1650 ، من البلدان التشيكية . أخيراً ، يشهد السهل الهنغاري قيام القناة الثانية فقط في غضون القرن 18 .

التغيرات الحاصلة في طبقة النبلاء

عملياً ، كان تطور القناة الثانية مرتبطاً بالتكامل القائم بين الاستثمار الزراعي الكبير والإقتصاد التجاري . فكان على السيد الإقطاعي أن يجد أسواقاً لتصريف منتجاته كي يستمر في مشاريعه الاستثمارية . وفي المناطق القليلة الخصوبة ، أو القائمة على الأقل بعيداً من محاور الطرق الرئيسية وكذلك عن الأسواق الاستهلاكية ، كان الإقطاعي يسعى بالدرجة الأولى إلى البقاء صاحب ريع الأرض . تلك كانت حال عدد من أبناء طبقة النبلاء الصغار ، الذين بدأوا يفتقرون ويغيبون شيئاً فشيئاً عن الساحة السياسية ، باستثناء نبلاء هنغاريا . أما الوضع في بوهيميا فكان كالتالي : أثناء القرن 16 ، شهدت جماعة الفرسان انهيار ثروتها العقارية واختفاء أنسابها . ففي حين كانت بوهيميا تعد 1445 عائلة من الفرسان عام 1557 ، لم يعد عددها يتجاوز 1120 عائلة عام 1596 و 1040 عائلة عام 1615 ، بينما انتقل عدد الإقطاعيين من 182 إلى 278 ، إبان هذه الحقبة الزمنية . وهكذا حدث تقلص في طبقة الفرسان وتعزيز لفتة الإقطاعيين ، وبالتالي أصبح متوسط أملاك الفارس يتراوح بين 30 إلى 40 إقطاعية ، في حين كانت ملكية الإقطاعي تضم 200 إلى 300 عائلة فلاحية . ويعزو التاريخ التشيكي هذا التغير إلى الأعباء المرهقة

التي نالت بحملها طبقة صغار النبلاء ، في القرن 16 « من جراء الضريبة التي فرضتها عليها الدولة : فالضريبة التي فرضها عليهم « فرديناند الأول » في حربه ضد الأتراك أودت بهم إلى الإفلاس . فرضية مثيرة ، إنما حيث عاد المالك النبيل إلى إرهاب الفلاح بالأعباء الضريبية « أصبح من المحتمل أن يكون هذا التغير نتيجة لعدم تكيف النبلاء العاديين مع اقتصاد السوق ، وهذه ظاهرة نجدها في النمسا .

في الحقيقة ، كان المالك العقاري الكبير مضطراً إلى إيجاد أعمال وموجودات مجدية . في هنغاريا مثلاً ، كان بالإمكان بيع الحبوب للجنود العاملين في خدمة الشريف المجري ، أو لجنود الامبراطور المشاركين في القتال ضد الأتراك . ومنذ عام 1550 ، تمكنت حاميات الحدود من إيجاد منفذ لتصريف السلع الفائضة التبادلية . وفي بوهيميا ، توسع الإقطاعي في صناعة الجعة أو تربية السمك . وكانت كل الزروع الفائضة تستخدم في صناعة البيرة ، في حين كان النبلاء يتمتعون بامتياز تجاري حقيقي في مجال البيع .

انتشار تربية الماشية

أما هنغاريا ، فاستحالت إلى مستودع للحوم المستوردة من سائر أنحاء أوروبا القارية . وكان انتشار تربية الثيران فوق مساحة واسعة من السهل الكبير ، يمّون التصدير نحو النمسا وألمانيا وإيطاليا الشمالية . فبين 1549 و 1551 ، بيع حوالي 190 000 ثور في سوق فيينا . وخلال العقد الممتد بين 1548 و 1558 ومن متوسط 55 000 رأس من الماشية المصدرة سنوياً ، اشترى جزائر فيينا 46 000 رأس ، وتم إرسال الباقي إلى أوغسبورغ ونورمبرغ وكبرى مدن ألمانيا الجنوبية . وفي الوقت الذي باشرت معه أوروبا الغربية ، المكتظة بالسكان (ظاهرياً على الأقل) ، بالعمل في زراعة البقول ، كانت أوروبا الشرقية تزودها بكميات هائلة من اللحوم . ذلك لأن الكثافة السكانية ، الضعيفة آنذاك ، أتاحت للسكان أن يتكسروا لتربية الماشية . وحسبما يذكر المؤرخ الهنغاري « ز.ب. باش » ، كانت أوروبا الشرقية هذه تنتج سنوياً 40 000 رأس من الماشية كمعدل وسطي حتى نشوب حرب الثلاثين عاماً ، في حين أن الدانمارك لم تكن لتصدر منها أكثر من 55 إلى 60 ألف إلى هامبورغ وأمستردام . لقد اتضح أن بيع المواشي كان مربحاً للغاية خلال النصف الثاني من القرن 16 « لأنه أهدأ من « ارتفاع الأسعار » فلذا بالمديد من

الأرستقراطيين ينخرطون في هذا النشاط المغفل الذي كان سبباً في تكوين العديد من الثروات . وعام 1542 ، ووفق حسابات الجمارك « كان أهم المصدرين هم النبلاء « بالاسا » ، « توكولي » و « ريفاي » و « نيلري » . وبعد بضع سنوات شكل ثلاثة نبلاء آخرين (« زاي » و « بورنمزا » و « دويو ») شركة لتجارة المواشي . في حين أن آل « زريني » راحوا يصدرون الثيران باتجاه البندقية .

وهنا نلمس السمة البارزة في مجتمع أوروبا الدانوبية : لم يكن النبيل فقط مستفيداً من ريع الأرض « ولا حتى مزارعاً ، بل كان أيضاً تاجراً ، وصناعياً في أغلب الأحيان . ففي هتغاريا ، كان صاحب الإمتيازات الإقتصادية التي حصل عليها من جراء وضعه كنبيل ، بحيث يكون قادراً على إلزاحة منافسيه من الفلاحين الميسورين وبورجوازي المدن . وبما أنه كان يتمتع بالسلطة السياسية ، أخذ يستفيد من وضعه القوي في اللديت ، ليسن القوانين التي تخدم مصلحته . لقد كان النبلاء الهنغار مُعَفِّين من دفع الحقوق الجمركية ، كما شهد لقانون تسامحي كان سابقاً يعفيهم من تسديد الضريبة الثلاثية - أي ضريبة مقدارها جزء من ثلاثين من مجمل القيمة . وذلك لمصالحه الخاصة . مد ذلك ، أصبح يكفي أن يكون قاطع الثيران عائداً للنبيل كي تجتاز الماشية مجاناً مكوس « پرسبورغ » . وهذا مكسب هائل ، راحت الأنظمة تدافع عنه ، في مبدئه كما في تطبيقاته العملية حتى نهاية القرن 17 . أما الإئتمان في الإستثمارات الإحتكارية الإقطاعية المنشأ فكان أشد خطورة ، خصوصاً في ارتباطها مع ممارسة السلطة السياسية . إذ كان الإقطاعي يستخدم حق الأفضلية في الشراء ليشترى المنحصول والماشية بسعر منخفض ويتمون بسعر زهيد أيضاً . كذلك ، كان يستخدم امتياز الإستثماري في بيع النبيل والمشروبات الروحية لزيادة فائض رساميله ، حتى ولو لم يكن الفلاح بحاجة للنبيل ، وأيضاً كي يتخلص من الحبوب الفاسدة أو الماشية غير السليمة . وهكذا « كان الفلاح مضطراً إلى دفع مبلغ لا بأس به ثمناً للمنتجات التي كان قلعها مجاناً ، بصفة مخصصات عينية . وبالتالي ، تشوهت مسألة التنافس الحر ليقبى الفلاحون مدة طويلة بمنأى عن الإنتاج التجلري وموارد الكمب الرئيسية ، حتى مع توصل العديد من عامة الشعب الهنغلري الشرقي ، في القرن 16 « إلى كسب الثروة والغنى .

المجتمع الفلاحي

مهما يكن مقدار التباعد بين التبليل والتابع « فلا ينبغي أن نعتبر الجماعات الفلاحية دهماء لا ميزة خاصة لها ، مندرجة في بؤس مدقع . والقرية في أوروبا الدانوبية عرفت مختلف المراتب الاجتماعية وكان لها وجهاتها ، وأيضاً بؤسها . وكما في القرية الغربية « ينبغي التمييز بين ثلاث أو أربع فئات :

- في القمة هناك الوجهاء ، والعنصر الدائم بينهم هو العملة أو القاضي (أي « بيرو » في هنغاريا ، و « رختر » في ألمانيا) ، وهو ممثل الإقطاعي في التجمع القروي ، ومكلف بأعمال قضائية وأمنية أولية وعادية .

- يأتي بعده مباشرة الفلاحون ، الذين يمتلكون على الأقل نصف إقطاعية أميرية ، وزوجاً من حيوانات المحرث أو عدة أزواج ، وماشية (غالباً أبقار وخنازير) ، ومنزلاً إلى حد ما بدائياً . إضافة إلى حياتهم 20 هكتاراً ويمتلكونهم إطعام عائلة كبيرة جداً ، بفضل نظام المناوبة الزراعية الثلاثية الحول مع فترة زمنية لإراحة التربة .

- ثم هناك صغار المستثمرين المستقلين الذين يمتلكون عادة ربع الإقطاعية الأميرية « وزوجاً من الثيران وأدوات زراعية أكثر بساطة من أدوات الفلاحين . ويمكنهم تأمين معيشتهم مع استثمارهم أرضاً زراعية لا تتعدى 10 هكتارات .

- يعتبر صانعو البيرة الأسوأ حظاً في المجتمع الريفي . فهم يمتلكون منزلاً بدائياً ، وأرضاً مسلحتها عدة « فدانين » ، وخمناً للطيور ، وبقرة في أقصى الحالات . ولم يشكّلوا ، في القرن 16 ، سوى قطاع ضئيل نسبياً من المجتمع الريفي ، ربما 20٪ فقط . كانوا ملزمين بالسخرة الهدوية « ولديهم وضعهم القانوني المتميز عن وضع الفلاح . إنما من الثابت أن هذه الفئة من صغار الملاكين تطورت « لأنها كانت تشكل ملاذاً للعديد من الفلاحين الذين « يتهربون من الضرائب » . ومع تحولهم إلى صانعي جعة ، تخلصوا من السخرة وضريبة الدولة .

- أما زارعو الكرمة فيتمتعون كذلك بوضعهم الخاص . فمن خلال تسديدهم لضريبة العُشر أصبحوا مَغفَّين من أعباء أخرى ، وراحت زراعة الكرمة تنمو بسرعة

في أوروبا الدانوبية ، لأنها أتاحت إثراء الفلاحين والأسيد في الوقت نفسه ، شرط إمكانية تصدير الخمر .

وفي فرنسا ، يتم التوصل إلى وضع ديموغرافي اجتماعي شبيه « إلى حد ما ، بما ذكرناه آنفاً » حتى رغم كون الفئات القانونية أقل تبايناً . في الواقع ، يمكن القول ، تقليدياً ، إن السكان القرويين في شمالي فرنسا كانوا يتوزعون بين مجموعة ذات أهمية لكنها أقلية « قوامها الفلاحون الذين يعيشون بحرية ، وبين أكثرية متشكلة من العمال غير الاختصاصيين والعمال غير المزودين بمحراث ، وتحويل أو ثيران . لقد حدد « جاكار » هذه النظرة ، إنما دون الطعن بها : هناك نخبة (3 إلى 5 ٪) من أصحاب المزارع الأثرياء ومن الإقطاعيين ، وطائفة من الفلاحين ، هم غالباً من صغار القرويين . أخيراً ، هناك جماعة أقلية ، هامشية ، من العمال الزراعيين . أما طائفة الفلاحين فكانت تعاني من الفقر المدقع الذي ساد في القرن 16 ، ولم تكن تأثرت بعد بصراع الطبقات داخل القرية التي بقيت بالتالي تحفظ بنوع من الوحدة النسبية . وإذا بدرت منهم أية ردة فعل ، فلنما ذلك ناجم عن مقتضيات متأينة من الخارج ، عندما بدأ المسؤولون بتهديد الأمن الاقتصادي للجماعة (ثورة ضريبة الملح في « انغوموا » عام 1548) .

هذا يعني أن التوزيع « العمودي » للموارد (الريع العقاري ، الفائلة ، الأجر) أثبتت أن الحقوق الإقطاعية لم تعد تشكل عبئاً يرهق كامل الفلاح ، وذلك بسبب التضخم المالي . فإذا بالإقطاعية تسير نحو الزوال ، إلا في بعض المناطق الريفية المتخلفة مثل « بريتانيا » أو « بورغونيا » .

يبد أن الريع العقاري راح يتنامى ليصل إلى درجة التساوي مع الزرع ، لكنه سينتظر القرن التالي كي يبلغ مستويات عالية جداً . أما الضريبة ، فبقيت ، عام 1550 تقريباً ، في حدود معقولة تماماً .

باختصار ، يمكننا القول إن القسم الرئيسي من العائدات التي كانت الجماعات الفوقية تفرضها على الفلاحين لم تكن أصبحت بعد باهظة ومرهقة خلال القرن 16 « أي بين سدس إنتاج الأرض المعنية وثلثها . بالمقابل ، أحدث ظهور العبودية الثانية ردود فعل عنيفة في أوروبا المركزية .

الثورات الشعبية

أدى تفاقم الوضع الفلاحي إلى نتيجة مباشرة هي اشتعال ثورات شعبية واسعة النطاق تموضع أهمها في بداية القرن ونهايته . لقد حدثت عاميات حقيقية ، مجهزة ببرنامج معاد للإقطاعية ، إلا أن جرائمه لم تبلغ حداً يدفعه إلى المطالبة بإلغاء الإقطاعية ، بل راح ينادي بإحداث تعديلات وإصلاحات ، أي عملياً إلغاء كل المستجدات التي فرضتها القنانة الثانية ، وكحدث هام مرتبط بظهور عهد الإصلاح وإلغاء أو تنظيم ضريبة العشر .

في اسبانيا

في بداية القرن ، كان الهدوء يعم فرنسا « السعيدة » في ظل « لويس الثاني عشر » (على الأقل بقيت في الذهنية الجماعية ذكرى العصر الذهبي لهذا العهد) . بالمقابل ، عرفت أوروبا الوسطى ، من « الفوج » إلى « الكاريات » ، اضطرابات واسعة ، في حين اهتزت شبه جزيرة إيبيريا من جراء الثورات المدنية ، الشعبية في قشتالة « والجermanية النزعة في مملكة « بلنسيا » .

وإذ تبقى الأزمة كاملة منذ بداية القرن ، تنفجر عام 1519 . هنا ، لا مجال لأي شك في الأسباب المباشرة التي أدت إلى حدوث الأزمة في بلنسيا : استياء صديق يضع شعب العاصمة الصغير في مواجهة الأثرياء والنبل .

ففي قشتالة ، كان لحركة العامة أسباب جلرية : أزمة السلالة الحاكمة « والأزمة السياسية والاجتماعية ، وقد دام ذلك طيلة 15 سنة . وهي حركة انطلقت من الأوساط المدنية ، وراحت تسعى إلى توحيد جميع الفئات الشعبية ضد المفاصد والتجاوزات . فتهاجم الإدارة العليا ، المتهمه بالتسامل مع المفاصد ، وتهاجم أيضاً المتغلذين البلديين لاعتبارهم متواطئين مع البلاط والفريق الفلامنكي . والحال هذه ، كانت جماعة السلطة تنتمي إلى طبقة صغار النبلاء . فيتم تجريدهم من مهامهم ، ويتعرضون لمختلف التهم ، ثم يصار إلى استبعادهم : وبالتالي يصبح فرسان طبقة صغار النبلاء مهلدين بخطر انتشار العامة . وفي أول أيلول (سبتمبر) 1520 ، يثور أتباع الكونت « بونديا » ، في « دونياس » على سيدهم الإقطاعي : حيث يطالبون بتحرورهم من السلطة الإقطاعية واستحالتهم إلى رعايا للملك . بعد عدة أيام ،

يصرح أتباع القائد العام في قشتالة بادعاءات معاملة ، ثم يليهم أتباع الكونت « دو بيناقت » ، الخ . . وهكذا ، ترتسم في قشتالة القديمة حركة عداوة واسعة ضد الإقطاع . هذا التحرك وضع العامة في حالة لبلة وإرباك ، كما حدث بعد أربع سنوات عندما أدت ثورة الفلاحين الألمان إلى إريك « لوثر » . وكان أن أوفد الإقطاعيون والفلاحون البعثات إلى سانتا جونا . ثم بدأ الإقطاعيون المهلدون بحشد الجنود كي يدافعوا عن أنفسهم . هنا ، ينتقل النبلاء إلى جانب السلطة الملكية ، ويصبح جميع النبلاء ضد العامة . وبعد صراع متأرجح ، يهزم المتمردون يوم 21 نيسان (أبريل) 1521 ، في « فيلالار » .

في هنغاريا

أما العامة الكبرى التي حدثت عام 1514 فكانت أكثر كلاسيكية . وكانت نتائجها حاسمة في تقرير مصير البلاد . وقد نشأت إثر تفاقم الوضع الفلاحي : كان الأسياد الإقطاعيون يطالبون مزارعيهم بدفع مخصصات نقدية راحت تتضاعف تدريجياً ، ويميلون إلى أراضيهم الفلاحين الذين يحاولون الفرار منها . أما النبلاء الذين كانوا يدركون ، منذ عام 1490 ، واقع السلطة السياسية ، فشرعوا يتجهلون للقضاء على حرية تنقل الفلاحين . فيتحالف فقراء المدن ، والحرفيون ، والطلاب ، وكنهنة القرى والنبلاء الملحورون ويتكثرون إلى جانب الفلاحين . وكان هؤلاء عرضة لتأثير ميكولوجي من قبل بعض الرهبان الفرنسيين الذين يدعون إلى البرنامج المساواتي حول قيام ملكية لائيقية وتقسيم الخيرات بالتكافؤ . وكان الثائرون يطالبون بإلغاء السخرة ، وبالحزبة الشخصية ، ومصادرة أملاك الكليروس وإزالة امتيازات النبلاء . وكان هذا البرنامج متهماً من قبل النظام الإقطاعي ، دون أن يتبنى في ذلك الشيوعية الإنجيلية لبعض الفرنسيين .

وكان القمع الشديد القضية ذات الأولوية للنبلاء المتصهرين في سلطات المعارك . فتم شق الآلاف من الفلاحين ، وأحرق زعيمهم « جورج دوزا » حياً . فتتعدد الجمعية الوطنية خلال شهر تشرين الأول (أكتوبر) في « بست » وتعرف للطبقة الحاكمة بحقها في الإنتقام . إذ تؤيد الحكم بالإعدام الموجه لزعماء التمرد ، لكنها تعاقب بشكل خاص جميع الفلاحين وذلك بجعلهم أذنائاً دائمين وحرمانهم من حق التملك . وهكذا يشعر الفلاحون أنهم غرباء في وطنهم . وها هم بعد 12 عاماً

يتركون الملك والطبقة الحاكمة وحدهما في حلبة الصراع مع الأتراك . ويمكن القول إن عامية 1514 كانت جزئياً سبب هزيمة « موهاك » .

في ألمانيا

حرب الفلاحين

عشية معركة « موهاك » تلك كان لا بد أن تبلغ الأزمة الاجتماعية ذروتها في الامبراطورية المقدسة ، وتثير حرب الفلاحين الشهيرة التي كانت عواقبها وخيمة جداً بالنسبة لمستقبل ألمانيا والإصلاح اللوثرى . إنما ، ويعكس التوجيه الذي أعطاه « ليوبولد فان رانك » والتاريخ الليبرالي الألماني « لم تكن حرب الفلاحين ظاهرة ارتداد عن الإصلاح ، بل بالعكس ، إذ اندلعت في إطار سلسلة من الحركات الفلاحية التي عكرت صفو ألمانيا منذ نهاية القرن 15 ، والتي بلغت ذروتها تحديداً عام 1525 ، مع الفتنة شبه الشاملة التي اندلعت في ألمانيا العليا .

ولدت هذه الحركة في جنوب منطقة « باد » الحالية ، في إقليم تعود ملكيته إلى البيت النمساوي « حول » و«لدشوت » ، في شمالي « شافهاوز » . ففي 13 حزيران (يونيو) 1524 ، رفض بعض الفلاحين السخرة التعسفية لصالح سيدهم بأي لواء إرسالهم لجمع الحلزون في الوقت الذي كانوا يودون معه التفرغ لثقل الكلا . والحل هذه ، انطلق زعيمهم « هاتز مولر » في طلب النجدة من المدينة التي تخضع لسيطرة كاهنها « بالتازار هوبماير » . وباعتباره طالباً قديماً في « فريسورغ » و« أنغولستاد » ، استدعي إلى « ولدشوت » عام 1521 ، وهو في سن الأربعين ، وتحول في السنة التالية إلى المذهب اللوثرى . فالغنى الصيام ، وأدخل القداس الألماني ، ثم تزوج وأصبح في نهاية الأمر من أنصار الإصلاح الزورديخي « زوينغلي » . وفي تموز يوليو 1524 ، أدركت المدينة التي تحزبت لراعيها أنها مهددة من قبل الإدارة النمساوية (في عهد وصاية « أنيسشاهم ») . لذا ، قام تحالف بين الفلاحين المدافعين عن الإصلاح وراعيهم ، مما أدى إلى إبرام معاهدة تعاون متبادل في 15 آب (أغسطس) 1524 . ففي « رادو لفزيل » ، يجتمع الكونت « دوشولتز » إلى النبلاء ، ويقرر إنشاء جيش صغير « إنمالم يوضع شيء موضع التنفيذ بسبب الإفقار إلى الوسائل التمويلية ، في حين أخفقت كل وساطة بين السيد الإقطاعي وفلاحيه . وإبان شتاء 1524-1525 ، امتدت الثورة إلى جميع أنحاء « سواب » . وفي أول آذار (مارس) عام 1525 ، وضع صانع الجبال

« سبامتيان لوتزر » برنامج الشهير المتضمن 12 بنداً ، والذي تشكل على أساسه ، في 7 أيار (مايو) 1525 ، اتحاد مسيحي مكون من فلاحي سواحل بحيرة « كونستانس » ، و « الجورا » السوابية و « ألغو » . فاعده هؤلاء جيشاً من 12 ألف رجل ، هذا عدا الأعداد الهائلة من الفلاحين الذين أقسموا بيمين الولاء للإتحاد . بيد أن جيش الفلاحين مني بالهزيمة في « ليههايم » ، بالقرب من « أولم » ، على يد جيش مكون من ستة آلاف جندي من المشاة و 300 فارس يقودهم القهرمان « جورج فون ولدبورغ » ، حيث تفرق الفلاحون الذين تنقصهم الخبرة العسكرية أمام المدفعية والمرترقة الألمان . وإثر تصفية الإصلاح « ويهي » وخمسة قادة آخرين ، يسمح القهرمان للفلاحين بالعودة إلى ديارهم « وتستعيد » سواب « أمنها وهدوءها . المهم في هذه القضية ، هو البرنامج ذو الإثني عشر بنداً ، إضافة إلى كون المبشر الثوري « توماس مونترز » ، الذي كان يقطن آنذاك في تلك المنطقة ، لم يؤثر بأي شكل على هذه الحركة

لم تلبث الثورة أن امتدت إلى « فرانكونيا » . وكان المبشر « كارلستاد » يقيم في « روتنبورغ / ثور » ويدعو إلى التحالف بين الفلاحين والمدن . وكان برنامجها ذا طابع محض سياسي : كان يرغب بإعادة تنظيم ألمانيا عن طريق خلق برلمان فلاحي . وإذ يطرده الحاكم اللوثري من المدينة « يعود إليها بالقوة في نهاية كانون الثاني (يناير) عام 1525 ، ويمارس فيها دكتاتورية حقيقة ، بوضر بإعداد جيش منظم تحت قيادة ثلاثة عسكريين محترفين هم : فلوريان جيبه ، وندل هيلر ، والفارس الشهير شوتزفون برليخنجن . وفي 15 أيار (مايو) 1520 ، تلقى « روتنبغ » ، و « هايلبرون » مع مدن أخرى في « فرانكونيا » ضمن حلف شكلي مع الفلاحين . تلك الأثناء ، كان « وستمبورغ » ، صهر « كارلستيد » يلعب دوره في فرانكفورت ، حيث تم تبني برنامج من 42 بنداً ، منقول عن بنود « مننجن » الإثني عشر . حتى إن الثورة طالت الأمراء الناجين في « ماينس » وطالب الفلاحون بإلغاء الصوامع « وإلغاء ضريبة العشر إذا لم يخصص إنتاجهم لأعالة الكليروس والفقراء . أضف إلى أنهم راحوا يطالبون بإعادة النظر في القوانين المستحددة . ومصرعان ما تمكن جيش القهرمان « فون ولدبرغ » من التغلب على متمردي فرانكونيا ، وهي المنطقة التي كان فيها الأمراء الكنسيون موافقين على بعض التنازلات ، وحيث كان سلوك الفلاحين أكثر اعتدالاً . لذا كان القمع هنا أقل عنفاً مما هو عليه في « ثورنيج » أو « الأتراس » .

ففي ثورنيج ، كانت الثورة تخاضعة لتأثير «توماس مونترز» ، الذي عاد إلى «مولهاوزن» في 16 آذار (مارس) عام 1525 ، وأُشْتُ فيها حكماً تيوقراطياً ذا طابع شعبي . وكانت المدينة الصغيرة مركز التحرك الفلاحي في «ثورنيج» . وفي نيسان «وجه» نداء إلى أبناء الأستاذ يعلمهم فيه بقدوم ملكوت الرب إلى الأرض . تلك كانت وصيته الروحية ، لأن اللاندغراف «فيليب دوهيس» ، اللوثري ، كان يقوم بحركة مسلحة . ويتم اللقاء في «فرانكنهاوزن» ، يوم 14 أيار (مايو) 1525 ، فيباشر اللاندغراف مباحثاته ، بانتظار مدفعيته . ويقترح العفو الشامل عن الفلاحين شرط تسليمه «مونترز» و«بقيفر» . وبسبب ترددهم في تسليم زعمائهم ، خسروا وقتاً ثميناً ، إذ لم يصعب على «فيليب دوهيس» ، الذي تزود بالمدفعية «تشتيت» المتمردين الذين تعرضوا للقتل والتفكيك . ثم يلقي القبض على «بقيفر» و«مونترز» ، فيحاكمان وينفذ بهما الإعدام في 27 أيار (مايو) 1525 . في هذه الأثناء ، تمكنت فرق حوق «اللورين» من دحر فلاحي «الألزاس» في معركة «سافرنا» .

وكان أن مني العالم الريفي بقمع رهيب ، فينتقم النبلاء رداً على التجاوزات والاضطراب التي كانوا يعانونها ، ويمارسون القتل والحرق . لقد تحدثت الوثائق التاريخية عن سقوط 100 000 ضحية بين الفلاحين ، سواء في ساحات المعارك أو بواسطة الشنق . وهكذا تنتهي أكبر محاولة ثورية في تاريخ ألمانيا الحديث .

بنود «ممنجن» الإثني عشر

ها نحن في الواقع إزاء آخر أهم وأكبر العاميات القروسطية . وجددير بالذكر أن إيديولوجية «توماس مونترز» الألفية كانت تجريدية بشكل صعب على الفلاحين إدراكها . أما البرنامج فكان بنود «ممنجن» الإثني عشر المتوافقة مع المطالب المادية لفلاحي «الجورا السوابية» ، ولا ننس أنهما كانت تستعيد مطالب الحركات السابقة .

بادئ ذي بدء ، يشكل البرنامج إدانة لنظام المستفيدين : في الواقع «كان» الفلاحون يودون اختيار كاهنتهم بأنفسهم كي لا يبقوا تحت رحمة رعاة الأبرشيات الذين غالباً ما كان يعينهم الكرسي الرسولي وهم عديمو الاهتمام بالرعية (عندما يقبلون التوكيل وعدم إرسال كاهن يتمتع ببعض الكفاءة ليحل محلهم) . وفي هذا

البند الأول بالذات ، ثمة فعلاً ملحق « بروستانتى » حيث يمكننا التعرف إلى إحياء « توماس هونتزر » : يتوجب على الكاهن أن يشير بالإنجيل المقدس دون أية إضافة من صنع البشر ، أي أن يستبعد تقاليد الكنيسة المسيحية ، التي تشكل المركز الرئيسي للكاتوليكية الرومانية . حتى إن الفلاحين أنفسهم لم يرفضوا دفع ضريبة العُشر « شرط استخدامها في دعم الكهنة والفقراء » رفضوا المفهوم الإقطاعي لهذه الضريبة « التي كانت تدفع عادة للمسيد الإقطاعي ، والتي تضاف إلى حق الإقطاعي في قسم من المحصول » وإلى المخصصات المعينة الأخرى . إضافة إلى مطالبتهم بإعفاء الفقراء من الضريبة الإقطاعية . كما رفضوا « من جهة أخرى ، مفهوم القنانة واستندوا إلى الإنجيل ليعلموا أنهم أحرار . وفي الواقع ، كان مال الوقف حقيراً في جميع القطاعات الكنسية بشكل خاص . إذاً كان المقصود إرساء وضع قانوني وقد جعل الفلاحون منه مسألة ذات أهمية إنسانية . إضافة إلى كونهم أكدوا موافقتهم على إطاعة السلطات القائمة . وفي البند الرابع ، يعيدون إلى الواجهة مطلباً قديماً من مطالب العالم الفلاحي : لقد أرادوا المحصول على الحق بصيد الأسماك وصيد الطيور ، وهو حق كان يستأثر به النبلاء وحدهم . ويحكمون بأن النظام المطبق مناقض للمعادلة الإلهية . وهذا هو التجديد الوحيد الذي طالبوا به ، إذ فيما تبقى ، كانوا يطالبون بإعادة إرساء النظام القديم : إرجاع الحقوق المأخوذة إلى العامة (البند 10) ، الإنتفاع بالغابات التي يتوجب على الأسياد إعادتها إلى العامة (البند 5) ، تقليص أعمال السخرة إلى نسب محتملة ، وإلا توجب على السيد الإقطاعي أن يدفع لهم بدل العمل الذي يقيمونه إليه (البند 6) . تلك هي إذاً « القنانة الثانية » المشار إليها نوردها في وضعها الذي كانت قائمة عليه . أخيراً ، يتصدى الفلاحون لإدخال القانون الروماني لأنهم كانوا يطالبون بالعودة إلى الممارسات القضائية القديمة . فيستندون في مطالبهم إلى التقاليد الموروثة ، إذا كان يوافقهم ، وعلى الكتاب المقدس . أضف إلى أنهم كانوا يتقبلون أي نقاش إذا حاول أحد أن يوهن لهم على أن مطالبهم غير مطابقة للكتاب المقدس . وكان مؤكداً وجود كهنة ومبشرين ذوي نزعة ثورية ، إضافة إلى تأثير الإصلاح اللوثيري « بيد أن هذا البرنامج ، رغم أنه يتطلب إصلاحات جذرية ، لم يتطرق إلى النقاش في أسس النظام الإقطاعي ، أو على الأقل في أسس الإقطاع الديني . إذ كان يستهدف بشكل خاص نظام هيمنة الأسياد وأرباب العمل ، إضافة إلى ضريبة العُشر التي انحرفت عن وظيفتها

الأساسية ، والانتقال من الربيع العقاري إلى الإستثمار الزراعي المباشر .

نتائج حرب الفلاحين

رغم القمع الفعال ، تمت الاستجابة لقسم من المطالب . فعام 1526 ، وليحاء من بعض الأمراء الإصلاحيين ، اتخذت « صير » تدابير مستوحاة من هذا البرنامج وتكرست لتحسين وضع الفلاحين وإلغاء التجاوزات في النطاق الديني . فصدرت قرارات تدين دفع الحمولات « والسيمونيات » (دفع الأموال للحصول على الرتب الكهنوتية) ، كما سمح هذا الديث للأمراء الألمان بشرح أنفسهم للوظائف الكنسية التي كانت حتى ذلك الحين منوطة بالكروني الرسولي « كل ذلك دون السماح للفلاحين بانتخاب الكهنة .

وهكذا ، أعطت حرب الفلاحين بعداً جديداً « على الأقل ، للأمراء والحكام المحليين . آنذاك كان شارلكان في اسبانيا « وكان كل توجهه مركزاً على صراعه مع فرانسوا الأول . ويبدو أن أمر ملك فرنسا ، يوم 20 شباط (فبراير) في « بافيا » ، لم يشنه عن إيطاليا ولا عن الأراضي المنخفضة . أما فرديناند الأول فترك الأمرين يدي القهرمان « فون ولدبورغ » الذي بعث إليه شارلكان يهته في رسالة منمقة كتبها بخط يده . بيد أن الضربة القاضية أتت عن طريق اللاندغراف « دوهيس » . فحرب الفلاحين سجلت نوعاً من القطع في تاريخ الإصلاح اللوثري : لقد رفض هذا الأخير وضع الثورة الإجتماعية في عهده وكفاته . كذلك توصل مذهب تجديد العباد إلى مسلك جديد ، حيث بقي ملاذاً لجميع الساخطين .

ثورات نهاية القرن

في نهاية القرن ، برزت مرحلة جديدة من التوتر ، سببتها في الوقت نفسه ، مساوية القنائة الثانية والإضطرابات التي أحدثتها الحرب وتضخم ضريبة الدولة . ففي فرنسا ، الهادئة نسبياً ، يظهر « القرويون الثوار » . وفي هنغاريا ، يجر « إتيان بوكسكاي » خلفه الفلاحين ، « الهایدوك » « الراغبين في الخلاص من القنائة » ، وفي النمسا يتمرد الفلاحون المسالمون في منطقة الغابات على الأسياد الإقطاعيين والسلطة المهيمنة .

ثورة النمسا السفلى (1596 - 1597) . تفاقمت الأحداث والوقائع التي

أدت إلى اندلاع ثورات عام 1525 ، وأخذ الفلاحون يعانون الكراهية الموجهة ضدهم ، هذا من جهة ، ومن اشتداد قوة النظام الإقطاعي « من جهة أخرى . أما الشكاوى الخاصة فكانت عديدة . وكانت موجهة ضد النظام الإقطاعي وسلطة الدولة ، في آن واحد . وكما حدث عام 1525 ، يرفض الفلاحون جميع التحديدات وتلخص مطالبهم في تقديم شكوى ضد الإقطاع : كان الهدف من تضامنتهم هو إلغاء الضرائب الجديدة (ضريبة المنازل بشكل خاص) ، والإبقاء على حقوقهم القديمة وحرثاتهم ، التي يجب أن تعود إلى ما كانت عليه قبل خمسين سنة . وكانت تظلماتهم تستهدف الجهاز الإقطاعي أكثر بكثير من استهدافها للتجاوزات المرحلية التي تمارسها السلطة الملكية ، في حين أن هذه التجاوزات « من ضرائب استثنائية وتعبئة » كانت صاعق التفجير الذي أدى إلى اندلاع الثورة . كذلك « يرفض الفلاحون ، كما حدث قبل ثلاثة أرباع القرن ، كل تجديد في القانون الروماني . كإلغاء هيئة المحلفين مثلاً - الذي منح الإقطاعي سلطة شبه مطلقة على أتباعه الريفيين . إضافة إلى رفضهم لكل التجاوزات التي يمكن إدراجها في فئة القنانة الثانية ، أي :

- السخرة التي استمرت تتزايد طيلة القرن .

- القضايا الضرائبية الإقطاعية (ضريبة النقل والإنتقال ، ضريبة الشركة أو

الميراث) التي كانت في تزايد مستمر .

- حق الشفعة .

أما التنظيم ، القائم على الضغط تجاه المعتدلين . وأداء يمين الولاء ذي الطابع الديني ، فبدأ قليل الفعالية مثلما كان عليه خلال حرب الفلاحين . كان التنظيم بكامله يركز على التضامن القديم الذي يجمع بين المجموعات القروية وفق الأسلوب السويسري . ومن تشرين الثاني (نوفمبر) 1596 إلى كانون الثاني (يناير) 1597 « بسط الثائرون سيطرتهم على منطقة الغابات ، فيعينون المسؤولين في كل قرية ويصبح القرويون على استعداد للتعبئة الشاملة . لقد كان المتمردون على درجة من التنظيم العسكري الفعلي ، وبدأوا منذ شباط (فبراير) 1596 ، يستعينون بالجنود المحترفين ، الفارين من جيش هنغاريا .

وكالعادة « لم يكن يبدو أن الجيش الفلاحي قادر على مقاومة الضدام مع

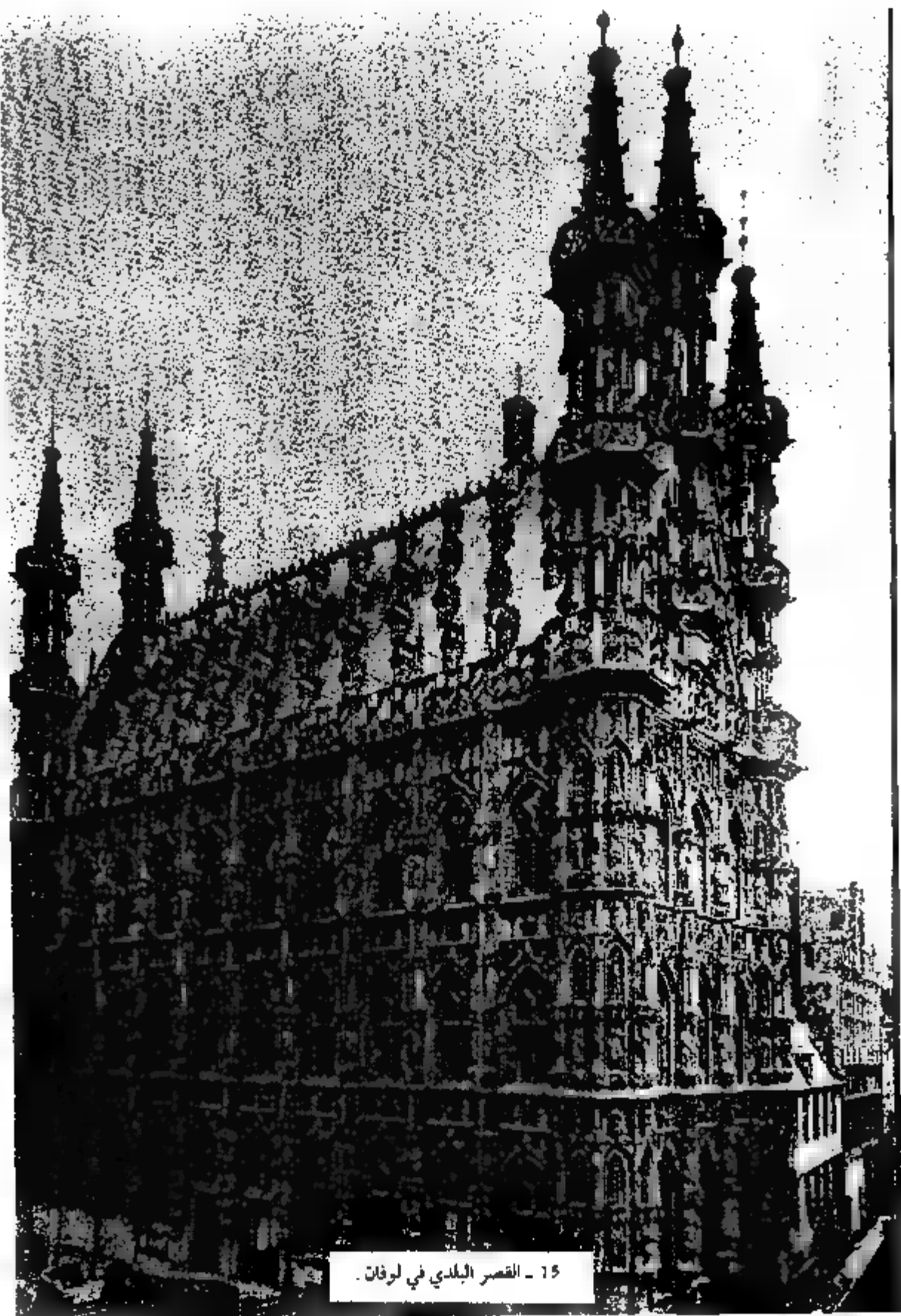
الجيش النظامية ، رغم أنه كان يعد حوالي عشرة آلاف رجل ، إضافة إلى تزوده بالمدفعية . ثم إن المحاولات الخجولة لحرب العصابات في وادي الدانوب لم تعط أية نتيجة جدية . ولقد استطاعت بعض الكتائب الفلاحية الكبيرة الإستيلاء على قصور ومدن حصينة ، لكنها لم تلبث أن تشتت أمام الجنود المحترفين - بدعمهم فوج من الرجال المدرعين القدامين من هينغاريا في آذار (مارس) 1597 .

هذه الثورة ، التي لم تكن معروفة كغيرها ، تبذل مهمة لسبيين :

- لأنها لولا تنبأت بالعديد من الثورات التي اندلعت في القرن 17 . فقد اشتكى الفلاحون من النظام الإقطاعي ، لكن هذا الأمر زاد من الأعباء المترتبة على الأمير الذي أشعل شرارة الفتنة التي أدت إلى اندلاع الثورة . لم تكن الثورة ضد ضريبة الملح ولا ضد الورق المملوغ ، بل ضد التعيئة وما يمثل ذلك من فرض للمضرائب . وما كانت لتحصل الثورة الإقطاعية دون الزيادة الهائلة في ضريبة الدولة . وهذه الزيادة في الأعباء كانت نتيجة الحرب النمساوية - التركية ، وتحديداً بسبب الهزائم التي مني بها « الامبراطوريون » . وقد عانت فرنسا « ريشليو » من الصعوبات التي نجمت عن أسباب مماثلة .

- فيما بعد ، أصبحت الحركة ذات طابع معاد للإقطاعية وللأسياد بحيث تجلّى ذلك بوضوح تام . وفي كل الحالات ، تعهد القادة ، وهم من الفلاحين الميسورين ، بالتصريح بأنهم لن يفعلوا شيئاً ضد الامبراطور . وكان الأرشيدوق « ماتياس » مؤيداً لبعض مطالب الفلاحين ، لكنه لم يستطع الإستمرار في إظهار حسن نواياه ، لأن القادة الراديكاليين قادوا جماعاتهم إلى طرق مسدود ، ألا وهو الإستيلاء بالقوة على القصور والمدن الصغيرة . لذا لم يكن الأرشيدوق ليتسلم إزاء هذه التصرفات ، خصوصاً أنه مضطر لمجابهة الأتراك والبقاء مسؤولاً عن النظام . كذلك أخفق سلوك ماتياس لصالح الفلاحين لأن آل هابسبورغ كانوا يفتقرون إلى السلطة الكافية على مختلف المراتب والفئات ، ولأن الإدارة كانت بين أيدي النبلاء ، ولم يستطع أرسيدوق النمسا التصرف إلا بمؤازرة تلك الفئات .

وهكذا ، فلذا كانت الثورات الفلاحية والثورات السليبية في الأراضي المنخفضة ذات أهمية في دراسة الاضطرابات واللحنيات ، فإن أقل ما فعلته كان



٦٥ - القصر البلدي في لوفان .



16 - شارل الجسور يترأس مجلس كهنة الجزيرة الذهبية .

Le receuillon
et recuillon
de l'ice et ma
de l'ice et ma
de l'ice et ma

man de holland de zellari
de nateur manpne du la
empire fectureur de frise
line et de malme chef a
uenns du trefectice ordre

تبيان سرعة عطب الفقراء الهائلة في مواجهة الطبقات الحاكمة . ولقد حدث ازدهار الرأسمالية التجارية ، واشتداد اندماج العالم الريفي وبلدان الشرق الأوروبي في اقتصاد السوق ، حدث ذلك على حساب جماهير الفلاحين . إنما ينبغي ألا نجعل الصورة قائمة . لقد شهد القرن 16 انتصارات رائعة في « ميربوا دو جاكوار » كما في الطرف الآخر من الشرق الأوروبي ، حتى عند الفلاحين . وفي عالم بدأ يزداد غنى « لم يتجمد المجتمع ، حتى رغم عنف المواجهات ورغم الصراعات الدينية التي لا ترحم .

الفصل الرابع مملكة شارلكان الكونية

إن الفترة التي شهدت موجة بارزة جداً من النزعات القومية ، عرفت ، وبشكل تناقضي ، المحاولة الأخيرة الهادفة إلى تحقيق وحدة العالم المسيحي . ولا شك في أن تاريخ السياسة الذي جربه شارلكان هو الذي أفضى إلى فشل ذريع ، أصدر شارلكان نفسه حكمه عليه . عندما تنازل عن جميع سلطاته ليعتكف في دير « بومست » ، في قشتالة ولأنه كان يستمد قوته مما ورثه ومن منصبه الامبراطوري ، اعتقد شارلكان لفترة أن العالم المسيحي قادر على مواجهة الخطر التركي وأنه سيُعترف بسلطته الإسمية . وفي هذا دليل على جهالة لعقليات العصر وللعلاقات بين القوى في أوروبا .

شخصية الامبراطور

لم يكن لـ « شارل دوفاند » (1500 - 1558) جذور في أية أمة . فهو باديء ذي بدء ، من حيث تربيته ؛ أمير بورغوني ، لغته الأم هي الفرنسية التي تحولت فيما بعد إلى الإسبانية . ويبدو أنه كان أقل من أمراء عصره الشبان تأثراً بأهله ، ذلك أن أباه « فيليب لويو »⁽¹⁾ توفي حين كان شارل في السادسة من عمره وأن أمه « حنة المجنونة » اعتكفت في قشتالة ، في قصر « تورد سيللا » . وهكذا نشأ تحت رعاية عمته « مارغريت » النمساوية ، أرملة دوق « سافوا » ، التي رسمت في ذهنه المثال الأرستقراطي لبلاط بورغونيا : ميل للبلخ ، والصيد ، والمبلويات ، رغم أنه بدا محباً للمطالعة وأنه كان يستمتع بالحكم ومعالجة القضايا السياسية . ولم يلبث أن أصبح رحالة حاثم المتنقل . فقد قادته مقتضيات الحرب إلى ألمانيا وإلى إيطاليا ،

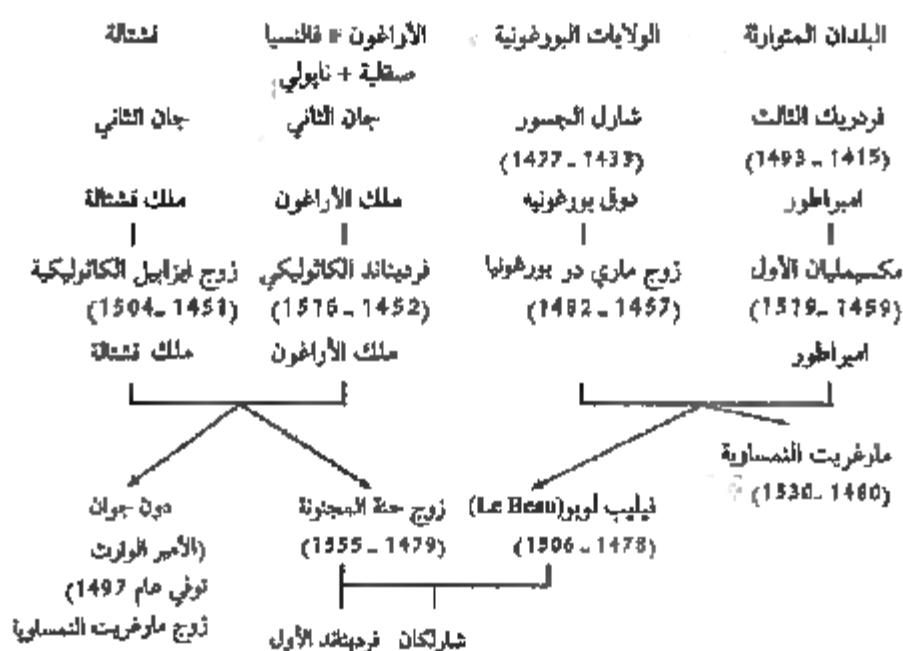
(1) Le Beau .

رغم أنه كان يفضل الإستقرار في الأراضي المنخفضة وفي اسبانيا . لم يكن له عاصمة محددة ، وكان يكتفي بتسيير الأمور مع فريق صغير من الوزراء وأمناء السر ، تاركاً أكبر قدر ممكن من الإستقلالية للبلدان الخاضعة لسيطرته ومعتمداً ، إلى أقصى حد ، على خدمات أفراد عائلته ، وعمته « مارغريت » ، وشقيقته « ماري » الهنغارية ، وشقيقه الأوسط « فرديناند » ، وزوجته « اليونور » البرتغالية ، وعلى ابنه الدون « فيليب » فيما بعد .

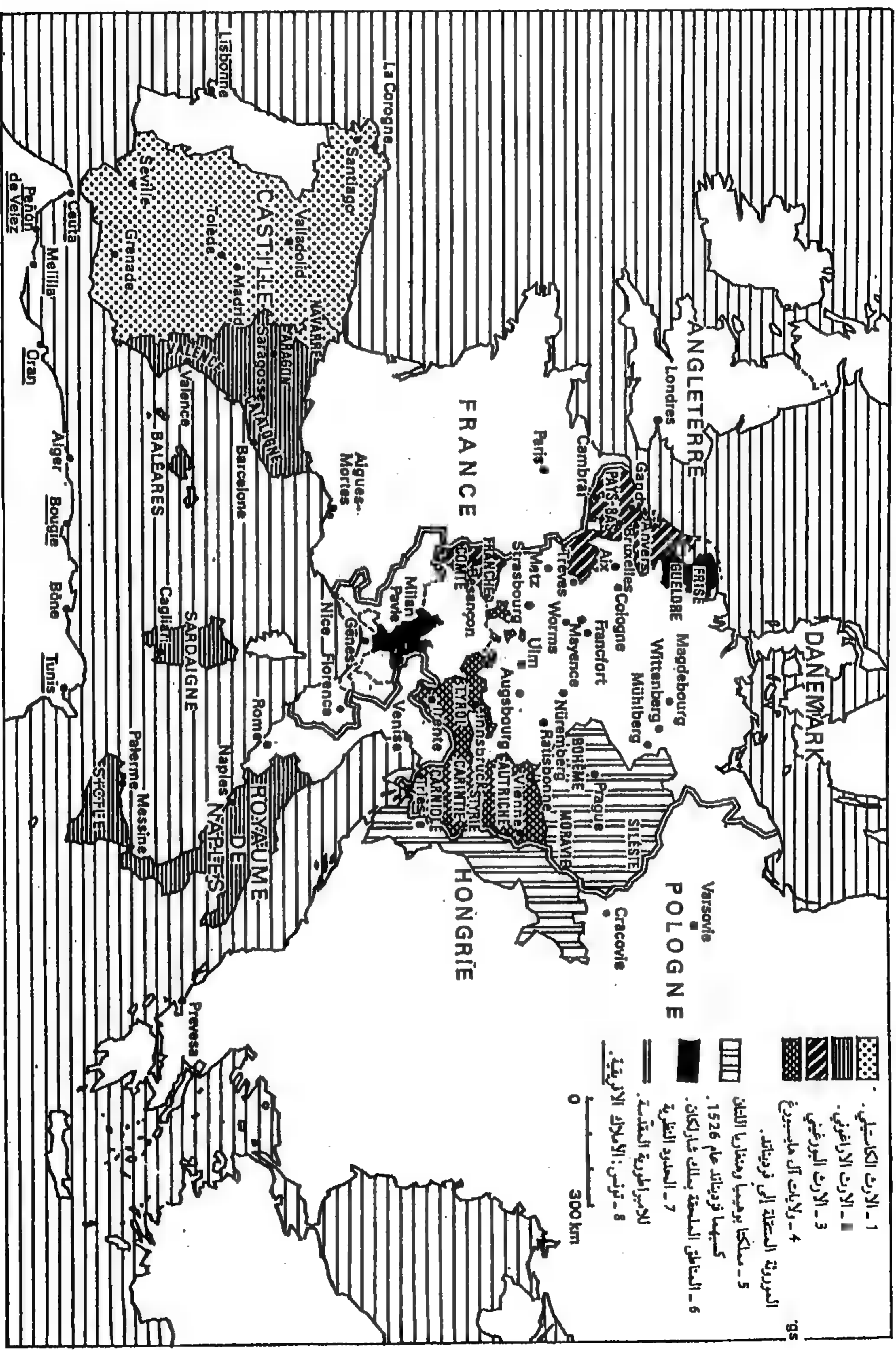
تركة آل هابسبورغ

كان شارلكان ذا تصور أرستوقراطي (وقروسطي) عن الميراث . ومما لا ريب فيه أن ثمة سياسة زواجية حاذقة كان لها أكبر الأثر في إرساء أمس قوته . ففي البداية ، كانت هناك السياسة الخيالية ، التي مارستها سلفه الألماني « فردريك الثالث » آل هابسبورغ ، الذي نصب امبراطوراً عام 1438 ، واعترض عليه أتباعه النمساويون وجيرانه الهنغاريون والذي ، رغم ذلك ، حقق لابنه « مكسميليان » زواجاً يبشر بخير عميم : فعام 1477 ، يتزوج هذا الأخير من « ماري » البورغونية ، وهي الإبنة الوحيدة لـ « شارل الجسور » وحاكمة البلاد المنخفضة ، التي تحلّق بها المخاطر . لذا ، اضطر « مكسميليان » إلى حماية التركة البورغونية ، بقوة السلاح ، من تطلعات ومطامع « لويس الحادي عشر » . بيد أن الدعم الإنكليزي وانتصار « غينغات » أتاحا له التفاوض من مركز قوة وإرجاع دوقية « بورغونيا » فقط . وأول تسوية سلام بين آل « فالوا » وآل « هابسبورغ » ، وهو سلام « آراس » (1482) ، لم يكن الأخير من نوعه . كما أن حادثة وفاة ماري ، التي قتلت أثنار رحلة صيد ، جعلت مكسميليان ، تلقائياً ، سيد الأراضي المنخفضة ، بعد أن كان يحكم فقط بصفة وصي على العرش . إنما ، بعد أن تبناه النبلاء البورغونيون الذين ترك لهم الحكم الفعلي ، بدأ يقحم نفسه في السياسة الكبرى المتعلقة بأوروبا الغربية . وإذا يخلف أباه ، عام 1493 ، يتكون لديه من الأراضي المنخفضة والبلاد الموروثة قاعدة إقليمية واسعة وقدرة اقتصادية قل نظيرهما لدى أي حاكم للامبراطورية المقدسة ، منذ قرون خلت . ومع ذلك يعمد مكسميليان إلى تحقيق عمليتين رائعتين : الزواج الإسباني والزواج الهنغاري اللذان لم تكن نهايتهما السعيدة مضمونة مسبقاً . فعام 1498 ، يحقق مكسميليان زواجاً ثنائياً بين أولاد الملوك الكاثوليك :

فيتزوج « فيليب لوبو » من « جوانيتا » ، ابنة إيزابيلا وفرديناند ، في حين تتزوج « مارغريت » من « دون جوان » ، الابن الوحيد لهذين الأخيرين . وكانت كل الظروف مؤاتية كي تصبح مارغريت ملكة أسبانيا ، لولا وفاة زوجها بعد مرور عام واحد . فتصبح جوانيتا الوريثة الوحيدة لكل من قشتالة والأراغون والامبراطورية الأميركية . وبسبب المرض « تمنع » حنة المجنونة « من ممارسة الحكم » فتتنازل عن حقوقها لأبنائها . وعن طريق مؤامرة حيكت بدقة ، أصبح « شارل » الشاب ملك قشتالة عام 1516 ، متعكبا بذلك حقوق والدته . أما عام 1515 ، فيحقق مكسيميليان ، بمساعدة أحفاده ، عملية مماثلة في أوروبا الشرقية . وبما أن آل هابسبورغ كانت لهم مظاهر قد تكون مبررة بعرضي بوهيميا وهنغاريا ، فقد وقع مكسيميليان اتفاقية تسوية مع « لاديسلاس جاجلون » ، ملك هذين البلدين . أما ابنه فيتزوج من « ماري » آل هابسبورغ ، شقيقة « شارلكان » ، وتفتقرن ابته « آن »



التركة التي ورثها شارلكان



شكل 5 - مستنقعات شارلكان في أوروبا وأفريقيا

بفرديناند آل هابسبورغ ، شقيق شارلكان . وأول بيت يأفل دون وريث يتنازل عن حقوقه للآخر . والجدير بالذكر أن الموت المأساوي الذي داهم الملك الشاب « لويس الثاني » آل جاجلون في معركة موهاك . عام 1526 ، جعل معاهدة فيينا قابلة للتنفيذ بأسرع مما كان يظن . وبالتالي يفيد البيت النمساوي من ذلك ليسيطر نفوذه على أوروبا الدانوبية ويؤسس تلك الملكية النمساوية التي كان لها التأثير الشديد على مستقبل أوروبا القارية حتى عام 1918 .

وبالتالي . فعندما توفي الامبراطور مكسميليان عام 1519 ، وجد شارلكان نفسه على رأس تركة هائلة باعتبار أن موت فرديناند صاحب الأراغون أعطى لشارلكان الأقاليم المتوسطية العائدة إلى جده لأمه . فكان يملك على مجموعة من الولايات والمقاطعات لا يجمع بينها سوى ولاء الرعية إزاء سيدهم الشرعي . وكما يحكم ، كان كثيراً ما يترك الأمور رهن مشيئة النبلاء المحليين . وهو لم يكن إسبانياً ولا ألمانياً ولا فرنسياً ، بل أكثر من ذلك كان « بورغونيا » وناطقاً بالفرنسية . وكان بمقدوره التفاخر بأن الشمس لا تغيب أبداً عن بلدانه ، لأن هذه الأخيرة كانت تمتد في أوروبا من « الكاربات » إلى « جبل طارق » ومن « الموز » إلى « كلبريا » . كذلك ، كانت له محطات في أفريقيا الشمالية ، ويمتلك جزر الأنتيل في أميركا ، في حين انطلق رعاياه القشتاليون لغزو الهضاب المكسيكية العليا .

الإنتخاب الامبراطوري

لم تكن كل هذه التركات لترضي ملك اسبانيا الشاب ، بل كان يتطلع أيضاً إلى التاج الامبراطوري . بغية التفوق رتبة على سائر الحكام الأوروبيين . بيد أن هذا التاج كان انتخابياً وبالتالي لم يتمكن مكسميليان خلال حياته من العمل على انتخاب خلف له . كما أن موته خلق أزمة سياسية ودبلوماسية على صعيد أوروبا . لأن القضية كانت منوطة بانتخاب مفتوح وكان المرشحان هما « شارل الأول » ملك اسبانيا ، و « فرانسوا الأول » ملك فرنسا . لقد كان انتخاب عام 1519 مثالياً إلى حد ما ، بسبب تضائل نفوذ الأزمة الدينية المفتوحة منذ ما قبل سنتين .

المسألة تستحق المنجازفة وتشكل أولى مراحل المواجهة بين فرانسوا الأول وشارلكان . فإذا اختار الألمان المرشح الفرنسي ، فإنهم يخشون أن يفقدوا في ذلك

الحريات الجرمانية وأن يشهدوا تحقق إصلاح حكومة الامبراطورية المقدسة ، وهو ما لم ينجح به مكسميليان . أما مع شارل آل هابسبورغ فيخشون بالعكس رؤية اكتمال هذه الملكية الواسعة الأطراف التي كانت دائماً محط أنظار الامبراطورية المقدسة ، أضف إلى ذلك أن الأمير الشاب ، الكاثوليكي المؤمن ، كان يخشى من تجدد الوحدة الدينية ، مع بعض العنف ، في العالم الجرمني . لكنه كان يغالي في المراهنة على أنه سيشل حكومة الامبراطورية المقدسة أينما وجدت . عدا ذلك ، لم يكن شارل ، ولا فرانسوا يعرفان الألمانية . إنما من حسن حظ الهابسبورغي أنه كان حفيد المتوفى وأنه يتحدر من أسرة ألمانية أصبحت ، والحق يقال ، ذات جنسية عالمية .

عملياً ، كان انتخاب 1519 عبارة عن عملية فساد مبتذلة . حيث تجلى ضعف المؤسسات . لقد كان الأمراء الناخبون السبعة سلعة معروضة للبيع ، والمرشحان على استعداد لتسديد الثمن . من جهة أخرى ، يكتب المصرفي « يعقوب فوجر » ، عام 1523 ، إلى شارل كان قائلاً : « معلوم لدى الجميع وواضح لهم كوضوح النهار أن جلالتك الامبراطورية قد لا تتمكن ، دوني ، من الحصول على التاج الروماني » . في الواقع ، لم يكن « الناخبون » يثقون إلا بمصرف « فوجر » ، كائناً من كان مندوبه المفوض . هذه العملية كلفت شارل كان ما يقارب المليون فلوران ، وهو مبلغ ضخم بالنسبة لتلك الفترة (كان يمثل آنذاك ميزانية النمسا السنوية في فترة الحرب أو ميزانية ست سنوات من واردات المناجم في « تيrol ») . وهكذا ، حصل على أول مساعدة مالية من مصرف « انقرز » ، وذلك بفضل دعم عمته له . لكن مصرفي « أوبسبورغ »⁽¹⁾ ، مؤلاً العملية حتى 80٪ ، وجاءت 15٪ من جنوى و 5٪ من فلورنسا . وكان لا بد من دفع نصف مليون فلوران مقابل شراء أصوات « الناخبين » السبعة ، وفق حسابات عام 1520 . من بين هؤلاء ، كان ناخب « براندبورغ » الوحيد الذي لم يأخذ شيئاً ، لأنه كان يتفاوض مع فرنسا . أما الصوتان الأعلى ثمناً فهما صوت « ألير دو براندبورغ » وهو أسقف « ماينس » الذي كلف 113 000 فلوران ، وصوت الناخب البلاطي الذي قبض

(1) ويلسر وفوجر .

184 000 فلوران . ولم يكن المال يدفع للأمراء فقط ، بل ولمستشاريهم أيضاً .
عدا ذلك ، قبضت « رابطة سواب » مبلغ 171 ألف فلوران لتتخلى عن الدوق
« أولريخ » صاحب « ورتنبورغ » والإعتراف بسلطة رجل هابسبورغ المطلقة .

ولم يتم التتويج الامبراطوري إلا بعد عشر سنوات ، في بولونيا ، وكان « عبر
التاريخ ، آخر ، ما أنجزه الحبر الأعظم . فيمنح شارل كان مجد الامبراطور الروماني
الحقيقي ونفوذه وتطلعاته كزعيم للعالم المسيحي .

هدف العالم المسيحي

إن الفكرة التي كونها الامبراطور ، آنذاك عن العالم كانت بشكل خاص عبارة
عن مفارقة تاريخية . ولقد عرضها ، عام 1519 ، في نصين هامين ضمن رسالة
موجهة إلى « الناخبين » ، وعام 1521 ، ضمن مذكرة موجهة للأمراء المجتمعين في
دييت « وورمز » . فعام 1519 ، يشدد على محاربة الكفار قائلًا :

لأن رغبتنا الحقيقة وإرادتنا تكمنان في تأمين الغذاء والسلام لكل المسيحيين
وتوجيه كامل قوتنا وقدرتنا للدفاع عن العقيدة والمحافظة عليها ونشر تعاليمها .
بالمقابل ، يشدد عام 1521 على محاربة الهرطقة : تعلمون أنني سليل أباطرة
شديدي التدين حكموا الأمة الجرمانية النبيلة ، وملوك أسبانيا الكاثوليك ،
وأرشيذوقات النمسا ، ودوقات بورغونيا الذين كانوا جميعاً ، حتى مماتهم ، أبناء
الكنيسة الرومانية الأبرار ، المدافعين عن العقيدة الكاثوليكية . وعن العادات
المقدسة واحتفالات القداس الإلهي ، الذين عهدوا إلي بكل هذا ، والذين ما زلت
حتى اليوم أقتدي بهم . لذا ، قررت أن أبقى أميناً على كل ما أثبت منذ مجمع
كونستانس . وبديهي أن يعتبر ضالاً كل راهب منفرد إذا خالف رأي كل المسيحيين ،
وإلا لكان المسيحيون على خطأ طيلة ما يزيد على الألف عام . كما قررت أيضاً أن
أضع في خدمة ذلك ممالك ، أملاك ، أصدقائي ، جسدي ودمي . حياتي
وروحي . إذ إنه عار عليكم وعلينا ، يا أبناء الأمة الجرمانية النبيلة ، في زمننا هذا
وبفعل من إهمالنا ، أن يلج قلوب الناس مجرد احتمال الهرطقة ، أي هذه النقيصة
التي شوهت الدين المسيحي .

وكي يتوصل إلى هذه النتائج ، يسعى شارل كان لأن يكون زعيم العالم

المسيحي . فيبني سيادته ، في آن معاً ، على طابع يتخطى القومية للسلطة
الامبراطورية وعلى حيازته لتركه امتدت على جزء كبير من أوروبا . وكان يرى أن
الروابط وثيقة بين الشؤون الحكومية والشؤون العائلية . فهو الذي نجح مثلاً في
إنجاز معاهدة فيينا عام 1515 ورتب أمر الزواج الثنائي بين آل هابسبورغ وآل
جاجلون عام 1521 . وكان ثمة تشابه مذهل بين النموذج البورغوني وسائر ممتلكات
شارلكان . فقد كانت دولة بورغونيا قائمة على الدعم الإقطاعي ، وولاء النبلاء
لسيدهم الشرعي ، وتحالف هؤلاء فيما بينهم . ويبدو أن شارلكان استخدم هذا
النظام إنما دون أن يخلق لنفسه الولاءات . فعندما نظم حكومته لم يعتمد سوى
على البورغونيين . ولم يكن هؤلاء مؤيدين لأي صهر تام في الحكومة . ومن الناحية
السياسية ، كان شارلكان تلميذاً لأحد كبار الأسياد ، وهو « غليوم دو كروا » ، سيد
« شيافر » . غير أن الامبراطور أساء تطبيق المبادئ الهامة التي رسخها هذا الأخير
في ذهنه . إذ تحول النفع المشترك بين العاملين لديه إلى تقتير ، وقلقه إزاء السلام
إلى حب مفرط للعدالة ، مما قاده إلى صراعات لا نهاية لها . أما روح التصميم
فاصطدمت بالرغبة في المعرفة الشاملة ، وهي رغبة عطلها فكر قلق ، متردد ، كان
يشكل سمة بارزة في طبيعة آل هابسبورغ . وإلى حد ما ، كانت تنقصه الواقعية
ويمزج ، على غرار جده مكسميليان ، بين مجد آل هابسبورغ ، ومصلحة
الامبراطورية المقدسة وواجبات الجهاد المقدس ضد الكفار . « في الوقت الذي
كانت معه الأمة الألمانية تتمنى مجيء ملك يجسد تطلعاتها ، كان أمامها حاكم شاب
لا يربطه بالشعب أي رابط حميمي ، بل بالأحرى كان يستعد لمواجهة القوميات »
تدفعه إلى ذلك فكرة بناء امبراطورية وراثية واسعة .

أضف أنه ، إلى جانب هدفه اللذين يستحقان الإطراء ، وهما محاربة
الهرطقة ومحاربة الكفر ، حاول الدفاع عن إرثه ، دون أن يستسلم لفكرة الأمبريالية
بمعناها الحديث . فهل استسلم لإغراء الملك الشامل الذي أوصى به إليه مستشاره
« غاتينارا » من « پیامون » ، منذ 12 تموز (يوليو) 1519؟ سيدي ، بما أن الله وهبك هذه
النعمة الواسعة ، ألا وهي رفعك فوق كل الملوك والأمراء في العالم المسيحي إلى
درجة من القوة لم يحصل أحد عليها حتى الآن سوى سلفك « شارلمان » . فأنت في
طريقك إلى الملك الشامل ، ولسوف توحد المسيحيين تحت صولجان واحد .

موارد اسبانيا

يعتبر هذا الأمر مجرد وهم في زمن كثرت فيه القوميات المتشددة. فروح العصر لم تعد مع وحدة المسيحيين ، حتى الغربيين ، تحت سلطة الامبراطور والبابا . وقد برهنت التجربة أن الخطر التركي لم يتوصل حتى إلى توحيدهم جميعاً في حركة دفاعية . وكانت فرنسا في طليعة المقاومة ضد محاولات شارلكان . وقد وجدت لها حلفاء في ألمانيا ، وإيطاليا ، وأحياناً لدى ملك انكلترا . وقد طال الصراع بين بيت هابسبورغ وبيت فالوا بعد تنازل شارلكان عن العرش . أضف إلى ذلك أن تحليل « غراتينارا » لم يكن دقيقاً ، من الناحية الموضوعية . إذ كانت نسبة القوة عام 1520 ، لصالح فرانسوا الأول أكثر منها لصالح شارلكان . وإذا اعتبرنا ، في الواقع ، أن موارد شارلكان ، بمجموعها ، تفوق موارد فرانسوا الأول ، فإن كلفة المسافة جعلت النظامين متكافئين : كانت فرنسا ومملكة آل هابسبورغ تشكلان قوتين متكافئتين . ثمة سياق جدلي أدى إلى ولادة هاتين القوتين المتخاصمتين . إن تشكل دولة قوية ، خلال النصف الثاني من القرن 15 ، في قلب مملكة فرنسا أطلق مسيرة التجمع التي انبثقت منها كونفدرالية البلدان التي يحكمها شارلمان والتي تهدف إلى كبح جماح القوة الفرنسية .

كان إيراد قشتالة العادي يساوي 3 أطنان من الفضة والإيراد الإجمالي في حدود 5 أطنان - تلك كانت ضريبة قشتالة في عهد الملوك الكاثوليك . نذكر على سبيل الموازنة أن مجموع ما تقدمه الضرائب في فرنسا ارتفع عام 1547 إلى 1.15 طناً من الفضة . بعد أن كان يقدر بـ 92 طناً عام 1523 . وبين 1547 - 1559 ، أصبح المعدل السنوي للضريبة الملكية في عهد هنري الثاني ، يزيد قليلاً عن 200 طن من الفضة . ولا شك في أن ثروات أميركا هي التي ساعدت آل هابسبورغ على تمويل الحرب . فخلال العشرين سنة الأخيرة من عهدهم ، قدمت أميركا للدولة قشتالة ما يعادل 300 طن من الفضة ، أي 15 طناً سنوياً تتمثل بحوالي 7 أطنان من المعدن الأبيض و 800 كلغ من الذهب . أما خلال العشرين سنة الأولى ، فلم تقدم أميركا أكثر مما يعادل 90 طناً من الفضة ، أي مقدار 4 أطنان من الفضة في كل سنة . وعام 1949 ، نشر المؤرخ الأسباني « ر. كاراند » حسابات الدخل العادي في قشتالة ، فلفت أنظارنا الإرتفاع البسيط في هذه الحسابات بدءاً من عام 1504

وخصوصاً ضعف الدخل النهائي الذي ، رغم عدم ارتفاعه ، كان قلما يماشني ارتفاع الأسعار . وفي قشتالة كما في فرنسا ، يمتص ارتفاع الأسعار الارتفاع الصوري للدخل . ويبقى التفاوت بين فرنسا وقشتالة قائماً دون أن يميل نحو الحل . أما شارلكان فيمول الحرب جزئياً بفضل القرض والمصرفيين الألمان في « أنفرز » . وكانت ثروات « الالدورادو » الأميركي أقل عوناً له من ثروات الأراضي المنخفضة الحقيقية في الإعداد للحرب وبنسب محدودة .

جيوش القرن 16

في الحقيقة ، كانت كل حملة تسمح ، لكل من فرانسوا الأول وشارلكان ، بتجيش 10 000 رجل من الجنود ذوي الرواتب ، ومثل هذا العدد من الإحتياطيين . ثمة حدث بارز في القرن 16 : مضاعفة أعداد الجيوش بين 1550 و 1560 . فعام 1552 ، وهو عام حصار « ميتز » ، كان الجيش الفرنسي يعد حوالي 35000 رجل . وبعد خمس سنوات ، أصبح جيش « فيليب الثاني » ، الذي انتصر في « سان كنتان » ، يعد 50 000 رجل ، وجيش « هنري الثاني » 40 000 رجل . بيد أن هذا المجهود الحربي أدى من ناحية إلى الإفلاس ، كما لم يسمح من ناحية أخرى باستغلال هذا النصر والزحف نحو باريس . وفي هذا الفشل ، الذي ألغى الانتصار ، كان لا بد ، بالطبع ، من الأخذ بالإعتبار جانب التقنية الروتينية التي تقضي بعدم التوغل في عمق البلد المعادي دون تأمين السيطرة على المواقع الحصينة الموجودة في الطريق . وقد أضاع ملك اسبانيا وقتاً ثميناً أثناء استيلائه على « سان كنتان » و « كاتليه » و « هام » و « شوني » . بيد أن السبب الرئيسي لعدم الانتصار في النهاية كان يكمن في التفوق العددي الهائل في جيشه . إذ إنه حتى قبل الحصار ، لم يكن يعرف كيف يطعمه . وعندما تم له النصر ، لم يتمكن من دفع رواتب الجنود . . .

النزاع بين آل هابسبورغ وآل فالوا

في نيسان (ابريل) 1559 ، أدت معاهدة «كاتو- كامبريزيس» بالمملكتين إلى نمط وفاق معين بعد سنة من وفاة الامبراطور، أي بعد مرور سنتين على انتصار العاهل الهابسبورغي، ومرور 40 سنة على انتخاب شارلكان . لكننا نجد أنه من غير

اللائق التزام الصمت التام حيال هذه السنوات الأربعين من الحرب الأوروبية، التي بدت عديمة الجدوى في ظاهرها، والتي بددت آخر الأوهام المتعلقة بإمكانية الوحدة.

الحروب الإيطالية

إن مسرح الأحداث الرئيسي كان إيطاليا، التي شكلت هدفاً للأطماع الفرنسية منذ عام 1494. ولقد حكم التاريخ الفرنسي بقسوة على سياسة القالين الإيطالية. لا سيما مع غرق الفكر الديكارتي في التشوش الدبلوماسي الذي ساد إيطاليا عصر النهضة. بيد أنه من السهل فهم الأطماع الفرنسية التي تبرز خلف الحجج والتبريرات السلالية البسيطة. آنذاك كانت إيطاليا البلد الأكثر ثراءً والأكثر سكاناً والأشد شهرة ونفوذاً على الصعيد الفكري. ولم يكن الجيل الذي أعاد اكتشاف مغريات العصور القديمة هو الذي سيتخلى عن أم الآداب والفنون تلك. أولم تكن تركة آل «أنجو»، التي اغتصبها «ألفونس» الأراغوني، تخص «شارل الثامن»، الموصى له بكامل حقوق هذا الفرع الصغير من الكايبين؟ فبعد تحضير دبلوماسي جدي، يبرهن فيه عن سذاجة أكثر منه عن توجه سياسي، وبالإعتماد على جنوى وفلورنسا، يتمكن «شارل الثامن» من إيصال رجال الدرك خاصته إلى ما وراء الألب. ولم تكن هذه سوى أول كوكبة من فرسان الجيش الملكي، لكن النبلاء الفرنسيين فضلوا اختيار طريق إيطاليا. ويبدو أن مغامرة شارل الثامن انتهت بفشل ذريع، إلا أنها كانت نموذجاً بالنسبة للمغامرات اللاحقة. أما خلفه «لويس الثاني عشر»، المدعوم بالحقوق القابلة للنقاش حول «ميلانو»، فنصب على الفور ملكاً على نابولي ودوقاً لميلانو. وعام 1512، يضع لويس الثاني عشر كل انتصاراته: كان الحدث الأكثر أهمية هو استيلاء فرديناند صاحب أراغون على «نافار». رغم ذلك، كان لويس الثاني عشر يحلم بالتوجه إلى إيطاليا في ربيع عام 1515، لو لم يمنعه الموت من ذلك. وعلى الفور، يحقق خلفه «فرانسوا الأول» هذا المطمح بهدف استرجاع ميلانو. ثم بعد «مارينيان»، أصبح الفرنسيون مجدداً في موقع القوة في إيطاليا، بيد أن وضع اليد على ميلانو كان أمراً حيويًا بالنسبة لمملكة آل هابسبورغ. لهذا السبب كان الصراع حتمياً بين فرانسوا الأول وشارلكان فيما يتعلق بهذا العنصر الرئيسي من ميراثهما الخاص. وقد حدثت حملات ثلاث لم تؤد إلا

إلى خراب « بافيا » . ومن حسن حظ فرانسوا الأول^(†) ، أن شارل كان لم يعرف كيف يستغل انتصاره وأنه أفاد من ذلك كي يفرض عليه معاهدة جائزة ، هي معاهدة مدريد ، التي لم ينفذها ملك فرنسا قط . كان ثمة تعارض بين تصورين للسلطة : وهذا ما استغله شارل كان لاسترجاع كامل ميراثه ، وخصوصاً دوقية « بورغونيا » التي كان يعتبرها منشأ أسرته . وقد سعى إلى انتزاع « أرتوا » و « الفلاندر » من السيادة الفرنسية . لكن فرانسوا الأول اعتمد في رفضه تنفيذ المعاهدة على شعور البورغونيين وعلى السمة التي تتمتع بها المنطقة في كونها لا يجوز التصرف بها . أما بورغونيا فلم ترد مطلقاً إلى شارل الذي اعتبر خصمه حائثاً في يمينه ، مفتقراً إلى أبسط مبادئ الشرف . وهكذا ، كان الخلاف تاماً ، واستؤنفت الحرب عام 1526 . ولا شك في أن معاهدة صلح « كامبري » المبرمة عام 1529 ، كانت الحكمة بعينها ، على الأقل مع تأخر الزمن ومع وعينا العميق للقوميات . إنما إذا كانت مسألة الميراث البورغوني قد سوّيت نهائياً (استمرت أرتوا ، الفلاندر ، وفرانش - كونتيه بين أيدي آل هابسبورغ إلى أن استردها « لويس الرابع عشر ») ، فإن قضية ميلانو بقيت الفتيل الذي يهدد باشتعال الفتنة .

التحالف الفرنسي - التركي

حدث جديد : لم يتردد ملك فرنسا في إبرام معاهدة تحالف صوري مع « سليمان القانوني » وضم قواته إلى قوات « التركي العظيم » . إذ كانت المصلحة الوطنية تتقدم آنذاك على الدفاع عن العالم المسيحي . ومع وفاة الدوق « فرانسوا الثاني سفورزا » ، طالب فرانسوا الأول بمنطقة ميلانو لابنه ولي العهد . ثم لا تلبث الحرب أن تتجدد مع عام 1536 . لقد كان الفرنسيون يحتلون « سافوا » وبيامون الشمالية ، في حين راح شارل كان يجتاح منطقة « البروفانس » ويعمل فيها السلب والنهب والتدمير . يدعمه في ذلك الأسطول الجنوي . وسرعان ما أدت سياسة الأرض المحروقة إلى إنهاك الإمبراطوريين . غير أن احتلال أراضي دوق سافوا شكل ضماناً ثابتاً للمستقبل . جدير بالذكر أن وساطة البابا الجديد « لويس الثالث فارنيز » أدت إلى توفيق بين الخصمين دام عشر سنوات . لقد أبرزت الحرب مؤامرات

(†) الذي أسير في المعركة .

مذهلة ، لم تكن واردة قبل قرن مضى : يجعل الأتراك مقرهم الشتوي في منطقة البروفانس ، وقيمون في مدينة « طولون » التي هجرها ساكنوها ، في حين كانت القوادس التركية والفرنسية تبحر معاً ، وتطارد السفن الإسبانية والإيطالية . فهل يمكن التحدث فعلاً عن العالم المسيحي في ظل هذه الظروف ؟ أضف إلى أن مسعى فرانسوا الأول في هذه القضية كان حديثاً حتماً ، بينما كان شارلكان مصرأ على أتباع الأوهام التي أحستها فرنسا وكأنها سياسة تطويق خطيرة .

وفي الواقع ، يكلف شارلكان ابنه الدون فيليب ، عام 1540 ، بمهام ميلانو . وحتى رغم أن حجج الأمبراطور القانونية كانت معقولة ، شعرت فرنسا بهذا التدبير وكأنه فعل عدائي . فتسعى إلى الإفادة من الصعوبات التي يواجهها الامبراطور في ألمانيا وفي فشله أمام الجزائر عام 1541 لتعاود أعمالها الحربية عام 1542 وت عقد معاهدة « كريبي - أون - قالوا » للسلام (1544) التي أبقت سائوا بين أيدي فرنسا ومنطقة ميلانو في حوزة الأمبراطور .

احتلال ميتز

عام 1551 ، يستأنف « هنري الثاني » سياسة أبيه : يتدخل عسكرياً في « بارما » ضد البابا « يوليوس الثالث » ، ثم يدعم الثوار السيانيين ضد الامبراطورين و « كورسيكا » الشائرة على « الجنويين » . ومن المستغرب أنه حاز على أكبر انتصاراته على مسرح عمليات يعتبر ثانوياً ، في « اللورين » ، حيث احتل أسقفيات « ميتز » ، « تول » و « فردان » التي عهد إليه حلفاؤه البروتستانت الألمان أمر حمايتها والمحافظة عليها . أما فشل شارلكان أمام ميتز ، عام 1552 ، فحدد مستقبل هذه المقاطعات : لقد دخلت في التبعية الفرنسية قبل الألزاس .أوما تبقى من اللورين .

معاهدة صلح كاتو - كمبريزيس

بعد عام 1555 ، يندفع هنري الثاني نفسه في سياسة إيطالية واسعة ، متحالفاً مع البابا « بولس الرابع » ، عدو الأسبان اللدود . ويرسل جيشاً ضخماً بقيادة « فرانسوا دو غيز » لفتح مملكة نابولي ، مما أضعف قدراته العسكرية على جبهة « بيكاردي » وساعد على انتصار الأسبان في « سان ككتان » خلال شهر آب (اغسطس) عام 1557 . ويجوز لنا أن نتساءل عما إذا لم تكن معاهدة « كاتو -

كمبريزيس « نوعاً من التخلي عن الفرضية القائلة بأن الحروب الدينية لم تندلع في فرنسا .

بيد أن هذا الانتصار الأخير الذي أحرزه « فيليب الثاني » عاد بالفائدة على مملكة أسبانيا التي ، بطبيعتها ، لم تكن معنية بأية جمهورية مسيحية تتخطى حدود القومية . إذ إزاء الفشل في السياسة العامة « صمم شارلكان على تقسيم ميراث آل هابسبورغ بين ابنه الوحيد الدون فيليب وأخيه الأصغر فرديناند » وذلك بعد أن أذلت هزيمة « ميتر » ، وخيانات الأمراء الألمان ، ونزاعات العائلة مع أخيه فرديناند .

فرعا البيت النمساوي

إن التقسيم الذي حدث عام 1556 ، كان على الأقل ذا أهمية بالنسبة لتاريخ أوروبا لأن البيت النمساوي توزع منذ ذلك الحين « وطيلة قرن ونصف من الزمن » بين فرع أكبر وهو مملكة أسبانيا التي كانت قشتالة هي العنصر المحرك فيها « مع اعتماد على امبراطوريتها في أميركا » وفرع أصغر ، وهو مملكة النمسا ، التي ورثت المجد الامبراطوري ، والبلاد المتوارثة ، ومناطق نفوذ في أوروبا الوسطى . أما الفرع الأكبر فكان نصيبه الثروة المادية ، والقوة ، بل كان ثمة في الحقيقة نوعاً من الخيار المتخذ حول الدولة - الأمة الاسبانية ، في أعقاب التحول الذي حدث عند شارلكان بعد عام 1540 . والمؤشر الصحيح على هذا التفوق هو أن نظام ، الجزء الذهبية ، الذي أرساه « فيليب لوبون » « ظل وقفاً على الفرع الأكبر الذي كان يحتفظ له في مدريد بديوان قنصلي فرنسي اللغة ، لأن المسألة مرتبطة بإرث بورغوني . كان هذا التحول هاماً ، إذ يتخلى آل هابسبورغ مذكاً عن الملكية الكونية ويقسمون ميراثهم إلى « ملكيتين » لم تصبحا بعد دولتين قوميتين « بل كانت عبارة عن خليط جغرافي سياسي ، إحداهما ذات هيمنة قشتالية والأخرى ذات هيمنة ألمانية ، لكننا سوف نرى أن التوازن في مملكة النمسا كان أكثر دقة وأن ألماني النمسا كانوا عاجزين عن السيطرة على مملكة النمسا كما سيطر القشتاليون في مملكة اسبانيا .

لقد ترافق هذا التقسيم مع الحسرة والمرارة « إذ لم يتخل شارلكان ولا ابنه الدون فيليب عن التاج الامبراطوري بطيبة خاطر ، هل كان أمراء الامبراطورية اختاروا قشتالياً كالدون فيليب في حين أنهم ، قبل جيل من الزمن « استبعدوا نهائياً

المرشح الفرنسي ؟ منذ عام 1527 ، بدأ فرديناند يتأقلم ، على الأقل ، مع مناخ البلد ، وكان البروتستانت يعلمون جيداً أنه بعيد عن أي تعصب من الناحية الدينية . ويؤكد هذا التقسيم القرارات المتخذة في عشرينات القرن السادس عشر كما يؤسس مجدداً امبراطورية النمسا المستقبلية . أما الهابسبورغي الموجود في فيينا فيأخذ على عاتقه الإهتمام بقضايا أوروبا الوسطى ويستمر في محاربة الأتراك في بلاد البلقان . في حين يحكم فيليب الثاني الأراضي المنخفضة وإيطاليا ، أجمل منطقتين في أوروبا ذلك العصر . وإذا يؤسس فيليب الثاني امبراطورية إسبانية أكثر منها مملكة تتعدى القومية ، يعرض حياة ميراثه للخطر ، فإليه يعود أمر مواصلة الحرب ضد فرنسا ، بحيث لم تنفع الزيجات المتتالية في تهدئتها .

ولادة النمسا

من بين أهم مآثر شارلكان ، كان النجاح المعتدل ، إنما الدائم ، الذي حققه أخوه الأصغر فرديناند في أوروبا الوسطى ، والذي أدى إلى نشوء مملكة النمسا . ومن المعروف أنه عاش يتيماً (توفي والده فيليب لو بو عندما كان في الثالثة من عمره ، ولم تكن أمه حنة المجنونة في حال تسمح لها بتربيته) ، فترعرع في اسبانيا تحت كنف جده فرديناند صاحب أراغون ، الذي عبأه بأكبر الأمانى وأراد أن يجعل منه ملكاً على اسبانيا . ونحن نعلم أن الامبراطور مكسميليان وشارلكان المستقبل كان قرارهما مغايراً وأن مملكة قشتالة أصبحت في حوزة هذا الأخير منذ عام 1517 . ورغم أن أمه « حنة المجنونة » التي اعتكفت في قصر « توردسيلاس » ، كانت عاجزة عن مزاولة الحكم ، فقد أصبح شارل ، الذي نودي به ملكاً إلى جانب أمه ، الوحيد الذي يمارس السلطة ، لكن شارل لم يكن ، في نظر الكثير من القشتاليين سوى غريب . وكان أن تشكلت حول فرديناند ابن الملك جماعة من المناصرين . ولدى وصول شارل إلى شبه الجزيرة الإيبيرية ، أرسل فوراً أخاه الأصغر إلى الفلاندر ، لكنه كافأه عندما أصبح امبراطوراً . من جهة أخرى ، راحت الجماعات المحتشدة في « أنسبروك » عام 1518 ، تعلن عن رغبتها بأن يكون فرديناند أميراً على البلاد الموروثة . ذلك أن اتساع رقعة ممتلكات البيت النمساوي ، وصعوبات الاتصال بين فيينا والأراضي المنخفضة ، و « فالادوليد » أو « اشبيلية » كانت تسوغ توزيع المسؤوليات ، وهو توزيع يتوافق مع التقليد الخاص

المتبع في البيت النمساوي . لهذا السبب كان شارل يظهر استعدادة للتخلي عن البلدان الموروثة . ولم يكن ذلك إلا لعزلها عن نابولي ، التي كان لفرديناند حقوق عليها ، وفقاً لوصية فرديناند صاحب الأراغون . وفي شباط (فبراير) من عام 1522 ، ويموجب معاهدة بروكسل ، تخلى له شارلكان عن حكم كل ميراث آل هابسبورغ الألماني ، بما في ذلك « تيرول » . والنمسا الأمامية (الألزاس العليا ، بريغو) . و « ورتنبورغ » . وهكذا . امتدت أملاك فرديناند من « الفوج » إلى « الكاربات » . أما امتيازات البلاد النمساوية داخل ألمانيا فكانت مثبتة ، إذ في حال غياب شارلكان . كان يعود إليه أمر إدارة الشؤون الألمانية .

هذا التقسيم كان حاسماً بالنسبة لمستقبل أوروبا الدانوبية . فقد ساعد على دفع البيت النمساوي باتجاه هنغاريا ، وربط أمير فيينا بالامبراطورية ، لكن معاهدة بروكسل ذهبت إلى أبعد من مجرد مكافأة للأخ الأصغر . بحيث أسست فرعين للبيت النمساوي الذي . كما رأينا ، كان معتاداً على حكام من المرتبة الثانية في تسلسل الأبناء . ورغم أن « لويس دو جاجلون » ، زوج ماري آل هابسبورغ ، لم يكن حاكماً متنفذاً ، إلا أن لا شيء كان يسمح بالإعتقاد أن فرديناند سيقطف ، قبل خمس سنوات جميع ثمار معاهدة 1515 .

تركة آل جاجلون

موهاك ، 29 آب / أغسطس 1526 . - قلة من المعارك كانت ذات أهمية كبرى في تاريخ هنغاريا خاصة ، وبلدان الدانوب ، عامة . هاكم الوقائع التي نعرفها : يلتقي جيش ملك هنغاريا الإقطاعي بالجيش التركي في أرض جرداء . تقع جنوبي البلاد ، وسرعان ما يتغلب جيش الإنكشارية على الفرق الهنغارية التي منيت بالإرتباك . وعندما حاول الملك الهرب ، قبض عليه ثم قتل . عندئذ ، تصبح هنغاريا دون ملك ولا جيش . لقد خسر الهنغار معركة ، في حين جعلتها الطبقات المتنفذة تخسر الحرب . هذه النكبة سمحت لفرديناند بتنظيم أمر تركة « لويس دو جاجلون » المزدوجة والفوز بتاج بوهيميا وهنغاريا . ثم تنطرح مسألة خلافة آل جاجلون ، بيد أن ما تصوره مكسميليان ، ببعض السداجة . وكأنه أمر بسيط (وحدة بوهيميا وهنغاريا مع النمسا) ، بدا وكأنه عمل مرهق يتوجب على فرديناند إنجازه .

معتمداً على صلابته وروح السيطرة عنده ، وذلك ضمن ظروف مأساوية ، إذ لم يكن ثمة ما يمنع الأتراك من محاصرة فيينا .

فرديناند . ملك بوهيميا

بادئ ذي بدء ، عجم هذا الأخير إلى تسوية المسألة التشيكية . وكانت طبقات المملكة الثلاث (الأسياد ، الفرسان والمدن) تلح في المطالبة باحترام حقها الانتخابي ، مستقدمة صناديق ملأى بالوثائق الرسمية . وعلى الفور لاحظ فرديناند أن حق الدولة ليس خرافة وأن معاهدة 1515 لا تعني الطبقات قطعاً . لم يكن المرشحون قلة . نذكر : الدوق غليوم ، والدوق لويس دو بافيير ، وملك فرنسا . وكان لدى الأرشيديوق فرديناند سفراء محنكون ، من أمثال « پوشايم » ، ستارمبيرغ ، و « سيجيسموند دو ديتريشن » ، تمكنوا من تحقيق خليط من الإلتزامات والمطالب . كذلك كانت حظوته في كونه صهر آخر الملوك . وكان لدى الفئات المختلفة انطباع بأنها مع تشجيعها لترشيحه ، تبقى على ولائها للسلالة الحاكمة . وفي 23 تشرين الأول (أكتوبر) 1526 ، اختير فرديناند ملكاً بالإجماع في كنيسة ونستسلاس في منطقة « هرادشاني » وتم تتويجه في شباط (فبراير) 1527 . وهكذا انتصرت فكرة حشد طاقات المسيحيين ضد الإسلام وساهم الحظر التركي على نطاق واسع في تشكيل المملكة النمساوية . أما مملكة بوهيميا فاختارت ، وبحرية ، ملكاً هابسبورغياً والوحدة مع البلدان الموروثة .

ملكان على عرش هنغاريا

كانت الخلافة الهنغارية أشد صعوبة وتعقيداً . فالملكة ماري ، التي بقيت أرملة رغم أنها ما زالت شابة ، لم تستسلم لليأس والنكبات بحيث لم تتوان عن تجنيد أكبر قدر من طاقاتها في خدمة أخيها . ثم لا تلبث أن تكشف عن المقدرة السياسية الكبيرة لدى عائلتها ، والتي كان لا بد لها ، لاحقاً ، من إثباتها في الأراضي المنخفضة لمساعدة شارلكان . في تلك الأثناء ، شعر « جان زاپوليا » أن ساعته قد أزفت . وبما أنه وصل إلى « موهاك » بعد انتهاء المعركة ، بقيت الوحدات العسكرية التي يقودها علي حالها . ولقد استمر رئيساً للحزب « الوطني » الرافض لأي حاكم غريب وخصوصاً إذا كان ملكاً هابسبورغياً . وفي 10 تشرين الثاني (نوفمبر) 1527

اختير ملكاً وتوج في « زِكْسْفِهَرْفَار » ، وسط حماسة العامة وترحيبهم . وهكذا تبدو هنغاريا بعيدة عن متناول فرديناند . ولا شك في أن هذا الأخير كان فعلاً في حالة إرباك : أمام هذا الأمر الواقع ، يجد نفسه مضطراً لرفض حق مختلف الطبقات في اختيار ملك لهم في بلد تاجه غير وراثي ، بل اختياري . أما حقوقه فكانت تركز على معاهدة عام 1515 ، واضطر إلى وصف زاپوليا بالمغتصب لأنه اختير بدلاً منه . وعلى الرغم من ذلك ، وافق فرديناند على تسميته ملكاً من قبل جماعة من الوجهاء وذوي الشأن كانت الملكة جمعتهم في برسبورغ ، يوم 17 كانون الأول (ديسمبر) 1526 ، في الوقت الذي أيد فيه امتيازات الطبقات التي تضمنها « المرسوم الذهبي » الذي أصدره البابا « أندرية الثاني » . وبالمقابل ، استطاع استمالة النبلاء الكرواتيين لتأييد قضيته . لقد قرت عين هؤلاء بتوكيد استقلاليتهم وتدعيم حق الدولة من خلال اختياره . في « سيتان » ملك « كرواتيا سلافونيا » ، يوم أول كانون الثاني (يناير) عام 1527 . وكانت المسألة تتعدى كونها مرحلة من مراحل تشكيل الملكية . إذ كانت في الواقع بداية تحالف استمر أربعة قرون بين الأمة الكرواتية وملك هابسبورغ ، اللذين وحدا قواهما ضد النبلاء الهنغار . أما الكرواتيون ، الذين كانوا يخشون سطوة الأشراف الهنغار في سلافونيا ، فأخذوا يسعون لتأكيد خصوصيتهم داخل دولة هنغاريا . لهذا السبب اعتمدوا على السلطة الملكية . وراحوا يقدمون لآل هابسبورغ أتباعاً موالين وجنوداً ذوي خبرة ، بينما بقي الكرواتيون ، للأسباب ذاتها ، كاثوليكيين صالحين .

بيد أن فرص فرديناند في هنغاريا بقيت معدومة تقريباً ، وذلك لأن زاپوليا لم يعارض سياسة آل هابسبورغ باعتباره زعيم الحزب الوطني فقط ، بل كحليف لفرانسوا الأول وسليمان . منذئذ ، أصبحت هنغاريا لعبة السياسة الدولية وأصبح فرديناند متورطاً بشكل مباشر في الصراع الإسلامي - المسيحي الكبير ، الذي كان ، إلى حد ما ، موضع لامبالاة أخيه وذلك لتركز الصراع في أوروبا الوسطى أو في شرقي البحر المتوسط . كان شارلكان يفتقر إلى التصور الاستراتيجي لأنه كان ، إلى حد ما ، غير مبالي بما لا علاقة له باسبانيا والمغرب وغربي المتوسط . ونحن نلمس هنا أحد أهم إخفاقات شارلكان : لقد كان عاجزاً عن قطع الطريق على سليمان . وحدث ، مرة واحدة فقط ، أن انطلق عام 1532 على رأس جيش مشترك ، مرتفع الكلفة ، لمحاربة السلطان العثماني و . . . لم يلبث أن تجنب خوض المعركة .

كان الجهاد المقدس ، كما المجمع ، يؤجل باستمرار إلى الغد ، إثر تأديب الأعداء الداخليين - نعني بذلك الأمراء المسيحيين الذين كانوا يرفضون الخضوع لسلطة القيصر الجديد . والحال ، أصبحت الامبراطورية العثمانية ، في القرن 16 ، قوة تستلزم المزيد من اليقظة والحذر .

الإسلام والمسيحية

اتخذ الصراع القديم بين العالم الإسلامي والعالم المسيحي بعداً جديداً في القرن 16 ، مع تعاظم القوة العثمانية التي راحت ترسخ جذورها في أوروبا ، وتغزو الشرق الأدنى وتبسط سلطانها على المغرب . وقد استطاع المسلمون خلال فترة من الزمن بسط سيادتهم على البحر الأبيض المتوسط ، الذي شهد الكثير من المواجهات بين القراصنة والأساطيل النظامية ، حتى كان منعطف « ليبانت » الحاسم عام 1571 .

ذلك أن الامبراطورية كانت خصماً خطراً . فقد استقرت في أوروبا منذ القرن 15 ، وسيطرت على القسطنطينية منذ عام 1453 ، وأصبحت وريثة امبراطورية الشرق الروماني . وسلطنة الأناضول التركية ، ومنذ عام 1517 ، وريثة الخلافة الأموية . على هذا الأساس ، راح السلطان يمارس سلطة أخلاقية على العالم الإسلامي كافة ، أي « دار الإسلام » لأن الخليفة هو أمير المؤمنين . وقد راح يدعو ، بشكل خاص ، إلى الحرب المقدسة ، أي إلى « الجهاد » ضد الكفار ، المسيحيين في أوروبا أو البدعيين الشيعة في فارس . لكنه إضافة إلى كونه سلطاناً عثمانياً ، كان أيضاً قائداً عسكرياً لشعب كان فيما مضى عبارة عن قبائل من الرحل ذات نزعة تسلطية طبيعية : كان عليه في ربيع كل سنة أن يجمع محاربيه ويقودهم لغزو مناطق جديدة ، حيث يتزود الجنود بالغنائم والعبيد ، والدولة بأرض جديدة . وهذا المذهب التركي في الغزو المستمر كان يتوافق تماماً مع دينامية الإسلام : نشر الدين الحنيف ، تشييد جوامع جديدة ، وهداية الملحدين . وفي تلك الفترة انتشرت الأسطورة القائلة بأنه بتوجب على السلطان أن يقود الأتراك إلى بلاد التفاحة الذهبية » ، أما قوة الامبراطورية العثمانية فكانت تكمن في المحافظة على بنية عسكرية تستقر في البلد المحتل . ففي البلقان مثلاً جرد الإقطاعيون من أراضيهم أثناء الغزو . إلا في حال اعتنقوا الإسلام كما حدث في البوسنة أو ألبانيا .

تنظيم الأمبراطورية العثمانية

لقد صودرت جميع هذه الأراضي ، فأصبح بعضها ملكية خاصة بالسلطان . ومنح بعضها الآخر لمنتفعين هم الفرسان الأتراك أو « السباهي » الذي خصصت لهم 1000 ، 2000 أو 5000 دولا ب لحل شرائق في هذه الأرض أو تلك . لكنها لم تكن ملكاً لهم إذ يمكن للإدارة المالية التركية أن تنتزعها منهم ساعة تشاء . بيد أن الاتجاه بدأ يميل نحو تركها لهم زمناً أطول فأطول ، بل حتى مدى الحياة . هؤلاء « التيماريون » غير الملاكين كانوا يستنزفون سكان منطقة نفوذهم قدر ما يستطيعون بحيث أدى هذا الأسلوب إلى ركود هذه المناطق اقتصادياً ، باستثناء ابتزاز التيماريين . وكان هؤلاء يشكلون فرقة الخيالة التي ظلت ، خلال القرن 16 ، العنصر الأساسي في الجيش النظامي العثماني . وفي الوقت نفسه كانوا يقسمون البلاد تقسيماً تربعياً⁽¹⁾ ويراقبون جماهير الفلاحين . وهم في معظمهم من المسيحيين الأرثوذكس (روم ، صربيون ، بلغار ، ومقدونيون) الذين كانوا يتخذون وضعية أصحاب الدار الخاضعين للحماية ، ويدفعون ضريبة خاصة هي الخراج . وكان هناك 40 000 تيماري في « روميليا » أي في تركيا الأوروبية . و 30 000 آخرون في الأناضول .

أما قادتهم العسكريون فكانوا في الوقت نفسه قادة دوائر إقليمية ، أي زعماء مناطق أو « سوباشيين » ، وحكام أقاليم أو « سنجق باي » . وحكاماً عامين أو « بيلرباي » . وعددهم ثلاثة (في روميليا ، البوسنة والأناضول) . وفي شباط (فبراير) من كل عام ، كان السلطان يحشد جماعات هؤلاء الخيالة وتستمر العملية عدة أشهر ، ويتم التجمع في صربيا إذا كانت الحملة موجهة ضد أوروبا ، وفي الأناضول الشرقية إذا كانت وجهتها بلاد فارس . وفي أيلول (سبتمبر) كان السلطان يسرح التيماريين كي يعودوا إلى بيوتهم . والهدف من هذا الأسلوب كان توسيع رقعة الامبراطورية كل عام من خلال الغزو . من جهة أخرى ، أدى تفاقم النظام الإقطاعي في أوروبا الشرقية إلى عدم رغبة الجماعات الريفية في إبداء أية مقاومة ، أما ظاهرة المقاومة البلغارية أو الصربية فقد تكررت في هنغاريا إبان القرن 16 .

(1) Quadriller تقسيم عسكري لمنطقة معينة بهدف مراقبة سكانها (المترجم).

التحالفات

كانت السلطنة العثمانية تستغل المؤتمرات التي تحاك في المعسكر المسيحي . فالبندقية تميل حيالها إلى تطبيق سياسة الحياد المتساهل بهدف الإبقاء على سيادتها البحرية ، كما راق الأمر لفرنسا آل قالوا لأنها وجدت خصماً قوياً في وجه آل هابسبورغ . وإذا كان التحالف الصوري يعود في تاريخه إلى لحظة توقيع اتفاقيات الإستسلام عام 1535 ، فإن الإتصالات الفعلية قد سبقت هذا التاريخ - عملياً - لعب التحالف الفرنسي - التركي دوره إثر هزيمة « بافيا » ، حيث ساعدت دبلوماسية « لويز دوساقوا » الوصية على العرش في توجيه الأنظار في هنغاريا ضد « لويس الثاني جاجلون » ، صهر شارلكان وفرديناند الأول .

ومع ارتقاء سليم الأول عرش السلطنة عام 1512 ، تتجدد النزعة التوسعية العثمانية . فيعمل على توسيع رقعة الجزء الآسيوي من امبراطوريته ملحقاً بها كردستان والبلدان العربية التي استمرت ترزح تحت الحكم التركي حتى عام 1918 . وكان أن احتل مكة ومصر وسوريا ، ولم يلبث أن حاز على لقب خليفة وقضى على قوة المماليك (حيث انهزم طومان باي ، آخر سلطان مملوكي في مصر ، وأسر ثم أعدم في نيسان (ابريل) 1517 . وهكذا بسط سليم الأول سلطانه على منطقة شرقي البحر المتوسط وأصبح جاراً خطراً لكل من رودس وقبرص وكريت . ومما لا شك فيه أن الصدفة جعلت منه السيد الإسمي المطلق على الجزائر . في حين يسود الاعتقاد أنه حوالي عام 1510 ، وفي خضم حرب استرداد الأرض ، تمكن الإسبان من الإستيلاء تدرجياً على أفريقيا الشمالية . وبالفعل ، تمكنوا . بين عامي 1505 و 1510 ، من احتلال « مرسى الكبير » و « وهران » و « بجاية » ، ثم « طرابلس » . وعام 1515 ، استنجد أمير الجزائر بـ « بربروسا » الذي اغتاله وحل محله ، واستولى عام 1516 على « تلمسان » التي كان أميرها خاضعاً للإسبان . وعام 1519 ، قتل بربروسا أمام تلمسان ، فخلفه أخوه خير الدين وثبت وضع الأتراك في المغرب .

سليمان الكبير أو القانوني

تمكن سليمان . الذي كان يلقبه الأتراك بالقانوني . من إيصال الامبراطورية

العثمانية إلى أوج قوتها ، وأصبح ، على غرار فرانسوا الأول ، عدو شارلكان اللدود . فمنذ ارتقائه سدة العرش ، هاجم سليمان بلغاريا واستولى على بلغراد . التي تشكل مدخلاً إلى السهل الهنغاري . ولا يلبث أن يطرد منها السكان الصربيين ويركز فيها حامية تقدر بحوالي 3000 جندي انكشاري . مذ ذاك ، تصبح هنغاريا ، التي يحكمها « لويس الثاني » الضعيف ، تحت رحمته . ومن الغرابة بمكان أن لويس هذا كان عاجزاً عن القيام بأي حركة تضامن في أوروبا : عبثاً ، راح البلاطين « إتيان باتوري » يوجه نداءاته المتكررة إلى دييت الامبراطورية للحصول على الدعم العسكري .

في غضون ذلك ، كان سليمان يثبت قوته في البحر . فاعد أسطولاً يتألف من 300 سفينة نقلت 10 000 رجل إلى رودس . وكان ذلك في نهاية حزيران (يونيو) عام 1522 . وقد دام الحصار حتى عيد الميلاد وبدأ السيد الكبير ، « فيلييه دوليل آدم » ، مفاوضات حول استسلام الأحياء . وهكذا ، يتهاوي حصن آخر من حصون العالم المسيحي ، بالتواطؤ مع البندقية .

موهاك (1526)

من الناحية العسكرية ، كان القضاء على القوة الهنغارية أمراً ميسوراً . ويوم 25 نيسان (ابريل) من عام 1526 ، غادر سليمان اسطنبول مع جيش يقدر بـ 100 000 رجل و 300 مدفع بهدف مهاجمة « بودا » . وبينما كان الصدر الأعظم إبراهيم يستولي على « پترواردن » في « سلافونيا » ، كان سليمان يجتاز « ساقا » باتجاه « إيسيك » ويرغم الملك لويس الثاني على القتال يوم 29 آب (اغسطس) عام 1526 . ولم يكن عدد الهنغار يتجاوز 26 000 رجل ، ويتشكلون أساساً من جيش إقطاع ما وراء الدانوب ، لأن جيش ترانسلفانيا ، الذي كان يقوده زاپوليا ، تأخر في الانضمام للمعركة . لذا اقتضت المعركة أساساً على مواجهة بطولية من قبل فرقة الخيالة الثقيلة التابعة للهنغار ، لكنها لم تصمد أمام نيران المدافع التركية ورصاص الإنكشارية . وفي أقل من ساعتين تقرر مصير هنغاريا لمدة أربعة قرون . وإذ يلوذ الهنغار بالفرار ، يمعن الخيالة الأتراك في مطاردتهم . أما الملك فغرق في أحد المجاري المائية . وسقط معه أفضل عناصر الجيش ، ونبلاء وأرستقراطيون . وكانت هذه النكبة مماثلة لنكبة « أزنكور » التي منيت بها فرقة الخيالة الفرنسية . وهكذا

تدرك هنغاريا أنها تطرح على نفسها بمرارة مسألة الخلافة . ذلك أن معركة « موهاك » وضعت حداً للدولة الوطنية الهنغارية المستقلة . في غضون ذلك ، يكتفي سليمان بنهب السهل الكبير . ويبدو الهنغار عاجزين عن اعتماد حل منطقي ، إذ يتبع بعضهم الحزب الوطني - أي صغار النبلاء بصورة رئيسية - ويختارون زاپوليا كخلف للويس الثاني جاجلون . بينما يختار الآخرون فرديناند آل هابسبورغ ، بهدف الإفادة من دعم الامبراطوية وشارلكان في حربهم ضد الأتراك . وفي الحقيقة أن الحرب ضد الغازي العثماني تمخضت عن حرب أهلية ، أو بالأحرى حرب إقطاعية .

وهكذا ، وخلال خمس سنوات ، تغلب سليمان على قوتين عسكريتين هائلتين آنذاك وهما هنغاريا وفرسان رودس . ليصبح بالتالي سيد السهل الكبير وشرقي المتوسط . فلماذا لم يهاجم اسبانيا والبلدان الموروثة ؟

حصار فيينا

عام 1529 ، هب سليمان ، الذي يبدو أنه كان يسعى لجعل هنغاريا مملكة خاضعة له ، هب لمساعدة تابعه جان زاپوليا وهاجم فيينا . عاصمة فرديناند ، فاستولى في طريقه على بودا ، ثم تباطأ أمام قلعة « كوزيغ » المتواضعة ، فيما وراء الدانوب . وذلك بسبب دفاعها المستميت الذي أخر الجيش التركي الذي يحاصر فيينا في نهاية أيلول (سبتمبر) ، لكن أمطار تشرين الأول (أكتوبر) ، الباردة والغزيرة . لم توافق الأتراك الذين اعتادوا على القتال في الصحاري المحرقة أكثر من اعتيادهم على دفن أنفسهم في الحفر الموحلة . وهكذا أصيب الإنكشارية بالزحار والتبرم فأقنعت السيد الكبير برفع الحصار يوم 14 تشرين الأول (أكتوبر) عام 1529 . غندئذ ، يكلف دبلوماسيه تحويل الهزيمة إلى انتصار .

كان الدفاع عن فيينا هزئلاً ، وكانت هي عاجزة عن مقاومة أي حصار طويل . لكن الخطر كان مدهماً ومساعدات شارلكان معدومة تقريباً لأنه كان يجري وراء أحلامه الإيطالية وكادت النمسا أن تتعرض ، تلك السنة ، لمصير هنغاريا نفسه ، وانتشر جو من الخوف الهائل في صفوف الرأي العام الألماني . كذلك ، وعندما أعد سليمان ، عام 1533 ، حملة رابعة إلى أوروبا الوسطى ، ظن شارلكان أنه سيلاقى بنفسه أحد الجيوش في فيينا . لكن سليمان تأخر أمام مدينة « كوزيغ » الصغيرة ،

على الحدود النمساوية - الهنغارية ولم يحدث أي شيء . وإذ يستولي « أندريا دوريا » ، الأميرال الجنوي العامل في خدمة شارلكان ، على « باتراس » و « ليبانت » ، يعقد الامبراطوران عام 1533 ، معاهدة هدنة ، مما أتاح لسليمان تحويل سلاحه ضد الفرس (احتلال بغداد وأذربيجان) .

احتلال بودا

عام 1541 ، سجل احتلال بودا بداية تبعية هنغاريا للأتراك وتقسيم البلاد إلى مناطق ثلاث ، وهو تقسيم استمر حتى نهاية القرن 17 .

1 - هنغاريا الملكية ، في الشمال والغرب ، بما فيها سلوفاكيا وكرواتيا الحاليتان ، إضافة إلى قطاع من السهل الكبير كان يتقلص تدريجياً .

2 - هنغاريا التركية ، وهي مقاطعة متواضعة على حدود الامبراطورية العثمانية ، تابعة لباشا بودا وتضم السهل الكبير . إنها عبارة عن زاوية محصورة بين هنغاريا الملكية وترانسلفانيا .

3 - إمارة ترانسلفانيا ، التي بدأت شيئاً فشيئاً تنال استقلالها وتلعب دوراً هاماً في سياسة الجنوب - الشرقي الأوروبي ، كما في تطور الأمة الهنغارية .

من جهة أخرى ، سجل سقوط بودا عودة الصراعات على أعلى المستويات : إذ في آخر المطاف وقع فرديناند مع سليمان ، عام 1547 ، معاهدة هدنة . تعهد فيها بدفع إتاوة سنوية مقدارها 30 000 فلوران ذهبي . وعام 1566 ، كان سليمان يوجه حملته من هنغاريا . ويحط رحاله أمام « زِيغْتَار » ، التي كان يدافع عنها « نقولا زُرِينِي » ، القائد العام لمنطقة ما وراء الدانوب الحدودية . وللهنغار والكرواتيين . لقد قاوم هؤلاء ببسالة حتى أيلول (سبتمبر) ، وعندما فقدوا كل شيء . بحثوا عن مخرج لهم ، لكنهم قضوا دون التخلي عن سلاحهم . إنه مثال الهزيمة المجيدة . والجدير بالذكر أن دفاع « زِيغْتَار » اكتسب قيمة رمزية بالنسبة للكرواتيين والهنغار . وأصبح موضوع العديد من القصائد وملحمة باروكية في هنغاريا ألفها ، عام 1647 ، حفيد بان (حاكم) كرواتيا نقولا زريني . وأثناء الحصار ، توفي سليمان فأثبطت عزيمة الأتراك ، وأخذوا يحاربون وهم يتقهقرون . وكان السلطان الجديد سليم الثاني حاكماً مسالماً ووقع عام 1568 معاهدة سلام

« أدرنة » مع ابن فرديناند « مكسميليان الثاني » . وهذا الأخير « الذي استمر في دفع جزية سنوية مقدارها 230 000 فلوران » اعترف باستقلال ترانسلفانيا ووافق على وجود منطقة حدودية يكون فيها الفلاحون تابعين في الوقت نفسه للأتراك وللسلطات الملكية .

واعتبارها منبع الغزوات والصراعات اللاحقة ، أكملت هذه المنطقة الواقعة تحت الوصاية بوسم التخوم العسكرية الهنغارية - التركية ، بطابعها المميز .

التخوم العسكرية

كانت هذه التخوم عبارة عن شبكة من القلاع الممتدة من ساحل « دلماسيا » حتى حدود ترانسلفانيا ، على طول 100 كلم تقريباً . ففي الجانب التركي : كانت القلاع نادرة ، ومزودة بحامية قوية . أما في الجانب الهنغاري ، فكانت توجد بشكل خاص قلاع صغيرة وبأعداد كبيرة ، تبنى عادة بالتراب والخشب ، بفضل السخرة الملكية والموارد المحلية . بيد أن بعضها كان حجرياً ، ومشيداً على الطراز الإيطالي من قبل بعض المهندسين العسكريين . أما أقوى قلعة فكانت قلعة « جيور » ، التي تحميها المستنقعات عند ملتقى نهري « رابا » و « الدانوب » . هذه القلاع كانت ملاذ الخيالة ، وهم « الهوصار » المشهورون ، الذين كانوا يشنون الغارات المستمرة على المنطقة التي يحتلها الأتراك . وعندما يقع أي بيت متهدم ، بعد حصار طويل ، بين أيدي هؤلاء الأتراك ، يصار حالاً إلى استبداله بأخر غيره . وعام 1536 ، أصبحت حاميات التخوم تعد 16000 رجل ، يقبضون رواتبهم من الملك ، سواء كانوا من الألمان أم من الهنغار . أما المال فكان يتأتى بصورة رئيسية من المساهمات التي تقرأها ولايات « أستيريا » و « النمسا السفلى » و « موراڤيا » و « بوهيميا » ، التي كانت تجذ في التخوم العسكرية أفضل معقل ضد الخطر التركي . وجدير بالذكر أنه نشأ فيها مجتمع على هامش البنى التقليدية ، سواء عند الأتراك أو عند المسيحيين . وغالباً جداً كانت هذه التخوم موئل الفلاحين الهاربين من العبودية ، لذا أصبحت أهلة بالمستوطنين العسكريين ، المُعَفَّين من السخرة ، والذين لا يخضعون إلا لضباطهم ، ويقومون بعمليات الغزو على الخصم . وهكذا كانت هذه التخوم أفضل مدافع ضد التوسع التركي وضد تجاوزات النظام الإقطاعي في الوقت نفسه .

ترانسلفانيا

لم يكن وضع ولاية ترانسلفانيا أقل تميزاً . لقد كان يتم اختيار حاكمها ، الذي يحمل لقب أمير ، من قبل دييت البلد ، ثم يثبته السلطان ويُتَوَّجُه رسمياً في « ألبا جوليا » ، وذلك بحضور « شاويش » موفد خصيصاً من قبل مولانا السلطان . وكان هذا الأخير يتلقى جزية سنوية مقدارها 10 000 فلوران . يضاف إليها ، في زمن الحرب ، كميات غير كبيرة من الحبوب والعلف . وإذا كان لدى الأمير ممثل دائم لدى الباب العالي ، فإن هذا الأخير كان يكتفي ، في حال الضرورة ، بإرسال بعثة غير عادية لدى أمير ترانسلفانيا ، الذي كان يتمتع بجميع حقوق السلطة ، باستثناء السياسة الخارجية ، التي كانت المبادرات الرئيسية فيها (إعلان الحرب ، إبرام اتفاق) منوطة بالباب العالي ، وتستلزم موافقته . وكان يساعد الأمير مجلس مؤلف من اثني عشر عضواً برئاسة مستشار . وفي القرن 17 ، يبدى بعض الأمراء ميولاً استبدادية . نذكر منهم « غبريال بتلن » أو « جورج الأول » راكوزي » اللذين حاولا ، على غرار آل هابسبورغ ، تعيين خلف لهما لكنهما اصطدما بالديت الذي كان يحسدهما على امتيازاتهما .

هنغاريا التركية

أما آخر عنصر متميز في هنغاريا فكان هنغاريا التركية . فخلال ما يقارب القرن ونصف القرن ، أدى الإحتلال العسكري والإلحاق إلى تغيير جذري في اللوحة البشرية . فمن الناحية القانونية ، كان السلطان ، هو القائد العسكري ، يمتلك كامل الأرض ، لكنه ينشر نظام « التيمارية » في السهل الكبير . وكانت مناطق « الهاص » = [الخاص] أو مناطق السلطان الخاصة تجتذب الفلاحين الهاربين . من هنا كانت نشأة الضياع الواسعة في السهل الكبير ، كمثل « كِسْكمات » . أما الأرياف فقد فرغت من سكانها ، وتشكل الفلاحون في جماعات ومارسوا التربية الخفيفة للخيول والأبقار ، التي كانت تصدر إلى أوروبا الوسطى . بالمقابل ، كان النظام الضرائبي معتدلاً . حيث يدفع المسيحي ضريبة الخراج بمعدل فلوران واحد مقابل الحماية التي يتلقاها في أرض الإسلام . كما كان يتوجب عليه تسديد ضريبة العُشر كما في الماضي إضافة إلى بعض الضرائب الإستثنائية التي تجبى من المزارعين .

أما السخرة فلم تكن موجودة . بالمقابل ، كان الأمر المكدر هو أخذ أجمل الأولاد . جدير بالذكر أن الأتراك لم يقيموا مطلقاً في هذه البلاد . لأنهم كانوا يخشون مناخها . لكنهم أقاموا الحاميات في بعض القلاع التي شكلت بالنسبة لهم عواصم إدارية . فكان في « بودا » حامية تركية . وكان حربيوها من البوسنة أو صربيا أو اليونان . وباستثناء بعض الحالات الفردية ، لم يتحول الهنغار إلى الإسلام وبدأ الأتراك يفكرون جدياً بالتمركز في بلد أجنبي كانت فيه الحرب متواصلة ، رغم اتفاقيات الهدنة ومعاهدات السلام .

وهكذا ، وبفضل نظام التخوم العسكرية الفعال ، رغم ندرة الانتصارات ، تمكن الهنغار والإدارة النمساوية من كسر شوكة الهجوم التركي . وعام 1556 أسس فرديناند الأول المجلس الحربي . وذلك كي يضع حداً لفوضى إدارة الشؤون العسكرية . وكانت سلطته منتشرة على جميع أرجاء المملكة ، كما كان مسؤولاً عن تعبئة الجنود وتسليحهم وتموينهم ، كما عن حسن سير التجهيزات العسكرية . كذلك كان يتمتع باستقلالية مالية وتكمن مهمته الأساسية في السهر على صيانة التخوم .

الحرب البحرية

مما يشير الدهشة أن التركي ، وهو فارس السهوب ، قد أبان ، في القرن 16 ، عن كونه بحاراً مرهوب الجانب ، إذ تمكن من مواجهة بحرية البندقية . ثم بحرية فيليب الثاني . وبعد انتصاره في « پرايڤيزا » (1539) ، نجح في تحييد البندقية وفرض سيادته على شرقي المتوسط . ولدى حصاره مالطا عام 1565 ، يتبادر إلى الأذهان أنه سوف يجدد مآثرة عام 1522 ، فيعاود طرد فرسان « القديس يوحنا » من القدس ويهدد مباشرة مواصلات الامبراطورية الاسبانية في غربي البحر المتوسط إنما ليس كقرصان بربري يعترض طريق البواخر أو كغاز يشن غارة خاطفة لخدمة الحليف الفرنسي .

أما أداة قوته في المتوسط فكانت القادس ، الذي يعتبر نسخة طبق الأصل عن النموذج المسيحي والذي يشكل هو نفسه اقتباساً عن أداة الحرب التي اعتمدت في العصور القديمة . وعام 1554 ، يحدثنا « البابل ترافيسيمو » (أي مندوب البندقية

لدى مولانا السلطان) عن هذا الوضع فيقول : « ثمة في كل قانس من 180 إلى 200 رجل ، هذا إذا لم يكن يحمل عدداً كبيراً من الإنكشارية ، و 150 جذافاً ، ومن 30 إلى 40 « غيميجياً » (أي العمال الأحرار) ، و 20 مدفعية يتقاضون أجرهم من ربان القانس الذي يلقب بـ « الرئيس » . وفي جؤجؤ كل قانس يتركز مدفع عيار خمسين وأربعة مدافع صغيرة أو بنادق من ذوات الفتيل . أما المدفع الكبير فمزود بخمسين طلقة والقطع الأربع الأخرى بعشرين طلقة ، كل حسب وجهة استخدامه . ويصطحبون معهم أيضاً سفناً أخرى تحمل الذخيرة والبارود والأقواس والسهام وأسلحة مختلفة أخرى . »

أما بالنسبة للمجذفين في السفن الشراعية ، فكان يرسل العسكريون برتبة شاوش ، قبل شهرين أو ثلاثة من تحرك الأسطول ، حاملين الأوامر إلى السناجق دار وغيرهم من ولاية الأقاليم بوجوب إرسال عدد من الرجال ، من كل منطقة ، يتناسب والضرية التي تدفعها أو بوجوب تقديم 1000 دولار حل عن كل رجل ينقص عن المطلوب ، لكنهم كانوا يجدون صعوبة في إيجاد الرجال الأشداء . وكان يلحق بالجيش عدد كبير من الرقيق المستعبدين وكذلك من المغامرين الملقبين بـ « مارايولي » ، والقادمين في معظمهم من الجزر اليونانية و « كاندي » ، بحيث ينخرطون في خدمة السفن الحربية والقوادم .

وعادة كان عدد « الرياس » 300 رجل ، وفي حال وفاة بعضهم يعين آخرون بحيث يبقى هذا العدد قائماً . لكنني بدأت ألاحظ حالياً أنهم توقفوا عن إتمام هذا العدد وذلك بغية التخفيف من النفقات . لقد تقلص عدد « الرياس » إلى حوالي 150 رجلاً .

التقنية الإيطالية : كان القانس مفخرة البندقية القروسطية ، وقد زود في نهاية القرن 15 بمدفع بدائي ، وهو عبارة عن قطعة كبيرة مركزة في مقدمته . تحت الدرابزون ، في محور السفينة ، ومحصن غالباً بمدافع صغيرة ، ويعتمد على مبدأ إطلاق النار منها جميعاً دفعة واحدة (حيث استبدل شيئاً فشيئاً بالأقواس القاذفة) . أما جهازه البشري فيتشكل ، في غالبته على الأقل ، من اليونان . وهم من الموظفين المتكرين لمبادئهم ، المجتمعين والمقتدرين قد تحولوا إلى الإسلام ، أملاً في الإرتقاء الإجتماعي . ففي هذا المجال ، راحت الامبراطورية العثمانية تستقبل

الناس وتدمجهم في بيئتها . بغية تطوير آلة حربها الرهيبة .

ليبانست

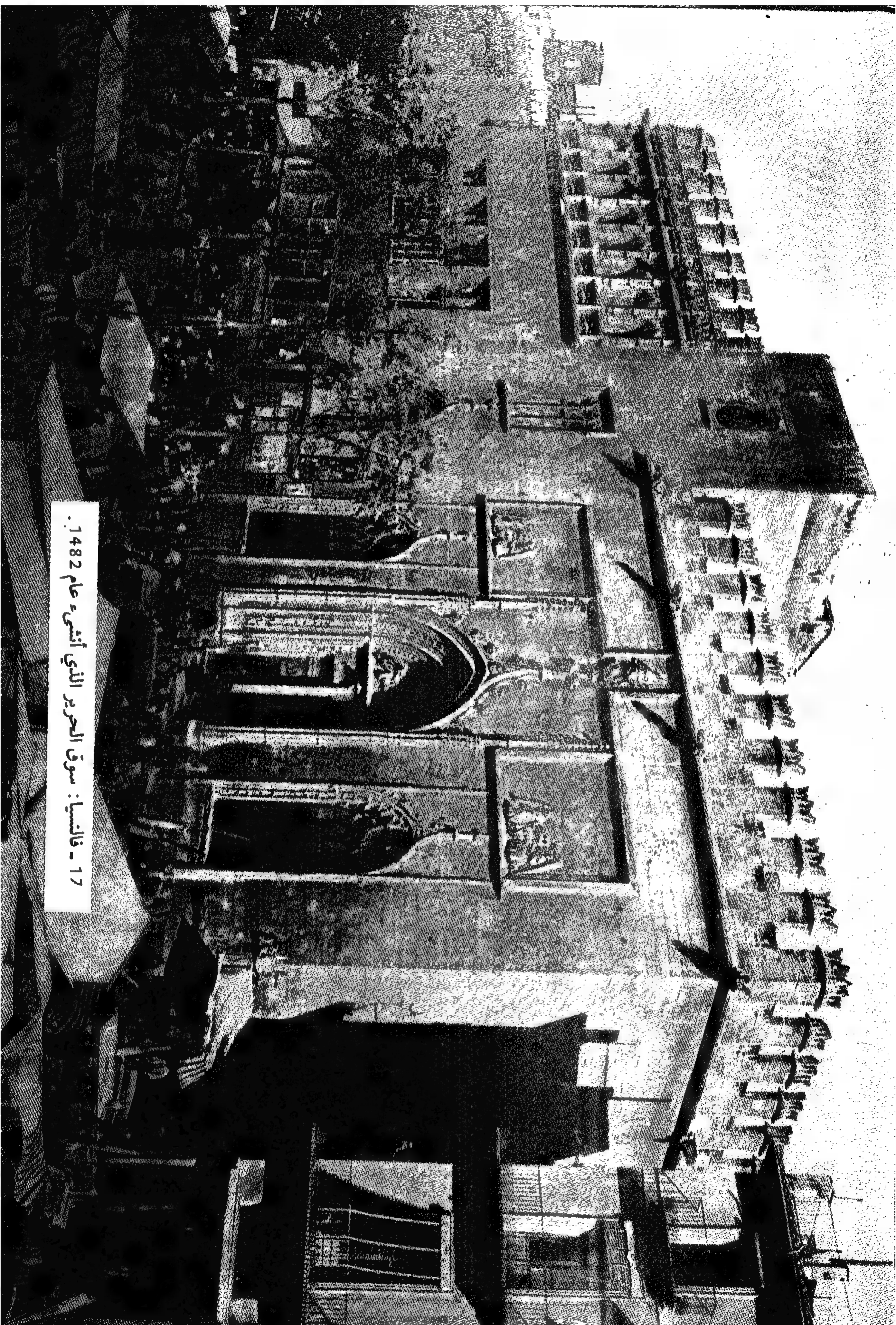
كانت المواجهة الكبرى في معركة « ليبانست » (7 تشرين الأول اكتوبر 1571) ، وهي معركة بين القوادس تذكرنا ، في كثير من جوانبها بمعركة « اكتيوم » . لقد كان الأمر وليد الصدفة تقريباً ؛ (بخلاف معركة موهاك مثلاً) ، لأن المقاتلين لم يضعوا فيها كامل قواهم . في البداية ، كان الإعتداء التركي على قبرص عام 1568 . في الوقت نفسه الذي سجل معه اتفاق أدونة للسلام بزيادة هدنة طويلة على جبهة هنغاريا . لقد كانت قبرص ، مع كريت ، من أجمل زهرات امبراطورية البندقية . لكنها شكلت مرتعاً للفتن والخلافات بين السكان اليونانيين وأسيادهم الإيطاليين مما سهل الغزو التركي لها . وكان من المحتمل أن تستسلم جمهورية البندقية نهائياً بعد أن سعت للقتال ببسالة في البحر ، لولا مبادرة صاحب القداسة « بيوس الخامس » الذي جند كل الطاقات بهدف الإنطلاق في جهاد مقدس حقيقي . لذا ، توجه إلى جميع الحكام المسيحيين يحثهم على تشكيل عصبة مقدسة . دون أن يجرؤ على الدعوة إلى الجهاد المقدس الذي تبين أنه ينطوي على مغالطة تاريخية . أما ملك اسبانيا ، الذي كان يتعامل مع ثورة المغاربة في مملكة غرناطة ومع ثورة الأراضي المنخفضة فراح يتحرك ببطء شديد . فهذا « الملك الحذر » كان يحسد البندقية التي أخذ عليها سياستها الغامضة إزاء الأتراك . وبوضوح أكثر ، المعارضة لاسبانيا في شبه جزيرة إيطاليا . وفيما يتعلق بفرنسا « شارل التاسع » ، فكانت آنذاك بين أيدي كوليني والحزب الهوغونوتي (البروتستانت) . لقد كانت تحلم بعقد تحالف هجومي مع الأتراك ضد إسبانيا ، ثم لم تلبث أن اتخذت موقف الحياد المتسامح إزاء الباب العالي ، بالرغم من مساهمة المتطوعين الكاثوليك في المعركة ، بصفة فردية . وفي نهاية الأمر ، أصبح جيش المسيحيين البحري يشتمل على وحدات عسكرية بابوية ، جنوية ، مالطية ، بندقية واسبانية . وفي آب (اغسطس) عام 1571 ، يتمركز في « مسينا » ، خلال سقوط « فاماغوستا » ، آخر معاقل البندقية في قبرص . وكان لدى هذا الجيش أكثر من 200 قاذف ، مع ستة غليونيات⁽¹⁾ بندقية ضخمة وسفن التموين والذخيرة . ويوم

(1) وهي سفن حربية قديمة تشبه الغليون في شكلها (المترجم) .

17 أيلول « (سبتمبر) أفلح هذا « الأرامادا » المسيحي وعلى متنه 80 000 رجل ، من بحارة وجنود . ويبدو أن هذا التوقيت كان متأخراً جداً للقيام بحملة في المتوسط . على أي حال كانت وجهته نحو « كورفو » بحثاً عن الأسطول التركي الذي كان يجوب شواطئ « دلماسيا » . وكان « دون جوان » النمساوي قائداً أعلى لهذا الأسطول ، وهو ابن شارل كان غير الشرعي والأخ غير الشقيق لملك أسبانيا . هذا القائد قرر الإفادة من الفرصة وتوجيه ضربة خاطفة ، عندما علم بالفضاعات التي ترتكب في قبرص والتنكيل الذي تعرض له الحاكم البندقي « براغادينو » . حيث سلخ جلده حياً . وفجر 7 تشرين الأول (أكتوبر) ، يعد الأسطول عدته . إذ سرعان ما اكتشف أحد قوادس « دوربا » وجود أسطول الأعداء . وهكذا يلتقي الفريقان عند مدخل خليج « پاتراس » بالضبط . كان يقود الأسطول التركي فريق من خيرة البحارة وهم علي باشا ، محمد سيروكو ، وخصوصاً أولوش علي ، وكان يتألف من حوالي 200 قادس وسفن أخرى عديدة . إنما قبل الإنقضاض لا بد من تمثل هذا المشهد الرائع حيث نرى دون جوان بشيابه القرمزية ، وهولون الفرسان ، والمسيح المصلوب في يده . وهو ينتقل بين سفن الأسطول على ظهر مركب خفيف ليبحث كل فرد على التضحية . لقد كان فعلاً من أنصار القتال حتى الموت . من الجانب الآخر ، كان ثمة رجل بالغ الأهمية ، هو الجزائري أولوش علي ، الذي سعى إلى رفض القتال . لأنه رآه غير متكافئ . بيد أن علي باشا ، المزود بتعليمات السلطان ، قرر قبول المعركة . وطيلة أكثر من خمس ساعات ، كانت المعركة حامية الوطيس .. وكما هو متوقع ، أحدثت الغليونيات خسائر فادحة ، خصوصاً بين البحارة والجنود المدعمين بالجدافين الأحرار الذين كانوا يقاتلون وجهاً لوجه . وإلى جانب « كولوتا » ، كان فارس « روميغا » يسجل الانتصار تلو الآخر . أما دون جوان فكان يبحث عن سفن القادة الأتراك . وأثناء إحدى الاشتباكات الضارية ، قتل علي باشا . وأسر محمد سيروكو . بيد أن أولوش علي ، الداهية ، تمكن من التغلغل بين السفن ، وراح يكيل لها الضربات الموجعة حتى كاد أن يقلب كفة المعركة لصالحه . فهاجم قوادس مالطا وتم القضاء على جميع المدافعين عن سفينة القيادة ، باستثناء الكاهن وأحد الفرسان .

في هذه المعركة ، دفعت الوحدة المالطية ثمناً غالياً . فمن الجانب التركي ،

17 - فالنسيا : سوق الحرير الذي أنشئ عام 1482.





18 - البندقية : كا - دورو . 1421 - 1436 .

تم تدمير أو أسر أكثر من 200 سفينة ، والقضاء على حوالي 25 000 رجل ،
وتحرير 15 000 مستعبد مسيحي . تلك هي الحصيلة الباهظة التي نجمت عن
المعركة . أما من جانب الحلفاء ، فكان هناك 8000 قتيل ، وعدد من الجرحى
بينهم « سرفنتس سافدرا » وكانت السفن المنتزعة من العدو بمثابة تعويض جزئي
عن الأضرار المادية التي مني بها الأسطول . لكن « دوريا » و « سانتا كروزا » . لم
تتمكن من منع أولوش علي من الفرار ، مصحوباً بأربعين قادساً . ولا شك في أن
الخطأ الذي ارتكبه الحلفاء كان عدم متابعة طريقهم باتجاه الباب العالي ، حيث
هيمن الحزن والكآبة . فالسلطان سليم الثاني أصبح منهكاً ، خائر القوى ، يرفض
الطعام ، وقد عفر جبينه بالغبار . في هذه الأثناء يعود الحلفاء إلى « كورفو » حيث
يتقاسمون الغنائم : 58 قادساً لاسبانيا ، 39 للبندقية ، و 19 للبابا . مذاك . راح
كل فريق يتهافت لانتزاع المغانم من جولة أخطأوا في ظنهم أنهم كسبوها نهائياً .

وكما كان يحدث عقب العديد من معارك النظام القديم ، لم يستغل
الانتصار . علماً أن الأتراك أصبحوا دون أسطول وأن السكان اليونان راحوا يتهياون
للتمرد . فعقب الصدمة الأولى ، أعاد الأتراك بناء أسطولهم ، حتى إن قبرص لم
تتحرر . لكن التأثير النفسي كان كبيراً . وحيكت حول « ليبانت » أسطورة . فإذا
بالرسامين ، من « تيتيان » إلى « فيرونيز » والشعراء ، بدءاً من مؤلفي الأغنية
الشعبية وصولاً إلى « غونغورا » و « سرفنتس » ، يتغنون بـ « ليبانت » وكأنها تحولت
إلى موضوع ملحمي . وهكذا ، ساد شواطئ المتوسط ارتياح عميق . بعد الخوف
الرهيب من الأتراك . أما في الجانب التركي فكانت الصدمة قاسية بشكل لم يعد معه
التركي يحاول التحرك في غربي المتوسط . ورغم استمرار الحرب المتقطعة مع
سفن الجزائر ، إلا أنه لم يعد يحدث أي هجوم مماثل لما حدث عام 1565 ضد
جزيرة مالطا . وهكذا ، لم يعد المتوسط مسرحاً للمواجهات العنيفة . عندئذ سعى
الباب العالي إلى إيجاد تسوية مع اسبانيا . أما فيليب الثاني فيحول أنظاره نهائياً نحو
منطقة الأطلسي . والأراضي المنخفضة ، وانكلترا ، والبرتغال . وبالمقابل ، يتحول
الأتراك إلى محاربة الفرس بقيادة الشاه عباس . وكان كل فريق يعتبر أنه يحارب
بدعياً : العثماني ضد الشيعي الفارسي ، والاسباني ضد البروتستانت الباتافي أو
الأنكلوساكسوني . وبسبب افتقارهم إلى الأشجار السامقة ، بقي الأتراك يعتمدون
على القوادس ، ولم يحدثوا أي تطوير تقني هام في الوقت الذي أثبتت معه السفينة

تفوقها ، حتى في المتوسط . وحدهم الجزائريون اعتمدوا الحراقة مع بداية القرن الجديد ، بغية الإستمرار ، وبكثير من الثقة ، في أعمال المنافسة المثمرة .

وهكذا ، أنقذ العالم المسيحي بفضل التحالف الذي حض عليه هرم عنيذ ، استبدت به الغيرة على عاصمته روما ، كما على وطنه إيطاليا ، وكذلك على مجمل العالم المسيحي . فالهجوم التركي لم يوقفه شارلكان ، بل تكتل قوى بلدان الدانوب ، المدعّمة أحياناً على الألمان والطلّيان . لذا ، لم تكن مملكة شارلكان الواسعة سوى أضغاث حلم . حاول أن يكمله ابنه على أسس ظلت هشة ، أعني بها مملكة إسبانيا . وكلما كانت أوروبا عرضة للخطر ، كان لزاماً عليها أن تتوحد بمحض اختيارها ومرحلياً ، كما حدث في لپانت . وطيلة قرن من الزمن ، استطاع هابسبورغي فيينا وجمهورية البندقية إيقاف الخطر التركي . في حين تابع الملك الحذر سياسة الفتح بحجة الدفاع عن الديانة الكاثوليكية .

الفصل الخامس

ولادة

الدولة الاستبدادية

يصف سفير البندقية « مارينو كافالي » في رسالة له عام 1546 النظام السياسي الفرنسي كالتالي : « واذ يشعر الفرنسيون أنهم غير مهيشين تماماً لإدارة شؤونهم بأنفسهم ، تركوا أمر حريتهم ومشيتهم بين يدي ملكهم . يكفي أن يقول هذا الأمير : « أريد مبلغ كذا . آمربهذا ، أوافق على ذاك » حتى يصار حالاً إلى التنفيذ ، وبصورة سريعة كما لو أن القرار صادر عن رغبة ذاتية من الأمة جمعاء ، مما يقدم ، بعد ما كياقلي ، أفضل تعريف للسلطة المطلقة الاستبدادية التي لم تكن قط مذهباً . إنما ممارسة وعلى الأخص ميلاً عند الأمير لتأكيد سيادته ، إزاء الفئات التي تميز بها المجتمع الأوروبي من القرن 15 إلى القرن 17 . أما طبقة النبلاء فكانت متماسكة التنظيم في مختلف الممالك ، لكنها لم تكن في الواقع مستعدة للتخلي عن سلطتها السياسية . من هنا نشهد نشوء تسوية حقيقية بين الإرادة الملكية المستندة إلى جهاز ناشئ في الدولة ، هذا من جهة ، والمقاومات العيفة التي تمارسها الطبقات عموماً وطبقة النبلاء خصوصاً ، هذا من جهة أخرى .

الإستبدادية الملكية

ثمة مسألة نظرية جوهرية تبقى قائمة : موقع الملك بالنسبة للقانون ، فإذا لم يتمكن الملك من تغيير القانون واستمر خاضعاً لمقتضيات القانون المرعي الإجراء ، وخصوصاً فيما يتعلق بالقانون المدني ، فلا يمكن الحديث عن الملكية المطلقة . وعلى العكس من ذلك ، إذا استطاع الأمير تغيير التشريع المدني ، تصبح صلاحيات الأمير مطلقة غير محدودة . على أي حال ، كان الملك في فرنسا خاضعاً للقوانين الأساسية في المملكة ويفضل سن القوانين بقرارات من المجلس أكثر مما عن طريق

إصدار الأوامر ، كما أن القضاء هو الذي يستطيع تغيير القانون تدريجياً ومواءمته مع مقتضيات العصر . وفي العديد من البلدان ، كانكلترا ، وهنغاريا ، وبوهيميا ، كان الملك يتقاسم السلطة التشريعية مع مختلف الفئات ولا يمكن إصدار القوانين إلا من قبل الملك ، بعد أن تصوت عليها مجالس الدولة .

أما المسألة النظرية الأخرى التي تبدو لنا أساسية فهي حدود السلطة القضائية الملكية . فالملك ، في المخيلة الشعبية ، يرغب بأن يكون قاضياً أعلى ، وفي مجتمع تلعب فيه النزاعات دوراً هاماً ، من المهم أن يلجأ أقل فلاح إلى العدالة الملكية . في هذه الحال ، يكون فعلاً من رعايا الأمير ، وإلا فهو مواطن ينتمي إلى منطقة نفوذ ثانية . والحال هذه ، انقسمت أوروبا ، ولفترة طويلة إلى فئتين اجتماعيتين : الفئة التي يكون فيها العاهل قاضياً أعلى وتلك التي تمارس فيها الطبقة المتنفذة سلطة مطلقة على رعاياها ، يتحدث « كاردان له بریت » في مؤلفه « بحث في سلطة الملك » الصادر في باريس عام 1632 عن النموذج الدانمركي . علماً أنه يمكن أيضاً التحدث عن النموذج البوهيمي والهنغاري ، بل وحتى النمساوي ، حيث كانت تنجز دعاوى الإستئناف أمام المحاكم الإقطاعية وحيث كان يحظر على الفلاح العادي رفع دعواه أمام المحكمة الملكية . بالمقابل ، كانت المسألة ، في أوروبا الغربية وبخاصة في فرنسا وانكلترا ، مسألة قوة ومال ، ليست مشروطة بالقضاء أو بالوضع الاجتماعي . حتى إنه داخل الامبراطورية ، وعن طريق المحكمة الجرمانية العليا التي أعاد تنظيمها فرديناند الأول عام 1559 ، كان كل فرد من الرعية قادراً على التماس إنصافه من الامبراطور إذا كان غير راض عن القرارات الصادرة عن محاكم « الأمير الإقليمي » ، سيده المباشر . وهكذا ، يبرز مجدداً التناقض بين أوروبا الغربية حيث كانت صلاحيات الطبقات محدودة ، وأوروبا الشرقية التي توافقت فيها القنانة الثانية مع تعزيز سلطة الطبقات السياسية .

المحاكم الإقطاعية

ثمة ظاهرة ثابتة ، لكنها غالباً ما كانت مهمة ، ألا وهي التعاون الوثيق بين الملكية والفئات النافذة على صعيد الإدارة المحلية . وحتى في فرنسا ، ظلت المحاكم الإقطاعية (التي مازلنا نجهل الكثير عنها) ، ظلت أمراً واقعاً بالنسبة لكثير من الناس .

وكانت طبقة النبلاء شديدة التمسك بالمحاكم الإقطاعية التي راحت تدافع عنها ضد تعديات قضاة الملك . وكان هذا أحد جوانب شكواها الذي لا يمكن إهماله .

« من المنطقي التصدي لهذا القضاء الذي يدمر حقوق الأسياد ، وذلك بحرمانهم مما تعود إليهم ملكيته من خلال النفقات الضخمة التي يعجزون عن تحملها . على ذلك يهتم جلالته بمنع وردع القضاة الملكيين المذكورين عن الإطلاع على القضايا الشخصية المتعلقة بالأسياد ، من سكان وقانونيين في المحكمة البدائية ، مهما يكن وضعها ، مدنية أم جنائية » إلا في حال ارتكاب جريمة القدح والذم بشخص الملك .

إنما منذ القرن 16 ، فقدت المحاكم الإقطاعية في فرنسا مظاهرها الإقطاعية . إذ بموجب مرسوم « أورليان » الصادر عام 1582 ، أصبح القضاة ملزمين بالخضوع لامتحان معين ثم يصار إلى قبولهم من قبل القضاة الملكيين . وقد قام كبار الأسياد (أساقفة ، فرسان) بتطبيق هذا المرسوم ، حيث كانوا يستخدمون لديهم قانونيين لا يقلون جدارة عن قانونيي الملك . بالمقابل ، كان صغار النبلاء اليريتانيين يعينون أحياناً قضاة جهلة ، عاجزين عن إرساء العدالة . بكل حال ، وفيما يخص الفقهاء المشترعين في النصف الثاني من القرن 16 ، فإنهم كانوا يحصلون على وكالة خاصة من القضاء الملكي : نذكر على سبيل المثال أن « جان بودوان » كان يعتبر أن القضاء هو بصورة أساسية حق ملكي ، كما معاصره « دارجنتره » . يعتبره وكأنه مهمة تهدف إلى إرساء الراحة ورغد العيش . وفي القرن 17 ، يوجز المشترع البريطاني النظرية على النحو التالي : يناط القانون دائماً بالملك ، أما عملية نقله إلى الأسياد الإقطاعيين فلم تكن سوى تعبير عن قوة السلطة .

بالمقابل ، كان الفلاحون في هنغاريا ، عملياً ، خارج إطار السلطة الملكية ، وخاضعين لسلطة السيد الإقطاعي أو ممثل هذا الأخير : أي الوالي . إذ في كل قرية ، كان يوجد على رأس كل مجموعة قروية مسؤول هو القاضي . وهو فلاح يعينه السيد ومهمته تسوية القضايا البسيطة . وفي الواقع ، كان الوالي يجبي الأتاوى الإقطاعية ، وضريبة الدولة ويمارس القضاء بموجب أحكام « القانون الثلاثي » الذي يعتبر أساس القانون العام ومنبع الإيديولوجيا الخاصة بطبقة النبلاء .

وبالتالي ، كان المأمور الإقطاعي هو الممثل الحقيقي للسلطة الملكية . الذي تشرف عليه مستشارية كبار الإقطاعيين ، لكنه في الواقع كان يعتبر السيد المطلق في قريته . وإذا لم يترك الوالي الهنغاري ، رغم انتمائه إلى طبقة صغار النبلاء ، الكثير من الآثار السيئة في الوعي الشعبي ، فإن الوالي التشيكي الذي مارس السلطات نفسها كان يسمى من قبل القروي البوهيمي بـ « الأب الجلاد » ، لأنه كان يفرض عقوبات جسدية (خصوصاً بعد عام 1630) ويغتني بسرعة على حساب سيده ومرؤوسيه . وفي هنغاريا ، كانت محكمة الإستئناف تجسداً لطبقة النبلاء إذ كانت تنعقد على مستوى القضاء (أي المنطقة الإدارية) ، وهي الجمعية العمومية للنبلاء الذين يقيمون في الدائرة التي تنتخب القاضي المدني . وهو نبيل غير ثري ذو معلومات قضائية موثوقة ويعاونه عشرون قاضياً محلفاً . وكانت محكمة المنطقة الإدارية تقاضي جميع النبلاء في محاكم الدرجة الأولى ، وإضافة إلى القضايا الجنائية المتعلقة بالقرويين ، يمكنها الاطلاع على الدعاوى المدنية التي سبق وحكمت فيها المحاكم الإقطاعية .

في هذه الحال ، تكون أحكامها غير قابلة للإستئناف ، بشكل يصبح معه القروي خارج إطار أية سلطة قضائية ملكية . وهكذا ، كان 90٪ من السكان يتشكلون من مواطني الدرجة الثانية .

قاضي الصلح الإنكليزي

نعلم أن الإدارة المحلية في انكلترا ظلت حكراً على الطبقات العليا . وكان قاضي الصلح الشخصية الأساسية فيها . فمنذ عهد هنري الثامن ، كان الملك مبدئياً هو الذي يعينه ، لكنه عملياً كان ينتخب من قبل مجموعة مؤلفة من 1400 عائلة ثم يصادق التاج على تعيينه . لقد كانت وظيفته فخرية بحيث يتقاضى مقابلها مردوداً سنوياً يقدر بأقل من 20 جنيهًا . وفي الحقيقة ، كان قضاة الصلح ذوي إلمام تام بالقانون العام . وكانوا يعقدون جلساتهم في ثلاثة أنواع من المحاكم : الدورة الصغرى حيث يمارس قاضيان سلطات تتعلق بالمخالفات والجنح البسيطة بحق المتشردين والخدم . والدورة الفصلية حيث يجتمع جميع قضاة الكونتية للإطلاع على الجنح والجنايات ، وأخيراً الدورات الإستثنائية التي يدعو إلى عقدها اللورد المناوب . هذا الأخير لم يكن سوى قاضي صلح الكونتية الذي يعهد إليه الملك

بهذه المهمة الخاصة ، إذ كان وريث « الشريف » (أي العمدة) القروسطي « وكان في الوقت نفسه قائداً للقوة المسلحة . أما ما يقيد قوة قاضي الصلح (من 6 إلى 10 في الكونتية) فكان هيئة محلفي الإتهام ، وهي عامل أساسي في المحاكمات الجنائية الأنكلو- ساكسونية ، وإمكانية كل فرد من رعية الملك في الإستئناف لدى المجلس الخاص . ولا شك في أن الإقطاعيين الإنكليز كانوا يحافظون على قوانين القضاء البدائي على مستوى القرية « وهي قوانين كانوا يطبقونها في محكمتهم الإقطاعية « أضف إلى أن مالك الأرض الريفي كان شخصية ذا هيبة ونفوذ .

الادارة الملكية

أنشأت السلطة الملكية في فرنسا إدارة ملكية هامة راحت تتنامى منذ العصر الوسيط ، رغم إشكالية دورها . فمن الناحية الكمية طرأ عليها نوع من التطور بين عامي 1500 و 1600 ، لأن عدد العاملين فيها تضاعف بمعدل 12 مرة . عام 1515 ، أمكن إحصاء مأمور واحد لكل 4700 نسمة ، وعام 1660 ، مأمور واحد لكل 2388 نسمة . وإذا أخذنا بالإعتبار المأمورين الإقطاعيين الكثيري العدد في بداية القرن 16 ، فمن المحتمل أن يكون الملاك الإداري قد تضاعف بمعدل أربع أو خمس مرات خلال هذا القرن ونصف القرن . وهكذا ، ارتفع عدد المأمورين وعائلاتهم من 1% إلى 13% من مجموع سكان الأقاليم . ومن المفروض أنهم كانوا يمثلون النخبة المكرسة لخدمة مصالح الملك والدولة .

شراء المناصب

عام 1604 ، صدر مرسوم يقضي بإنشاء « البوليت »⁽¹⁾ أو الحق السنوي ، الذي جعل القضاة العاملين في خدمة الملك مالكيين فعليين لمناصبهم . منذ القرن 16 ، كان من المسلم به أنه يتوجب على أي مأمور ملكي أن يدفع مبلغاً معيناً إلى محصل العلاوات العارضة قبل أن تستقر له مهماته . لكنه لم يكن يستطيع الإستقالة من منصبه إلا قبل موته بأربعين يوماً ، وهذا ما يستبعد أي تخل في حال الموت المفاجيء أو المرض السريع التفاقم . فيتوجب على كل مأمور أن يتقاعد ويقترح

(1) Paulette : رسم سنوي كان القاضي يدفعه للملك (المترجم).

على الملك نسيباً له أو حليفاً ، إنما يمكن للموت المفاجيء أن يفقد العائلة المنصب . وإذ يتقاضى الملك كل عام رسماً يتناسب مع قيمة المنصب ، يحيل عادة المناصب إلى وراثية وانتقالية ، معزراً بذلك تماسك جماعة اجتماعية . هي جماعة القضاة . التي غالباً يطلق عليها تسمية « النبلاء القضاة » .

طبعاً ، كان تزايد عدد المأمورين يتناسب مع ضرورة وجود إدارة أفضل . على هذا الأساس . أنشأ « هنري الثاني » عام 1552 ، المحاكم الإشرافية ليجنب المتقاضين نفقات وهموم أي استدعاء أمام المحاكم العليا . وللأسباب ذاتها ، ضاعف الملك عدد المحاكم العليا في المقاطعات . خلال القرن 16 . بهدف تقليص قوة محكمة باريس العليا والإمعان في تثبيت سلطته على المناطق التي ارتبطت حديثاً بالمملكة . وثمة العديد من وظائف رجال الدين أعطيت صفة مناصب كما أن العديد من المناصب تقسمت لهدف وحيد هو تغذية المالية الملكية . مع بقاء البورجوازية التجارية وأصحاب بيع الأراضي دائماً على استعداد لتولي المناصب التي تمنح للنبلاء مدى الحياة ودائماً مع نفوذ اجتماعي ثابت . يروى غالباً أن الأغنياء كانوا . في النظام القديم ، معفيين من الضريبة . لاشك في أن المأمور كان معفى من ضريبة الحرب ، المرهقة و « المذلة » ، لكنه في أغلب الأحيان كان مجبراً على مواجهة الضرائب الإستثنائية . وخصوصاً في عهد « ريشيليو » . وكانت هذه الأخيرة تأخذ ، إما الشكل المخفف لمبلغ اتفاقي بهدف « زيادة الموجودات » ، وإما فقط شكل تقسيم المنصب . ولم يكن مستشار المحكمة العليا ليعقد جلسته أكثر من مرة كل ستة أشهر ، فيحصل على نصف الموجودات ويفقد المنصب نصف قيمته . وتحاشياً لهذا النقص في الميراث ، كانت عائلات القضاة تسارع إلى شراء المنصب الجديد . مع تسديد المبلغ المطلوب لصاحب العلاقة . وعام 1663 ، تمكن « كولير » ، الذي كان يفكر بوضع حد لشراء المناصب ، من تقدير جميع هذه المناصب بقيمة 450 مليون ليرة تورية ، وهو مبلغ ضخم كان يعادل ثلاثة أضعاف الميزانية السنوية للمملكة التي بدت بخسة القيمة بالنسبة لقيمة شراء هذه المناصب .

أمناء الخزانة في فرنسا

من خلال وضع واقعي ملموس . وهو وضع أمناء الخزانة في فرنسا ، نتبين

حقيقة نمو هيكلية مأموري المالية خلال الفترة الممتدة بين 1490 - 1660 . ففي نهاية العصر الوسيط ، كانت كبرى الشخصيات هي المكلفة بتدبير الإيرادات « الإستثنائية » . وفي القرن 17 ، استحوطت هذه الشخصيات إلى « جماعة من السذج » المشابهين لقضاة المحاكم العليا . المستفيدين فقط من طبقة النبلاء بصفة شخصية . في عهد « شارل السابع » كانوا أربعة أشخاص (واحد لكل منطقة مالية) . وعام 1551 ، أصبحوا 17 ، لأن المملكة كانت تشتمل على 17 منطقة مالية ، لكن « هنري الثاني » استبدلهم بأميني خزانة ورئيسين عامين للمالية ، وعام 1577 ، أسس مرسوم « پواتيه » مكاتب المالية التي يشغلها خمسة أمناء عامين للخزينة . وعام 1581 ، استقبل المكتب أميناً سادساً ورئيساً . ثم عام 1586 ، أمينين جديرين ورئيساً ثانياً . أما عام 1627 ، فيتم كذلك تعيين محام ووكيل للملك . كل هذه الإستحداثات كانت أكثر توافقاً مع الحاجات المالية للمملكة منها مع ضرورات الخدمة . وهكذا اتخذ أمناء خزينة فرنسا بنية جمعية وكانوا يمثلون في محكمة مهمتها ، في آن معاً ، إدارية - توزيع الضرائب بين المناطق الانتخابية التابعة لهم - وقضائية - الإطلاع في الإستئناف على الضريبة المتنازع عليها التي صدر فيها الحكم في الدعوى البدائية من قبل المكاتب الانتخابية .

عام 1660 ، كان في المملكة 22 مكتباً للمالية ، موجودة في قصبات المناطق المالية ، وتضم 530 منصباً ، منها 437 أمين خزانة في فرنسا . وعام 1635 ، كان منصب أمين الخزانة يكلف 90 000 ليرة في باريس ، و 70 000 في الريف . أما الرهونات فكانت عام 1655 تقدر بـ 4447 ، لم تكن تسدد دائماً ، وكان لا بد أن يطرح منها من 4 إلى 500 ليرة لتسديد « البوليت » . وكي يصبح المرء أمين خزانة في فرنسا . يجب أن يكون كاثوليكياً ، وألا يكون تاجراً أو حزبياً ، أن يتجاوز الخامسة والعشرين من عمره ، من التابعة الفرنسية وأن يخضع لامتحان دخول بسيط . وبالفعل كان 75٪ من أمناء الخزينة الفرنسية مجازين في الحقوق .

لقد كانوا مسؤولين أمام مجلس الكونتات ، ويمثلون عادة أمام « المجالس القضائية » ، وهي مجالس استثنائية مكلفة بالحكم في قضايا الإختلاسات المالية . وفي القرن 17 ، كان منصب أمين الخزانة الفرنسية يمتح نفوذاً اجتماعياً كبيراً ، وقد انبثق منه العديد من سلالات كبار الموظفين : نذكر آل « آغيسو » و « ترودان » .

و «موليه» ، و «فرجين» ، و «سرفيان» ، و «لوپلتييه» ، و «كامو» ، و «سوبليه دو نوايه» . أما عائلات «مونتسكيو» ، و «أرنولد» ، و «باسكال» ، و «دو شون» ، فكانت تنتمي إلى مجتمع أمناء الخزنة الفرنسية .

إدارة مجالس الديت الإقليمية

بفضل العديد من المأمورين الملكيين ، تعتبر فرنسا حتماً أحد بلدان أوروبا الأفضل تنظيماً ، في حين أن الحاكم في غالبية البلدان الأخرى كان مضطراً إلى ترك مهمات التنفيذ لرغبة النبلاء وإدارة الولايات . وبالتالي ، كان توزيع الضرائب وجبايتها ، في أوروبا الوسطى ، وفقاً على مجالس الديت ، الممثلة لسلطة الطبقات السياسية . نذكر مثلاً أن دييت النمسا السفلى كان يتمتع بسلطة مالية تامة . إذ كان كل عام يناقش قيمة الهبة المجانية التي كان يدفعها لمجلس الكونتات في فيينا . فيختار مفوضين ماليين يثبتون قيمة الضريبة المباشرة ، وهي ضريبة المنازل التي تجبى من عامة الشعب . هذه الضريبة يوزعها مندوبو الولايات وفقاً لعدد السكان في كل ملكية من ملكيات النبلاء ويتم تحصيلها من قبل الأسياد أو ولايتهم ، أما مأمورو الامبراطور فلا يتدخلون في العملية . وفي بوهيميا ، كان النظام الضرائبي ، حتى بعد عام 1627 ، هو نفسه تقريباً . ويمكن القول أخيراً إن الأمير كان رهن مشيئة الطبقات ، وعلى غرار ذلك كان وضع ملك انكلترا .

مجالس الولايات

إن ما يشير الدهشة حقاً في حياة أوروبا السياسية ، خلال القرن 16 ، هو أهمية مجالس الولايات ، التي اتخذت إجمالاً شكلها النهائي ، خلال القرن السابق . وأمنت للنبلاء مكانة مرموقة . حتى إن الملكية الفرنسية لم تستطع فعلياً التخلص منها إلا أثناء القرن 17 ، إنما ليس دون صعوبات .

فحوالي عام 1620 ، اختفت الولايات الإقليمية كمثل «ليموزين» ، و «مارش» ، و «أنجو» ، و «غويان» ، و «مان» ، و «تورين» ، و «أورليانيه» ، و «دوبري» ، و «أوكرانيا العليا» . وحاول «رشيليو» أن ينشئ دوائر مالية في كل مكان ، أي مأموري المالية المكلفين بنقل رغبات المجلس الملكي . وعام 1628 ، أوجد الملك في «دوفيني» عشر دوائر مالية ولم يدع ولايات

« النورماندي » مشلولة ، بحيث أعيد تحريكها عام 1643 ، مع « تجاهل » استدعائها للإجتماعات بعد عام 1655 . وفي منطقة « البروفانس » استبدلت الولايات عام 1639 بمجلس العموم ، لكن الريف احتفظ بمجلس تمثيلي حيث كان النبلاء أقلية فيه .

إلى ذلك ، احتفظت كل من « بورغونيا » ، « لانغدوك » و « بريتانيا » بمجالس ولاياتها حتى نهاية النظام القديم . ويقدم لنا « بيشاميل نوانتيل » ، عام 1698 ، وصفاً دقيقاً لولايات « بريتانيا » متوافقاً تماماً مع الفترة السابقة .

كان بإمكان هذه الولايات توجيه اللوم والتحذير ، ومناقشة قيمة الهبة المجانية وتقويم جميع المخالفات الواردة في الإتفاقية . أما مساهماتها فكانت قبل كل شيء مالية ، لكنها كانت تهتم أيضاً بالدفاع عن مصالح الريف الإقتصادية أو عن مؤسساتها الخاصة (إمارتها البحرية) . وكان اختصاصها الحصري يكمن في إدارة الجسور والسدود . بيد أن قوة الولايات كانت في قدرتها على إنقاذ استقلالية الريف المالية . لقد كان هذا الريف مسؤولاً عن النفقات العامة (رجال الدرك ، رواتب المستشارين القضائيين ، محطات الري ، الأشغال العامة . الخ) . ويمتلك موارد خاصة هي عبارة عن الضريبة الدوقية القديمة على المنازل ، ورسوم المشروبات ، ثم الإلتزامات . وكانت الولايات تضمن استيفاء « الإلتزامات » كل عامين وتجند مأموريها لتحصيل ضرائب المنازل . أضف إلى أنها كانت تقدم للملك هبة مجانية (مليون ليرة تورية كل عام ، وأكثر من ذلك أثناء الحرب) لكن الريف كان معفى من الضريبة الملكية المرهقة التي تفرض على سكان الحوض الباريسي .

أخيراً ، كانت الولايات تتمتع بلجنة دائمة يرأسها المندوب النقابي الذي كان منذ عام 1650 ، ينتمي إلى طبقة النبلاء . أما الملك فهو الذي كان يستدعى الجمعية إلى الإنعقاد ، لكنه كان عاجزاً عن تحصيل الضرائب إذا لم يتمكن من جمع الفئات للتصويت على الهبة المجانية ومن تحرير الإتفاقية . وفي حال عدم انعقاد الجلسة ، تتعطل الإدارة .

الولايات العامة في فرنسا

ما كان استثناء في فرنسا ، يشكل قاعدة في ألمانيا وفي جميع أنحاء أوروبا

الوسطى . أعني بذلك إدارة الولايات التي كانت بالنسبة للفتات وسيلة للمشاركة في السلطة السياسية . بصورة عامة ، كان الأمراء يتحاشون عقد الجمعيات الوطنية الكبرى حيث يلتقي ممثلو الطبقات الحاكمة . إنما في حال تم ذلك ، فإنهم يقومون به بدراية وحذر ، أو مكرهين مرغمين . سنتناول هنا أربعة نماذج : فرنسا ، انكلترا ، روسيا وهنغاريا .

لم تكن مملكة فرنسا تؤثر الولايات العامة . لذا ، « تجاهلت » ، في القرن 16 ، دعوتها إلى الاجتماعات حتى عام 1560 . أثناء ذلك تم عقد ثلاثة اجتماعات (1560 ، 1576 ، 1588) ، وفي القرن التالي ، أدى تمرد « الكبار » إلى إجبار الوصية على العرش على دعوتهم للإجتماع عام 1614 . والجدير بالذكر أنه تم تلفيق وتزوير الأمور لأن نواب الشعب كانوا من مأموري الملك ، بيد أن تمرد « لافروند » أجبر « آن » صاحبة النمسا و « مازاران » على استدعاء الولايات إلى الاجتماع . لكن هذه الأخيرة لم تجتمع قط . هذه الدورات النادرة ، التي تطمح إليها الطبقات ، أدت إلى بروز عجز النبلاء السياسي : إن تاريخ الولايات العامة من القرن 15 إلى القرن 18 هو تاريخ تقهقر طويل ثم ولادة الانفجار عام 1789 . ويفسر عدم اهتمام أصحاب الإمتيازات إزاء الولايات العامة بقوة ونشاط مجالسهم الخاصة ، أي مجالس النبلاء والولايات الإقليمية . بيد أن « كاردن لوبرت » في كتابه « بحث في سيادة الملك » ، أوصى بدعوة الولايات إلى الاجتماع بصورة منظمة بغية إعلام الرعية بواسطة الوجهاء وذوي الشأن وبهدف الإستماع إلى شكاوي هؤلاء الناس بالذات .

السوبور الموسكوفي (أو مجلس إمارة موسكو)

يبدو أن مثل هذا الدور قد أدركه « إيفان الرهيب » وخلفاؤه المباشرون الذين رجعوا كلياً إلى « زيمسكي سوبور »⁽¹⁾ . إذ بغية معالجة بعض شؤون الدولة ، كان الملك يلتزم موافقة « كل البلاد » ، أي الطبقات ذات الإمتيازات ، التي حلت محل مجلس (دوما)⁽¹⁾ البويار (أي النبلاء الروس) . ويعود تاريخ أول « سوبور » إلى عام 1549 ، ويتضمن ممثلين عن الأكليروس الأرثوذكسي ، وبويار ونبلاء عاملين . وعام 1566 ، وفي أوج فترة « الأوبرتشينا » ، (أي الإرهاب البوليسي

(1) السوربو والدوما : من المجالس الروسية (المترجم) .

الموجه ضد الأرستقراطية العقارية) . انعقد السوبور ليقرر مواصلة الحرب ضد « ليتوانيا » . وكان يضم 32 ممثلاً عن الاكليروس (أي 5,8 ٪ من المجلس) ، و 30 بوياراً (أي 8 ٪) و 204 من النبلاء « العسكريين » (أي 7,54 ٪) و 33 مأمور مكتب أو « بريكازي » (أي 8,8 ٪) ، و 75 تاجراً موسكوفياً (أي 20 ٪ من المجلس) . أما أهمية الفئات الثلاث الأخيرة (أكثر من 80 ٪ من أعضاء المجلس) ، فتكمن في الدلالة على أن « زيمسكي سوبور » هو سلاح الملكية ضد أرستقراطية مالكي الأرض وضد الكنيسة . وعقب وفاة إيفان الرهيب ، بدأ دور « السوبور » يتنامى بصورة هائلة لأنه ثبت القيصر الجديد « فيدور إيفانوفتش » . حتى إنه هو الذي اختار « بوريس غودونوف » : خلفاً لفيدور عام 1598 . وكان لا بد أن يلعب السوبور دوراً هاماً أثناء فترة الإضطرابات . آنذاك ، كانت البلاد خاضعة للإحتلال البولوني ومقسمة جذرياً . لذا كان تحريرها صنعة انتفاضة وطنية ، وافق عليها السوبور عام 1613 ، وذلك بانتخابه القيصر « ميشيل رومانوف » .

وكان سوبور عام 1613 يضم أيضاً ممثلي الفلاحين الأحرار . وفي رأي « و. فودوف » كان هذا السوبور هو دون شك المجلس الأكثر تمثيلاً على مدى التاريخ الموسكوفي . . . وبالتالي ، عملت الظروف ، للمرة الثالثة أو الرابعة خلال 15 سنة ، على استدعاء السوبور إلى اختيار القيصر . بيد أن مختلف الفئات التي كانت تشكل المجلس لم تفقد مطلقاً من هذه الفرص المتكررة كي تحول الملكية الوراثية إلى ملكية انتخابية ، كما سبق وحدث في بولونيا .

وعام 1649 ، اضطر القيصر « الكسي ميخايلوفتش » وهو ابن ميشيل رومانوف ، إلى الرضوخ لمطالب النبلاء العسكريين فيستدعي السوبور إلى الاجتماع لأخذ موافقتهم على « مجموعة القوانين » الجديدة ، مما أدى إلى تفاقم وضع الفلاحين بشكل خطير وتثبيت أصحاب الإقطاعات عملياً في مناطق نفوذهم .

إنما ، ومنذ ما قبل تسلم « بطرس الأكبر » لزمam الحكم ، بدأت مؤسسة زيمسكي سوبور تغرق في عالم النسيان . لقد أدت إلى تحطيم سلطة الأرستقراطية العقارية وإرساء هيمنة سلطة النبلاء العسكريين ، اقتصادياً وسياسياً . ولم يكن السوبور سوى أداة بين أيدي الأوتوقراطية الروسية ، ولم يبدُ كأداة سياسية بين أيدي الطبقات إلا لمأماً . بالمقابل ، كانت مجالس الولايات ، في انكلترا كما في هنغاريا ، تتمتع بسلطات هائلة في مواجهة الحاكم .

الديت الهنغاري

في الواقع ، وبعد عام 1526 ، أصبح المجلس الوطني الهنغاري المركز الفعلي للحياة الوطنية لأنه كان يضم ممثلي أربع فئات (الاكليروس ، الأشراف ، النبلاء ، والمدن الملكية) اجتمعوا من كل المناطق التي لم تكن خاضعة للإحتلال التركي . لذا ، يعتبر هذا المجلس ممثلاً لكل الأمة . والحدث الأهم هو أن النبلاء كانوا ينتخبون نائبين عن كل مقاطعة . يزودونهما بتفويض ملزم . كذلك ، عمد قضاة المدن الملكية إلى تعيين نائبين . بحيث نجم عن ذلك بنية مبتكرة . مأموري التاج ، والأساقفة والبارونات (وجهاء كبرى العائلات الذين كان يدعوهم الملك - الامبراطور شخصياً) ومجلس العامة حيث يجتمع جميع النواب . فها نحن إذا إزاء نظام التمثيل الثنائي المشابه للنظام الإنكليزي . باختصار ، كان ثمة تعارض بين الفئتين الأوليين (وهما عملياً تتمثلان بالأشراف) ومجلس العامة ، الذي يسيطر عليه النبلاء ، وهم في معظمهم من البروتستانت ومن المعادين لآل هابسبورغ . وكانت جميع الفئات تسعى إلى تأمين انعقاد المجلس كل ثلاث سنوات ، بيد أن آل هابسبورغ كانوا يتحاشون اجتماعه ، بحيث لم يكونوا يستدعونهم إلا إذا دعت الحاجة إلى ذلك . والحال هذه ، كان هذا المجلس ، طبقاً للقانون العام الهنغاري ، يتقاسم والملك كلاً من السلطة التشريعية والسلطة التنفيذية . إذ كان في الواقع هو الذي يعين أهم أعضاء السلطة التنفيذية ، وكبار مأموري التاج الذين كانوا يجتمعون في « برسبورغ » وخصوصاً « البلاطين »⁽¹⁾ الذي يشغل وظيفة نائب الملك . بسبب إقامة عاهل هابسبورغ في فيينا أو براغ . وكان المجلس يشرف على عمل الحكومة ويبلغ ، بواسطة الشكاوى ، عن كل انتهاك لمبادئ القانون العام . ومن امتيازاته الإستثنائية أنه كان ينتخب الملك بعد تحرير عقد معين هو البراءة الملكية . حتى إنه كان يدعي بحث الرقابة على السياسة الخارجية ، فعمد إلى تعيين مندوب لدى الباب العالي . وطبعاً ، كان يصوت على الضريبة ومتحالفاً مع السلطة التشريعية أيضاً ، كان يشرف على تعبئة الجيش واستخدامه . لذا ، يستحيل الحديث عن ملكية مطلقة في هنغاريا . وحتى عام 1660 ، لم يستطع آل هابسبورغ شيئاً ضد النبلاء الذين

(1) أو نائب الملك .

يحسدونهم على حرياتهم » إلا إذا كان ذلك استخدام القوة بطريقة غير شرعية مع احتمال إثارة تمرد عامة النبلاء . إنما بدل أن تعمل دورات المجلس الوطني على تهدئة النفوس ، أدت بالنبلاء إلى تكديس الأخطاء خلال كتابة التظلمات وإلى الحصول من آل هابسبورغ على امتيازات أسوء استخدامها بشكل أو بآخر .

البرلمان الإنكليزي

كان دوره رئيسياً في تاريخ الشعب البريطاني ، ذلك أن الحكام كانوا يربطونه بجميع القرارات الهامة التي اتخذوها خلال القرن 16 : لقد كان الإصلاح الإنكليكاني بشكل خاص صنيعة البرلمان ، أي الملك ، ومجلسي اللوردات والعموم . وكما في هنغاريا كانت جميع الفئات ممثلة فعلاً ضمن نظام ثنائي التمثيل ، بحيث يوجد مجلس أعلى يجتمع فيه الأساقفة (وعددهم 26) واللوردات الزمانيون الذين راح عددهم يتضاعف إبان القرن 17 (82 عام 1603 ، 97 عام 1625 ، و 142 عام 1660) ، ومجلس أدنى يضم نواب كونتيات ونواب مدن . وكان عدد هؤلاء يتزايد باستمرار لأن السلطة الملكية كانت تؤثر في عمليات انتخابهم . جدير بالذكر أن « ادوارد السادس » أنشأ 48 بلدة جديدة ، و « ماري تيودور » 21 و « إليزابيث » 60 . وعام 1603 ، كان مجلس العموم يضم 467 عضواً ، والبرلمان الدائم (عام 1640) 504 أعضاء ، منهم 396 عن المدن ، 24 عن بلاد الغال ، 80 عن الكونتيات و 4 عن الجامعات . وهذا ليس بنظام ديموقراطي . أما نواب البلديات فكانت تعيينهم الأوليغارشية ، ونواب الكونتيات يعينهم الوجهاء وجماعات اليومن ، والفلاحون الأحرار الذين يبلغ دخلهم الصافي 40 استرلينية . وفي الواقع ، يعتبر المجلس الأدنى ممثلاً لطبقة النبلاء ، إذ بإمكان كل لورد أن يضع يده على ضيعة متهاكة ويعمل فيها على اختيار وجيه من أنصاره . ولم يكن ثمة ما يمنع الإبن الثاني في العائلات الأرستقراطية من أن ينتخب في مجلس العموم . أما في البرلمان الدائم ، فكان أبناء الطبقة الحاكمة وصغار أبناء الطبقة الأرستقراطية يشكلون ثلثي النواب . وهكذا ، يستحيل إثبات ما إذا كان العامة المصابون بداء النبالة هم الذين قاموا بثورة انكلترا ، أو ما إذا كانت الثورة بورجوازية بحيث توافق طوعاً على فرضية « بيريز زاغورين » في كتابه « البلاط والشعب » : كان نبلاء الكونتيات يشعرون بأنهم محرومون من السلطة السياسية

(ومن الخيرات المادية المتصلة بها) وذلك لمصلحة نبلاء البلاط وحدهم الذين يتشكلون بصورة رئيسية من الأرستقراطيين ومن بعض الأشراف . وعندما توقف الملك عن عقد اجتماعات البرلمان إثر عريضة الحقوق « أحس نبلاء الكونتيات أن سياسة « لاود » و « سترافورد » المدعومين من قبل « شارل الأول » ، وكأنها مساس بحقوقهم . لا يمكن احتماله . لذا بدأوا يناقشون مسألة السلطة الملكية « أو على الأقل امتدادها الطاغي . وفي الواقع ، تبنت الأمة الإنكليزية نظرية السير « ترماس سميث » (في الجمهورية الإنكليزية ، 1589) : « تعود السلطة العليا والمطلقة في المملكة إلى البرلمان . . فهو الذي يبدل القوانين القديمة ، ويصنع الجديدة منها ، ويوطد الأديان . ويحدد نظام خلافة العرش . ويعين الضرائب والمكوس . ويستخدم قانون العفو ، أي باختصار يحدث فيه مثلما كانت تفعل في روما الجماعات الانتخابية أو الجماعات الضرائبية » . وعام 1620 ، رأى السير « ادوارد كوك » أن البرلمان هو في الوقت نفسه عضو في الحكومة ومحكمة عليا . وقد أعاد إلى مركز الصدارة قضية الإتهام التي أهملت منذ القرن 15 . فكان العموم يشغلون منصب هيئة الإتهام فيما يتعلق بقضايا الخيانة العظمى ويحيلون المذنب أمام مجلس اللوردات الذي يشغل مكان المحكمة العليا . أخيراً ، كان البرلمان يتمتع بسلطة هامة ، وهي إقرار الضرائب . والحال هذه ، يتأزم الوضع في عهد أوائل « الستيوارتين »⁽¹⁾ ، لأن الطبقة الحاكمة أثرت مع ازدهار المملكة الإقتصادي ، في حين افتقرت الملكية . وفي تقليد قروسطي أن الأمير كان يتعيش من موارد منطقته وأن الضريبة « الإستثنائية » كانت تقر من قبل جميع الفئات قبل جبايتها . هذا التقليد كان موضع سخرية في فرنسا (في ثلثي أراضيها على الأقل) وموضوع جدل في اسبانيا . ومن المهم معرفة ما إذا كان موضع احترام في انكلترا . والحال هذه ، وبفضل تحويل الملكيات إلى دنيوية ، أصبح الملك ، في القرن 16 ، أغنى مالك عقاري في انكلترا . لكنه كان معتاداً على العيش برأسماله . ويذكر أن اليزابيث باعت من الأراضي ما يقدر ثمنه بـ 500 000 جنيه ، وجاك الأول بـ 775000 . وهذا ما فعله أيضاً شارل الأول . ولقد انخفضت ثروة ملوك انكلترا إلى 50٪ ، كما هبطت موارد الملكيات بالنسبة نفسها . وكانت الجمارك تعود على البلاد بفائدة

(1) أي سلالة آل ستيوارت .

كبرى . لكن البرلمان رفض أن يمنحها إلى شارل الأول لأكثر من عام واحد . لذا .
لم يبق أمامه سوى التفاهم مع البرلمان أو التماس سبل أخرى كالإفراط في الإنتفاع
بالرسوم الإقطاعية ، وبيع المناصب ، واللجوء إلى إقرار الضريبة المباشرة (4 شلن
على كل جنيه من العائدات الضريبية) ، ذلك لأنه لم يكن لدى الملك بيروقراطية
مالية . وكانت الضريبة موزعة في الكونتيات على الطبقات المسيطرة : فكل نبيل
تصل موارده إلى 1000 جنيه يدفع ضريبة تقدر بـ 20 جنيه . إنما لو كان الضغط
الضرائبي ضعيفاً في انكلترا ، لاصطدم الملك بمسألة مبدئية ، بشكل تبدو معه سبل
شارل الأول وكأنها أحد مظاهر الإستبداد الملكي .

أدوات النظام الإستبدادي

في الواقع ، كانت أدوات نمو السلطة الملكية تكمن في تطور المجلس
الملكي ، حيث كان الأمير يستدعي من يريد ، وفي التحالف مع جماعة اجتماعية
مميزة . كالنبلاء العسكريين ، والنبلاء القضاة . والاكليروس . والمحازيين من
الناس الجدد الذين تربطهم بالسلطة الملكية روابط الولاء والمغانم المادية . بيد أن
تطور السلطة الإستبدادية كان لا بد أن يمر ، بآدى ذي بدء ، بالقضاء على
البارونات وكسر شوكة النبلاء .

الحكومة المركزية النمساوية

في بداية القرن 16 ، أخذ جميع الأمراء يزيدون أعضاء الحكومة المركزية .
متبعين في ذلك نموذج بلاط بورغونيا وأيضاً البلاط الفرنسي . وهكذا ، يجهز
الامبراطور مكسميليان بلاده الموروثة بوصاية ذات صلاحية إدارية وقضائية ،
وبمجلس حسابات مكلف بتدبير موارد أملاك الدولة . أما فرديناند الأول فيوسع
الجهاز وصولاً إلى بوهيميا وهنغاريا ، ويؤسس عام 1527 حكومة مركزية ذات سمة
مجمعية استمرت حتى ثورة 1848 . وكانت تقوم على ثلاثة مجالس : المجلس
الخاص . مجلس الحسابات ومجلس إيواني أضيف إليه عام 1556 المجلس
الحربي .

المجلس الخاص

كان هذا المجلس مرتبطاً بشخص الحاكم . ومكلفاً بتوجيه السياسة العامة

للملكية . إضافة إلى كونه يهتم بالشؤون المالية . فهو مثلاً الذي كان مسؤولاً عن الخيارات المتعلقة بالميزانية . أما فيما يتعلق بالقضاء الإقطاعي (كمسألة الخلافة في الامبراطورية مثلاً) فشكل محكمة عليا تابعة للمجلس الإيواني . من هنا ، لا يمكن التأكيد على ما إذا كان متخصصاً بالفعل ، لأنه كان يتصدى لكل القضايا الهامة . أضف إلى أنه لم يكن مجلساً وزارياً بالمعنى الحالي للكلمة ، بل وسيلة ملائمة للأمير تجعله يأخذ آراء كبار مأموري حاشيته . وكان الحاكم يدعو إليه من يريد . بيد أن آراء المجلس لم يكن لها مطلقاً قوة القانون في أي من بلدان المملكة . وكان لا بد لكل قرار أن يأخذ شكل شهادة مرسلة من قبل أحد الدواوين . على مسؤولية رئيس الديوان . في الواقع ، كان المجلس الخاص يضم ، في آن معاً ، كبار موظفي البلاط ، وأهم رؤساء الدوائر الوزارية وأشخاصاً متنفذين ، عدا سيد البلاط ، وهو رئيس المجلس ، كان يدعى إليه كبير المارشالية ، ونائب مستشار الامبراطورية (ممثلاً أسقف ماينس ، وزير العدل والإدارة) ، ومستشار البلاط ، وهو مستشار بلاطي قضائي . وخلال القرن 16 ، أصبح القانونيون ذوو الأصل البورجوازي هم الذين يسيطرون على المجلس الخاص . أما في القرن التالي ، فأصبحت الغالبية من الأرستقراطيين ، وتحول « الرجال الجدد » مباشرة إلى نبلاء . وفي عهد فرديناند الأول ، حدث تقاسم للسلطة بين النبلاء و « العملاء » الذين كانوا يلعبون دوراً مماثلاً لدور المثقفين القشتاليين . وكان على المجلس أن يجتمع كل يوم ، وبالأحرى كلما كان يستدعيه الأمير . كما كان يعمل بصورة سطحية جداً . وعندما كان المجلس يجتمع في الصباح الباكر ، كان يستمع إلى تقرير يقرأه أمين سر الديوان الإستشاري أو المستشار نفسه . وقبل أن يأخذ المستشارون الوقت الكافي لدراسة القضية ، يسارع سيد البلاط إلى إبداء رأيه ، إذ يتلقى رئيس الديوان آراء المستشارين الآخرين ، ويتخذ الأمير قراره . منضماً في أغلب الأحيان إلى رأي الأكثرية . على هذا الأساس ، كان سيد البلاط عملياً ، رئيس الوزراء ، لأن المستشارين كانوا يوافقونه على رأيه . إلا في حال كان لدى أحدهم سبب وجيه يجعله يعطي رأياً معارضاً ، وعادة كان الحاكم يأخذ برأيه .

ومع بداية عهد الامبراطور « ماتياس » زاد عدد أعضاء المجلس الخاص .

بحيث بلغ ثلاثين شخصاً في عهد فرديناند الثالث . بل حتى مئة شخص في بداية القرن 18 ، لدرجة أنه أصبح ذا هبة ونفوذ . وقد تم تدارك هذا الأمر من خلال دعوة عدد محدد من المستشارين إلى جلسات العمل .

غرفة المحاسبة

أنشئت هذه الغرفة لتحل محل أمين الخزانة الذي أوجده مكسميليان . وكانت تضم جهازاً بشرياً مصغراً : رئيس ، أربعة مستشارين ، رئيس حسابات . أمينا سر ، بالإشتراك مع بعض الكهنة الذين كان عددهم يزداد باستمرار ، في حين تجاوز عدد المستشارين الإثني عشر خلال القرن 17 . وحوالي عام 1550 ، انضم إلى غرفة المحاسبة عضوان محاسبان ، أمين صندوق البلاط بالنسبة للنفقات المدنية ، وأمين صندوق الحروب بالنسبة للنفقات العسكرية . ولم تكن هذه الغرفة وزارة مالية بالمعنى الحقيقي للكلمة . لقد كانت تتدبر أمر الموارد العادية وتنظم النفقات المدنية ، في حين أن النفقات العسكرية كانت تغطيها حصيلة المساعدات التي تقرها مجالس الديت ، وتلك كانت القضايا الإستثنائية . وعام 1527 ، كانت غرفة المحاسبة تدفع أجور الجهاز العامل ونفقات كل أعمال البلاط . وتتفاوض بشأن القروض . وتسهر على مسألة إيجاد المال بصورة دائمة وتراقب غرف مختلف المناطق . وكان عليها بشكل خاص أن تحمي الأملاك وذلك بتخفيف مصادر الواردات المثقلة بالعراقيل . ولم يكن للغرفة واردات خاصة . بل كانت تحصل على أرباح عارضة . من الأجهزة المالية الأخرى . لذا ، لم تتوصل قط ، وبصورة دقيقة ، إلى معرفة المبالغ التي كانت تنصرف بها كما كانت تجبر الحوالات ، دون تبصر تقريباً ، على غرفة بوهيميا أو ملاحات النمسا العليا ، بحيث كان يخشى ألا تدفع قيمتها . أما بالنسبة للمساعدات ، فلم يكن لها قط أية علاقة بها . وكان العسكريون (المجلس الحربي بعد عام 1556) يطالبون بحصصهم السنوية ، التي تكتفي غرفة المحاسبة بتحويلها إلى مختلف الدواوين . وكانت هذه الأخيرة تحدد ، في المعلومات التي تنقلها إلى المندوبين الملكيين ، مجمل المبالغ التي تعتبر ضرورية ، ثم تقوم مجالس الديت بمناقشة هذه المقترحات . فإذا ما أقرت هذه الإعتمادات ، يصار إلى توزيعها وجبايتها من قبل إدارة الفئات . وكان المستشارون يجتمعون مرتين أسبوعياً لمعالجة القضايا التي تحولها غرف المحاسبة الثانوية . أما

القضايا العادية فكان يعالجها أمناء السر الذين يقدمون تقاريرهم إلى المجلس .
فيصوت هذا الأخير عليها وإذا لم يتمكن من اتخاذ قراره ، تحول القضية إلى الحاكم
الذي يأخذ القرار وحده أو بمساعدة المجلس الخاص .

المجلس الإيواني

يعتبر هذا المجلس محكمة الإستئناف في المملكة ، التي كانت تضم 8
مستشارين عن البلاد الموروثة ، واثنين عن الامبراطورية ، واثنين من حملة الدكتوراه
في الحقوق ، و 5 عن المناطق التشيكية واثنين عن هنغاريا . وكان كبار مأموري
البلاد مخولين بالإجتماع مع المستشارين الملزمين بالعمل اليومي . هنا يمكننا أن
نتصور النفوذ المعنوي الذي كان يتمتع به الحاكم الذي كان القاضي الأعلى لرعيته .
أضف إلى أن ذلك كان وسيلة توفيق بين مختلف التشريعات أي باختصار وسيلة
مركزة الملكية . لذا ، توصلت بوهيميا وهنغاريا إلى حصر صلاحية المجلس
الإيواني في البلدان الموروثة وحدها وفي ألمانيا . وعام 1556 ، استحوالت هذه
السلطة ، بعد تنازل شارل كان عن العرش ، إلى مجلس الامبراطورية الإيواني الذي
بقي ، حتى نهاية القرن 18 ، وسيلة يستخدمها آل هابسبورغ لتثبيت سلطتهم
المعنوية في الامبراطورية .

مجلس الملك في فرنسا

حتى عهد هنري الرابع ، ظل النبلاء يسيطرون على المجلس الخاص . وفي
عهد فرانسوا الأول ، كانت بنية المجلس الخاص تتطابق مع تراتب الفئات في
المملكة . لقد كان المجلس الخاص يتراوح بين 17 (عام 1525) و 20 عضواً
(عام 1543) . إجمالاً ، يتضح لنا وجود 70 شخصاً شكلوا جزءاً من المجلس
وكانوا ينتمون إلى ثلاث مجموعات : أمراء العائلة المالكة وأصحاب الإقطاعات في
فرنسا وكبار مأموري التاج وأصحاب المناصب الرفيعة ، كان 50٪ من المستشارين
ينتمون إلى النبلاء المقاتلين (10 من أصحاب الإقطاعات أو أمراء العائلة المالكة .
■ فرسان ، و 22 نبيلاً) في حين أن 20٪ كانوا ينتمون إلى الكليروس ، ومعظمهم
يتحدر من سلالة النبلاء . أما الباقي ، أي 30٪ ، فهم من فئة القضاة والمحامين (3

برلمانيين ، محام واحد ، أمين سر دولة واحد) . ومن الأشخاص البارزين ، نذكر دوق « غولدر » ، دوق « اللورين » ، القائد العام الفرنسي ، ثلاثة أميرالات ، ثلاثة رؤساء أساقفة ، مطران واحد وثلاثة أساقفة : أما كبرى العائلات فكان لها مكانها في المجلس : نذكر آل « غيز » ، آل « بوربون » ، آل « دوبيللي » ، آل « غوفيه » وكان مقدمو العرائض في القصر هم الذين يقومون بالأعمال الثانوية المتعلقة بالمنازعات الإدارية ، وأشهرهم هو الإنسانوي « غليوم بوديه » . وعام 1561 ، يوضح « ميشال سوريانو » أن حكومة فرنسا هي بين يدي النبلاء والأساقفة ، مع تبيان أن العامة كانوا يقومون بمسؤوليات جسيمة ، ذلك أن النبلاء كانوا يكرهون منصب المستشار ، وأمين سر الدولة ، ووظيفة القضاء والمال . وهكذا ، كان القضاء برمته ، المدني منه والجنائي ، حسبما يبين سوريانو ، وجميع القضايا المالية العامة ، بين أيدي أبناء الشعب .

وفي القرن 17 ، يسيطر القضاء على المجالس الملكية . فيظهر النبلاء امتعاضهم ، خصوصاً أثناء وجود الولايات العامة سنة 1614 ، أو خلال ثورة « لافروند » عام 1649 ، في جمعيات القضاء الإقطاعي التي انتخبت النواب وقدمت الشكاوى التماساً لعقد لقاء بين الولايات العامة لم يبصر النور مطلقاً . وهكذا يسود لدى النبلاء انطباع ، في القرن 18 ، بأنهم مستبعدون عن كل شيء ، أو بالأحرى أنهم فقدوا حق التفرد بالوظائف وليس بالسلطة فقط .

مقدمو العرائض

من الثابت لدينا أن مقدمي العرائض شكلوا ، في عهد لويس الرابع عشر ، نواة المجلس الخاص ، الذي ازداد عدد أعضائه بعض الشيء : 37 عضواً بدلاً من 20 ، 24 مستشاراً دائماً و 13 نصف سنويين . من بين هؤلاء كان ثمة واحد فقط لا ينتمي إلى الأسياد الإقطاعيين ، وهو « جيروم بينيون » ، شيخ التجار ، وابن شقيق المستشار « پونشارتران » ، و 17 من الأسياد الإقطاعيين ، و 16 من أصحاب النفوذ الذين يحملون ألقاباً (مركيز ، كونت ، الخ .) ، بينما ينتمي ثلاثة مستشارين إلى الكنيسة ، من بينهم مطران « سانس » ، ورئيس دير « پومبون » ، ابن وزير الدولة وصهر أمين سر الدولة لشؤون الخارجية . بيد أن جميع مستشاري الدولة هؤلاء كانوا

قضاة ، وأبناء مستشاري الدولة (7 من 34) ، ومقدمي عرائض (5 من 34) ، ومن عناصر البلاطات الحاكمة (7 من 34) ، وكان بينهم أمين سر الدولة . أما المستشارون العسكريون فهم وحدهم الذين لم ينتموا إلى هذا الوسط . لأن قانون عام 1673 نص على وجوب توزيع المستشارين الدائمين بين 3 من رجال الكنيسة و 3 من العسكريين في حين يكون الباقون من رجال القضاء . وكان المستشارون الدينيون من أصيلي المحتد أو من ذوي الجدارة كمثل « بوسويه » ، كما أن تعيين الأبائي « بينيون » عام 1701 ، أثار الإعتراض والاحتجاج . لقد كان مركز مستشار الدولة العسكري نوعاً من المكافأة بالنسبة للنبلاء الأصيلي المحتد . الذين أدوا في الجيش أو في السفارات خدمات جلّى ، من أمثال « فيلار » أو « دوبر » . وبما أن البنية « في بداية العهد » أي عام 1665 ، كانت مماثلة تماماً للبنية التي عمدنا إلى تحليلها ، فلا بد من القبول بكون بنى المجلس الإجتماعية تطورت فعلاً بين النصف الأول من القرن 16 والنصف الثاني من القرن 17 .

إن هيئة مقدمي العرائض زودت الملك فعلاً بجهاز بشري مخلص وذو كفاءة واختصاص . وهم الذين « خلال القرن 17 ، شكلوا الولاء ، وهم أولئك المفوضون في المناطق الذين يشرفون على جماعات المأمورين أو المجالس الحاكمة كما على الرعية أو النبلاء . أضف إلى أنهم زودوا الملكية بالجهاز البشري الدبلوماسي أو بأمناء سر الدولة رؤساء الدوائر الوزارية الذين أوجدوا تدريجياً إدارة الحرب وإدارة الشؤون الخارجية ، ومن بين هؤلاء نذكر « سرفيان » ، « لوتلليه » و « بريان » .

المجلس الخاص في انكلترا

كان المجلس الخاص بمثابة أداة للإستبدادية الملكية . ويتألف من كبار مأموري التاج . وبصورة أكثر خصوصية ، من البعثات المتخصصة المكونة من أعضاء المجلس الخاص : أي مجلس العرائض المكلف بإنصاف الفقراء بصورة سريعة وقليلة الكلفة : وكان يضم أربعة مقدمي عرائض . وكان الكاردينال « وولسي » قد استخدمه فيما سبق لتحطيم سلطة النبلاء القضائية . أما القاعة النجمية الشكل فتأسست منذ عام 1487 ، على غرار المجلس الأعلى بغية تخفيف قوة الفئات في الإدارة المحلية . وبالتالي يصبح محكمة استئنائية فيما يتعلق بالناحية

الجنائية ، لكنه كان ينحو ، في القرن 16 ، إلى التدخل في كل شيء . كما تمتد صلاحية المفوضية العليا لتشمل شؤون الكنيسة القائمة وتحل محل الإدارة البابوية الرومانية . ورغم ذلك بقيت السياسة العامة بين أيدي أميين لسر الدولة وذلك بدءاً من عهد « إيزابيت » . وكانت الملكة ، بالتعاون مع السير « روبرت سيسيل » ، تعالج القضايا الهامة التي يوافق عليها المجلس الخاص . بيد أن آل « ستوارت » آثروا عليه إما الحظي مثل « بكنغهام »⁽¹⁾ ، وإما اللجان الوزارية .

مجالس قشتالة

عملت اسبانيا ، في عهد شارلكان وفيليب الثاني على مضاعفة عدد المجالس التي يسيطر فيها رجال المعرفة ، والموظفون ، والبيروقراطيون ، والقانونيون وأرجال الكنيسة . وقد عهد إليهم شارلكان بجزء من سلطته . نذكر منهم « كوبوس » ، رئيس إدارة الداخلية والمالية ، و « غرانثل » ، و « تافيرا » ، و « فرناندو دو فالديز » . ولم يلبث فيليب الثاني أن اتبع أسلوب والده : لا وجهاء من اسبانيا في مراكز المسؤولية ، بل رجال علم خيخوا أملهم أحياناً ، كممثل « أنطونيو بيرز » . أما العنصر الأساسي في الحكومة فيبقى المجلس الملكي ، الذي يرأسه كاهن والمؤلف من رجالات العلم . وقد امتدت صلاحيته لتشمل كل الإدارة الداخلية في قشتالة . ومنذ عام 1494 ، بدأ مجلس « الأراغون » يلعب الدور نفسه بالنسبة لبلدان التاج الأراغوني . غير أن تعقيد القضايا أدى حكماً إلى خلق مجالس متخصصة على غرار المجلس الملكي . ومنذ عام 1524 ، أنشأ شارلكان مجلس الهند للشؤون الأميركية . ثم بدءاً من عام 1555 ، اضطلع مجلس إيطاليا بمهام إدارة صقلية ، وناپولي ، وميلانو . كما أنشئ فيما بعد مجلس البرتغال عام 1580 ، ثم مجلس الفلاندر عام 1588 ومجلس المالية عام 1593 .

أما البنية المجمعية لهذه الحكومة فجعلت من الحاكم السيد المطلق ، بيد أن الوضع ، حسب « فيسن فيف » ، كان عبارة عن آلة بيروقراطية ثقيلة توزعت فيها المسؤوليات . رغم ذلك أثر هابسبورغي مدريد وهابسبورغي فيينا هذا النمط من الآلية الإدارية .

(1) جورج بكنغهام (1592 - 1625) : كان صاحب حظوة لدى جاك الأول ثم شارل الأول ، اغتنى بطريقة مريبة ومات قتلاً .

مسألة الاستيزار

بالمقابل ، عمد النظام الفرنسي ونظام آل « تيودور » ، المنسوخ عن النموذج الفرنسي ، إلى التمييز بوضوح بين الأعمال الحكومية والمسائل الإدارية . فالسياسة هي من شأن المجلس السري أو المجلس الوزاري الخاص ، والمجلس الأعلى بعد 1660 . وخلال القرن 16 ، لم يكن الملك يقبل فيه سوى أرستقراطيين أو في حال الضرورة رؤساء الكنيسة ، ونذكر ، في عهد فرانسوا الأول « الكاردينال « دوپرا » . الدوق « دوزوانيه » وشقيقه الأميرال « بونيفيه » . وفي عهد هنري الثاني « أي عام 1554 ، كان المجلس السري لا يزال مقتصرأ على القائد العام « آن دو مونتورنسي » . والدوق « دو غيز » ، والدوق « دو فاندوم » . وبعد عام 1660 ، لم يعد للنبلاء العسكريين مكان في الحكومة ، وحدث المنعطف الحقيقي مع قدوم هنري الرابع . وعام 1605 ، بدأت القضايا الهامة تعالج أمام المجلس المصغر المؤلف من المستشار « سيللري » ، ومن أمين سر الدولة « فيروا » ، المكلف بالشؤون الخارجية ، و« سوللي » ناظر المالية . وجدير بالذكر أن حروب « الإتحاد » قد حطمت قوة أمراء العائلة المالكة السياسية . وبدءاً من « ريشيليو » ، وخصوصاً بعد سقوط « ماريلاك » ، كان الوزير الأول يوظف في المجلس أشخاصاً هم صنيعته ، وفقاً لما ذكره ، عام 1641 ، السفير البندقي « أنجلو كورير » .

« منذ عام 1625 ، تسلم الكاردينال ريشيليو إدارة الحكومة ، ومع الوقت تمت له السيطرة عليها لدرجة أننا نراه اليوم يمارس القيادة وكأنه ملك يعمل أكثر من كونه وزيراً . . . هو وحده الذي كان يصنع الحرب ، والسلم » ويقوم بتوزيع النقود ، والأعباء في المملكة والرتب الكنسية » .

ويحددنا التساؤل عما إذا لم تنشأ في فرنسا ، منذ عام 1632 ، « دكتاتورية حرب » فرضها الوضع الخارجي . تعطلت خلالها البنية الملكية القديمة .

الثورة الإنكليزية عام 1640

إذا كان ريشيليو ثم مازاران قد تمكنا ، بفضل الظروف ، من تعزيز السلطة الملكية . فقد عجل كل من « أوليفارس » في اسبانيا ، و« بكنغهام » ، ثم « سترافورد » في انكلترا . بقيام تطور مضاد وذلك من خلال إثارة معارضة مستلزمات

المركزية . وقد شهد عام 1640 ولادة الأزمة السياسية في كاتالونيا ، والبرتغال وانكلترا . وكان الرأي العام ، في الريف كما في مدينة لندن ، متعباً من رؤية المناصب والمراكز حكراً على أرستقراطية البلاط . التي كان الطهريون ينتقدون نمط حياتها . كذلك كان الإنكليز يرتابون من مزاعم شارل الأول حول رغبته في بسط سلطته ، وفي الإستغناء عن البرلمان . وعلى أساس نوع من التسوية . تم . عام 1660 ، الإصلاح الذي أراده شارل الثاني : لقد وافق الإنكليز نهائياً على الكنيسة القائمة . كما وافق الملك على البرلمان وبصورة خاصة على استقلالية الكونتيات الإدارية . فبعد القضاء على الملك ، وبعد الخضوع . طيلة سنوات عشر . لديكتاتورية كرامويل . وللجيش وللطهريين ، استعادت طبقة النبلاء سلطتها لأنها لم تجد أي محاور مستعد للتعرف إلى حقوقها عام 1640 . ويبدو أن العصيان البرلماني مستوحى من النموذج الإنكليزي .

غير أن الدولة الملكية خرجت قوية من الأزمات التي حدثت في القرن 17 ، أما التوصيات التي قدمها « مازاران » لتلميذه الملكي عام 1661 فاستخدمت كمثال يحتذى به جميع أمراء أوروبا ، حتى ولو لم يجرؤ هؤلاء على تطبيق برنامج هذا الطموح .

حلفاء السلطة الملكية

حتى إن الملكية الفرنسية ، في نهاية تطور استمر قرناً ونصف القرن ، كانت أقل اعتماداً على المؤسسات المتجددة منها على الرجال المخلصين لشخص الملك والقادرين على تأمين مصلحة الدولة قبل مصلحة أية جماعة أو زمرة ما . كان الأمير يرغب بالتأكد من صدق الطبقات الحاكمة ، أو على الأقل من صدق قسم من أبناء هذه الطبقات . ففي فرنسا ، كانت هيئة مقدمي العرائض كافية وحدها لإشغال مجلس الملك والإشراف على مأموري البلاطات الحاكمة الذين فترت همتهم في الريف . أما ملك انكلترا فوجد وسيلة أكثر فعالية لقيادة رعيته بلين وحزم في آن معاً : كانت الكنيسة القائمة أداة بين يديه ، مهمتها الدعوة إلى إطاعة الملك ، ظل الله على الأرض . وقد ظلت هذه السياسة قائمة حتى عام 1640 بفضل الأساقفة الذين يعينهم الحاكم ويشرف عليهم ديوان المفوضية العليا . من هنا ندرك سبب ضراوة المعارضة السياسية والدينية ضد الكنيسة الأنكليكانية ، أداة السلطة المطلقة .

وفي بوهيميا ، وبسبب عدم وجود الأفضل ، عمد آل هابسبورغ ، بعد عام 1620 ، إلى استبعاد النبلاء المتمردين واستبدالهم بالأشراف الموالين ، سواء كانوا تشيكيين (آل « كينسكي » ، آل « زرين » أو آل « لوبكو فيتز ») ، أو ألمان (آل « ليختنشتاين » أو آل « فالنشتاين ») أو أجنب « آل « غالا » ، آل « بوكوا » أو آل « كولوريدو » بحيث منحوهم مساحات شاسعة من الأراضي المصادرة . وللأسباب نفسها ، عمد الامبراطور ، بمحض إرادته ، إلى الإستعانة بالأجانب في تشكيل جيشه الخاص ، لأنه كان يعتقد بأن الزعماء والقادة العسكريين ، ولأنهم عادة جنود مؤقتون ، هم أكثر ميلاً للإمتثال للأمير الذي يدينون له بالشيء الكثير . للسبب عينه أيضاً ، قام إيقان الرهيب بتقوية النبلاء العسكريين وأسس « الأوبريتشينا » ، التي مارس بفضلها نوعاً من الإرهاب البوليسي تجاه أرستقراطية « البويار » القديمة .

أما الملكية الفرنسية ، التي تكرهها جماعات النبلاء ، فلم تكن أقل من غيرها نموذجاً يحتذيه الأمراء الآخرون . إذ بفضل التماسك الذي فرضته في الأمة ، استطاعت التغلب على الأزمات الداخلية (الحروب الدينية ، تمرد الفروند : والانتصار في نهاية الأمر على ملكية آل هابسبورغ عام 1659 ، ذلك أنه لا شارلكان ، ولا فيليب الثاني ، ولا فيليب الرابع ، تمكنوا ، بصورة فعالة ، من تعبئة القوى التي وضعتها شعوبهم تحت تصرفهم ، أي تلك الشعوب المختلفة ، إنما المشتتة والذاتية الحكم .

الفصل السادس

الإصلاح المضاد والإصلاح الكاثوليكي

يوم 4 كانون الأول (ديسمبر) عام 1563 ، ينهي مجمع ترانت دورته الثالثة : لقد انعقد منذ ما قبل ثمانية عشر عاماً ، وقطع أعماله مرتين . أما المجمع الذي طالب به لوثر قبل ذلك ، والذي طالما نشده شارلكان ، فتوصل أخيراً إلى تثبيت مذهب الكنيسة الرومانية ، في مواجهة مختلف التيارات الناجمة عن التمرد اللوثيري : عقيدة « أوبسبورغ ، ناكري سر الافخارستيا الكالفينية ، الانكليكانية » السوسينية ، تجديدية العمداد) . مذ ذاك ، بدأت الكاثوليكية تسعى لاستعادة مواقعها التي فقدتها وذلك بتجميع المؤمنين بها في مجتمع منظم وتراتبي ، وتغذيتهم بعقيدة موحدة ، وبالسعي إلى إثارة مشاعرهم بالعقائد البناءة .

محاربة البدع

غداة المجمع ، انجرفت أوروبا في اتجاهات عدة وغرقت في مواجهة عنيفة بين الكاثوليك والبروتستانت . وإذا كان لا بد من حوالي عشر سنوات كي نبتين تداعي العالم المسيحي القديم . فإن الإصلاح الكاثوليكي كان نتاج حقبة طويلة من الجهد واللهات . لقد استمر هذا الإصلاح طويلاً ، سواء فيما يتعلق بتجذره في نفوس المؤمنين ، أو فيما يتعلق بالانتصار على البدعيين : ففي هنغاريا ، لم تبدأ سياسة الإصلاح المضاد الهجومية إلا عام 1671 ، كما ظهر منشور « فونتانبلو » عام 1685 . لذا فهي تندرج خارج إطار تاريخنا . إنما هل ينبغي التحدث عن إصلاح مضاد أم عن إصلاح كاثوليكي ؟ إن عصر السلم الظاهر هذا يفضل الصيغة الثانية . لأنه يرغب بتمويه الصراع المحتدم الذي تميزت به فترة 1560 - 1660 . إنما لا يشكل ذلك مفارقة تاريخية من جانب المسيحيين المعاصرين الذين يتمنون التوفيق

بين الكنائس . بل حتى توحيدها ؟ بيد أن الكنيسة الرومانية . بعد فترة طويلة من التردد والحيرة . تصورت مهمتها وكأنها معركة ، لا تنطلق من نزعة تسلطية بقدر انطلاقها من المحبة المسيحية . لأن الإنسان الذي يتبع المذاهب التي تعتبر ضالة والذي انفصل عن كنيسة السيد المسيح يكون في حال الخطيئة المميتة ، ينبغي اطلاعه على خطئه وإعادته إلى الدين القويم ، وإلا مات المذنب في العذاب الأبدي . وقد ساد لدى البعض اعتقاد بأن الذي يسمح بحدوث ذلك يتعرض أيضاً للعقاب . وبما أن مفهوم الانفصال بين الروخاني والزمني كان غريباً عن مفاهيم ذلك العصر ، نتبين المسؤوليات الملقاة على عاتق الأمراء الكاثوليك منذ بداية تقواهم وحماسهم الدينية ..

الوجود الحقيقي للمسيح في القربان المقدس

مذ ذاك ، أصبحت الكنيسة الكاثوليكية تمتلك وسائل قيادة المعركة . فبتت . بادىء ذي بدء ، في بعض النقاط المتنازع عليها . وبصورة جدلية ، وتعارض وجهة النظر البروتستانتية ، في حين كانت سابقاً مغرقة في الإبهام . من هنا يبرز موقف صراعين . ومقابل سرين مقدسين وضعهما الإصلاح ، تطرح هذه الكنيسة سبعة أسرار مقدسة . ومعظمها يعزز سلطة الكاهن الذي يقدس الخبز والنبيذ ، ويغفر الخطايا . ويمارس المسحة الأخيرة على الموتى ، ويكلل أزواج المستقبل . وبالتالي يبقى الكاهن الشخص الرئيسي في الحياة الاجتماعية ويعمل على خلاص المؤمنين . وقد أيد المجمع الإعراف أمام الكاهن ، الذي كان الناس يولونه اهتمامهم . كما جدد المجمع تأكيده على المعتقد التقليدي فيما يتعلق بوجود المسيح في القربان المقدس . ولم يلبث أن أوصى بعبادة القربان المقدس ، فيصار بالتالي إلى عبادة الله الموجود في قربان قائم على المذبح أو محمول خلال موكب الزياح . وتجنباً لتدنيس القدسيات بالنسبة للقضايا المقدسة ، يرفض المناولة على أساس الخبز والنبيذ ، التي تم الإتفاق عليها في الامبراطورية بموجب ميثاق « أوبسبورغ » عام 1548 . وفي مواجهة تخريفات تجديد العمداد ، يؤيد تعميد المواليد الجدد . أما الرتبة الخاصة بالعبور إلى العالم الآخر أي مسحة المرضى ، المترافقة مع تناول المحتضرين ، فأصبحت منذئذ إحدى المهمات الرئيسية التي يقوم بها كهنة الخورنيات ، وراحت الكنيسة تشجع على تناول والإعتراف لحظة

الإحتضار ، أي احتضار المسيحي العائد إلى الله وإلى ذاته . وإلى الأسقف كان يعود أمر سيامة الكاهن . وبطبيعة الحال ، كان لا بد من التأكيد ، بقوة ، على عزوبة الكهنة .

تكريم القديسين

وفي الإتجاه ذاته ، كان تأييد وتأكيد شرعية تكريم القديسين ، وأيضاً مريم العذراء ، فالمسألة ليست مسألة عبادة بل مجرد إجلال الذين جعلوا محبة الله فوق كل شيء . وتلك التي تشكل فوق ذلك « قدرة يسوع المطلقة » . أما الأكليروس فيتلقي تعليمات واضحة : يتوجب عليه أن يعنى بتعليم المؤمنين فيما يتعلق بشفاعه القديسين ، والتضرع إليهم ، والتبرك برفاتهم وشرعية استعمال صورهم . كما يتوجب عليه أن يسهر على عدم تحول تقديس العذراء إلى عبادة العذراء . بيد أنه لم يبت في مسألة الحبل بلا دنس (أي معرفة ما إذا كانت العذراء معصومة عن الخطيئة الأولى) . كما لم يبت نهائياً في مسألة سلطة المجمع بالنسبة للبابا ، كما لم يكن هناك أي تأكيد على العصمة البابوية فيما يتعلق بالعقيدة .

التربية الدينية

لكن الآباء المجمعين لم يكتفوا بوضع التعريفات لكنهم أصلحوا أخطاء الماضي القريب وهكذا يمكن التحدث عن إصلاح كاثوليكي . ولأن كل النظام يرتكز على الأسقف ، فإن هذا الأخير ملزم بالإقامة في الأبرشية التي يرعاها ، حيث يتوجب عليه تدريس العقيدة للناس والسهر على احترام الشعائر ، وبالأخص من خلال قيامه بزيارات منظمة إلى خورنيات أبرشيته . ولقد اصطدم تنفيذ هذا البرنامج العملي ، المتواضع ظاهرياً ، بالعادات التي كانت سائدة في النظام القديم ، والتي جعلت من المطارنة رجالات البلاط ، بل حتى وزراء أو سفراء ، عندما لا يكونون قادة عسكريين . أو إذا لم يجمعوا بين عدة أسقفيات كما في حال صغار أبناء البيت النمساوي . من جهة أخرى ، كانت الزيارات الرعائية المتكررة تثير نفوس المؤمنين وتجبر رهبان الأرياف على تصحيح بعض الأخطاء . لقد كان دورهم أساسياً قبل تعيين رجال الأكليروس الأكثر علماً ومعرفة ، الذين تم إعدادهم في المدارس الاكليركية . هنا أيضاً كان دور الأسقف أساسياً . وبهدف محاربة الجهل المزمّن

الذي كان يعاني منه الكهنة خدام الكنائس ، سواء على الصعيد الأخلاقي أو على الصعيد العقائدي ، كانت الضرورة تقضي بأن تتعهد كل أبرشية برعاية مدرسة مخصصة لكهنة المستقبل . على منوال ذلك، يعكف الأسقف - المحلي - على تعليم الكليروس النظامي الذي يصار إلى تقويمه تدريجياً .

تبجيل الصور

أخيراً ، توصل المجمع إلى إعداد دين حساس وحركي ، وذلك بدعوته إلى تبجيل الصور . فكان على الأسقف أن يسهر على كون التماثيل واللوحات غير متعارضة مع الدين القويم ، بل ينبغي أن تيسر الصور تعليم الناس الذين ما زالوا غارقين في الجهل . وبالتالي ، اندمجت المقدسات أكثر من أي وقت مضى في الحياة اليومية وكان ثمة إصرار على ممارسة الشعائر الدينية (الصلاة بالمسبحة مع الإستغراق في تأمل الأسرار، والمشاركة في القداس) واحتفظ باللاتينية كلغة طقسية ، لكن الوعظ كان يلقي بالعامية .

لقد تشكل المجمع من مطارنة إيطاليين ، اسبان وفرنسيين ، حتى إن بعض الآباء المجمعيين كانوا يمثلون ألمانيا والأراضي المنخفضة . وكان يتجاوب مع تقاليد البلدان المتوسطية كما حاذر ، على سبيل المثال ، من استنكار وإدانة تبجيل الصور . جدير بالذكر أن اليسوعيين الأسبان طبعوا كل المجمع بطابعهم « بمثابة إسهام أساسي لإيطاليا في الحضارة الأوروبية . ونلاحظ في الواقع أن ثمة ثلاثة عوامل شكلت التعبير عن الحضارة الإيطالية : البابوية ، الرهبانية اليسوعية ، والفن الباروكي الذي عبرت عنه روما في عهد الإصلاح المضاد .

البابوية

خرجت البابوية قوية من أعمال المجمع واستطاعت مجموعة من البابويات الديناميين « في مختلف المجالات » الإفادة من المعتقد الذي تم إعداده في « ترانت » . ومع بداية عهد « غريغوار الثامن » و « سكستوس الخامس » ، أصبح البابا سيداً مطاعاً في مناطقه . كما أصبح كبار الموظفين كسبيين ، وبطبيعة الحال أكثر من الدنيويين خضوعاً لأنظمة أية حكومة تيوقراطية . وراح النبلاء يشكون بمرارة من « ظلم الكهنة » . عندئذ ، أصبح على المرء أن يكون كاهناً كي ينجح في

حياته . وكان المطران ينتقل من « الحكومات العادية » إلى « الحكومات العامة » أو حكومات المناطق كي يصل إلى السفارات البابوية . وعادة كان القاصد الرسولي في باريس ، مدريد أو فيينا . يسام كاردينالاً فيتمي تبعاً لذلك إلى السلطة التنفيذية . بل لقد كان لديه بعض الحظ في أن ينتخب بابا من قبل زملائه . في غضون ذلك ، كان يساعد الحبر الأعظم في إدارة الكنيسة الرومانية ، لأن جمعيات الكرادلة كانت تجتمع بلا انقطاع . فكانت صلاحية بعضها تقتصر على الإطار الزمني في الكنيسة ، كما كانت متخصصة (تعيين المؤن ، أخوية الأسطول ، أخوية مخصصة لجامعة روما ، وللجسور والسدود ، الخ . . .) بيد أن بعضها الآخر كان ناشطاً في جميع أرجاء العالم المسيحي الروماني وخصوصاً أخوية التفتيش الديني ، جمعية الطقوس (فيما يتعلق بالشعائر وتقديس الأبرار) ، وجمعية فهرس الكتب المحرمة ، التي تراقب وتمنع الكتب المضرة ، وجمعية الرهبان القانونيين . وإلى جمعية الخمس عشرة التي أوجدها « سكستوس الخامس » ، لا بد من إضافة الجمعية المخصصة لمخاطبة الكفار ، التي أنشئت عام 1568 والتي تحولت عام 1623 إلى جمعية الدعاية ، وأيضاً إضافة المحاكم : سر التوبة الذي يحكم في الحالات الضميرية والتشكيكات فيما يتعلق بالقضايا اللاهوتية ، ثم محكمة التوقيعات ومحكمة التحقيقات . وفي عصر الإصلاح المضاد ، كانت السلطة التنفيذية بين يدي البابا ، ورئيس وزرائه (الكاردينال النسيب أو الكاردينال أمين سر الدولة) . ويدي نائب البابا الذي يرأس المجلس الرسولي ويدير أموال الكنيسة . ومعظم الكرادلة السبعين كانوا من الإيطاليين ، وأصبح البابا ، منذ عام 1522 ، إيطالياً وبصورة دائمة .

الدبلوماسية البابوية

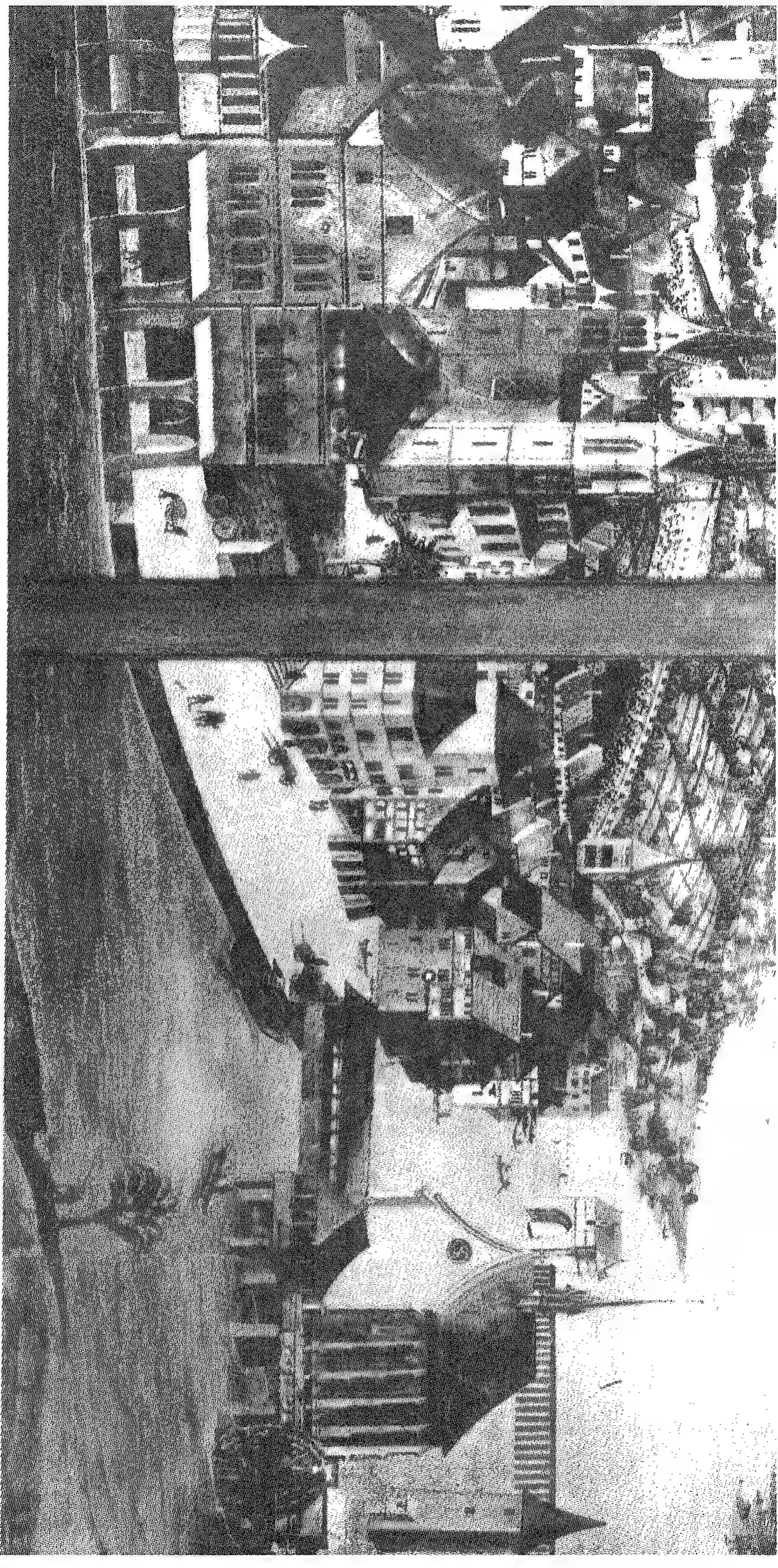
وكما لم يحدث من قبل ، أصبح الكرسي الرسولي ركناً هاماً من أركان الدبلوماسية الأوروبية ، إذ راح يتدخل ، ليس فقط في الشؤون الإيطالية ، بل في جميع شؤون العالم المسيحي بهدف محاربة الكفار والهرطقة ، أي الامبراطورية العثمانية والقوى البروتستانتية . جدير بالذكر أن القديس « بيوس الخامس » كان الصانع الأول لانتصار « ليبانت » وأن موته عجل في نهاية « الحلف المقدس » ، وأنه في الوقت نفسه أدان « إليزابيث » ملكة انكلترا وحل الكاثوليك الإنكليز من يمين

الولاء للملكة ، إذ أعد ، لمدة قرنين ، أتباعاً مشبوهين في نظر السلطة والرأي العام . وإثر وفاة هنري الثالث ، تمكن الكرسي الرسولي « لفترة طويلة » من إقلاق راحة العاهل الشرعي « هنري دوناغار » ، حتى بعد ارتداده عن معتقده . إنما ، وبسبب عدم وضوح التمييز بين المصالح الدينية ومصالح بعض القوى ، كان ينظر غالباً إلى تدخل الكرسي الرسولي بعين الحذر . لقد استنكر الكاثوليك الأبرار في فرنسا مثلاً تدخل روما في الشؤون الداخلية للولايات . أما الطائفة الغاليكانية ، القوية في البرلمانات ، فحرصت على عدم إقرار مراسيم مجمع ترانت كقانون دولة .

اليسوعيون

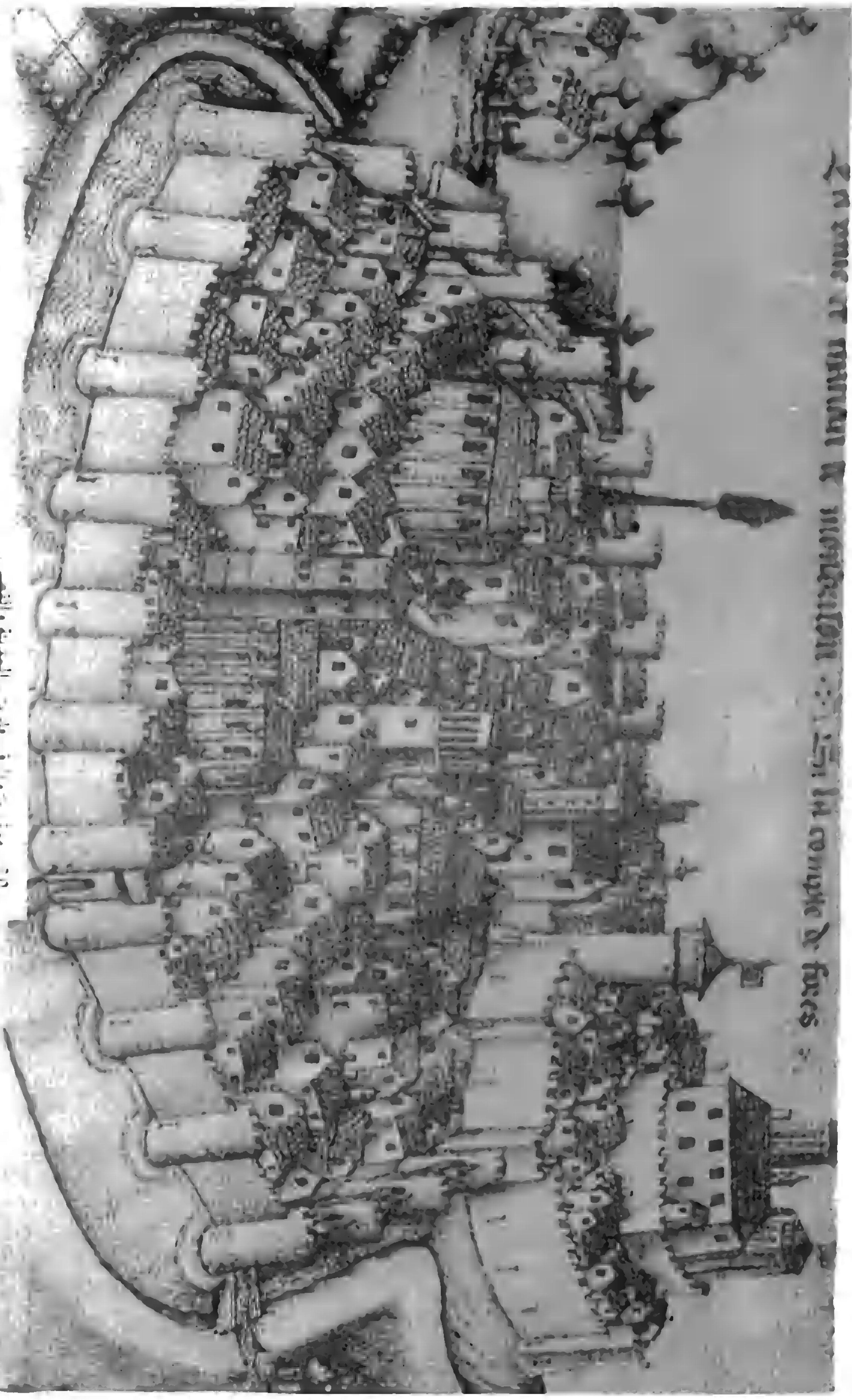
منذ عام 1540 ، أعد الكرسي الرسولي ميليشيا حقيقية هي « الرهبانية اليسوعية » ، التي سارع مؤسسها القديس « إينياس دولاويولا » إلى وضعها تحت سلطة الكرسي الرسولي المباشرة . لقد تأسست عام 1540 بموجب منشور البابا « بولس الثالث » تحت اسم « التنظيم العسكري الكنسي » ، وكانت تعد في البداية 60 عضواً واختارت القديس إينياس أول قائد لها ، وهو نبيل من الباسك كان يمتحن القتال قبل اهتدائه . ورغم كونه من كبار المتدينين إلا أنه ، بخلاف لوثر ، كان يتمتع بروح التنظيم .

وعام 1551 ، نشرت قوانينها الأساسية بصورة مؤقتة وشكلت التتمة المنطقية للممارسات الدينية . ثمة نقطتان جوهريتان : سلطات القائد الواسعة والخضوع للقوانين . وكان القائد يعين في جميع الوظائف وبإمكانه أن ينشئ ولايات وأقاليم جديدة . وقد ترك القديس إينياس قهر الجسد ومنح الغفران للأنظمة الدينية الأخرى ، إنما يتوجب على اليسوعي إطاعة رؤسائه كالجندي تماماً ، وشيئاً فشيئاً اكتسبت الرهبانية روحاً تنظيمية رائعة . ولم تكن لتجذب إليها الخاملين ولا تقبل طلاب الترهيب إلا بعد ثلاثة عشر عاماً من التدريب الرهباني . فهذه المؤسسة التي أنشئت أساساً لأهداف تبشيرية ، أخذت تتكرس بشكل خاص لتوعية المجتمع المسيحي في أوروبا . وذلك بواسطة التعليم ، من جهة ، وبممارسة نوع من التأثير المباشر على الأمراء والنبلاء من خلال توجيه ضمائرهم من جهة أخرى . ومع بقاءه كاهناً ، يصبح اليسوعي بصورة أساسية مرشداً أو معلماً ، وذلك بهدف تقويم



19 - زوریخ عام 1500 .

En face de l'ancien fort de l'Alcazar : la coupe de l'enceinte



20 - Vue de l'Alcazar et de la ville de Marrakech

Alcazar

رجال النخبة الكاثوليكية .

منذ البداية ، كانت بعض الكليات مكرسة لإعداد الكهنة ، كمثل « الكلية الرومانية » و « الكلية الجرمانية » في روما . إنما سرعان ما أسس اليسوعيون المدارس الثانوية ، التي كان هدفها الأوحـد نشر أكبر قدر من الثقافة العامة والإعداد المسيحي . وكانوا يختارون تلامذتهم من بين أصحاب المقامات الرفيعة . ومن بين الفئات الشعبية ، مع تقديم منح دراسية لأبناء الحرفيين . كذلك سرعان ما استقبلوا ، في البلدان المنقسمة . أبناء النبلاء البروتستانت ، بهدف التوصل يوماً إلى تغيير معتقداتهم . فإذا بهم يدخلون سريعاً في منافسة مع الأكاديميات البروتستانتية التي كانت تعلم اليونانية والرياضيات . بالمقابل ، شدد اليسوعيون على اللاتينية الكلاسيكية ، والممارسات الدينية والمسرح والتمارين الجسدية . ومقابل الهدف الإنساني الموجه نحو المعرفة برز هدف أرسطراطي موجه نحو تربية الإنسان العلماني . وهكذا كان النجاح سريعاً وساد التعليم اليسوعي ، القائم على المنافسة ، في جميع مجالات التربية الأوروبية . أما القديس إنياس ، الرجل الصارم ، فقد أسهم في تلطيف هذا النظام المدرسي الذي طالب به « إراسم » و « مونتانيه » .

كانيزيوس

كمثال على تأثير اليسوعيين ، لناخذ تأثيرهم في أوروبا الوسطى . فمع عام 1556 ، أقرهم فرديناند الأول في فيينا وفي براغ حيث أسس « پيار كانيزيوس » ، مع أحد عشر زميلاً له ، كلية مؤهلة لتكون ذات مستقبل باهر ، هي « كلية التسامح » . لقد كان « كانيزيوس » مربيّاً على قدر كبير من الأهمية ، ولعب دوراً هاماً في الدورة الأخيرة لمجمع « ترانت » ، الذي منه نشر العلم والإرشاد بواسطة كتاب التعليم الديني الموسع الذي وضع عام 1564 ، ثم كتاب التعليم الديني المصغر الشعبي (1567) . وكان يقول إنه يفضل وجود كلية دون كنيسة على كلية دون مكتبة ، كما كان يؤكد لخصومه التشيكيين أنه جاء لتعليم الشبيبة وليس لزرع الشقاق . وقد أسس مدرسة للشبيبة الفقراء الذي يريدون الإنخراط في السلك الكهنوتي . ولم يتوان عن إعداد كهنة أبرار وعلمانيين أتقياء لعبوا فيما بعد دوراً حاسماً في الإصلاح المضاد .

التربية اليسوعية

كانت الأكاديمية اليسوعية منافساً خطراً للجامعة التي يسيطر عليها الأوتراقيون .
بيما كانت أكاديمية « أنجولستاد » في « بافير » تزدهر في ألمانيا الجنوبية . كان
تعليمهم يتوافق مع جماعات النخبة في ذلك العصر . وقد أتاح لهم توجههم التربوي
اجتذاب الشبيبة (المسرح المدرسي ، التمارين الجسدية ، الاعتراف وتوجيه
الضمير) . وبعد عام 1590 ، حدثت موجات من التحول إلى المذهب
الكاثوليكي . وعام 1590 . أخذوا على عاتقهم مراقبة الكتب التي تصدر في
بوهيميا ، الأمر الذي منحهم ، في القرن 17 ، دوراً هاماً في حياة البلاد الثقافية .
تبعاً لذلك تمكنوا ، في براغ كما في فيينا ، من استبعاد كل التوجهات التي لم تكن
تروق لهم . بدءاً بالنصوص الجنسية (التي انتشرت منذ بداية الحركة) . هذا
إضافة إلى استبعاد كتب الهرطقة . وفي هذا ، مارسوا دكتاتورية فكرية فعلية عندما
أنيطت بهم ، بعد عام 1620 ، مهمة الإشراف على جامعات فيينا وبراغ . لكنهم
استقروا فيما بعد في هنغاريا حيث استظلوا بظل آل هابسبورغ وكانوا مكروهين من
جانب البروتستانت . وعام 1632 ، يؤسس أحدهم وهو الكاردينال « بازمانى » . في
« ترنافا » أكاديمية تحولت فيما بعد إلى جامعة بودابست . وكان الأرشييدوق شارل قد
دعاهم عام 1573 إلى « غراتز » . وشارل هذا هو شقيق الامبراطور مكسميليان
الثاني ووالد فرديناند الثاني المقبل . وهناك أسسوا كلية تحولت عام 1586 إلى
جامعة .

الرعاية اليسوعية

إن جميع الحكام الكاثوليك تقريباً (ووزراءهم) اتخذوا مرشدين لهم من
اليسوعيين . نذكر منهم الأب « كوتون » ، مرشد هنري الرابع أو الأب
« لامورمان » ، مرشد فرديناند الثاني . وقد عزت إليهم المؤلفات التاريخية الليبرالية
أهدافاً تثير الريبة وحاولت أن ترى في موجهي النفوس موجهين سياسيين متخفين ،
عملوا على تنسيق سياسة تلائم كلاً من روما واسبانيا . أما الواقع فهو فعلاً أكثر
تعقيداً . أولاً لأن الرهبانية كانت تتمتع باستقلالها ، وأخيراً لأن الحكام كانوا عادة
يميزون تماماً بين شؤون الدولة والمسائل الضميرية .

ولم يكن تأثير اليسوعيين كمبشرين بأقل فعالية ، سواء في الهند مع القديس « فرانسوا كزافييه » ، أو لاحقاً ، في الصين ، حيث نجحوا في فرض أنفسهم على بلاط بكين . بفضل سعة اطلاعهم ومعارفهم الفلكية . ومن المعروف أنهم منذ عام 1640 جعلوا من كندا حقل نشاطهم الخاص ، مستبعدة الرهبان المتأملين . لكن نشاطهم التبشيري لدى « المجتمعات الغريبة الأطوار » كان ثمنه العديد من الشهداء . منهم الأب « لالمان » .

السحر والرقى

بيد أن تقويم النخبة كان عملاً يتطلب طول صبر وأناة ، كما لم تحدث التغييرات المكثفة في معتقدات النبلاء البروتستانت إلا مع بداية القرن 17 . إضافة إلى أن خلق اكليروس موثوق ومتعلم كان عملاً يسير بخطى متثاقلة : ففي فرنسا ، كان لا بد من انتظار حكومة لويس الرابع عشر الخاصة كي يصبح بمقدور جميع الكهنة التخرج من المدارس الاكليريكية . في غضون ذلك ، كان من الأوفق أيضاً التأثير على التجمعات الشعبية التي طغت عليها جميع أنواع الخرافات والمعتقدات الباطلة . وبالطبع ، شهدت الفترة 1550 - 1560 ذروة موجة السحر والخرافة ، أو على الأقل الضغط الذي كان يستهدف المرضى العقليين ، الذين اعتقدوا « أو اعتقد الآخرون أن الشيطان يتلبسهم . وكانت حدود الكثلكة ، كمنطقة « اللورين » و « فرانش كونتي » والأراضي المنخفضة ، شاهداً على تزايد عمليات الشعوذة . حتى إن أفضل المفكرين كانوا يرون الشيطان في كل مكان . بدءاً بالإنساني الريناني « نقولا دو كوز » في القرن 15 ، وصولاً إلى القانوني « جان بودان » الذي اشتهر آنذاك خاصة بـ « الدراسات الإبلسية » . والحال هذه ، لم تكن الإجراءات الإستقصائية لتعطي الفرصة أبداً لأولئك الذين يتهمهم الرأي الجماهيري بالشعوذة ، إذ كانت تعذب المشبوه حتى يعترف وتكون مقاومته للألم دليلاً على عقده ميثاقاً مع إبليس اللعين . وكان لا بد من حدوث نهضة كاثوليكية عند قضاة برلمان باريس . وبصورة عامة نحو الحس الديني والنزعة العقلانية عند القضاة الأوروبيين كي يتوقف هؤلاء عن ملاحقة قضايا الإتهام بالشعوذة .

الفن الباروكي

لم تلبث الكنيسة الرومية أن ركزت اهتمامها على ضرب المعتقدات الوهمية

وذلك بإحيائها احتفالات طقسية فخمة ، بغية تنمية الشعور بالقدسيات لدى المؤمنين . فكانت تشجع على إقامة الزياحات والحج والوفود إلى حيث يدعو التبشير الخاطئين إلى التوبة . بيد أن أفضل وسيلة لتعليم المؤمنين ظلت صورة الكنيسة وطريقة زخرفتها ، وبالأخص روافد المذابح المعدة لتعبد الجماهير . لهذا السبب ، كان الفن الباروكي متوافقاً مع الإهتمامات التربوية لدى الآباء المجمعين وأسهم على نطاق واسع في ترسيخ المعتقدات الجديدة في الذهنية الجماعية . ثمة نزاع قديم ينكر تمثل فن اليسوعيين للطراز الباروكي . بيد أنه من الثابت أن تبجيل الصور ، الذي شجع عليه المجمع ، جدد زخرفة الكنائس كما أن الحماسة التي اقترنت بتجديد الكنيسة الكاثوليكية ، شجعت على بناء الكنائس الجديدة ، أو إعادة تشييد الصروح القديمة بما يتلاءم وروح العصر . بالطبع ، استخدم « يسوع » روما كنموذج بالنسبة لمعماريي الرهبانية وكان يضم عناصر معمارية تميزه عن الطراز القوطي : قبة يعتليها فانوس صغير ، واجهة متينة مؤلفة من طبقتين ، تعتليها جبهة صغيرة مثلثة الشكل ، وفي الداخل زخارف غزيرة وفخمة ، وكنيسة ذات جناح أوحده ، تتعدد فيها المصليات الجانبية ، وتحيط بها نوافذ عالية دون زخارف زجاجية ، ويرى « ف.ل. تايبيه » : إن كنيسة يسوع ، بشكلها الحالي ، تستحق تسميتها بالباروكية . وفي الحقيقة ، كان « يسوع » متوافقاً مع رغبات الرهبانية : ينبغي أن تكون الكنيسة مضاءة كي يتمكن المؤمنون بسهولة من متابعة القداس وتلاوة الصلوات في كتابهم المقدس ، وكان المكان معداً بحيث يتيح للمصلين الإستماع إلى الواعظ ، والوصول إلى طاولة القربان ميسوراً لتسهيل توزيع القربان المقدس . مع وجود المصليات التي تسمح للرهبان بالتعبد أمام القربان المقدس أثناء التأمل والخشوع . أخيراً ، لم يكن كورس الرهبان البندكتيين ذا فائدة كبيرة . بسبب عدم إقامة قداس مشترك . وبالنسبة لما تبقى ، أي طراز البناء ، بل حتى تصميم العمارة . كان الأمر متروكاً لأذواق المعمارين وخاضعاً للظروف . وحوالي عام 1580 ، لم يكن بالإمكان فرض الطراز المعماري نفسه على جميع الأقاليم ، فرجحت كفة مبدأ الحرية . إنما في الواقع ، أبرزت الكنائس اليسوعية تنوعاً رائعاً فيما يتعلق بالتفاصيل .

روما عاصمة العالم المسيحي

بيد أن الحضارة الباروكية انطلقت فعلاً من إيطاليا وحدث أروع إنجاز لها في روما إبان الإصلاح المضاد الذي اعتبر بمثابة نموذج ثقافي في جميع أرجاء أوروبا إلى أن أخذت فرساي زمام المبادرة . لقد استعادت روما تفوقها السابق وموقعها كعاصمة العالم المسيحي . وكانت تعتمد في مواردها على الضرائب البابوية ، وأيضاً على تقديمات الحجاج والأجانب . وكانت المدينة تتعيش من العمارة(*) . ومن الصناعات الكمالية ، وأيضاً من المساعدة التي كان البابا والكرادلة يغدقونها بسخاء على الفقراء والمحتاجين . وطيلة ما يزيد على 70 عاماً ، استأنف كل من « سكستوس الخامس » ، و « بولس الثالث » ، و « أوربانوس الثامن » ، و « إينوسان العاشر » . استأنفوا تقليداً كان يمارسه الباباوات المناصرون للعلم والعلماء . إبان عصر النهضة . وباستثمارهم موارد الدولة البابوية أو تشجيعهم للمؤسسات الخيرية التي يشرف عليها الكرادلة ، توصلوا إلى خلق حركة فنية كبرى . وقد بدأت هذه الحركة مع زخرفة كنيسة « سانتا ماريا الكبرى » . وكنيسة « القديس يوحنا لاتران » لتبلغ ذروتها مع الأعمال التي تناولت كنيسة « القديس بطرس » في روما : عام 1612 ، أنجز « ماديرنا » عمله الضخم في هذه الكنيسة (القبة وضلوعها الإضافية والواجهة) وعام 1624 ، باشر « لوبرنان » الزخرفة الداخلية .

مع « ماديرنا » كانت الجدران تزخر بالكوى والتماثيل ، ومع « پياردو كورتون » ظهرت السطوح المقوسة التي أصبحت أحد الموضوعات التي تميز بها الفن الباروكي الأوروبي .

لسنا معنيين هنا بمتابعة جميع الأعمال المستوحاة من الباروكية بأدق تفاصيلها ، بل يمكننا متابعة التأثيرات الإيطالية في باريس وألمانيا الجنوبية والنمسا وبوهيميا ، كما في شبه الجزيرة الإيبيرية . بالطبع ، كان ثمة معارضات ، حتى في البلدان الكاثوليكية ، وفي الأراضي المنخفضة ، وبريطانيا حيث استمر الإخلاص للعمارة القوطية . إنما كيف يمكننا أن نمر مرور الكرام على تأثير إيطاليا الثقافي ، التي شكل أدبها أيضاً مصدر إحياء للآداب الأوروبية الأخرى وكيف يمكننا إنكار

(*) ومن تقديمات الحجاج والأجانب .

التأثير العميق لتدين الباروكي من خلال دراسة الأيقونات والصور وبعض الإنجازات المتواضعة ؟

كان لا بد ذات يوم من أن يشمل أوروبا الكاثوليكية ذاك البحث الذي مهد له سابقاً « فكتور ل. تايبيه » حول روافد المذابح الباروكية الفرنسية والذي تحقق جزئياً بالنسبة لبريطانيا . وفيه نرى كيف وافق المناصرون المتواضعون للأبنية الريفية على التعليم الثلاثي الشعب ، وحافظوا على العبادات التقليدية والإقليمية ، وشجعوا على عبادة العذراء . كما نرى أيضاً كيف تمكنت الكنيسة من توجيه التقاليد الوثنية تبعاً لمقتضيات الدين المسيحي ، بل أيضاً كيف تمكن الحرفيون المحليون من التعبير عن إيمانهم مع حد معين من السذاجة .

النزعة التوسعية القشتالية

ولكن إذا كان الفن الباروكي رافداً ثابتاً من روافد الإصلاح المضاد ، لأمكننا التساؤل عما إذا لعب الأمراء المسيحيون الدور نفسه وعما إذا مارسوا سياسة وطنية بدلاً من العمل على خدمة الكنيسة ، هذا في حال استبعاد « ماكيافلي » الموضوع قيد التحريم . وفي الحقيقة ، تمكن آل هابسبورغ وحدهم ، في اسبانيا كما في النمسا ، من جعل الكاثوليكية عنصراً محددًا في سياستهم التوحيدية ، ومن التوفيق بين واجباتهم كحكام مسيحيين وواجباتهم كرؤساء دولة . بيد أنه ينبغي تحاشي وجهات النظر التبسيطية ، وحتى بالنسبة لفيليب الثاني ، « الملك الكاثوليكي » هل يمكننا تشبيه سياسته النافذة بنوع من الصراع الإيديولوجي ، أي بنوع من الدفاع المطلق والطبيعي عن الكاثوليكية ؟ يتراءى لنا أنه من الضروري التمييز بين السياسة الداخلية الاسبانية التي مزجت الدفاع عن الكاثوليكية مع مصلحة الدولة ، وبين النزعة التوسعية القشتالية التي استخدمت الدين كذريعة لتجنييد الأنصار . بيد أن فيليب الثاني لم يتخل عن الملكية الواسعة ، بل راح يحكم بتحقيقها لمصلحة اسبانيا . لذا ، اتبع سياسة آل هابسبورغ في المصاهرة والزواج . وإذا يقترب بماري تودور ، ابنة عمه ، يسعى إلى دمج مملكة انكلترا في امبراطوريته . وإلى الحفاظ على الأراضي المنخفضة . أما باقترانه من إليزابيث دو فالوا ، فيكون اختار ، دون قصد منه ، تاج فرنسا : في الواقع ، وإثر وفاة هنري الثالث ، يقوم بإظهار حقوق ابنته القاصر إيزابيل بعرش فرنسا . وفي الأراضي المنخفضة ، اقترنت محاربة البدع

بصراع بين نبلاء البلاد المعتادين من هذه الناحية على الإستقلالية وبين الرغبات القشتالية الهادفة إلى إرساء المركزية . وفي صراعه مع انكلترا ، لم يقرر إطلاق الارمادا العائدة لدوق « مدينا - صيدونيا » إلا لاحقاً ، أي عندما راحت القوة البحرية الإنكليزية تهدد طرق المواصلات مع الهند الغربية والمرافىء الإيبيرية . وقد رأينا ، في عملية ليبانت ، أن فيليب الثاني تعرض لضغط من قبل البابا ، بل إنه لم يكن راغباً تماماً بإشراك قواته في البحر المتوسط لمساعدة البندقية ، علماً أنه كان يخشى معاودة الحرب الفرنسية - الإسبانية في الأراضي المنخفضة . بيد أنه حدث في عهد فيليب الثاني بعض الإنقسامات التي اعتبرت حاسمة في تاريخ اسبانيا كما في تاريخ أوروبا : إنغلاق المجتمع الأسباني ، تجزئة الأراضي المنخفضة ، وولادة المقاطعات المتحدة .

التفتيش الأسباني

كانت الملكية الإسبانية القوة الأوروبية الأولى . ذلك أن أسطول الهند كان ، في تلك الحقبة ، ينقل الثروات الهائلة ، لكن هذا الأمر لم يكن ليمنع فيليب الثاني من إعلان الإفلاس مرات عدة ، إلا أنه كان يملك من المال ما يكفي لتجهيز جيوش قوية وأساطيل تمخر عباب المحيط والمتوسط . وكان يحذوه الاعتقاد بإمكانية تعزيز وحدة شبه الجزيرة الإيبيرية عن طريق الدين . ومنذ عام 1530 ، بدأ يشتد التعصب ضد اللوثريين ، وقدامى اليهود أو المسلمين . ومع عام 1547 ، حدث نوع من التحول في موقف كاتدرائية « طليطلة » ، حيث راحت تلح على أن يكون المرء عريق النسب كي يتولى منصب الكاهن القانوني ، ذلك أن المجالس الكهنوتية الكاتدرائية ، والجمعيات الدينية ، والكليات الجامعية الخاصة بالأخويات أخذت تغلق أبوابها في وجه المتحدرين من أصول يهودية أو إسلامية ، وتفرض نظام الجماعة المغلقة المرتكز على أساس رفض أي ماضٍ ديني بدعي . أما قوانين النقاء وتقصي عراقة النسب فبلغت ذروتها في القرن 17 ، بيد أن المجتمع الأسباني كان منطوياً على نفسه . وعام 1558 ، مُنع إدخال الكتب الأجنبية وصدرت الأوامر لاسبان الذين يدرسون في الخارج بالعودة إلى بلادهم . ثم يصدر المحقق الجديد (في محكمة التفتيش) فهرساً - بالكتب المحرمة - أشد صرامة من فهرس روما ومع عامي 1559 و 1561 ، فككت أحكام الإعدام حرقاً الصادرة في مدينتي فلادوليد

وبورغوس الحلقات المؤيدة للإصلاحيين . وقد شملت الأشخاص المتهمين ، بمن فيهم كاهن شارلكان الخاص السابق . العلامة « كازالا » ، إضافة إلى رجالات الأدب ، والارستقراطيين ، والكهنة . وعام 1559 ، اتهم أسقف « طليطله » نفسه ، كبير أساقفة اسبانيا ، بالهرطقة . بكل حال ، يمكن القول إن كل ذلك إنما كان من تدبير آلة محكمة التفتيش التي راحت تطارد المتهمين ، والمجذفين ، وأتباع « إراسم » . وكانت هذه الآلة شعبية لأنها أخذت تهاجم الأقوياء والمثقفين ، وليس الناس العاديين . لقد كان التعصب منظماً ورغم أنه لم يسبب إلا قلة من الضحايا . إلا أنه قتل تذوق الأفكار الجديدة ، والمناقشات ، بل وحتى الرغبة باقتناء الكتب الممنوعة . ويوم الميلاد من عام 1568 . قام مسلمو غرناطة بتمرد تم قمعه بشدة . لكنه طرح أمام فيليب الثاني مشكلة الأمن في الأندلس : أليس وراء التمرد الشامل دعم من مسلمي المغرب . بل حتى من الأتراك ؟ لذا ، وفي مرحلة أولى . سعى إلى تفريقهم في شتى أنحاء شبه الجزيرة . لكن ابنه فيليب الثالث هو الذي استبعدهم نهائياً . وذلك عام 1608 . وهكذا ، كانت اسبانيا معقلاً محصناً ضد البدع غير أن المتدينين الكاثوليك كانوا هم أيضاً متهمين في نظر محكمة التفتيش . ومنهم « سان جان دولاكروا » ، و « سانت تيريز دافيللا » . وقد نجح فيليب الثاني بشكل خاص . في خلق ذاك المجتمع المغلق القائم على النقاء الديني (والعرقى) الوحيد من نوعه في أوروبا .

ثورة الأراضي المنخفضة

كانت هذه البلاد ما تزال تسبب المزيد من الهموم والمشاكل . وبعد أن كانت المفضلة لدى شارلكان ، أصبحت ساحة صراع تتجابه فيها جميع المطامح التي عرفها النصف الثاني من القرن 16 ، لدرجة أصبحت معها الأقاليم المتحدة تشكل بدورها قوة لا يستهان بها . ففيما مضى ، كان شارلكان يطارد البدعيين في الأراضي المنخفضة ، واللوثريين في « أنفرز » ، والمنادين بتجديد العماد ، والكالفينيين الفالونيين . وعام 1550 . وقع « منشوراً خالداً » جمع فيه جميع النصوص التشريعية السابقة المتعلقة بملاحقة البدع وقمعها ، وأرسى نظاماً بوليسياً حقيقياً . لقد كان السكان يهابون مؤسسة محكمة التفتيش في اسبانيا ، أما القضاة فكانوا يطبقون هذا التشريع على مضض . ويعود إلى فيليب الثاني أمر شن المعركة نهائياً . إذ تخلّى

هذا الأخير عن التدابير القائمة كلها وطلب وضع المنشورات تحت المراقبة التامة .
فجعل البروتستانت خارجين على القانون واتبع سياسة الإصلاح الكاثوليكي : خلق
أسقفيات جديدة ، تعيين أساقفة من غير النبلاء ، تأسيس جامعة « دواي » ، نشر
قرارات مجمع « ترانت » . لكنه احتفظ ببعض الفرق العسكرية الأسبانية إثر معاهدة
السلام مع فرنسا وترك البلاد حيث نابت عنه فيها الوصية على العرش « مارغريت دو
پارم » ابنة شارلكان غير الشرعية . أما « غرانفيل » ، وهو من أبناء منطقة « فرنش -
كونتية » ، فلم يكن يروق لأصحاب المراتب . ولا للنبلاء ، ولا للمدن . لذا ، سار
الكالفينيون على رأس المقاومة وانضموا إلى النبلاء : فإذا بعام 1567 يشهد بداية
التمرد القومي . كل تسوية كانت مستحيلة ، لأن المستائين كانوا يطالبون بإلغاء
المناشير المعادية للبدع ، بينما راح الشعب ينهب الكنائس والأديرة . ويقتل الرهبان
والراهبات . عندئذ ، اعتبر فيليب الثاني أن هذا التمرد هو ضربة موجهة ضد سلطته
المطلقة . وبدا له أن العقد بينه وبين شعبه قد انحل بفعل الاضطرابات المعادية
للتقاليد الدينية ، وأنه أصبح قادراً على استعادة حريته في التصرف ، رغم أن « بيوس
الخامس » دفع به إلى المفاوضة . لقد أراد فيليب الثاني أن يعاقب رعاياه . فقرر
عدم إبراز القضية وكأنها حرب مقدسة ضد البدعيين ، رغم نصائح البابا والقاصد
الرسولي . في مدريد . وذلك كي لا يثير حفيظة القوى البروتستانتية وتدخلهم . لذا ،
اعتبر القضية بمنزلة عقاب عادل للرعايا المتمردين ، لدرجة أنه لم يجد أية صعوبة
في تجنيد مرتزقة لوثريين . وكان هؤلاء الجنود يعتقدون بأنهم يدافعون عن الدين
الكاثوليكي ، كما كان الجيش الملكي يلقب بـ « الجيوش الكاثوليكية » التي تناضل
« في سبيل الله ، والملك والوطن » . إنما إذا كان هذا الجيش في خدمة الملك ،
فهو ليس جيشاً إسبانياً بكل معنى الكلمة . فهو ، ككل جيوش آل هابسبورغ . كان
ذا تشكيلة أممية (من فالون ، من ألمانيا ، من سويسرا ، من اللورين ، من نابولي .
وحتى إيرلندا) . وعام 1573 ، لم يكن جيش دوق « ألبا » يعد أكثر من 15٪ من
الاسبان (أي 8000 بين 55 000 رجل) . أما جيش « ريكيسنس » فكان يضم
10٪ فقط ، عام 1575 (أي 3300 من 35000) وجيش « الكسندر فارنيز »
مجدداً 15٪ (أي 5000 من 35000) . حتى أن القادة لم يكونوا دائماً من الاسبان
(برلمونت ، الكسندر فارنيز ، سبينولا) . إذ كان يكفي أن يعلنوا ولاءهم لملك
هابسبورغ .

وعام 1568 . يرسل فيليب الثاني دوق ألبا على رأس أحد الجيوش ، ليفتح بذلك « حرب الثمانين عاماً » التي لم تنته إلا مع معاهدات « وستفاليا » . وقد أسس دوق ألبا . وهو من أنصار أسلوب العنف ، « لجنة الإضطرابات » المولجة بمعاكبة المتمردين . وأعداء التقاليد . والبدعيين : كان من أشهر ضحاياهم الكونت « دوغمون » والكونت « دوهورن » . ولم يلبث أرسقراطي لوثرني آخر هو « غليوم دو ناساو » . أمير « أورانج » ، أن تسلم قيادة التمرد ، وباعتماده على صعاليك البحر ، أسس في هولندا وفي زيلندا . نواة انفصالية قوية .

الأراضي المنخفضة الجنوبية

ومع معاهدة ترسيخ الأمن والسلام ، التي عقدت عام 1577 في « غاندا » . يتم تقسيم الأراضي المنخفضة إلى دولتين ، القسم الشمالي الانفصالي . ذو الأكثرية الكالفينية . والقسم الجنوبي الذي أصبح تحت وصاية ملك أسبانيا بهدف حماية المذهب الكاثوليكي . وكان لا يزال أمام ألكسندر فارنيز ثمانى سنوات من القتال كي يخضع مدن الفلاندر (غاندا ، أنقرز) . منذئذ استمر القتال على حدود البلاد المنخفضة الحالية وبلجيكا ، وذلك بمساعدة انكلترا ، وأحياناً فرنسا . وعام 1598 ، وضع فيليب الثاني الأراضي المنخفضة في عهدة ابنته إيزابيل وزوجها الأرشيدوق ألبرت . فكان حكم الأرشيدوقات هو الذي توصل إلى تعزيز الكاثوليكية . ونعمت الأراضي المنخفضة باستقلالها من عام 1598 حتى عام 1621 . لكنها عادت إلى أحضان الملكية الأسبانية ، إثر وفاة إيزابيل التي لم تترك خلفاً لها .

لقد اعتبر الإصلاح المضاد نجاحاً في الأراضي المنخفضة الجنوبية ، إذ أمكن التوصل إلى تطبيق القرارات الثلاثية البنود عن طريق العديد من رجال الاكليروس . المتعلمين والمنخرطين في الملاك . أضف إلى ذلك أن اليسوعيين والكبوشيين كانوا يعظون ويرشدون ويوجهون المؤمنين . أما الانفصاليون فهاجروا بصورة جماعية باتجاه هولندا أو انكلترا ، إلا في حال ارتدادهم عن البدعية . ولا شك في أن استعادة الهيمنة الكاثوليكية كانت نتاج معركة ، بوشربها عن اقتناع واستؤنفت عن تعصب . لكنها لم تؤت ثمارها الروحانية إلا في القرن 17 . هنا ، كما في أي مكان آخر ، كان كل ما حدث حصيلة الصبر والأناة .

عيد سان برتيليمي

في فرنسا ، حدث الإصلاح المضاد الذي أطلقه هنري الثاني على نطاق ضيق ، ليفضي بعد ذلك إلى حرب أهلية طويلة عرفت بـ « الحروب الدينية » التي بلغت ذروة بشاعتها مع مذبحة « عيد سان برتيليمي » (24 آب (أغسطس) 1572) . وإذا كان الصراع قد استمر طويلاً ودون أن تكتب فيه الغلبة لأحد ، فما ذاك ربما إلا لأن السلطة الملكية أرادت البقاء فوق النزاع ولم تنحز قط إلى الجانب الكاثوليكي .

وكما هي الحال بالنسبة للصراعات الكبيرة ، نجد أنفسنا أمام ظاهرة معقدة ، تطرح على بساط البحث كلاً من الدين وسلطة الدولة ، مع الإفصاح عن نوازع باطنية تبقى مكبوتة في الأزمنة العادية .

في الواقع ، توافقت « الإضطرابات » ، باديء ذي بدء ، مع اندلاع هائل لنار العنف ، سواء لدى النبلاء أو لدى الشعب . ففي النصف الثاني من القرن 16 ، عاشت فرنسا فصولاً من الرعب الذي أحدثته حرب الثلاثين سنة . وكان لا بد ذات يوم من تدوين وصف كامل للعنف إبان تلك الحقبة ، ومثلاً لإعادة تحليل مذبحة عيد سان برتيليمي حيث تواطأ كبار البورجوازيين مع القتلة المأجورين الذين استخدمهم آل « غيز » للدفاع عن مصالحهم . كذلك توافقت أهداف هذه الإضطرابات مع أهداف العائلات الإقطاعية الكبيرة ، التي أرادت أن تضع يدها على السلطة الملكية ، وتعطي مطامحها طابعاً طائفيًا ، مشيرة أولاً إلى الطائفة البروتستانتية ثم الطائفة الكاثوليكية وكتاهما متصلتان ، ثم الحلف المقدس ، وذلك بدءاً من عام 1576 .

الطائفة البروتستانتية في فرنسا

كانت هذه الطائفة أقلية ومبعثرة في جميع أرجاء المملكة . ولم تكن تشكل قوة سياسية وعسكرية ، تبعاً لما يرويه لنا ، عام 1571 ، السفير البندقي « ميشيالي » :

« يحكى أن كل أتباع هذا الدين كانوا موزعين على 24 كنيسة تنتشر في جميع أقاليم فرنسا وتتقاسمها . وفي حال الإنشغال بأية قضية عامة ، كان كل من كهنتهم مدعواً إلى أخذ رأي كل فرد من أفراد رعيته ونقله إلى ستة كهنة آخرين ، يتم

اختيارهم باعتبارهم الأكثر أهمية . كان هؤلاء الستة بدورهم يرجعون إلى اثنين من كبار رؤسائهم هما ملكة « نافار » في حياتها ، والأميرال : فكان يصار إلى تنفيذ كل ما يرغب به وما يأمر به هذان الأخيران . من كل هذه الكنائس ، كان يؤخذ سنوياً « عن طريق التبرعات والمساهمات العادية » مبلغ 800 000 فرنك يدفعها كل فرد على السواء كضريبة عليه وكمساهمة منه ، بمن في ذلك أبناء الشعب والمأجورون ، كالمزارعين ، والحرفيين « والخدم . وكل فرد كان يدفع الضريبة بمحض إرادته ، حسب نواياه ، ووفق ما يرى أنه قادر على تحمل ذلك ، كما كان يسدد ما عليه بنشاط واندفاع يثيران الدهشة . وكان هذا المبلغ (800 000 فرنك) يستخدم في القيام بالأعباء العامة . خلاصة القول إن الأميرال كان يتمتع في المملكة بوضعية منفصلة ومستقلة عن الملك » .

كانت هذه الفئة تدعم جماعتين أرستقراطيتين « من ثلاث ، تتوزع السلطة فيما بينها ، وهما آل « بوربون » وآل « شاتيون » . أما آل بوربون فكانوا أمراء العائلة المالكة . ذلك أن « أنطوان دو بوربون » تزوج « جان دالبير » ، ملكة نافار (الدولة العاجزة منذ عام 1512 ، أي منذ تاريخ استيلاء فرديناند صاحب « أراغون » على نافار الإسبانية) . ولم يلبث أن تحول إلى الكالفينية « مع أخيه « لويس الأول دو كونديه ، فأصبحا بذلك زعمي الإصلاحيين في الجنوب . كذلك ، فإن الأشقاء « شاتيون » الثلاثة ، وهم أبناء أخي القائد العام للجيش الفرنسي ، « آن دو مونمورنسي » ، تحولوا هم أيضاً إلى الكالفينية . وكان أشهرهم أميرال فرنسا « غاسبار دو كوليني » ، أشهر ضحية في مذبحة سان برتيميلي ، وهو الذي تعهد شارل الرابع الشاب برعايته والذي كان يحلم باستئناف الحرب ضد اسبانيا ، من خلال تحالفه مع السلطان . وجدير بالذكر أن الأميرال وشقيقه كانا يكرهان الشحنةاء للجماعة الثالثة « أي آل « غيز » . ف هؤلاء كانوا أعمام الملكة ماري ستيوارت التي حكمت فرنسا من عام 1559 حتى عام 1561 . أما آل « غيز » فكانوا حماة الكاثوليكية التقليدية والذائدين عن حياضها . ثم أصبحوا العناصر المحركة « الحلف المقدس » أي الطائفة الكاثوليكية المتطرفة التي كانت على استعداد لتسليم المملكة إلى فيليب الثاني . وإذا استنجد الإصلاحيون بالإنكليز ، و « التحالفيون » بـ « الكسندر دو فارنيز » ، يكونون جميعاً قد خدموا رغبات ومطامح الجماعات الأرستقراطية الثلاث .

هذه الجماعات الثلاث كانت وثيقة الصلة بالسلطة : لها مقاعد في المجمع . وتمتلك سلطات وأسقفيات . وتشرف على الجيش الملكي . ولديها شريحة واسعة من المؤيدين .

الحروب الدينية في فرنسا

اتخذت المجابهة بين هذه الجماعات الثلاث أشكالاً عديدة . فهي أحياناً معارك منظمة . مع مزاولة حرب العصابات بصورة خاصة . أو من خلال الحضر على الجرائم السياسية (مذبحة « دوغيز » عام 1588 ، وقتل الدوق هنري وأخيه الكاردينال) . وأخذت السلطة الملكية تسعى للتوصل إلى تسويات ، باستثناء عام 1572 . عام مذبحة عيد سان برتيليمي . وإثر المحاولة الفاشلة في « مؤتمر بواسي » . وهو الترجمة الفرنسية للمجمع الذي يعتز به شارلكان . يمنح الملك البروتستانت . مرات عدة ، حرية المعتقد وبعضاً من حرية العبادة المترافقة مع بعض الضمانات السياسية . هذا المخطط استأنفه هنري الرابع . عندما منح رفاقه القدامى في السلاح براءة « نانت » . التي سجلت ، بصورة خاصة . انتصار السلطة الملكية على فلول « التحالفيين » ، أعني بهم « مركور » وأنصاره البريتانيين . وإذ يمنح هنري الرابع الهوغنوت مواقع آمنة وجمعيات خاصة . يكون بذلك قد تساهل في إقامة دولة داخل الدولة ، وهذا ما توصل ريشيليو إلى إلغائه بعد استيلائه على إقرار « روشل » وتحويله إلى صك غفران « آلس » (1629) . وحتى عام 1660 ، ظلت الكنائس الإصلاحية تحتفظ بوضعية مميزة وتخضع لسيادة السلطة الملكية . في حين استؤنف الإنتشار الكاثوليكي في المملكة على نطاق واسع .

الإصلاح المضاد في النمسا

لا شك بأن الإصلاح المضاد كان أشد جرأة وخطورة في الامبراطورية وفي أوروبا الوسطى . كان على آل هابسبورغ في البلدان الموروثة ، بادئ ذي بدء ، أن يحطموا سلطة الطبقات ليسمحوا فيما بعد للاكليروس بإنجاز مهمة الغزو الروحي .

أما نصف القرن الممتد من تاريخ وفاة فرديناند الأول حتى اعتلاء فرديناند الثاني العرش (1564 - 1618) فكان خاضعاً لهيمنة شخصية الامبراطور « رودولف » الغريبة (1575 - 1612) حيث إن عدم أهليته أعطى الفئات

البروتستانتية ، مجدداً . الفرصة لتوكيد نوازعهم التسلطية .

ووضع رودولف منذ بداية عهده حداً لسياسة الإمتيازات المعطاة للبروتستانت ، وهي السياسة التي كان يمارسها والده وجده . وإثر وفاة فرديناند الأول ، تقسمت البلدان الموروثة مجدداً بين أبنائه الثلاثة . وذلك وفق تقليد قديم متبع في البيت النمساوي ، من سيئاته أن السلالات اللاحقة تمارس سياسة متوافقة مع مصالح الفرع البكر . كذلك . وانطلاقاً من عام 1565 . كان ثمة نمسا أمامية تضم التيرول ، بريسكو ، الألزاس العليا ، ونمسا داخلية (أستيريا ، كارنثيا ، كارنيول ، غوريتزيا) ، وهما متميزتان عن النمسا السفلى . ومن « إنسبروك » ، كان الأرشيديوق فرديناند يحكم النمسا الأمامية . بينما يتولى الأرشيديوق شارل . من « غراز » حكم النمسا الداخلية . وكان يساعد كل حاكم حكومة مجتمعية متشكلة على غرار الحكومة التي ألفها والدهما فيما مضى (مجلس خاص ، غرفة محاسبة . المجلس الحربي) . والحال هذه ، كان أعمام الامبراطور رودولف . كابن أخيه . مهتمين بإحياء الكاثوليكية . وكانت مهمة الأرشيديوق فرديناند سهلة نسبياً ، ذلك أن اللوثريين لم يحظوا بدعم النبلاء ، ولا المطارنة ، بل كانوا يتجمعون من البورجوازية ومن جماهير الفلاحين . وقد وضع على المحك كامل سلطته كأمر . وعام 1562 ، أقر اليسوعيين في إنسبروك ، ثم الفرنسييسكان والكبوشيين . أما عام 1585 . فيصدر أوامره بإبعاد الرعايا غير الكاثوليكين ، بينما عمد في العام التالي إلى إصلاح التعليم وإلى القضاء على نفوذ الجمعيات والاتحادات . أما الأمر الأكثر إزعاجاً فكان تصحيح وضع عليا الاكليروس . لكن البلاد عادت بصورة عامة إلى الكاثوليكية الرومانية بسهولة .

وينسحب هذا الأمر ، إنما بشكل مغاير . على ولايات الامبراطور وعلى ولايات الأرشيديوق شارل . وكان هذا الأخير يخضع لتأثير زوجته . الأميرة البافارية ، التي كانت تحظى بدعم اليسوعيين والسفير البابوي . فيمارس في النمسا الداخلية سياسة حصيفة إنما ضمن حدود الشرعية . وتحديداً لتأثير النبلاء في مجالس الدييت الإقليمية ، أسس نظاماً للمدن بمعزل عن النبلاء والفرسان . ثم استبدل المأمورين اللوثريين بآخرين كاثوليك ، في حين عمد إلى تحديد حرية العبادة في نطاق ممارسة الشعائر اللوثرية . بصورة فردية . بالنسبة للرتب الكهنوتية وحدها . أما الامبراطور

رودولف فمارس سياسة مماثلة في النمسا السفلى . من ناحية أخرى تحول الكاردينال «ملشيور كليسل» ، وهو ابن فران من فيينا ، إلى الكاثوليكية ، أصبح كاهناً قانونياً في كاتدرائية « سانت إتيان » ، ومديراً لجامعة فيينا . وإذا كان مثقفاً جداً ، وذا كفاءة ، وذكياً لبقاً ، عين عام 1579 ، أي في الخامسة والعشرين من عمره ، قاضياً لأسقفية « پاسو » وتحمل مسؤولية الإصلاح الكاثوليكي في البلاد . حيث أعاد تدريجياً إرساء قواعد السلطة الأسقفية . بعد ذلك أصبح « كليسل » مؤتمن أسرار الأرشيدوق « ماتياس » ووزيره .

فرديناند أرشيدوق أستيريا

في أستيريا ، استأنف فرديناند ، الذي تربى على أيدي اليسوعيين ، سياسة أبيه مع افتناع مضاعف . فأصدر الأرشيدوق أوامره إلى لجنة الإصلاح باستئناف مهمتها في المدن . وهكذا ، تعتمد هذه اللجنة إلى استبعاد المبشرين البروتستانت ، وتسعى إلى إقناع الفاتري الحماسة ، وتعمل على ترحيل العصاة والمتمردين . وتمنح المناصب للكهنة الكاثوليك ، وتستعيد الكنائس والمصليات . بعد ذلك يحيط اليسوعيون والكبوشيون بهؤلاء المهتدين الجدد . بيد أن ذلك لم يمنع وجود « بروتستانتية خفية » ، لسياق عملي فعال في الإصلاح المضاد ، بحيث راح فيما بعد يطبقه على الولايات الموروثة الأخرى .

الامبراطور رودولف

في هنغاريا ، استغل رودولف الإضطرابات التي سببتها حرب الخمسة عشر عاماً ليفرض الكاثوليكية ، إنما دون أن يكتب له النجاح .

فعام 1604 ، أنقض « بلجيوجوزو » ، القائد الامبراطوري ، على كنيسة « كوزيس » الكبرى كي يعيدها إلى العقيدة الكاثوليكية ، علماً أن 95٪ من سكان المدينة كانوا لوثرين . كما أراد الإستيلاء على أراضي « بوكسكاي » ، بعد مصادرة أملاك « إيلشازي » ، تبعاً لأوامر رودولف . وقد كشف دييت عام 1604 عن القطيعة بين آل هابسبورغ والفئات التي تحالفت مع جماعات « الهايدوك » . أما التمرد الذي كان يقوده « بوكسكاي » ، فتجاوز ، على نطاق واسع ، إطار الثورة العامة . إذ لم يكن ذلك ، في الواقع ، سوى حرب استقلال موجهة ضد آل هابسبورغ . وللمرة

الأولى ، منذ عام 1526 ، كانت السلالة الحاكمة مرفوضة من قبل جميع فئات الشعب . أما الوحدة الهنغارية فلم تكن أقل هشاشة وزوالاً ، حتى ولو كانت الورقة الرابعة في يد بوكسكاي : كان الفلاحون يخشون استمرار القنانة ، والهايدوك يريدون الأرض ، والنبلاء احترام حقوق الدولة . وبسبب خوفهم من الهايدوك ، تراءى لهم أن أفضل وسيلة للحفاظ على القصور هي فتح خط مع الثورة الشعبية . ظاهرياً لم تكن الثورة تبدو وكأنها مواجهة طبقية ، تبعاً للصورة الأثيرة عند بوريس بورشنيف . وذلك أن الطابع القومي كان متقدماً فيها على الطابع الاجتماعي .

وبعد انتصارات أساسية هامة (حيث غادر بلجيوجوزي هنغاريا العليا) شهد عام 1605 انتصار بوكسكاي ، الذي اختير أميراً على ترانسلفانيا وتلقى من الصدر الأعظم الشعائر الملكية . وهكذا ، يفرض بوكسكاي وصايته على ترانسلفانيا ، هنغاريا العليا ومنطقة عبر الدانوب ، في حين يستولي الأتراك على «أسترغوم» التي استعصى فتحها سابقاً . وعام 1606 ، يرتئي آل هابسبورغ أنه من الأفضل التفاوض مع بوكسكاي .

معاهدة سلام فيينا (1606)

شكلت هذه المعاهدة أساس الحريات السياسية والعقائدية لجميع القطاعات الهنغارية طيلة فترة القرن 17 . منذ ذلك الحين ، أصبحت هذه المعاهدة ، التي التمسها النبلاء ، تشكل أحد العناصر الرئيسية في قانون الدولة . وهكذا ، أعيد الاعتبار للبلاط الملكي ولم تعد القضايا المالية في المملكة خاضعة لرقابة مجلس حسابات فيينا ، وأصبحت جميع الوظائف المدنية والعسكرية منوطة حصراً بالهنغاريين ، وحصلت المدن الملكية على الحرية التامة فيما يتعلق بالمعتقدات . وكان « إتيان بوكسكاي » قد ثبت كأمر على ترانسلفانيا وظفر بالحكم ، مدى الحياة ، على بعض الأقضية في هنغاريا الشرقية . وبالتالي تصبح ترانسلفانيا معقل الحريات الهنغارية ، في مواجهة محاولات السيطرة الإستبدادية التي يمارسها البيت النمساوي . واتخذت كملاذ للمتمردين ، وتشكلت فيها الفرق العسكرية والأطر السياسية عند الإقتضاء . وحتى نهاية القرن 17 ، تصبح عنصراً أساسياً في اللعبة السياسية داخل المملكة وفي العلاقات النمساوية - التركية . أما الهايدوك ، فقد

منحهم بوكسكاي أراضي ووضعاً خاصاً ، مما جعل منهم مواطنين أحراراً .

وفي السنة نفسها ، يعقد ماتيئاس معاهدة صلح مع الباب العالي . الذي كان سعيداً جداً بوضع حد لصراع . وإن لم يكن نهائياً ، فلقد أكسبه مدينتي إيجروكانيسا بالإضافة إلى تعويض بلغ 200 000 فلوران . لقد برهنت معاهدة زيتفا - توروك عن وجود ضعف نسبي لدى كل من القوتين وكرست الوضع الذي كان سائداً .

وكان لا بد للدييت المنعقد عام 1608 من إعادة تحديد العلاقات بين آل هابسبورغ والفئات الهنغارية على أساس معاهدة سلام قيينا . لقد وافقت الفئات المذكورة على التعاون مع البيت النمساوي . بقدر ما يوافق على دعم هذه الفئات للنظام الإقطاعي ؛ وكان لا بد من انتظار أكثر من نصف قرن قبل إعادة طرح الميثاق على بساط البحث .

رسالة صاحب الجلالة (1609)

وكان لا بد أن يؤدي هذا الفشل في السياسة الامبراطورية إلى نتائج حاسمة . لقد اضطر رودولف ، بطل الإصلاح المضاد إلى منح بروتستانتني بوهيميا وضعاً شرعياً ، هو كناية عن رسالة صاحب الجلالة الشهيرة عام 1609 . كما اضطر من جهة أخرى إلى التخلي عن ممارسة أية سلطة ما على البلدان الأعضاء في اتحاد « پرسبورغ » الكونفدرالي . وهي البلدان التي اتخذت ، لسنوات عدة ، شكل جمهوريات إشرافية حقيقية حيث كانت سلطة ماتيئاس الحقيقية إسمية تماماً . وكانت مجالس دييت النمسا خاضعة لسيطرة الكالفيني متعصب هو « جورج إراسم » من « تشرنيمبل » ، الذي اعتقد أنه أزفت ساعة الإنتقام من الطبقات . أما دييت مورافيا فكان يوجهه « شارل زيروتن » ، العضو في اتحاد الأخوة كذلك كان التيار الكالفيني مهيمناً على دييت عام 1608 الهنغاري . ضمن هذه الظروف ، يمكن التساؤل عما إذا لم يتقلص البيت النمساوي فيما بعد ليصل إلى العدم وإذا لم تكن تطورات الكتلركة في السنوات الأخيرة من القرن 16 نوعاً من الوهم المطلق . في الواقع ، لقد جاء خلاص الإصلاح المضاد والسلطة الملكية على يد الفرع الأستيري عندما فرض الأرشيديوق فرديناند نفسه عام 1618 ، أي بعد عهد ماتيئاس القصير . كملك على بوهيميا . ثم كامبراطور روماني جرمانى .

الجبل الأبيض وملحقاته

إن انتصار جيوش الحلف المقدس على جيش الولايات البوهيمية في الجبل الأبيض أتاح لفرديناند الثاني ، في بوهيميا ، النجاح في سياسة الإصلاح المضاد النابعة من رغباته . وتعود الرتب الدينية إلى رفعتها السابقة : بين عامي 1623 و 1699 ، ثم تأسيس 66 ديراً . وبين 1615 و 1656 ، زادت مساحة أملاك الكنيسة بمقدار ثلاثة أضعاف ، فتنقل من 2,4 ٪ إلى 3,12 ٪ من الأراضي الخاضعة للضريبة . بالمقابل ، تم استبعاد المبشرين البروتستانت ، كما أوقف غير الكاثوليك عن ممارسة المهام العامة . وعام 1627 ، يصدر منشور ملكي بتعيين لجان إصلاح تكمن مهمتها في هدي أعضاء الفئات الذين لم يلتحقوا بعد بالمذهب الكاثوليكي . ويتم ذلك في مهلة ستة أشهر . كان هناك احتمالان لاثالث لهما : إما الإهتداء وإما النفي . وقد نتج عن ذلك رحيل آلاف العائلات . أما الفلاحون فكان النفي ممنوعاً عليهم مؤقتاً . ويقدر عدد العامة (الفلاحين الحرفيين) الذي سمح لهم عام 1652 بالخروج إلى المنفى ، بعد الحرب ، يقدر عددهم بـ 100 000 . جدير بالذكر أن الدستور المعدل عام 1627 جعل من المذهب الكاثوليكي دين المملكة الوحيد .

وإبان الفترة 1621 - 1650 ، لعب اليسوعيون دوراً رئيسياً في العودة إلى الهيمنة في العمق فانهمكوا ، بالتعاون مع غيرهم من رجال الدين ، في الأعمال الرعائية وضاعفوا عدد مؤسساتهم . وانطلاقاً من عام 1630 ، يعيد الكاردينال « هاراش » أسقف براغ ، تنظيم الاكليروس الزمني . ويأخذ فرديناند الثاني على عاتقه تأسيس الأسقفيات الأربع المساعدة في براغ ، إلى جانب 23 نيابة رسولية . وبين عام 1632 وعام 1637 ، تضاعف عدد الخورنيات ، لكن تعداد السكان الريفيين ظل غير كاف حتى الإصلاحات التي قام بها جوزيف الثاني . في نهاية القرن 18 .. وفي الواقع ، رفض الإقطاعيون ، حتى الكاثوليك الأتقياء ، إعادة الأملاك المصادرة وتجهيز الخورنيات التي انتزعت منها سابقاً الواردات الكافية . وللمرة الأولى يحدد الحاكم هبة سنوية قدرها 100 000 فلوران مقتطعة من ضرائب الملح . أما عملية تغيير العقيدة فلم تكن بأقل ديمومة : عام 1680 ، لوحظ وجود تجمعات لوثرية وقد أظهر صك الغفران الصادر عن جوزيف الثاني (1781) أن أقلية (خاصة من

الرهبان المورافيين) بقيت ثابتة لم تتغير .

وفي البلدان النمساوية الموروثة ، برزت سياسة استبدادية أدت بفرديناند الثاني إلى دفع رعاياه إما إلى مغادرة البلاد وإما إلى التبديل القسري لعقيدتهم . في حين اتخذ تدبيراً صارماً جداً ، أوكل أمره إلى اليسوعيين ، منح بموجبه انتشار الأفكار الهدامة . بالمقابل ، مني فرديناند الثاني في الامبراطورية بالفشل التام .

معاهدة سلام وستفاليا

تم التوصل إلى هذه المعاهدة بعد أربع سنوات من المباحثات ، وهي إن دلت على شيء فإنما على هزيمة آل هابسبورغ في الامبراطورية : لقد أثبتت عمليات التحول من الديني إلى الدنيوي السابقة لعام 1624 ، وتم الاعتراف بالعقيدة الإصلاحية على قدم المساواة مع المذهب الكاثوليكي وعقيدة أوبسبورغ . وتم التوصل إلى تسوية تسمح لمؤسسات الامبراطورية بتجديد نشاطها : لم يعد الديت مرتبطاً بقانون الأكثرية ، بل توزع إلى هيئة إنجيلية وهيئة كاثوليكية تتباحثان على قدم المساواة . كما تحول المجلس الامبراطوري والمجلس الإيواني إلى مجلسين متساويين . أما ولايات الامبراطور « بوهيميا ، النمسا) فهي وحدها التي بقيت خارج نصوص معاهدة سلام وستفاليا . وهكذا ، تتسع الهوة بين ألمانيا ، التي روعي فيها الوضع الراهن (باستثناء بالاتينا العليا المرتبطة بباثيين) وبين الملكية النمساوية ، حيث سادت الكاثوليكية .

لقد تمكن الإصلاح المضاد ، رغم أنه لم يكن كاملاً ، من تقسيم أوروبا إلى معسكرين : أوروبا المتوسطة الكاثوليكية ، وأوروبا الشمالية البروتستانتية . وقد قدم نمطاً حضارياً مارس إغراءاته على مجتمعات جميع الفئات ، وكائناً ما كان انتماءهم العقائدي . وهو ، وإن لم ينجح في إرساء الوحدة الدينية ، إلا أنه ساهم في الإبقاء على نوع من الوحدة بين جماعات النخبة في مختلف الأمم التي تلتقي على الإعجاب بالأعمال الفنية الوافدة من إيطاليا وعلى تمجيد البطولات . وليست الحروب الأوروبية التي حدثت في القرن 17 هي التي أصابتها بالضربة القاضية . بل التباطؤ في تطور العقلانية التي انتشرت هي أيضاً ، في ظل إيطاليا الباروكية .

الفصل السابع

أوروبا في غمار الحروب

1618 - 1660

في الثالث والعشرين من أيار (مايو) عام 1618 ، دخل مئة شخص من نبلاء بوهيميا إلى القصر الملكي في براغ . بعد أن غادره الامبراطور - الملك العجوز ماتياس وخلفه المنتخب فرديناند حاكم أستيريا . كانت المسألة تتعلق بـ « الولايات الأوتراكية » التي دعاها إلى الاجتماع « المدافعون عن العقيدة » الذين أوجدتهم رسالة صاحب الجلالة (1609) ، وهؤلاء الإقطاعيون هاجموا بعنف مجلس القائمقامية المكلف بإدارة البلاد في غياب الملك ، ثم ، ومع بعض الحجج ، ألقوا القبض على عضوين من أعضاء المجلس هما الكونت « مارتينيز » والكونت « سلاواتا » ، من الأسياد التشيكيين الكاثوليك وألقوا بهما من النافذة ، إضافة إلى سكرتير شاب . فسقط الثلاثة في القاذورات التي تجمعت تحت حفر القصر وأصيبوا بجروح طفيفة . هذا المخرج السعيد لعملية « القذف من نافذة براغ » عزاه الكاثوليك إلى تدخل مريم العذراء . وكان مؤشر القطيعة بين الحاكم الهابسبورغي والفئات التشيكية وشكل اضطراراً بداية حرب أوروبية لم تتوقف إلا مرحلياً عام 1660 .

الحرب الدائمة

بعد فترة هدوء قصيرة أعقبت معاهدة سلام فيينا (1548) ومعاهدة السلام الأنكلو - اسبانية (1604) التي تلتها هدنة الإثني عشر عاماً في الأراضي المنخفضة (1609 - 1621) ، والتي تمتتها في هنغاريا معاهدة سلام زيتشا - توروك (1606) ، عرفت أوروبا فترة قصيرة من السلام . لكن ذلك لم يكن ليشكل سوى وضع استثنائي . لأن القارة الأوروبية كانت أثناء القرن 17 في حالة حرب دائمة ،

ولم يكن سلام عام 1660 الهش . كما كان يتوقع معاصرو تلك الفترة . سوى هدنة . والمقصود بذلك طبعاً هو مواجهة بين الكاثوليك والبروتستانت . وأيضاً استئناف الصراع بين فرنسا والبيت النمساوي . ولا شك في أن إضعاف ملكية اسبانيا . وهو هدف ريشيليو الأول ، لم يرس السلام في أوروبا . أضف إلى ذلك أن الناس في القرن 17 لم يرفضوا الحرب . إذ كان النبلاء يرون فيها دائماً تبريراً رئيسياً لهم باعتبارهم جماعة إجتماعية . وما كان أكثر النبلاء الفقراء الذين يخدمون كجنود عاديين في الجيش الفرنسي باسبانيا ، حيث كان قسم كبير من النبلاء يخدمون في « الترسيو » Tercios ، وهي أفواج المشاة الشهيرة . ذلك أن الكثير من النبلاء الاسبان (Hidalgos) لم تثر حماسهم قط أية نشاطات أخرى . فوق ذلك . أصبحت الحرب الحرفة الأولى لدى الولايات الأوروبية خلال القرن 17 ، الذي يعد العصر الذهبي لمتعهد الأمور الحربية . نبيلاً كان أم من العامة . أما الجزء الأكبر من الميزانية . أي من ناتج الضرائب التي تجبى عن التجمعات الفلاحية ، فكان مخصصاً للنفقات العسكرية ، كما كانت الجيوش الدائمة ، والأساطيل الحربية في تزايد مستمر . ولم يكن السلام يعتبر كغاية بحد ذاته . لأن السلام كان سلاماً مسلحاً ، ذلك أن العلاقات الخارجية كانت محكومة بالصراعات بين مختلف الولايات .

لقد دخلت أوروبا في عهد من السلام المسلح حيث أدى النزاع بين الولايات (الدولة - الأمة كفرنسا أو الملكية - الإندماجية كالسويد أو إسبانيا) إلى جعل اللجوء إلى السلاح الإمتداد الإلزامي في اللعبة الدبلوماسية .

الدبلوماسية

ولدت اللعبة الدبلوماسية في إيطاليا ، مع نهاية القرن 15 ، من سياسة التوازن غير المستقر الذي كانت تمارسها كبرى ولايات شبه الجزيرة الإيطالية . ثم راح جميع الأمراء الأوروبيين يقلدون هذه اللعبة ، وكذلك مولانا السلطان . شيئاً فشيئاً بدأت تعتمد على ملاك دائم ، إدارة بيروقراطية ، وقواعد يعترف بها الجميع ومعلومات غزيرة ، وسرية من حيث المبدأ . أما توجيه السياسة الخارجية فكان من شأن الأمير ، ومجلسه الحصري ، وحتى رئيس وزرائه أحياناً . وبما أن الإتصال المنظم يستلزم جهداً مادياً كبيراً ، فقد أصبح أمناء سر الدولة أشخاصاً لا غنى

عنهم . ويتم اختيار الدبلوماسيين تبعاً لولائهم للأمير أو الوزير ، إذ لم يكن السلك الدبلوماسي قد وجد بعد .

هدنة الإثني عشر عاماً

رغم السلام المؤقت ، بقيت مسألة الأراضي المنخفضة تحتل المقام الأول وتستأثر باهتمام لندن وباريس ومدريد (وروما) . وكانت هدنة الإثني عشر عاماً قد أقرت بالإستقلال الفعلي للتجارة الخارجية وإعادة إحيائها . ولسوف نرى أن النصف الأول من القرن 17 سيسجل قمة ازدهار هولندا . والحال هذه ، لن تنقاد اسبانيا للموافقة على تجزئة الأراضي المنخفضة بصورة نهائية . إن « تقهقر اسبانيا » هو عبارة عن أسطورة . ذلك أن اسبانيا بقيت ، في عهد فيليب الثالث ، قوة مرهوبة الجانب . رغم هزائم فيليب الثاني . بيد أن الصراع لن يأتي من الأراضي المنخفضة ، بل من ألمانيا حيث احتدم النزاع بين الكاثوليك والبروتستانت . لأن معاهدة سلام أوغسبورغ أدت إلى ولادة مجموعة من النزاعات التي راحت تتفاقم باستمرار .

ألمانيا المجزأة

منذ عام 1608 ، حاولت مختلف الفئات تنظيم صفوفها . فشكل بعض الأمراء البروتستانت « الإتحاد الإنجيلي » ، في حين بقي اللوثريون والإصلاحيون عاجزين عن الإتفاق والتوحد ، ولم يتدخل ناخبو ساكس وبراندنبورغ في ذلك وتسلم قيادتهم « الناخب » البلاطي . وقام الكاثوليك بهجوم مضاد من خلال تشكيلهم الحلف المقدس ، عام 1609 ، تحت إشراف دوق « بافيري » ، والجمع بين « ناخبي » ماينس وكولونيا وترافرز ، وبعض الأمراء - الأساقفة في ألمانيا الجنوبية . ثم بدأت الأزمة السياسية البوهيمية تعطي للإتحاد وللحلف المقدس فرصة البروز ، وبلورة التناقضات .

ثورة بوهيميا

كانت بوهيميا مصدر الصراع الهائل الذي هزّ كيان أوروبا القارية طيلة أربعين عاماً (لم يستتب السلام نهائياً بالنسبة لجميع المتحاربين إلا عام 1660) .

عام 1612 ، انتخب الأرشيديوق ماتياس امبراطوراً . وماتياس هذا هو الشقيق الأصغر لروودولف الثاني . لكنه تقدم بالعمر ، دون أن يرزق أولاداً . في هذه الحال ، أصبح خلفه هو الأرشيديوق فرديناند صاحب أستريا ، الذي منح الكاثوليك وضعية مميزة في ولاياته الخاصة به . عندئذ ، انتخبه ديبوت بوهيميا بطريقة نظامية وحررة . عام 1617 ، وابن عمه ماتياس ما زال على قيد الحياة . من هنا بالذات ، كان مضطراً للإعتراف بامتيازات المملكة ، بما في ذلك رسالة الجلالة . بيد أن قسماً من نبلاء بوهيميا تمكنوا من الإخلال بهذا التوازن المرحلي .

عام 1618 ، غادر ماتياس وفرديناند براغ باتجاه فيينا . وفي غياب الحاكمين ، نشب نزاع بسبب تشييد معبد على أراضٍ تابعة لدير بندكتي . ذلك أنه سرعان ما طرحت مسألة الحدود التي يجب إعطاؤها لرسالة الجلالة . وهكذا ، يتحول النزاع العقائدي إلى ثورة . لقد عرف النبلاء الثائرون ، وعلى رأسهم الكونت « ثورن » أن فرديناند قرر أن يتولى دفة الحكم وأنه من أشد أنصار الاستبدادية . وبالنتيجة كانت كل تسوية قام بها فرديناند صاحب أستيريا مستحيلة . حتى إن مستقبل البيت النمساوي نفسه كان غامضاً . وفي الواقع ، اعتبر « جوستينيان » ، سفير البندقية لدى فرديناند أن الهدف الحقيقي لهذه البلدان كان يكمن في تشكيل حكومة مماثلة لحكومة سويسرا أو الأقاليم المتحدة ، بحيث تترك لآل هابسبورغ أمر الاختيار بين دور محض اسمي أو التنازل عن الحكم . في الحقيقة ، كانت المسألة المطروحة على براغ تكمن في معرفة ما إذا كان بالإمكان اتباع النموذج الهولندي مع النبلاء أو النموذج القشتالي مع فرديناند .

والحال هذه ، لم يكن قادة التمرد في براغ جنوداً صالحين ، ولا دبلوماسيين محنكين . كما لم يكن الكونت ثورن يتمتع بصفات رجل دولة ، وبدأ عاجزاً عن إحراز أي انتصار ، ولو غابر ، على فرديناند المعزول في فيينا . لقد تمكن هذا الأخير من الذهاب إلى فرانكفورت والعمل على انتخابه امبراطوراً بالإجماع . يوم 28 آب/أغسطس عام 1619 ، لأن « الناكبين » البروتستانت لم يصدقوا بأنهم مضطرون إلى معارضة ترشيح أحد آل هابسبورغ .

الأبعاد الأوروبية للتمرد

سعى متمردو براغ إلى الحصول على دعم البروتستانت الألمان في «الإتحاد

الإنجيلي . ومنحوا تاج بوهيميا للناخب الشاب فردريك الخامس ، بطل القضية الكالفينية . وبسبب افتقاره إلى الخبرة كان هذا الأخير لعبة بين يدي الوزير « كريستيان دالنهالت » المتمتت ، وزوجته « إليزابيت ستوارت » (ابنة ملك انكلترا جاك الأول) ، التي كانت ذات تطلعات بعيدة . وهكذا ، أخذت ثورة بوهيميا أبعاداً أوروبية . لأنها ألزمت الأمراء الألمان باتخاذ موقف ما . بعد ذلك ، تحصل المواجهة بين الإتحاد الإنجيلي والحلف الكاثوليكي . بينما كان كل فريق يبحث عن الدعم خارج الامبراطورية . وإذا رفض جاك الأول ، بطل الإستبدادية في بريطانيا العظمى ، دعم صهره ، فقد تمكن هذا الأخير من الحصول على دعم الطهرين الإنكليز ، والكالفينيين الهولنديين ، في حين أظهرت المدن الحرة في الامبراطورية الكثير من التحفظ . بيد أن جميع القوى الكاثوليكية لم تقف إلى جانب فرديناند الثاني . لقد فكرت البندقية ودوق سافوا ، بشكل خاص ، بالإفادة من مشاكل فرديناند ، في حين اكتفى لويس الثامن ، الدائم التردد ، بتقديم وساطته . أما ملكا اسبانيا وبولونيا ، وكذلك الأرشيديوق ألبرت حاكم الأراضي المنخفضة ، فهم وحدهم الذين دعموا الامبراطور دون أدنى تحفظ .

ملك فصل الشتاء

في آب / أغسطس 1916 ، ينتخب دييت بوهيميا ملكاً هو الناخب البلاطي . في الواقع ، كان نبلاء بوهيميا برهنوا عن عجزهم السياسي وكانت الهزيمة العسكرية في الجبل الأبيض ، يوم 5 تشرين الثاني / نوفمبر ، إحدى المعارك الأقل إراقة للدماء والأكثر حسماً في التاريخ الحديث .

كان التشيت شاملاً ولم يفكر أحد بإقامة موقع ثان ، ولا بالدفاع عن العاصمة . ويلوذ الملك فردريك بالفرار ، تاركاً أتباعه لمصيرهم المشؤوم . ليشل بذلك كل قدرة على المقاومة . أما في العالم الكاثوليكي ، فيصار إلى الإحتفال بانتصار الجبل الأبيض وكأنه معجزة ويوضع على مستوى الإنتصار على الأتراك قبل نصف قرن . هذا الإنتصار يفسر في جانب منه باللحمة القائمة في جيش « تيلي » ، الذي لم يتخل عنه المبشرون ، لكن كلفته كانت غالية بالنسبة للامبراطور الذي اضطر إلى وضع مستقبل النمسا العليا بين أيدي الدوق ماكسميليان دوبا فيير ، ووضع اللوزاس بين أيدي الناخب (اللوثري) جان جورج دوساكس . وإذا كان هذا

الأخير قد آزر قضية فرديناند ، فهذا يعني أنه مرغم على التورط في نفقاته . ولا شك في أن الإعانات المالية التي قدمها فيليب الثالث صاحب إسبانيا والكرسي الرسولي هي وحدها التي كانت تدفع دون مقابل .

انتصار الإستبدادية

إنما مهما كان الثمن ، فقد أتاح هذا الإنتصار لفرديناند الثاني إعادة تنظيم مملكة بوهيميا وفق المبادئ التي كان دائماً يدافع عنها ، ووضع حد نهائي للجمهورية الأرستقراطية . وهكذا ، أصبح في النهاية سيد داره . بعد أن أنجز ثلاث مجموعات من التدابير خلال العقد التالي وبعد أن حصل على جميع نتائج نظرية حق الدولة . وكان حق الدولة عبارة عن معاهدة بين الملك والفئات . ولأن هؤلاء نقضوا هذا الإتفاق من جانب واحد وبمبادرتهم الخاصة ، أصبح الملك في حل من كل التزام ، على الصعيد السياسي كما على الصعيد الديني . أما الولايات فلعبت وخسرت . وأحس الملك أنه مخول معاقبة المتمردين ، وعزل الهراطقة وتقديم دستور جديد .

ويعين فرديناند الثاني حاكماً هو « شارل دو ليختنشتاين » الذي يعهد إليه أمر العناية بإصلاح النظام . فتصدر أحكام الإعدام بحق 27 عضواً من أعضاء الولايات ، التشيكية والألمانية وتنفذ هذه الأحكام يوم 21 حزيران/ يونيو 1621 أمام دار بلدية براغ . وكان لهذه الأحكام تأثير عميق . لكن المحكمة الإستثنائية تصدر الحكم بعدد من الغرامات والحجوزات التي كانت في أساس حدوث انقلاب اجتماعي عام . وكان أن انكسرت شوكة التفوق الإقتصادي ، وعليه « التفوق السياسي » الذي كانت تتمتع به عائلات بوهيميا القديمة . كما أن المنشور الديني الصادر عام 1627 أرغم العديد من النبلاء على العيش في المنفى ، وترافق ذلك مع إعادة إرساء المذهب الكاثوليكي .

أما « الدستور المتجدد » الصادر عام 1627 ، فقد أكد بوضوح على مبدأ السيادة الملكية لكنه ترك مجالاً واسعاً من الإستقلالية للفئات . وبشكل خاص ، كان إقرار الضريبة المباشرة يدخل دائماً في نطاق صلاحياتها ، مما كان يسمح بمناقشة المبلغ الإجمالي للضرائب ، بل حتى رفض الغرامات الإستثنائية

القنانة الثانية في بوهيميا

حاولت الأرستقراطية التعويض عن مواقعها المفقودة من خلال التشديد على امتيازاتها الإقطاعية وتعزيز سيطرتها على الفلاحين الذين استحالوا آنذاك إلى « أقنان » . ولم تكن أرستقراطية البلاط لتقل قوة عن فئة الإقطاعيين القديمة ، لكنها (الأرستقراطية) كانت عادلة ومتشبثة بفكرة الملكية النمساوية ، كما لعبت دوراً أساسياً في ازدهار الحضارة الباروكية

التسوية مع هنغاريا

إن متطلبات بافيري واسبانيا ، التي كانت تشغل البلاطينية ، دفعت فرديناند الثاني إلى الإنخراط في سياسة راحت تنشط شيئاً فشيئاً في ألمانيا . في حين أنه تمكن من إبقاء يديه طليقتين إزاء الجانب الهنغاري وذلك بالتفاوض مع « غبريال بثلن » . في الواقع ، ورغم أن ديت 1620 ، الذي يهيمن عليه البروتستانت ، انتخب غبريال بثلن ملكاً لهنغاريا ، إلا أن هذا الأخير كان حكيماً عندما أبرم معاهدة سلام مع فرديناند الثاني . وبموجب معاهدة « نيكولسبورغ » تخلى بثلن عن لقبه الملكي لكنه احتفظ ، عدا إمارة ترانسلفانيا ، أساس قوته ، بسبع كونتيات في هنغاريا العليا وذلك كملكية خاصة . وإذا أصبح أميراً في الامبراطورية المقدسة (الألمانية) يستحوذ على إمارتي « أويلن » و « راتيبور » في سيليزيا . هذه الأملاك أقرتها معاهدة سلام پرسبورغ عام 1626 ، واستطاع الكاردينال « پازماني » ، كبير أساقفة هنغاريا ، الإستمرار ، بمعاونة اليسوعيين ، في مهمة إعادة إرساء المذهب الكاثوليكي الموجهة أساساً إلى أعضاء طبقة النبلاء والتي نفذت بشرعية تامة . طيلة هذه الفترة ، لم تكن هنغاريا قط مصدر اهتمامات أساسية بالنسبة لآل هابسبورغ .

الإصلاح المضاد في الامبراطورية

بالمقابل ، لم يتمكن فرديناند الثاني من تهدئة الإضطرابات التي خلقها « الجبل الأبيض » في الامبراطورية . وإذا تتضح لديه عواقب تمرد فردريك الخامس ، يعمد إلى إبعاده عن الامبراطورية . ويمنح المنصب الانتخابي مدى الحياة لمكسميليان ، دوق دو بافيري . ثم يصادر ميراث البلاطين ، الذي كان يتواجد فيه جنود سبينولا و جنود مكسميليان صاحب بافيري . أما « تيلي » فيطارد زمر

« مانسفيلد » و « كريستيان مانهالت » حتى ألمانيا الشمالية . ويإيعاز من مجلس البروتستانت في ساكس السفلى ، رأى كريستيان الرابع ، ملك الدانمارك ، أنه من الخير التدخل لمنع الامبراطور من بسط نفوذه على البلطيق . لكن جيوشه انهزمت على يد الامبراطورين الذين كانوا تحت قيادة « والنشتاين » . وكان هذا الأخير إقطاعياً تشيكياً أفاد من المصادرات في بناء إمارة « فريدلانت » الواسعة ، شمالي بوهيميا ، وفي توسيع نشاطاته ك « متعهد حرب » . فيضع جيشاً كبيراً تحت تصرف فرديناند . يحدوه إلى ذلك الإيمان من جهة ، والتزوع إلى الإفادة من جهة ثانية . ومع اجتياح والنشتاين لـ « جوتلاند » ، يتوصل كريستيان الرابع إلى توقيع اتفاقية صلح « لوبيك » عام 1629 .

جدير بالذكر أن هذا العام كرس انتصار فرديناند الثاني الذي بدأ قريباً جداً من إعادة السلطة الامبراطورية ، ومن تدمير الحريات الدينية في الامبراطورية وتزويد البيت النمساوي بسلطة هائلة في أوروبا . وباتخاذ سلسلة من التدابير غير المناسبة ، بدأ يقض مضاجع الأمراء الألمان والحكام الأجانب .

مرسوم إعادة الأملاك 1629

جدد هذا المرسوم مسألة البحث في عدد من الأوضاع المكتسبة بفعل نقل الملكيات إلى السلطات الزمنية وتعرض لميراث العديد من الأمراء الألمان . فكان لا بد من استرجاع أملاك الكنيسة التي صودرت منذ عام 1552 . وكان مرسوم التصحيح هذا قد طال أبرشيتين (ماغدبورغ وبريم) ، واثنتي عشرة أسقفية . والعديد من الأديرة والرهبانيات . وبما أنه تم تسليم عدد كبير من الأملاك المصادرة ، فقد لحق الضرر ، ظلماً ، بالذين أصبحوا ملاكين عام 1629 . حتى إن الكرادلة الكاثوليك كانوا متحفظين ، بمن فيهم الحبر الأعظم ، الذي رأى في المرسوم مصدراً لكثير من التعقيدات الدبلوماسية . كما أن ناخبي ساكس وبراندنبورغ ، اللذين ظلا حتى ذلك الحين موالين لفرديناند رغم كونهما بروتستانت ، كانا قلقين ومستاءين .

السياسة السلطوية في البلطيق

أدت هذه السياسة إلى إقلاق أوروبا الشمالية ذات الغالبية البروتستانتية ،

وإغلاق الحكام السكنديناقيين إضافة إلى الهانز أو ناخب براندبورغ . وكان فرديناند الثاني قد عين والنشتاين « جنراً في البحرين الأوقياني والبلطيق » . ولم يخف رغبته في بناء أسطول حربي . والحال هذه . كان البلطيق أحد المراكز الحيوية في الإقتصاد الأوروبي خلال القرن 17 ، حيث كانت أوروبا الغربية تتمون منه المواد الأولية (الخشب ، القنب ، الحديد ، القار ، وبشكل خاص الحبوب البولونية والنحاس السويدي) . في حين أنها وجدت فيه سوقاً لملحها . وخمورها ومنتجاتها الصناعية .

أما الهولنديون . وهم دبلوماسيون محنكون وتجار ماهرون . فراحوا يمارسون فيه احتكارية حقيقية ، حاول تدميرها والقضاء عليها أعداؤهم الطبيعيون : فيليب الرابع صاحب إسبانيا ووزيره المقتدر « أوليفارس » . الذي أوصى للامبراطور بهذه السياسة البحرية ، معتمداً في ذلك على طموحات والنشتاين الحمقاء . ولأن دوقات « مكلمبورغ » كانوا منحازين إلى جانب ملك الدانمارك ، عمد فرديناند الثاني إلى سلخهم من نطاق سلطته الخاصة ، دون الدييت ، ليمنح الدوقيتين لوالنشتاين كرهن مقابل ديونه . وعام 1628 ، يجعله دوق مكلمبورغ بصفة نهائية . بيد أن « سترالسوند » يهرب منه ويقع بين يدي ملك السويد غوستاف أدولف ، الذي كان يسيطر آنذاك على رأس جسر على الشاطئ الألماني من البلطيق . ولم يكن فرديناند الثاني أقل خطورة لأنه كان يمتلك جيشاً وإمارة في ألمانيا الشمالية ، في الوقت الذي كانت اتفاقية صلح « لوبيك » تعني حياد الدانمارك النهائي . فهل توصلت إسبانيا ، كوسيط ، إلى الإشراف أخيراً على البلطيق وكسر قوة الهولنديين الإقتصادية ؟

إخفاق راتيسبونا

عمد فرديناند الثاني إلى جمع الناحيين في راتيسبونا ، حيث مني بفشل لم تكن الدبلوماسية الفرنسية بغريبة عنه . لقد أراد فرديناند أن يصار إلى اختيار ابنه ملكاً على الرومانيين ، دون أن يخفي رغبته في الحصول على وراثة التاج الامبراطوري لمصلحة البيت النمساوي .

ولم يجد الأب جوزيف ، كاتم أسرار ريشيليو ، أية صعوبة في البرهنة للناخبين بأن هذا التدبير يعارض مصالحهم و « الحريات الجرمانية » . إضافة إلى ذلك ، ضغط

الناخبون على فرديناند كي يسرّح جيش والنشتاين ويفصل هذا الأخير . وشعر والنشتاين أن هذا التدبير هو بمنزلة إهانة من الحاكم لن يسامحه عليها . وهكذا ، فعندما أراد فرديناند الثاني أن يطبق في الامبراطورية التدابير التي فرضها على البلدان التشيكية (وراثه التاج ، تصحيح وضع الكنيسة الكاثوليكية) ، ينجح في اجتذاب مودة السويد ، فرنسا ، ومكسميليان صاحب باثيير الذين « بنسب متفاوتة ، كانوا يخشون سيطرة آل هابسبورغ وتحول الامبراطورية المقدسة إلى دولة ملكية موحدة . وفي العام التالي ، عقدت فرنسا اتفاقية دفاع مع باثيير ، في حين وقعت مع السويد معاهدة « باروالد » . أما غوستاف أدولف فينشغل بتجهيز جيش قوامه 36000 رجل عن طريق الإعانات الفرنسية واحترام حياد باثيير . وعام 1613 ، يتحالف ريشيليو بالتالي ، وفي الوقت نفسه ، مع غوستاف أدولف « حامي البروتستانت ، ومكسميليان دو باثيير ، رئيس الرابطة الكاثوليكية .

التدخل السويدي

كان نهب ماغدبورغ على يد جنود تيلي حدثاً غير متوقع ، حيث سجل ذلك بداية الحرب الشاملة ودخول السويد الحرب . لقد تخلى ناخبا ساكس وبراندبورغ عن حيادهما المتسامح إزاء فرديناند الثاني ليتحالفا مع السويد . وفي مواجهة غوستاف أدولف « كان الامبراطور مجرداً من السلاح ، كما مني جيش الرابطة » التي كان يقوده تيلي ، بهزيمة منكرة على يد السويديين ، في أيلول (سبتمبر) 1631 ، في « بريتنفيلد » . بالقرب من لاپزغ . قبل ذلك ، كان المهاجرون التشيكيون قد شكلوا فرقاً ومجموعات عادت إلى بوهيميا ، حيث تعرضت فيما بعد لملاحقة الجيش الساكسوني ، الذي ساهم سابقاً في حماية البلاد والدفاع عن فرديناند ، في حين نظم غوستاف أدولف مسيرة مظفرة نحو رينانيا ، فاحتل فرانكفورت وماينس وهایدلبرغ ومانهايم ، وقام بشن غاراته وصولاً إلى الألزاس .

والنشتاين

وهكذا ، فخلال بضعة أسابيع ، انقلب وضع فرديناند في الامبراطورية رأساً على عقب . واعتقد الكثيرون أن غوستاف أدولف كان يريد تغيير ألمانيا « وذلك بإعطاء الأفضلية فيها لزعماء البروتستانتية ، والعمل على انتخابه امبراطوراً . وإذ يرى

فرديناند الثاني سلطته تنهار ، وولاياته الخاصة تتعرض للإجتياح (بوهيميا والألزاس الجنوبية) . يتحول مجدداً نحو والنشتاين ، الذي عهد إليه بكامل السلطات على الجيش الذي كان النبيل التشيكي مكلفاً بتعبئته . لكن هذا الأخير ، الساخط بسبب الإهانة التي وجهت إليه في العام السابق ، لم يبد أي روح دفاعية ولم يمتنع عن التفاوض مع أعداء الامبراطور . حتى أنه لم يستغل موت غوستاف أدولف في معركة « لوتزن » (1632) . فما هو الهدف من ذلك ؟ منذ « شيلر » ، قدم مؤرخون وشعراء كثر العديد من الإسهامات إلى ملف والنشتاين ، إنما دون إعطاء أي تفسير حاسم . فجميع أبناء ذاك العصر كانوا واثقين أن والنشتاين ، الذي أصبح آنذاك أقوى من سيده ، يمارس سياسته الخاصة به . لكنه اغتيل أخيراً ، في « شيب » ، يوم 25 شباط / فبراير عام 1634 ، على يد بعض ضباطه الذين ظلوا على ولائهم للامبراطور ، وتمكن هذا الأخير من استعادة سيطرته على جيش والنشتاين . وعهد بأمر قيادته لابنه ولـ « غالاس » .

معاهدة سلام براغ

أدى انتصار الامبراطورين على الجيش السويدي في « نورلنجن » (فرانكونيا) ولفترة معينة ، إلى إقذع الناس بنهاية الصراع ، ذلك أن ناخب ساكس وقع معاهدة سلام براغ (1635) ، التي تخلى فرديناند الثاني بموجبها عن تطبيق مرسوم إعادة الأملاك لساكس الانتخابية وسلم هذه الأخيرة مناطق « لوزاس » . عدا ذلك ، تعهد الامبراطور بضمان حرية ممارسة اللوثرية في بعض أسقفيات سيليزيا . وكانت غالبية الولايات مهياة لتوقيع معاهدة السلام وأصبح بالإمكان التساؤل عما إذا تمكن المسؤولون السويديون ، الذين كانوا يحكمون باسم الملكة الصغيرة كريستين ، من متابعة المعركة لفترة طويلة .

التدخل الفرنسي (1635)

رأى ريشيليو نفسه مضطراً إلى التدخل كي لا يكرس انتصار البيت النمساوي في أوروبا . فأعلن الحرب على اسبانيا ، وجدد اتفاقية الإعانات المالية مع السويد ، مما أدى إلى استمرار العداء ثلاثة عشر عاماً أخرى في ألمانيا . وبعد سنتين ، أي عام 1637 ، توفي فرديناند الثاني ، بعد نجاحه في الدعوة إلى اختيار ابنه، فرديناند ملكاً على الرومانيين . فيكون بطبيعة الحال قد أنقذ الملكية من البلبلة

والفوضى وأعطى الإصلاح المضاد اندفاعاً يصعب تحطيمها . لكن مهمته المتعلقة بإعادة تنظيم ألمانيا باءت بفشل ذريع . فمن خلال الصراع الذي خلقه تصلبه وعناده ، أضر حتى بمهمته في البلدان الموروثة . أضف إلى ذلك أن الحرب توزعت بين عدة مسارح للأحداث وغيّرت الصدف مواقعها مرات عدة . باختصار ، بقي السويديون أسياد ألمانيا الشمالية ، بينما بقي الفرنسيون وحلفاؤهم مسيطرين على الراين . وعام 1624 يحتل سويديو « طورستنسون » بوهيميا مرة أخرى . ومع عام 1645 ، يتوغلون في موراڤيا ، ويحاصرون برنو ، التي مهد سقوطها لهم الطريق نحو فيينا . علماً أن جنود أمير ترانسلفانيا الجديد « جورج الأول راكسوزي » كانوا يحتلون ضفة الدانوب الشمالية . أما الحلفاء فنجحوا فعلاً في إدخال ترانسلفانيا والبروتستانت الهنغار في لعبتهم ، وفي إعداد عملية واسعة خططت بعناية ، تهدف إلى سحق الإمبراطورين والإستيلاء على فيينا . أخيراً ، نجح فرديناند الثالث بموجب معاهدة « لينز » ، في شراء حياد النبلاء الهنغار ، من خلال إقراره بشروط معاهدة سلام فيينا . منذئذ ، نجح الكرسي الرسولي في جمع الدبلوماسيين من « مونستر » من أعمال وستفاليا ، حيث استمرت مفاوضاتهم طيلة سنوات أربع . وعام 1648 ، وجد الإمبراطور نفسه معزولاً تماماً ، ذلك أن ناخب ساكس ، الذي اتفق مع السويديين ، غير مجدداً رأيه ، كما انسحب ناخب باڤير من المعركة . ومع خريف عام 1648 ، يحاصر السويديون براغ مرة أخرى ، لكن التوقيع على معاهدة وستفاليا ، يوم 24 أيلول / سبتمبر وضع حداً نهائياً للمعارك الدائرة في البلدان الموروثة .

لقد آن أوان ذلك ، إذ بعد انتصار « تورين » في « زوسمار هاوزن » ، من أعمال باڤير ، أصبحت طريق فيينا مفتوحة عملياً أمام الفرنسيين ، في حين قضت هزيمة الأرشيديوق لينوبولد غليوم « في لانس » ، على قدرة الأسبان الدفاعية في الأراضي المنخفضة . واعتبر فرديناند الثالث أنه من الحكمة التوصل إلى اتفاق والقبول بالتسويات التي يفاوض بشأنها « تراوتمنسدورف » ، مبعوثه المطلق الصلاحية في مونستر .

معاهدات وستفاليا (تشرين الأول / أكتوبر / 1648)

هي نتائج مؤتمرات مونستر حيث اجتمعت القوى الكاثوليكية برئاسة الوسيط

القاصد الرسولي « شيجي » ، والمؤتمرات التي تفاوض فيها كل من السويد والزعماء البروتستانت وممثل الامبراطور فرديناند الثالث . أما مؤتمر وستفاليا فكان بحق مؤتمراً أوروبياً . إذ كانت تتمثل فيه جميع القوى تقريباً . باستثناء قيصر موسكو ، السلطان ، ملك إسبانيا ، ملكة السويد وملك فرنسا هم الذين يناقشون ، بادئ ذي بدء ، جميع المقترحات والتوصيات ، فإنهم كانوا يفتقرون إلى أية سلطة للتفاوض باسم حلفائها الذين كانوا يأبون التساهل في مسألة تجاهلهم . وطيلة سنوات أربع (1644 - 1648) شهدت المدينتان المحيّدتان حشداً هائلاً من الدبلوماسيين . لأن كل بعثة كانت تضم عدة وكلاء مطلقي الصلاحية . أمناء سر ، ومراسلين وحشداً من الخدم والأتباع .

عديدة كانت المشاكل التي يجب حلها . وفي كل معسكر غالباً ما كانت المصالح متضاربة : بين فرنسا والسويد اللتين كانتا تحميان على التوالي الكاثوليكية والبروتستانتية في ألمانيا . أو بين فرنسا والأقاليم المتحدة التي كانت مقسمة تبعاً لما يوافق مستقبل الأراضي المنخفضة الاسبانية . وبالنسبة لاسبانيا كانت هناك مشكلة استقلال الأقاليم المتحدة ، ومستقبل البرتغال وكاتالونيا . وكذلك التوازن الهش في إيطاليا الشمالية ، وصلاحيات البلاطينية السفلى ، ومستقبل الفتوحات(*) : إلى أي حد كان الأمراء والفتات يتمتعون بحقوق السيادة ؟ ما هو الوضع الديني في الامبراطورية ووضع الأملاك المنقولة إلى السلطات الزمنية منذ معاهدة سلام أوبسبورغ ؟ ما هو المصير المعد للناخب البلاطي ، وصلاحيته الانتخابية . وميراثه المصادر ؟ ما هي التعويضات التي يمكن تقديمها لفرنسا والسويد كثمن لتدخلهما ؟ بعبارة أخرى ، ما هو مصير الألزاس وبوميرانيا ؟

نهاية العالم المسيحي

بادئ ذي بدء ، كرسّت المعاهدات . وبصورة نهائية ، ما تم قبوله شيئاً فشيئاً منذ بداية القرن 16 : نهاية العالم المسيحي وفق صيغته التي كانت له في العصر الوسيط : لقد اضطر البابا والامبراطور إلى الاعتراف بذلك ، وإلى التخلي عن إعادة إرساء الوحدة الكاثوليكية . عملياً وقانونياً . وعليه ، كان لا بد فعلاً من الاعتراف

(*) الفرنسية الكثيرة في البلاد المنخفضة وكاتالونيا .

بكامل استقلال الأمراء والولايات . وفي ذلك ، تكرر فشل طموحات شارلكان وأحلامه ، وكذلك تقسيم الامبراطورية المقدسة إلى مجموعة من الولايات المستقلة . ويمكن القول بحق إن معاهدة مونستر في البندين 64 و 65 لم تمنح هذه الولايات سوى « تفوق إقليمي » لأن السلطة كانت تتعارض مع وجود أمبراطور على رأس الإمبراطورية . لكن هذه الولايات كانت تتمتع بحق استثنائي في « أن تبرم فيما بينها ومع القوى الخارجية معاهدات » الغاية منها هو تبادل الحماية والأمن » . شرط ، ألا يكون ذلك موجهاً ضد الامبراطور والامبراطورية . ولا ضد أمن الامبراطور العام » . والحال هذه ، لم يتوان الأمراء عن عقد معاهدات لم تكن لتتوافق كثيراً مع مصالح الامبراطور . وتتدخل السويد وفرنسا لحماية « الحريات الجرمانية » ، أي استقلال الأمراء وحرية العبادات . في هذا الصدد ، شكل الأمر انتصاراً ، لأن وحدة الامبراطورية المقدسة لم تعد موجودة تبعاً لتصور ما قبل الثورة الدينية .

تشريع برسم الامبراطورية

وإذا كانت سلطات الامبراطور والديت لم تتغير بموجب معاهدة صلح وستفاليا ، فقد برزت « تجديدات » خطيرة ، لأن اتفاقية « أوزنابروك » أعطت الديت برنامج عمل متواصل تقريباً . فإذا به يستحيل عام 1663 ، إلى دييت دائم ويتخذ مظهر مجلس دائم للدبلوماسيين .

ففي المجال الديني اضطر الامبراطور إلى التخلي ليس فقط عن مرسوم إعادة الأملاك ، بل عن التسوية المعقودة في براغ عام 1635 . ثم ألغي مرسوم إعادة الأملاك وأصبح التشريع الديني ، المنصوص عليه في معاهدات وستفاليا ، أكثر ملائمة للبروتستانت من معاهدة سلام أوغسبورغ . وهذه الأخيرة كانت ، في البداية ، تشمل الإصلاحيين : تم الاعتراف بالكالفينية كعقيدة ثالثة وأصبح يحق للأمراء أن يفرضوها على رعيته . ولم يكن ثمة مطلقاً ما يدل على التساهل وفي كل ولاية ، لم يبق أكثر من كنيسة واحدة وأمير واحد ، كما بقي البندعيون البروتستانت خارج القانون ، واضطر الرعايا الذين رفضوا الإمتثال لعقيدة الأمير إلى مغادرة البلاد . أما مواقف الاعتدال تجاه تشريع الامبراطورية الديني فعائدة إلى اتساع تفكير بعض الأمراء ، كناخب براندبورغ . وفيما يتعلق بالأملاك الكنسية ،

فإنها كانت موضوع تسوية : أتخذ عام 1624 كمرجع ، وتم إثبات مصادرة أملاك الأسقفيات والأديرة والمؤسسات الدينية العائدة إلى هذا التاريخ ، إضافة إلى تشكيل المجالس الكهنوتية الكاتدرائية . أما الأسقفيات التي كان يديرها مسؤول بروتستانتي في ذلك الحين فلم تسلم لأسقف كاثوليكي ، بل أصبح الامبراطور هو الذي يعين المسؤول . بالمقابل ، كان له مطلق الحرية في تسوية المسائل الدينية وفق ما يرثيه في البلدان الموروثة وبوهيميا .

الحرية الجرمانية

لم يحد التشريع الجديد ، مثلما ورد في نصوصه ، من سلطة الامبراطور بالطبع ، كان عليه أن يتخلى نهائياً عن إرساء سلطة مطلقة في ألمانيا . بيد أن الخطر الحقيقي كان يكمن ، كما في السابق ، في « اتفاقية تسليم » محدودة جداً ، كتلك التي فرضها الناجبون على ليوبولد الأول عام 1658 . بالمقابل ، ظل الامبراطور يحتفظ في نظر الألمان بنفوذ ثابت ، لأنه بقي المدافع عن الأمة الألمانية ضد الأتراك ، بل حتى ضد كل الإعتداءات الخارجية . لقد بقي زعيم الامبراطورية بلا منازع ، بحيث راحت تتجه إليه أنظار الأمراء المعرضين للتهديد والخطر . وبفضل سلطاته القضائية ، ظل أفضل ملاذ للرعية ضد أي حكم يعتبر جائراً : لقد ساهم حسن سير المحكمة العليا مساهمة فعالة في الإبقاء على نفوذ الامبراطور في الأمة الألمانية . ومما يجدر ذكره أن الناجبين ظلوا يحتفظون بامتياز اختيار الامبراطور . لكن المندوبين الفرنسيين المطلقي الصلاحية لم يوفقوا في منع أي حاكم محنك من العمل ، وهو حي ، على اختيار خلف له كملك للرومانيين ، وكان هذا اللقب هو الوحيد الذي حصل عليه ، فرديناند الأول من عام 1531 حتى عام 1556 ، قبل وفاة شقيقه شارلكان . وبما أن الناجبين اعتادوا اختيار أحد أعضاء آل هابسبورغ ، كان البيت النمساوي يتمتع بوراثة نصفية للمنصب الامبراطوري . وقد بقي هذا الأخير يؤثر على الدييت ، إنما كمدير لمجمع أمراء ثانوي - أو بواسطة إيجاد أمراء فوريين ينتمون في الواقع إلى مواليتهم ، كمثل آل ليختنشتاين وآل أورسبرغ . أو أيضاً من خلال وجود أنصار لهم بين الكهنة القانونيين في كبرى الجامعات الكهنوتية الريمانية - وقد كان الأرشيديوق ليوبولد - غليوم مطراناً منتخباً عن ستراسبورغ - برسلو ، وهالبرستات .

أضف إلى ذلك أن التساهل إزاء الأمراء المنهزمين ساهم في تهدئة الخواطر .
فقد أعيدت الأراضي مثلاً إلى دوق « ورتمبرغ » ، وناخب « تريش » ، ولاندغراف
هسكاسل . كما استعاد ابن فردريك الخامس البلاطينة السفلى والمنصب
الانتخابي ، في حين أوجد الامبراطور منصباً ثامناً لدوق بافيري . وبقي هذا الأخير محتفظاً
بالبلاطينة العليا ، التي كانت تغطي مصاريفه . هذه التسوية غيرت موقع الأكثرية
لمصلحة الكاثوليك ولم تلغ إلا عام 1693 مع إيجاد منصب انتخابي تاسع لمصلحة دوق
هانوفر .

وقد أسهمت معاهدات وستفاليا ، إلى حد ما ، في سلخ البلدان الموروثة عن
باقي الامبراطورية . منذئذ ، أدرك الامبراطور أنه لن يستطيع أن يسوس الامبراطورية
المقدسة وكأنها مملكة حقيقية . لذا ينزع إلى مزيد من الإنعطاف نحو الملكية
النمساوية وتقويتها بهدف مضاعفة قوته . من هنا بالذات ، أصبح أول الأمراء
الإقليميين وتمكن من ترجيح كفة صوته في مواجهة ناخب بافيري وناخب ساكس أو
ناخب براندنبورغ . أما العداء النمساوي البروسي فكان منزلة مفارقة تاريخية بحته
خلال القرن 17 ، إذ كان الامبراطور في مقدمة الأكفاء ولم يكن مدعاة خشية إلا إذا
حصل على دعم الأمراء الألمان الآخرين . ذاك أيضاً كان شعور أوساط « مازاران » .

التعويضات الإقليمية

لا نبالغ إذا قلنا إن الامبراطورية دفعت غالباً ثمن كل من السلام المسترد
والحل النهائي تقريباً للصراعات العقائدية . فمقابل الدمار والخسائر في الأرواح
البشرية ، حصلت السويد وفرنسا على تعويضات طالما تمتتها . لقد ظلت السويد
فترة طويلة تطالب بقسم من سيليزيا ثم انتهى بها الأمر إلى الإكتفاء بـ « بوميرانيا »
التي احتلتها منذ عام 1630 ، رغم مطالبات براندنبورغ . وفي نهاية الأمر ، تم
تقسيم بوميرانيا إلى قسمين : بوميرانيا الشرقية وصولاً إلى براندنبورغ . وحصلت
السويد « كتعويض » على أسقفيات معلنة في « بريم » و « فردن » . فأصبحت
بالتالي تشكل قوة هائلة في ألمانيا الشمالية . أما بوميرانيا الغربية فأمنت لها قاعدة
دائمة وعززت قوتها في البلطيق . ويصح القول إنها أصبحت العدو المحتمل
لبراندنبورغ .

الألزاس الفرنسية

أما فرنسا ، فإنها بدأت تنمو على حساب الامبراطورية والبيت النمساوي الذي وجد نفسه مرغماً على تسليمها حقوقه في الألزاس العليا والسفلى . لكن البنود 75 - 76 ، و 79 إلى 85 و 89 من معاهدة مونستر كانت مبهمة بصورة متعمدة . فإذا بالأملاك النمساوية تستحيل إلى أملاك فرنسية . في حين بقيت الأقاليم الأخرى (ائتلاف المدن العشر ، الإقطاعات الزمنية والكنسية) موضوع النصوص المتناقضة الواردة في البند 89 وذلك كي « يحتفظ كل إقليم بشروطه ويفسر المعاهدة كما يفهمها » ، على حد تعبير المطلق الصلاحية الفرنسي « آبل سرفيان » . في الواقع ، كانت الألزاس الفرنسية منطقة مستحدثة استمرت حتى اتفاقية التسليم في ستراسبورغ ، يوم 30 أيلول / سبتمبر عام 1681 . أما البيت النمساوي فلم يتنازل مطلقاً عن إرثه الألزاسي . جدير بالذكر أن الإستيلاء على الألزاس كان السبب في نزاع دائم أدى إلى شن حرب على بورغونيا في القرن الماضي . على أي حال ، كان الامبراطور شديد الحرص على استبعاد فرنسا من الدييت . فيما عدا ذلك ، تمنى « تراوتمانسدورف » ، المفوض الإمبراطوري المطلق الصلاحية ، أن يتمكن سيده من العودة سريعاً ويستعيد حقوقه في اللاندغرافية .

يمكننا أن نتساءل عما إذا كان هذا التعويض يشكل ، على المدى البعيد ، قضية تخدم مصلحة المملكة . لقد كان ريشيليو يفكر بالإستيلاء على كامل دوقية اللورين . حفزت مازاران الرغبة باكتساب نقاط استراتيجية ذلك أن «برايزاش» ، مع جبرها القائم على الراين ، كانت الباب المفضي إلى ألمانيا ، تماماً كما كانت «پينيرول» الباب المفضي إلى إيطاليا . بيد أن ضم المقاطعات الغربية تماماً ، التي بعضها بروتستانتية ، إلى الحضارة الفرنسية ، دفع بفرنسا إلى التورط في السياسة الريدانية وزاد من احتمالات الصراع مع الأمراء الألمان ، حتى ولو كانت متحالفة مرحلياً مع بعضهم . وبفضل بعض الإداريين من أمثال «شارل كولبير» ، معتمد الألزاس ، تمكن الملك من الحصول على رضى السكان عنه وقبولهم به .

تحييد الامبراطورية

كانت معاهدة سلام وستفاليا بمنزلة سلام لألمانيا ، وأولى حسناتها أنها أتاحت

إعادة بناء بلد أرهقه النزف ، وقد نص أحد بنودها الرئيسية على وجوب تحديد أراضي الامبراطورية . وقد تجدد نص التحديد في معاهدة التسليم الامبراطورية عام 1658 . وقد جاء في البند الثالث من معاهدة مونستر : « وبهدف الإبقاء مستقبلاً على هذه الثقة المخلصة بهذه الصداقة المتبادلة بين الامبراطور . والملك الشديد التقوى (أي ملك فرنسا) ، وناخبي الامبراطورية . وأمرائها وولاياتها . تقرر ألا يقدم أي من الفرقاء المتعاهدين لأعداء الحاضر والمستقبل ، بأي صفة كانت وتحت أي ذريعة ، وبمقتضى أي سبب للخلاف أو الحرب ، تقرر ألا يقدم لهم أي دعم بالسلاح . بالمال . بالجنود . بالمؤن ، وألا يهب لنجدتهم بأية وسيلة كانت ، أو يقدم للجيش . كائناً من كان قائدها . أي مأوى أو مستقر أو حق بالمرور ، ضد أحد الفرقاء المتعاهدين على وثيقة السلام هذه » .

الصراع الاسباني - الهولندي

عملياً ، كان السلام وقفاً على البلاد الجرمانية ولم يكن يعني مطلقاً السلام الشامل . وبطبيعة الحال ، أبرمت في مونستر معاهدة سلام منفصلة بين اسبانيا والأقاليم المتحدة ، يوم 30 كانون الثاني / يناير عام 1648 . إنما على حساب فرنسا . وعلى مسرح الأحداث الرئيسي - أي الأراضي المنخفضة - ، توقفت اسبانيا عن شن الحرب على جبهتين ، في الشمال ضد الهولنديين ، وفي الجنوب ضد الفرنسيين .

وعام 1621 ، استؤنفت الحرب الاسبانية - الهولندية ، بمبادرة من اسبانيا ورئيس وزرائها الجديد المقتدر الكونت دوق « أوليفاريز » الذي لم يجدد هدنة الإثني عشر عاماً ، والذي كان يود الإمعان بتقليص عصيان الأقاليم المتحدة . وهكذا تستأنف حرب حصار طويلة . يقودها في الجانب الهولندي « موريس دوناسو » وفي الجانب الاسباني أحد أبناء جنوى وهو المركيز « دو بو سبينولا » . وقد أحرز هذا الأخير انتصاراً باهراً باستيلائه على « بريددا » التي خلدها « فيلا سكينز » (الحراب) . إنما منذ استأنف ريشيليو مهامه عام 1624 ، لم تعد الأقاليم المتحدة وحدها ، ذلك أن الفريق الميال ، في فرنسا ، إلى التحالف مع اسبانيا بدأ يتراجع أمام الهجمات الرهيبة التي تشنها الأمبريالية القشتالية : في الواقع ، كان ملك اسبانيا يشرف على دوقية « جولييه » والبلاطينة ، ثم استولى على « فالتلين »

و « غريزون » ، وهما من أهم وسائل الإتصال بين منطقة ميلانو والأراضي المنخفضة . وبذلك يعزز محور الإتصال الرئيسي لملكية اسبانيا . وكان يُخشى من بسط هيمنته على إيطاليا ووضع كل السويسريين في خدمته . كذلك عمل ريشيليو ضد اسبانيا ، بين عامي 1624 و 1635 . دون أن يعلن عليها الحرب مستخدماً الأسلوب الدبلوماسي والأعمال العسكرية المنظمة .

الصراع الفرنسي - الإسباني

اتفقت اسبانيا وسافوا على تقاسم « مونفرا » ، لكن تدخل لويس الثالث عشر العسكري ، عام 1629 ، أدى إلى خلق تحالف بين جنوى ، البندقية وسافوا تحت لواء فرنسا . وعام 1631 ، عقدت معاهدة « شيراسكو » ، التي تمت بفضل الوساطة البابوية ، أعيدت « بينيرون » بموجبها إلى فرنسا ، وكل إرثها إلى « شارل دي غونزاغ نيفر » ، دوق « مانتو » . وكان ذلك بمنزلة هزيمة لفيليب الرابع وفرديناند الثاني ، حاكم مانتو المطلق . وحتى هزيمة السويديين في « نورلنجن » ، عام 1634 ، اكتفى الفرنسيون والاسبان بمراعاة حياد سيبيريا (كان ريشيليو ، من وقت لآخر ، يحث على احتلال اللورين التي تخص شارل الرابع ، أحد أتباع اسبانيا) . ومنذ عام 1631 ، تتفاوض فرنسا مع الهولنديين ، لكنها تكتفي عام 1634 بتجديد معاهدة الإعانات . لذا ، ظل ريشيليو ، حتى آخر لحظة ، يدفع للأمرء البروتستانت الألمان والسويد ، والهولنديين . وفي أعقاب نورلنجن ومعاهدة سلام براغ ، كان لا بد من اتخاذ قرار . ففي 19 أيار/ مايو عام 1635 ، دفع لويس الثالث عشر صهره فيليب الرابع إلى إعلان الحرب وفقاً للأوضاع (وكان جنود هذا الأخير قد أوقفوا ناخب « تريف » ، الذي أراد أن يجعل من ريشيليو معاوناً دينياً له) : لقد ذهب نذير الحرب إلى بروكسل لينقل التحدي إلى ملك اسبانيا . وعام 1636 ، أدى سلوك الجيوش الفرنسية في فرانك كونتيه إلى دخول فرديناند الثاني الحرب .

1636 هو عام « كوريبا » . يغادر جيش اسباني الأراضي المنخفضة ، يجتاح بينكارديا ، ويحاصر كوريبا ، فيما يندفع فرسان كرواتيون باتجاه « بونتواز » . هنا ينتشر في باريس الرعب ، الذي سرعان ما تهدئه رباطة جأش ريشيليو ، لكن الحرب تبقى « ولفترة طويلة ، متأرجحة ، متعددة الأشكال ، وشديدة الكلفة ، لأنه كان لا

بد من الإنفاق على الجيوش المرابطة في الأراضي المنخفضة ، واللورين ،
ورينانيا ، وإيطاليا الشمالية وفي مرتفعات الپيرينيه . وشيئاً فشيئاً ، بدأت الجيوش
الفرنسية ، تكتسب خبرة ، بعد أن فترت همتها العسكرية بمقتضى هدنة السلام
الممتدة بين 1598 و 1635 . وعام 1643 ، تم لـ « روكروا » النصر النهائي :
انهزمت فرق المشاة الاسبانية على يد الدوق الشاب « انغيان » ، أمير « كونديه »
المقبل . وكان لهذه الواقعة صدى نفسي هائل ، حتى أن « بوسويه » جدد صداها
بعد أربعين سنة ، أثناء تأبين الأمير .

ومنذ عام 1640 ، تلت الهزائم العسكرية حركات انفصالية في كاتالونيا ،
البرتغال ، ثم نابولي ، استغلها فيما بعد الخصم الفرنسي . ولم توافق اسبانيا على
معاهدة السلام إلا بشرط ترسخ الوضع الراهن . ثم إن نكبة أوليفاريس ، عام
1643 ، فتحت مجال المفاوضات البطيئة . على أي حال ، أدت انتصارات فرنسا
اللاحقة إلى انقلاب حقيقي في التحالفات . فباتت الأقاليم المتحدة ، منذ ذلك
الحين ، تخشى من فرنسا أكثر مما تخشى اسبانيا وتفضل الإتفاق مع هذه الأخيرة ،
التي ، جهاراً ، أعلنت الهولنديين أن مازاران اقترح عام 1646 مبادلة كاتالونيا
بالأراضي المنخفضة . والحال هذه ، كانت الأقاليم المتحدة تخشى الجوار المباشر
مع فرنسا . هذه الصدف لم تتوقعها مدريد التي ، بعد تخليها عن الفكرة الوهمية
القديمة عند فيليب الثاني وأوليفارز ، بتقليص قوة المتمردين الهولنديين ، تمكنت
من توجيه كامل قواها ضد فرنسا التي أوهنتها الحرب الأهلية ، « لافروند » ، التي
اندلعت في باريس .

رغم هذه المعاكسات رفضت الملكية الفرنسية التفاوض ، بعد أن واجهها
انتصار « لانس » ، لكن المفوضين الفرنسيين المطلقي الصلاحية اهتموا بإقضاء
مجلس بورغونيا واللورين عن نصوص معاهدة السلام (البندان 4 و 5 من معاهدة
مونستر) . وفي الحقيقة ان الامبراطورين لم يساندوا الاسبان ، لكن الصراع استمر
طيلة أحد عشر عاماً ، إلى أن وافقت اسبانيا على التفاوض . ومن جديد ، تندلع
حرب الشمال ، ذلك أن السويد المنتصرة تجد قواتها التي انتهت من المعارك وقد
أصبحت حول البلطيق . هذه السنوات العشر كانت مرهقة بالنسبة لمستقبل ملكيتي
آل هابسبورغ . فملكية اسبانيا أخذت تستنفد قواها في الدفاع عن الأراضي

المنخفضة لتفقد في نهاية الأمر هذا التفوق الأوروبي الذي كان عائداً لها . أما الملكية النمساوية فبدأت ، وبقوة ، عملية إعادة بناء أتاح لها أن تصبح ، قبل نهاية القرن ، القوة الثانية في القارة . بعد فرنسا في عهد لويس الرابع عشر .

الحرب . أولى صناعات القرن 17

وأكثر مما كانت عليه أوروبا في القرن 16 ، غرقت فعلاً في الحرب التي نجم عنها دمار هائل والتي قدمت للبعض مكاسب جمّة ، أكانوا «مفاوضين» (متمولين) أو متعهدي حروب . فالدولة لم تكن قادرة بنفسها على حشد الموارد أو تعبئة الجيوش الضخمة بمفردها . ومن المظاهر الجديدة التي برزت خلال القرن كان « التأميم » التدريجي للمنشأة العسكرية . فالدولة كانت قادرة فعلاً على فرض مشيئتها السياسية وعلى خلق دكتاتورية عسكرية . كما حصل في فرنسا على عهد ريشيليو .

مآسي الحرب

إنما أي بؤس عاشته البلدان التي كانت مسرحاً لتقاتل الجيوش ، كما حدث في ألمانيا ، وبعض مناطق الأراضي المنخفضة ، واللورين أو بولونيا . وقد شكلت حرب الثلاثين سنة إحدى أحلك حقبات التاريخ الألماني والنمساوي ، لذا كان للتركيز على مآسي الحرب أسبابه ، وأفضل شاهد على ذلك هو « سذاجة غريمهاوزن » ، بطل رواية تمثل التشرد ، وهي نوع من سيرة ذاتية للمؤلف ، دون أن ننسى تلك السلسلة من النقوش حول « مآسي الحرب » من أعمال « جاك كاللو » (1633) .

ففي الامبراطورية ، كانت أكثر البلدان عرضة لويلات الحرب هي براندنبورغ ، التي انجرفت عام 1626 في تيار الحرب ، بقيت خمس عشرة سنة مسرحاً للعمليات العسكرية . وفي « ألتمارك » ، سجل تراجع نسبته 40% في عدد سكان الأرياف و 50% في المدن . ومن بين 637 قرية وردت في تقارير الزيارات الرعائية ، تبين أن 40 منها دمرت تدميراً كاملاً وأن 68 كانت تقطنها عائلة أو عائلتان . وقد شهد وسط براندنبورغ هبوط عدد سكانه من 113 000 نسمة إلى 43 000 (كذلك هبط عدد سكان برلين - كولن من 12 000 نسمة عام 1618 إلى 6200 عام 1654 ، و «سپاندو» من 3600 إلى 1500 ، وفرانكفورت - سور -

أودير، من 13 000 إلى 2400) ، في حين هبط عدد السكان الريفين من 300 000 إلى 75000 نسمة . وبعد وفاة والنشتاين كانت نكبة مكلنبورغ قاسية . لقد تقاتل فيها السويدي « بانر » و « غالاس » ، وفيها أعلن بانر أنه « لم يعد يوجد في هذه المنطقة سوى الرمل والهواء » . لقد تدمر كل شيء وأصبح بمستوى الأرض « فاكثت المدن والأرياف بالحيوانات النافقة ، وامتلات البيوت بالجثث البشرية ، فالمأساة أكبر من أن توصف » . وفي أعقاب الحرب ، تم استغلال 25٪ فقط من الأراضي الزراعية . وعام 1618 ، فقدت بوميرانيا 65٪ من سكانها ، أما في رينانيا ، الممر الدائم للجيش ، فكان الوضع مأساوياً ، خاصة في البلاطينة الرينانية ، حيث كان الناس يأكلون حساء القراص وحيث كانت الهجرة نحو بروسيا أو أميركا الشمالية هي مورد الرزق . وقد أعيدت هذه المنطقة النازفة إلى الناخب شارل لويس .

وفي الألزاس تفاوتت الخسائر ، لكن المدن « من أمثال « مولهاوس » » « كولمار » ، وخصوصاً « ستراسبورغ » ، المحتمة خلف أسوارها ، كانت بمنأى عن الأحداث بل إنها استخدمت كملاجئ لسكان الأرياف . بالمقابل ، تأثرت « بريسغو » و « فرتمبرغ » تأثراً شديداً بذلك . وينخفض عدد سكان فريبورغ من 10 000 نسمة إلى 3500 ، كذلك شهدت فرتمبرغ هبوطاً من 445 000 شخص عام 1622 إلى 97 000 مع بداية عام 1639 . أما البلدان الموروثة فكانت « إلى حد ما ، بمنأى عن الحرب ، باستثناء بريسغو والألزاس العليا .

ويبدو أن سيليزيا هي أكثر من عانى مرور الجيوش إذ فقدت 200000 نسمة من أصل 900 000 ، أي حوالي ربع سكانها . في حين لم تتأثر بوهيميا إلا جزئياً وتبعاً للظروف . كذلك بقيت إقطاعة « فريدلانت » مصانة حتى عام 1634 ، طيلة حياة دوقها . وفي ضواحي براغ ، وصل عدد المنازل المهجورة إلى 50٪ ، إنما قدر إجمالي الخسائر البشرية بأقل من 20٪ من السكان . وهذا شيء هام بالمقارنة مع الوضع السائد آنذاك . وكان لا بد من انتظار نهاية القرن كي تستعيد بوهيميا سكانها الذين بلغ عددهم 4 ملايين نسمة عام 1620 . أما في مورافيا ، فنقص عدد السكان من 800 000 نسمة إلى 600 000 .

أما السبب الرئيسي للتهجير ، فلم يكن المعارك ، التي لم تؤد إلى الكثير من

النزف والتي لم يشترك فيها سوى 30 000 محارب من جميع الفرقاء ، بل كانت حركة الجنود المستمرة بحثاً عن الغذاء إبان حملة الصيف ، وعن مناطق « استجمام » من الخريف إلى الربيع . أما المنطقة السهلية فتحوّلت إلى يباب ، وأحرقت القرى ، وأُتلفت المحاصيل ، ونُهبت المخازن . فالتجأ الفلاحون إما خلف أسوار المدن ، وإما إلى الغابات . وقد ترافق مرور الجيوش مع تفشي الطاعون وانتشار المجاعات . ثمة مبالغة ، على ما يبدو ، في الحديث عن « ويلات الحرب » إذا ما اعتبرنا أن الإقتصادات الريفية كانت ذات قدرات تعويضية هائلة وأن القرى المهجورة لم تكن تعني تدميراً كاملاً للسكان ، بل هجرة نهائية .

أسباب الإقفار

وغالباً ما كانت المؤثرات تراكمية . فقد ابتلي الفلاحون بأمراض الطاعون التي كانت ترافق مرور الجيوش ، وبدأت نسبة وفاة الأطفال مخيفة ، ثم جاءت مواسم القحط فطفح الكيل وكانت الزيادة في نسبة وفاة الذكور تعني عزوبية العديد من النساء في سن الإنجاب . وقد سجل انخفاض هائل في نسبة الولادة وانخفاض في نسبة الزواج ، وترافق ذلك كله ، في المدن التي تشغلها الحاميات ، مع ازدياد عدد الولادات غير الشرعية والأطفال المشردين .

المجتمع العسكري

ويفسر كل ذلك بالطابع الخاص الذي تميزت به جيوش حرب الثلاثين سنة : خارج المعارك كان الحبل متروكاً لهم على غاربه وكانت الجيوش مؤلفة من خارجيين حقيقيين على القانون ، ومن الصعاليك الذين يصعب انخراطهم في المجتمع المدني . وفي الحقيقة ، كان الجندي يبدو وكأنه يد عاملة مستثمرة خصيصاً في هذا النمط من المشاريع . لأن المرتزق رأى أجره يتقلص بالمقارنة مع أجر المرتزق الألماني في القرن السابق . إذ يكاد أجره الإسمي لا يعادل أجر البناء . وكان إذا تلقى علاوة تطوع أساسية ، يحتجز ثلثاً أجره في جيش والنشتاين مقابل التجهيزات والغذاء التي نادراً ما كان ينال منها شيئاً . وهكذا ، تتفق جميع المصادر الوثائقية على أن الحياة العسكرية كانت خليطاً من البؤس ومن فترات نادرة من الانفراج والراحة . ونهب المدن ، كما حصل في ماكذبورج مثلاً . وبالتالي ، أصبح المرتزق

محتقراً منبوذاً ، ذا مستوى أخلاقي منحط ، تكرهه جميع الفئات الاجتماعية الأخرى ولا أمل له قط في الخلاص من وضعه هذا ، بل كان بالأحرى ينتظر الموت في ساحة المعركة ، أو الإنتهاء ، في أحسن الأحوال ، إلى العيش كمتسول مشوه . وكان الجندي يتطوع إما في طبقة اللصوص ، وإما على الأخص بين الريفين الذين كانوا سابقاً ميسورين ودمرتهم الحرب . فالعديد من الفلاحين اليائسين الذين فقدوا أسرهم وميراثهم المتواضع تطوعوا لفترات غير محددة . لقد كانوا يسخرون من السبب الذي يحدوهم إلى القتال ، ولم يدينوا بالولاء إلا لعلم فيلقهم . هذا يعني أن الحرب كانت قبل كل شيء مشروعاً بين يدي مقاول ، هدفه كسب المال على جميع المستويات : معاشات الجنود ، التسليح ، التغذية والتموين ، بل حتى على صعيد التسليفات التي كان يقدمها للحاكم ، الذي غالباً ما كان يفتقر إلى السيولة وملزماً بانتظار وفود الضرائب . ولم يكن يوجد تحت تصرف الامبراطور سوى موارد هزيلة هي « الكاميراليا » ، وهي الواردات المتأتية من مناطق نفوذه والتي غالباً ما تكون مرهونة (مناجم النحاس في هنغاريا العليا ، ملاحات النمسا العليا ، جمارك ومكوس ، حقوق إقطاعية على أملاكه العقارية ، سك العملة) . أما الضرائب المباشرة (ضريبة الحرب وضريبة المنازل) فكانت تخضع لموافقة الفئات ويجبها الإقطاعيون ، لأن الامبراطور لم يكن يملك إدارة مالية خاصة . بل كان مرتهاً لمشئته مجالس الدييت التي تقرر المساهمات والمخصصات المتعلقة بالحرب .

وفي فرنسا ، لم يكن الوضع بأفضل من ذلك . إذ لم يكن ريشيليو يملك أية سيولة ليدفع رواتب الجنود : منذ عام 1635 وحتى وفاته ، بذل قصارى جهده ، لتأمين الأموال كي يتحاشى تشتت الجند . والضرائب ، حتى المرهقة ، لم تكن لتجبي مباشرة . كذلك ، فإن جميع الوسائل ، وعلى الأخص بيع المناصب ، لم تكن ذات مردود مباشر . والحال هذه ، لم تكن ملكيات النظام القديم تمتلك خزانة للمال لأسباب عديدة . لذا ، كان لا بد من اللجوء إلى الإستدانة من الأتباع وأصحاب المزارع الذين يسلفون المال للملك ويحصلون منه على فوائد ضخمة . كما أن مأموري المالية ، والجباة العامين ، وجباة الولايات (بريتانيا ، لانغدوك) كانوا يقرضون الملك أموال الضرائب التي كلفوا بجبايتها .

متعهد الحرب

كذلك ، ينبغي الاعتراف لدى الامبراطور بالدور الرئيسي الذي كان يلعبه الممول من أمثال « هانز دو ويت » أو « باسيثي » أو السيد الكبير من أمثال والنشتاين ، الغني بما يكفي لجعله يحل محل الإدارة الملكية أو تقديم التسليفات الضرورية . وفي الواقع أن الراتب ، الأقل شأنًا عند الامبراطوريين مما عند الجيوش الأخرى ، كان يدفع بطريقة غير منتظمة كما لم يكن التموين مؤمناً بصورة كافية . أو يكاد يكون مفقوداً . إذ كانوا آنذاك ينطلقون من مبدأ أن الحرب يجب أن تغذي الحرب وأن الجندي في الحملة ينبغي أن يعيش على حساب السكان . وحدها معسكرات الشتاء (كانوا يضعون الجنود في فترة راحة من تشرين الثاني / نوفمبر إلى آذار / مارس) التي تؤمن في البلدان الموروثة هي التي كانت تشكل موضوع رقابة مشددة . أضف إلى ذلك أن الحرب كانت مهنة . يبحث فيها الجنود والضباط عن الإثراء بشتى الوسائل ، بما في ذلك السرقة والنهب . أما المتعهد ، فكان يكسب المال من تحصيله الغرامات من الأراضي المحتلة . وحقيقة الأمر أن هذه الفترة مثلت العصر الذهبي للمتعهد . فهذا الأخير ، الذي كان رجل أعمال وقائداً عسكرياً في الوقت نفسه ، كان بإمكانه الإثراء والإفادة من النفوذ المرتبط بمهنة السلاح . وذلك بتوظيف أمواله في أحد الفيالق أو بعضها (عام 1643 ، كان غالاس يتولى أربعة منها) . بيد أن هذا النوع من الأعمال كان يشتمل على مخاطر جسيمة نابعة من الخسارة المحتملة في رأس المال (القضاء على الفيلق أو حتى الفرار الجماعي) وبشكل خاص من إساءة الدفع من جانب الأمراء . عدا ذلك ، وكونه قائداً عسكرياً ، كان معرضاً للوقوع في الأسر أو للموت في المعركة قبل الأوان . فإذا تغلب المتعهد على هذه الصعوبات ، يعيد توظيف موارده في الأراضي بطبيعة الحال ، إنما مع احتفاظه بمدخرات (معادن ثمينة ، جواهر ، دراهم نقدية) بغية الحصول على أموال جاهزة عند الضرورة . كذلك ، كان بإمكانه تزويد الأمراء بالقروض . وعام 1641 ، قدم « أرنيو وساكس لوينبورغ » إلى فرديناند الثالث قرضاً بقيمة 250 000 ركسدال ، تكفلها الولايات البوهيمية . لقد كان متعهدو الحرب يعتبرون أساساً من فئة العائلات الأميرية وفئة صغار النبلاء . لكن العديد من القادة . بل من كبار القادة (كينج) كانوا ينتمون إلى عامة الشعب . فبالنسبة

إلى النبلاء . كان الإرتقاء الإجتماعي ميسوراً في الجيش الامبراطوري : فكل من غالاس . كسلي ، وكولوريدو أصبح كونتاً . بينما أصبح بيكولوميني أميراً .

الجيش السويدي

بيد أن أشهر متعهدي الحرب قطعاً كان ملك السويد بالذات . فمملكة السويد كانت بلداً فقيراً ، لكنها منظمة خير تنظيم ، حيث كان يحدو القرويين شعور بالولاء والإخلاص لمليكهم وتعلق شديد بدينهم . أي « عقيدة أويسبرغ » . وقد أدى نظام الكونتات . الذي نظمه شارل التاسع في بداية القرن 17 ، إلى إنشاء ميليشيات إقليمية . فيما أدى تجنيد النبلاء (الذي لم يعد معمولاً به بعد عام 1653) إلى خلق فرقة الخيالة . أما غوستاف أدولف ، الحاكم الشاب الطموح . فابتكر أداة القوة السويدية . فمع بداية عهده ، تمكن من إحراز انتصارات عدة ضد الدانمارك ، وروسيا التي استولى فيها ، عام 1617 . على استونيا وإنجريا ، وضد بولونيا التي انتزع منها ليثونيا عام 1629 . ومنذ عام 1623 ، تمكن من إعداد 12 فرقة من المشاة (تضم كل منها 1200 رجل) ، و 6 فرق من الخيالة و 4 فرق من المرتزقة . كان يدفع لها الرواتب من عائدات مناجم النحاس ودعم الممول « لويس دوجير » . أضف إلى ذلك وجود أسطول مؤلف من 32 سفينة حديثة (بينها الـ « وازا ») وهي سفينة غرقت في مرسى ستوكهولم عام 1628 ، وتم تعويمها عام 1960) . وهذا الأسطول أتاح لها فرض هيمنتها في البلطيق .

لقد كان الجيش السويدي أداة رائعة بين يدي قائده . لأن النبلاء الفقراء والعسكريي النزعة شكلوا هيئات ذات أهمية . أما المجندون الجدد ، فجعل منهم طول مدة الخدمة محترفين حقيقيين . وكان نظام التدريب قاسياً ، والزي الموحد إلزامياً . كما كانت كتيبة المشاة موزعة إلى فرق مكونة من ثمانية سرايا يندمج فيها الفرسان الملكيون والرماحون . هذه الكتيبة كانت أيضاً مزودة بمدفعية ميدان - بطارية مؤلفة من ست قطع لكل فرقة . وكانت هذه الأخيرة أكثر قدرة على التحرك . لأن المدافع المصنوعة من الحديد أكثر خفة وأقل فعالية بفضل اعتماد الخرطوشة ذات الكرة . أما فرقة الخيالة فكانت تحتفظ بدور رئيسي ، فهناك المدرعون . الأقل تزوداً بالأسلحة الثقيلة من الامبراطوريين والجنود الخيالة الذين حلوا محل الخيالة الخفيفة . وكان المدرعون السويديون ينتظمون في رتب ثلاث أكثر حركية من السرايا

الامبراطورية . وشيئاً فشيئاً ، بدأ المحتربون الآخرون يعتمدون التجديدات السويدية . إنما سرعان ما أخذ الجيش الوطني زمر المرتزقة الألمان الذين كانوا يحاربون طمعاً بالمال . ورغبة بالمصادرات والنهب ، ذلك أن السويد أصبحت عاجزة عن تعويض الخسائر . وحدها ملاكات الضباط بقيت بغالبيتها سويدية . ثم لم يلبث نظام التدريب الذي ساد في البداية أن حلت محله الفوضى الشائعة . أضف أن « الخدمات » ظلت سيئة التنظيم ولم تكن المعتمدة العسكرية بأحسن حالاً مما هي عليه في الجيوش الأخرى . وإثر موت الملك في « لوتزن » ، لم يتنبه القادة إلى أهداف التدخل السياسية . فمن جهة كانت الحكومة مكتفية بالحصول على المعونات الأساسية التي تؤمنها لها فرنسا منذ معاهدة « باروالد » (1631) ، لم يقبل القادة (ورجالهم) بمغادرة ألمانيا التي أعملوا فيها السلب والنهب على هواهم .

حرب الشمال

إن الأرستقراطية ، التي حكمت البلاد باسم الملكة كريستين ، القاصرة وابنة غوستاف أدولف الوحيدة ، اتخذت قرارها بمواصلة حرب أتاحت لها نهب « هرادكانيا » والإستيلاء على مجموعات الأمير رودولف الأثرية . إضافة إلى أن توقيع معاهدة سلام « أوزنابروك » كانت أشبه بالكارثة ، لأنها أعادت إلى البلاد جنوداً عاطلين عن العمل . إنما فليطمثوا ، لأن حرب الشمال الثانية ستخرجهم قريباً من هذه البطالة المرحلية .

في الواقع ، استؤنفت العداوات حول البلطيق منذ عام 1655 ، وكان أن دفعت بولونيا تكاليف السيطرة السويدية . فقد أراد الملك الجديد شارل العاشر غوستاف (الذي تنازلت ابنة عمه كريستين عن العرش لصالحه) ، وضع يده على التاج البولوني لتحقيق الوحدة الذاتية بين السويد وبولونيا ، مستعيداً بذلك الحكم الذي دغدغ . في القرن السابق ، الملك سيجيسموند الثالث فازا . ودون أية مقاومة ، دخل شارل العاشر غوستاف إلى فرسوفيا ، ثم إلى كراكوفيا ، مما دفع بالملك « جام كازيمير » إلى اللجوء إلى النمسا . بيد أن هذه الانتصارات أقلقت روسيا وعلى رأسها « ألكسي ميخائيلوفيتش » ، الذي تعهد بمساعدة جان كازيمير . ونحن نعلم أن روسيا كان لها حسابات قديمة تسعى إلى تصفيتها مع السويد . فيتفق

شارل العاشر مع الهتمان (زعيم القوزاق) ومع أمير ترانسلفانيا جورج الثاني راكوكزي ، الذي كان والده جورج الأول حليفاً للسويد خلال حرب الثلاثين عاماً . وكان جنود شارل العاشر اللوثرين مكرهين من قبل البولونيين الكاثوليك . أما جان كازيمير فنجح عام 1656 ، في العودة إلى بلاده وتأسيس قوة عسكرية . بيد أن التعويض كان هزياً : وقع ناخب براندبورغ ، على مفضل ، معاهدة تحالف مع السويد شريطة منحها « بوزنانيا » .

ويشهد عام 1657 ، تشكيل كتل ضد ملك السويد . فتدخل الدانمارك . عدوة السويد التقليدية ، وتحرض الامبراطور على التخلي عن براندبورغ ، ثم على دخوله الحرب إلى جانب بولونيا . عندئذ ، ينشب صراع يشمل كل أوروبا الشمالية ، ويعرض مصالح جميع القوى للخطر . بيد أن شارل العاشر ينقض على الدانمارك . وتصل حملة استثنائية صاعقة إلى أبواب كوبنهاغن . فيفرض على الدنماركيين التخلي عن « سكايا » ويصبح بالتالي قابلاً على ضفاف المضائق . فكان هذا الأمر تحدياً موحهاً ضد القوى البحرية ، أي هولندا وانكلترا . فهل يصبح البلطيق ، وبصورة نهائية ، بحيرة سويدية ؟ حتى إن مازاران نفسه كان مهتماً بالحفاظ على التوازن في البلطيق ، رغم التحالف الفرنسي - السويدي .

لقد أدت الوساطة الفرنسية إلى استتباب الأمن والسلام في هذه المناطق . وينعقد اجتماع أوروبي حقيقي في « أوليفيا » ، قرب « دانزيغ » . ولم يحتفظ السويديون بأية منطقة بولونية . باستثناء ليفونيا .

معاهدة سلام الپيرينيه

كانت معاهدة سلام أوليفيا من الأهمية إلى درجة جعلت فرنسا توقع في نهاية الأمر معاهدة سلام مع اسبانيا ، عقب مرور أحد عشر عاماً على الحرب الإضافية . بادىء ذي بدء ، هنا فيليب الرابع نفسه لأنه لم يشترك في معاهدة مونستر ، لأن مازاران وآن صاحبة النمسا كانا في حال خصام مع « لافروند » وقادة الجيوش ، فيرم تورين أولاً ، وكونديه ثانياً معاهدة صلح مع اسبانيا . إنما في أعقاب الهزائم المنكرة في « روكروا » و « لانس » ، فقدت الجيوش الأسباب التي ثقتها بنفسها فأصبحت بالتالي أهداف الحرب محدودة : استعادة أجزاء من الميراث يحتلها الفرنسيون « آرتوا » ، و « روسيون » . ورغم دعم المتمردين الفرنسيين ، منيت جيوش

الأرشيديوق ليوبولد غليوم بهزائم شنيعة . وعام 1653 ، استقر الوضع في فرنسا بصورة نهائية لصالح السلطة الملكية . ومما يثير الدهشة كان اعتدال المطالب الفرنسية ، وقد كتب جان دو ويت :

لو لم تقبل فرنسا بمعاهدة السلام ، لأمكن الإستيلاء على كل ما تبقى لاسبانيا في الأراضي المنخفضة بواسطة حملتين اثنتين .

وفي حقيقة الأمر ، لم يكن أحد يتمنى إلحاق الأراضي المنخفضة بفرنسا ، كما لم تكن أية قوة ترغب برؤية السويد تتولى الإشراف على « السوند » ومنفذ البلطيق . لهذا السبب ، ربما بالغ العديد من المؤرخين الفرنسيين (غاستون زيللر ، هنري هوسيه) في مآخذهم على مازاران لكونه تخلص عن السياسة الإقليمية لمصلحة السياسة الملكية . وقد تندرج هذه المآخذ في إطار رواية « سان أفرموند » الذي أبدى رأياً انتقد فيه بشدة معاهدة السلام .

إننا نعلم باختصار أن المعاهدة ذات شقين ، فمن جهة اعتدلت فرنسا في مطالبها الإقليمية الخاصة التي حددتها لآرتوا وروسيون ، ومن جهة أخرى ، لعبت القوتان مرة أخرى لعبة التوافق ، كما حدث في بداية القرن أو عام 1559 ، الذي انتهى بزواج الملك الشاب من ماري تيريز ، وهي ابنة عمه .

والحال هذه ، حاول مازاران قدر المستطاع أن يحل لصالح فرنسا مشكلة خلافة عرش اسبانيا التي بدأت تلوح في الأفق .

والحقيقة أن معاهدة الپيرينيه كرست ضعف ملكية اسبانيا ونهاية التفوق الاسباني .

عدا ذلك ، لم تكن معاهدة السلام نفسها شمولية (خارج الصراع الاسباني - البرتغالي) ذلك أن الصراع الإسلامي - المسيحي عرف قفزات مذهلة . فمنذ عام 1648 ، تجدد الامبراطورية العثمانية حربها مع البندقية طمعاً بالإستيلاء على كريت . وبعد عام 1655 ، تخرج من أزمة داخلية طويلة لتعاود تهديدها لأوروبا الشرقية . بالتالي ، تجد أوروبا نفسها عام 1660 في هذا الموقف السلمي المسلح الذي استمر إلى ما بعد القرن 17 . وأنداك ، تحل الهيمنة الفرنسية محل الهيمنة الاسبانية ، لكن السلام الشامل لم يضمن التوازن الأوروبي .

الفصل الثامن

نزاعات

القرن السابع عشر

في الثامن من أيلول/ سبتمبر عام 1643 ، كتب المعتمد « فيلمونتيه » إلى رئيس القضاة « سيجيه » ، متشكياً من حالات التمرد التي تحدث في « پواتو » السفلى . ومتحدثاً عن المناخ الخاص جداً الذي عاشته الأرياف الأوروبية في النصف الأول من القرن 17 . حتى إن الأمر لم يكن متعلقاً بحالات تمرد ذات طابع ثوري مناهض للنظام الإقطاعي . ولم يكن لدى الفلاحين برنامج ذو طابع اجتماعي كما في سنة 1525 ، بل كان الأمر يتعلق غالباً بتمردات مناهضة للضرائب ، ناجمة عن الأعباء المرهقة التي تنزل بالفلاحين في الوقت الذي بدا معه الوضع الإقتصادي سيئاً ولم يعد يشبه في شيء الوضع الذي عرفه « القرن 16 الرائع » .

العاميات الإنكليزية

حتى إن انكلترا عرفت ، بموازية الثورة السياسية ، اضطرابات فلاحية موجهة ضد سياسة تسييج ملكيات النبلاء . وهكذا ، ففي عام 1607 ، ينتفض فلاحو مناطق « ميدلاند » الشرقية « نورثمبتونشاير ، ليستر شاير » ضد سياسة التسييج التي راحت تهدد بطردهم من إقطاعاتهم . لقد كانوا ضحايا الرخاء الذي دفع بأصحاب الأملاك إلى تطوير تربية الأغنام على حساب زراعة الحبوب . وإلى استرجاع الأراضي . إما باحتكار أراضي القرى . رغم اعتراضات القرويين الفقراء ، وإما باعتماد تسييج الحقل المفتوح . وإما باتباع طريق تجفيف المستنقعات وإصلاح الأراضي البور .

وخلال السنوات 1628 - 1631 ، يعترض قرويو « دورست » و غلاوسستر

شاير» على بيع الغابات الملكية . لأنهم كانوا يخشون من تقليص أراضي القرى و «إصلاح» هذه المناطق الحرجية بحيث يتم كل ذلك على حسابهم . وبدءاً من عام 1630 ، يثور سكان «انغليا الشرقية» ضد تصريف مياه «المستنقعات» ، لأنهم كانوا يخشون من فقدان الحقوق المكتسبة : حق الرعي العمومي . صيد السمك وصيد الطيور . وعام 1645 ، كان أعضاء النوادي من القرويين الذين ثاروا في الوقت نفسه ضد الملك وضد البرلمان لأسباب جد تقليدية . مماثلة لأسباب ثوارنا في النمسا السفلى عام 1596 : لقد ثاروا ضد تجنيد متطوعين جدد وضد فرض الضرائب الذي كانت تمارسه السلطتان المتخاصمتان المفتقرتان إلى الرجال والمال أي أهم مستلزمات الحرب .

لهذا السبب كان صوت الحفارين ، وهم زمرة متطرفة من ممهدي الأراضي ضرورياً وهاماً بقدر ما يترجم طموحات شعب الأرياف الإنكليزية ، في الوقت الذي كان معه أسوأ أعدائه ، أي النبلاء المنفتحون على التجارب الرأسمالية . منهمكين في الإستيلاء على السلطة : لقد راح هذا الصوت يدعو «الحفارين النبلاء» إلى التمرد بهدف إزلال النبلاء والفرسان والمحامين والاكليروس والمباشرة باكتساب الحرية . ورغم ذلك ، كانت الثورات أقل عدداً وأقل خطورة مما في فرنسا بسبب عدم وجود أزمات معيشية (رغم سوء الوضع القائم) ، ولأن النظام الضرائبي الإنكليزي ظل معتدلاً . وكان لا بد من انتظار انتصار الثورة البرلمانية كي يدخل الكالفانيون ضريبة الإستهلاك (Excise) المأخوذة عن النموذج الهولندي والمفروضة على المنتجات الغذائية . هذا التجديد كان ، في جزء كبير منه ، منطلقاً لحركات التمرد التي حدثت خلال عامي 1646 - 1647 . في الواقع ، وبغض النظر عن روسيا ، كانت البلدان الأكثر عرضة هي القوتين الرئيسيتين المتحاربتين ، مملكة فرنسا وملكة اسبانيا عندما استشرى القتال المزمع بين البوربونيين وآل هابسبورغ . وهكذا ، طلبت كل دولة من رعاياها مجهوداً مالياً باهظاً جداً ، في الوقت الذي أصبح معه الوضع الإقتصادي غير ملائم .

العاميات الفرنسية

عام 1630 ، بلغت الحركات الشعبية أقصى ذروتها . دون أن يكون ثمة ما يربط بينها . فقد انتفض «اللانترولوس» من «بورغونيا» و «انكاسكافوس» من

البروفانس ضد محاولة إدخال منتخبين إلى مناطقهم . وعام 1636 ، كان دور الثوار بين « اللوار » و « غارون » ، وهي منطقة كثيرة القلاقل . وعام 1639 ، ثار حفاة النورماندي ، المنطقة التي كانت تدفع حوالي 25٪ من الضرائب وحيث كان يراد إدخال ضريبة الملح . وأثناء 1643 - 1644 ، كانت ثورة لانغدوك ، روبرغ « پواتو وأوفرينا » . ولسنا نرى فيها ما يدل على أنها « جبهة طبقية » موجهة ضد الإقطاعية أو الملكية المطلقة المعتبرة كتعبير سياسي عن الإقطاعية . يمكن القول بالأحرى إن ذلك كان تحالفاً بين قوى إجتماعية تقليدية وبين الفلاحين ضد السلطة المركزية وعملائها ، وهي ترجمة فرنسية للصراع بين البلاط والمناطق ، وهو الصراع الذي قاد انكلترا إلى الحرب الأهلية . فالملكية ، أثناء تحجيمها للنبل ، لم تقض عليهم . أما جماعات المأمورين ، التي استهدفتها التدابير الضرائبية الإستثنائية فاتبعت طوعاً طريق الديماغوجية ، كما في حال برلمان « اكس » عام 1631 ، أو برلمان « روان » عام 1639 . ومن الثورات المهمة أيضاً والمعبرة ، ثورات أتباع فيليب الرابع ضد المركزية القشتالية ونظامها الضرائبي اللذين فرضهما أوليفاريز .

ثورة كاتالونيا

هذه الثورة انطلقت أساساً من الخطر الفرنسي الذي كان يهدد روسيون . فقد أرسلت إليها مدريد فرقة مشاة أقامت معسكراتها الشتائية في كاتالونيا . بيد أن هذه الفرق العسكرية ، المتعددة القوميات ، والتي تنتمي بمعظمها إلى نابولي ، لم تلاق الإستقبال اللائق من قبل الكاتالونيين . فيرتكب الجنود أقبح أنواع التجاوزات التي أدت إلى ردود فعل انتقامية شعبية . ومن كلا الفريقين ، كان الناس يحرقون أحياء . وفي حزيران/ يونيو عام 1640 ، دخل الحصادون بأسلحتهم إلى برشلونة ، حيث قتل نائب الملك ، الكونت « دو سانتا كولومبا » طعنًا بالخناجر . ثم لم يلبث العصيان أن عم جميع أرجاء كاتالونيا . وقد رفض أوليفاريز استقبال وفد كاتالوني . وعام 1641 ، أي عندما جاءت جيوش « لاموت » لتحاصر برشلونة ، أعلن الكاتالونيون سقوط فيليب الرابع . ومنحوا لويس الثالث عشر لقب كونت برشلونة ، مع شرط وحيد هو احترام استقلالهم . منذئذ ، كان لا بد من انتظار خمس سنوات أخرى كي تتخلص كاتالونيا نهائياً من جيوش ملك اسبانيا .

ثورة البرتغال

وبعد مرور ثلاثة أشهر على ثورة كاتالونيا ، اشتعلت في البرتغال ثورة مماثلة لها ، حيث أراد أوليفاريو إحلال الوحدة الإدارية محل الاتحاد الخاص الذي كان يحظى برعاية فيليب الثاني . فعمد إلى توزيع المناصب البرتغالية الرفيعة المستوى على النبلاء من مختلف الممالك وهياً لإدماج مجالس الكورتيس في مجالس قشتالة . ومنذ عام 1635 ، فرض ضريبة 5٪ على جميع الممتلكات ، لأنه أراد إعداد العسكر لحرب الفلاندر . وكانت المقاومة تسعى للنيل من «فاسكو نسلوز» ، صنيعة أوليفاريز ، الذي كان مستشار نائب الملكة مارغريت صاحبة ساقوا . ووجدت قائدها في شخص «جان دو براغانس» . وفي اليوم الأول من كانون الأول/ ديسمبر عام 1640 اغتال المتآمرون فاسكو نسلوز ، ونادوا بـ جان الرابع ملكاً ، واقتادوا الوصية على العرش إلى الحدود . ولم تعترف اسبانيا بهذه الواقعة إلا بعد حرب دامت 25 سنة . أما ريشيليو فسارع إلى الاعتراف بـ جان الرابع ، وكذلك فعلت انكلترا والدانمارك والسويد ، وتوسط في هدنة عشر سنوات بين هولندا والبرتغال .

ثورة نابولي

عام 1646 ، تشتعل في مملكة نابولي ثورة كانت تعد منذ فترة طويلة ، وهي المسماة بثورة «مازانيللو» ، على اسم صياد سمك شاب قام بتوجيهها في أيامها الأولى . ولقد كانت نتيجة تجاوزات النظام الضرائبي لدى آل هابسبورغ . فبسبب الإفتقار إلى النقود العينية ، كان الشعب عاجزاً عن دفع الضرائب ، لكن التمرد كان مدعوماً من جانب أرستقراطيي المملكة الذين ينادون بـ «الجمهورية» . وهكذا ، يتوجه الثوار إلى أمير فرتسي هو الدوق هنري دو غيز ، الذي كان يقيم آنذاك في روما . واتخذوه قائداً لهم بصفة «مدافع عن الحرية» . هذا الإختيار إلى جانب المطالبة بالجمهورية . لم يرق لـمازاران ، الذي يضع في مواجهة الدوق دو غيز أميراً من البيت الحاكم في ساقوا . هو الأمير توماس ، ويرسل حملة عسكرية . بيد أن تدخل الأسطول الأسباني أمام نابولي أفشل الخطة واضطرت الجيوش الفرنسية إلى الإنسحاب . وهكذا يزداد ثقل الهيمنة الأسبانية على نابولي بشكل لم يسبق له مثيل .

زمن الإضطرابات

كان القاسم المشترك بين جميع هذه الحركات هو كونها لم تعرض للخطر كيان الدولة الفرنسية أو الدولة القشتالية . بالمقابل ، فإن جميع الثورات المعروفة في التاريخ العام باسم « زمن الإضطرابات » وضعت موضع التساؤل ، ولفترة معينة . مسألة كيان روسيا المستقلة بالذات . وعام 1603 ، سرت شائعة مفادها أن القيصر الحقيقي ديمتري ، ابن إيثان الرهيب ، حي يرزق وأنه موجود في الجنوب ، على رأس قوقازيي الدون . والحال هذه ، عرفت البلاد منذ عام 1601 مواسم زراعية سيئة . وخدمًا عاطلين عن العمل . ومشردين وقطاع طرق انضموا إلى ديمتري المزيف الذي لم يكن سوى راهب تخلص عن رهبانيته ، وكان يعيش في بولونيا . لقد ثار بورجوازيو الحدود وحماياتها لصالحه ، فيفتتحون بذلك تلك الأوالية الثورية الروسية لصالح القيصر المختفي والذي عاد إلى الظهور بصورة مدهشة كي ينقذ البلاد . ويبدو أن هذه الثورة قد أضفت جواً قاتماً على السنوات الأخيرة من عهد « بوريس غودونوف » . ولدى وفاته ، عام 1605 ، لم يتردد النبلاء الروس (البويار) في تأييد ديمتري المزيف ، بعد أن أعلن « باسيل شويسكي » عن إنقاذ ابن إيثان . ويوم 10 تموز/ يوليو 1605 ، دخل الغاصب إلى موسكو ، وارتكب غلطة بزواجه من « مارينا منيسك » ، ابنة ظهيره . وهو نبيل بولوني كان استقبله وسهل له عملياته ، القائمة أساساً على نوع من التشابه الغامض بين آخر المتحدرين من سلالة « روريك » وبين الراهب المخلوع . ثم بدل البويار رأيهم . وانتهت إحدى حركات التمرد . في 17 أيار/ مايو 1606 ، بمقتل ديمتري مع 3000 روسي وبولوني من أتباعه . أما في نظر پیار پاسکال فظلت قضية ديمتري المزيف (التي تصدى لها « پوشكين » بصورة رائعة ، وكذلك الموسيقار « موسورجسكي » في أوبرا « بوريس غودونوف ») دون أي تغيير : هل كان ابن إيثان الرهيب الذي أنقذ بأعجوبة ، أم إنه مجرد ابن أحد النبلاء الروس الذي نشأ على فكرة محتده الملكي ، ثم استغله البولونيون والبويار في الوقت نفسه ؟

بيد أن الصعوبات أمام روسيا بقيت قائمة . إذ سرت شائعة بأن القيصر ديمتري نجا من المجزرة . وباسم القيصر ، ثار « تولا » و « أوريل » ضد باسيل شويسكي الذي كان يسعى ليصار إلى اختياره قيصرًا . هنا ، تنتقل الفيالق العسكرية إلى مرحلة

العصيان المسلح ، بينما يثور الفلاحون . هذه الحركة تعتبر ثورة إجتماعية واسعة النطاق وجدت قائدها في شخص « بولوتنيكوف » الذي كان قناً . في غضون ذلك ، ظهر في الغرب « ديمتري مزيف » آخر ، على رأس جماعات من القوزاق والبولونيين . وإذا كان بولوتنيكوف قد وقع في الشرك عام 1607 ، فإن « ديمتري المزيف » الثاني ظل موجوداً حتى عام 1610 ، وهو تاريخ مقتله . إنما كان لا بد من ثلاث سنوات أخرى بعد القيصر البولوني كي يتمكن « زيمسكي سوبور » من اختيار « ميشيل رومانوف » وإعادة النظام والسلام والإستقلال الوطني . إن أزمة بهذه الحدة يمكن تفسيرها ، في آن معاً ، بالوضع الإقتصادي المأساوي في بداية القرن 17 (تعاقب المواسم الزراعية السيئة) وبالعواقب الوخيمة الناجمة عن إصلاحات إيفان الرهيب . ولدى تطويره للأوپريتشنا ، يعمد القيصر إلى تحجيم الفلاحين الأحرار ليصبحوا في وضعية أقنان لدى النبلاء العسكريين . وكي يتخلصوا من القنانة يهرب هؤلاء باتجاه مناطق الجنوب ، إنما منعاً لعمليات الفرار هذه ، يستحيل التشريع شيئاً فشيئاً إلى تشريع جائر . من جهة أخرى ، عززت الدولة الموسكوبية النظام الضرائبي ليصبح أكثر إرهاقاً . وهكذا ، توصلت الأعباء الإقطاعية والأعباء الضرائبية إلى جعل الوضع لا يطاق والظروف في أسوأ حال .

إنما إذا كانت روسيا ، بعد عام 1620 ، قد عوضت الخسائر الرهيبة التي سببها لها زمن الإضطرابات (قدر ك . نورمان أن عدد سكان روسيا انخفض من 15 مليون إلى 8 ملايين نسمة) فقد جاء دور فرنسا لتتأثر بالانتفاضة الشعبية .

الفروندا

ربما كانت « الفروندا » في فرنسا (1648 - 1653) أقل خطورة . لكنها لم تكن لتقل تعقيداً . وقد تكون أضرت بالإننتصار الذي عرفته الحرب الفرنسية - الاسبانية ، وانتقصت من أهمية السلطة الملكية . وكان يمثل أمام أنظار الفرنسيين نموذج الثورة الإنكليزية التي انتصر فيها البرلمان على الملك . أما مظاهر « الفروندا » المتعددة (تمرد المأمورين والأرستقراطيين ، مشاركة العناصر الشعبية) فبرهنت على حدوث أزمة في الدولة في الوقت نفسه الذي حدثت فيه الإضطرابات الإجتماعية ، وهي أزمة في المستوى نفسه . من التعقيد الذي عرفه زمن الإضطرابات في روسيا . حتى إن معظم المؤرخين يرون في ذلك ثورة ناقصة . إذ

في البداية كان لدى نبلاء القضاء على الأقل برنامج سياسي بل حتى دستوري . وكان البرلمان يعتبر أن مؤسسات المملكة منذ عهد ريشيليو كانت عرضة لانتهاكات وتعديلات الفئات الوزارية ، وحكم المفوضين ، والمراسيم الضرائبية التي تؤخذ دون رأي الولايات العامة أو بلاطات الأسياد . وكان البرلمان واثقاً من الإستحواذ على الإهتمام الشعبي عندما أراد نهاية الحرب الخارجية وإلغاء الضرائب التي أوجدها . منذ عام 1635 ، المتفاوضون ، ومتعهدو الضرائب ومؤتمنوهم الذين ازداد عددهم مع الحرب ، وعندما أرادوا ، أخيراً ، التخلي عن الإيرادات وعن خلق أعباء جديدة (تمثل بالنسبة لنبلاء القضاء ضريبة مقنعة) .

هذا الخليط جعل من « الفروندا » ثورة ذات طابع رجعي ، وهو موضوع أثبتته الكاردينال « رتز » في « مذكراته » .

وفي وقت لاحق ، ينضم السيد (غاستون صاحب أورليانز) وكونتي إلى جانب الثوار ، لأن « الفروندا » البرلمانية فتحت الطريق حتى آخر كبرى حالات عصيان الأشراف في فرنسا . ولدى تشهير الأرستقراطية بحالات البؤس واتهامها الحكومة الملكية ، ادعت أنها وجدت هذا الدور السياسي الذي سبق لها أن فقدته . وتفسر مشاركة العناصر الشعبية بالأسباب نفسها التي أدت إلى إشعال الثورات منذ عشرين عاماً . وكانت السمة الوحيدة العامة والثابتة هي الكراهية تجاه مازاران ، الغريب ورئيس الوزراء في آن معاً ، الذي أخطأ في الإستمرار بدكتاتورية الحرب التي بدأها ريشيليو ، وفي احتكاره ، على غرار سلفه ، لجميع المناصب وكامل النفقات لمصلحة محازبيه وحدهم .

أما الحدث الحقيقي فكان البلبلة التي بدل معها كونديه وتورين ، والكاردينال ريتز ، كبير أخوة الملك وابنة عمه ، مواقعهم مرات عدة . بيد أن فشل الفروندا ، بعد خمس سنوات من الصراعات المضطربة ، حيث عانى شعب الأرياف الباريسية من مرور الجيوش عبر أراضيه ، برهن (هذا الفشل) على أن الأمة لم تفقد تماماً معنى الدولة . وقد خرجت الملكية قوية من أزمة شكلت ذروة النزاع . مذ ذاك عاد البرلمان ليلعب دوره الدستوري ، وهو إرساء العدالة باسم الملك ومازاران ، الذي عاد إلى فرنسا بعد عزلة طوعية في كولونيا ، تمكن من إنهاء الحرب ضد اسبانيا وتضميد الجراح التي سببتها الحرب الأهلية .

أسباب الثورات

بيد أن التمردات العادية ضد فرض الضرائب أو الثورات ذات الطابع السياسي يمكن تفسيرها بعاملين : الوضع الإقتصادي المنهار والنظام الضرائبي المرهق . لقد أبرزت دراسة الوضع الإقتصادي وجود ظاهرات مربكة وكشفت عن تواتر الأزمات المعيشية واتساع نطاقها . ولسوف نأخذ كمثال وضع الحوض الباريسي (إيل - دو - فرانس) وحوض لندن وحوض فيينا . وهي جميعها تبرز خطوطاً عامة مشتركة تزداد وضوحاً في حالة الحوض الباريسي .

الوضع الإقتصادي

هنا تبرز ملاحظتان . فظاهرياً لم يكن الإقتصاد الأوروبي في مرحلة انتشار ، ودون الوقوع في المبالغة بالتطرق إلى الفرضيات النقدية ، فإن تباطؤ العمل في مناجم الفضة الأميركية أمعن في تشجيع هذه الحركة . وقد أدى النقص في المعادن الثمينة إلى الإقلال من العملة وتشجيع « حرب الفضة » هذه ، التي امتدحها فيما بعد المنظرون الماركسيون . بيد أن تتابع الأزمات على المدى القصير هو الذي أصاب العالم الريفي في الصميم .

لقد كان غلاء الأسعار ، في ظل وضع مكفهر ، أمراً في غاية الخطورة ، ذلك أنه توافق مع سوء محاصيل الحبوب . هذه المحاصيل السيئة أدت إلى ارتفاعات هائلة في أسعار الحبوب وذلك كلما ازداد الموسم اقتراباً . لنحلل مثلاً ، مع « فرانسوا لوبران » ، مسار أزمة الأعوام 1630 - 1632 في أنجو . عام 1629 ، حدث صيف حار وجاف ساعد في الحصول على محصول جيد وفي تصدير كميات كبيرة من الحبوب . وفي كانون الأول / ديسمبر كان سعر ستية الجاودار يساوي 9 ليرات تورية ، ثم لم يلبث أن انتقل إلى 12 تورية خلال شهر أيار / مايو من عام 1630 ، وأدى قدوم اللاجئين ، في ربيع رديء إلى ارتفاع الأسعار . وبما أن الموسم كان كارثياً ، بدأت الأسعار تتضاعف خلال العام نفسه بدءاً من شهر آب / أغسطس ، فيصبح ثمن ستية الجاودار 25 تورية .

في ظل هذه الظروف ، كان عام الحصاد يبنى بكارثة . وبعد العديد من أعمال الغرلة والتقنية لم يتوصل الفلاح إلا إلى الحصول على كمية البذار . وفي

آذار/ مارس عام 1631 ، لحقت النعمة بالمضاربين ، فإذا بهم يبيعون ستية الجاودار بـ 40 تورية . أما الذين كانت إهراءاتهم فارغة فقرروا شراء الحبوب بأي ثمن كان منتظرين المحصول الجديد . وغالباً ما كان هذا السعر استنفاداً لمدخراتهم واستدانة كارثية . أخيراً ، أدى الصيف الحار والجاف إلى محصول جيد وإلى انفراج الوضع . لكن ذلك لم يمنع ، في غضون ثمانية عشر شهراً ، من ارتفاع سعر الجاودار ، السلعة الأكثر ضرورة ، بمعدل أربعة أضعاف ، مما أمعن في بؤس الجماعات الريفية وانفراج المضاربين ، المحتكرين لمخزون الحبوب .

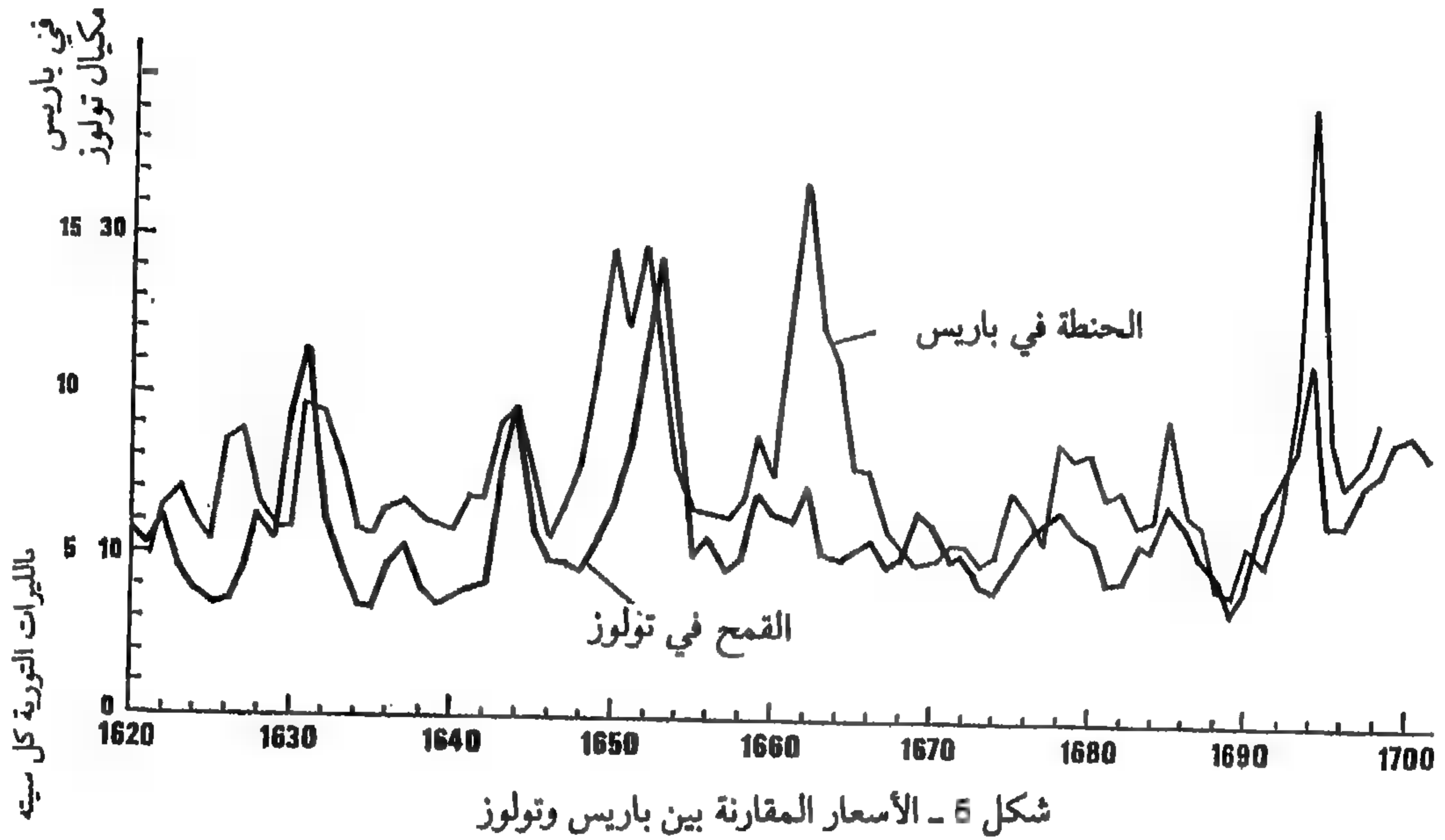
وتبرهن دراسة أسعار السوق الباريسية على وجود تفاوت في السياق نفسه ، فهناك ارتفاعات تراوحت بين 3 و 400٪ وبلغت ذروتها في نهاية الربيع عندما نفدت المخزونات العائلية الخاصة .

بطبيعة الحال ، لم تتح هذه الارتفاعات المفاجئة للجميع الحصول على الثروة ، وتعويض سنوات الركود الإقتصادي . بل على العكس ، كانت تميل ، على ما يبدو ، إلى تنمية التناقضات بين الأغنياء والفقراء . فأي مستثمر صغير كان يصل مع تناوب سنوات القحط والخصب ، إلى مواجهة مستلزماته خلال السنوات « العادية » ، كان يضطر إلى الإستدانة في عام الأزمة . أما تسديد فوائد الديون ، وارجاع رأس المال فزاداً أيضاً في الأعباء العادية وأخل إلى حد ما بالتوازن المؤقت الذي كان هذا المستثمر يتخبط فيه . والحال هذه ، أصبحت فرنسا القرن 17 مأهولة بغالبية من الريفيين الذين يتخبطون في حال من الضيق المزمن . من هنا كان هذا الظرف الذي كثيراً ما كان يتكرر مثقلاً بعواقب إجتماعية . وتلك هي إحدى السمات الرئيسية في الحياة الإقتصادية التي سادت في القرن 17 الفرنسي : قسوة استثنائية وتواتر استثنائي ومدة استثنائية أحياناً لأزمات اقتصادية قصيرة مترافقة عادة مع أزمات ديموغرافية رهيبة .

الطابع الأوروبي للأزمة

بيد أن هذا الظرف غير المؤاتي كان وقفاً ، وبشكل خاص ، على مناطق « الحقول المفتوحة » ، وهي عبارة عن سهول واسعة مزروعة بالبقول . فالنشاط الرئيسي فيها كان زراعة البقول ، المخصصة لتغذية البشر بشكل خبز ومعجنات . لنأخذ حالة محددة : القسم الشمالي من « بوفيزي » - وهو في الواقع جزء من هضبة

بيكاردية ، خصص 85٪ منها لأعمال الفلاحة والزراعة وفق نظام التعاقب الزراعي لمدة ثلاث سنوات متتالية تتبعها فترة استراحة أرضية 8٪ أقيمت عليها المنازل والحدائق 1٪ بحيث كانت المروج شبه موجودة (أقل من 1٪) والأمر نفسه بالنسبة للغابات (5٪ من إجمالي الأراضي) . أما الأراضي المشاعية فاختلفت عملياً (أقل من 1٪) . وبالتالي أصبحت المراعي شبه معدومة ولا تتيح تغذية الحيوانات . كما كاد ينذر وجود الخنازير والدجاج .



ولم يكن حوض لندن بمنأى عن هذه الأزمات القصيرة ، وهذه الإرتفاعات المخيفة في أسعار الحنطة . لكن هذه العواقب الوخيمة تعدلت بفعل الإرتفاع البطيء والمنظم للريع العقاري الذي كان أكثر ارتفاعاً من الأسعار بين 1540 و 1640 . وكذلك بفعل الثبات الغريب الذي شهدته العملة الإنكليزية . زد على ذلك أن هذه الأزمات حثت على الهجرة باتجاه أميركا الشمالية وساهمت في إعمار انكلترا الجديدة . أما أكبر موجة نزوح فتوافقت مع الإنحطاط الذي عرفته عشرينات القرن 17 .

وقد تأكد لنا وجود ظاهرة مماثلة في النمسا السفلى . حيث عرفت الأسعار في

فينا متوالية من الذبذبات المخيفة التي لا ينبغي أن نعزوها مسبقاً إلى مساوئ حرب الثلاثين سنة .

أسباب أزمات الحنطة

هذه الأزمات هي أساساً نتيجة التقلبات المناخية . لكنها تفاقمت في فرنسا بسبب شدة ضعف التدابير المتعلقة بالإستثمار الفلاحي . وبسبب المبالغة في فرض الضرائب الملكية على وجه الخصوص .

في الحقيقة أن الأزمة . في أي مكان ظهرت فيه لم تكن تعزى إلى الحرب . إلا في حالات نادرة تقريباً ، كما حصل في أوروبا الوسطى والألزاس ، فخلا بعض المناطق الحدودية ، كانت فرنسا محمية بما فيه الكفاية ، وخصوصاً في النصف الثاني من القرن ، حيث كانت الجيوش الفرنسية تحارب في أراضي الآخرين . في الأراضي المنخفضة . في رينانيا . في بيامون وحيث استطاع حزام التحصينات الذي بناه « فوبان » أن يصد تدريجياً هجمات الأعداء . لهذا السبب لم تتأثر المناطق

الفرنسية مباشرة بمرور الجيوش التي كانت تحارب بشكل خاص في الأراضي المجاورة لها . بيد أنه لا بد من وجود بعض الإستثناءات الواضحة : بورغونيا ، المنطقة الحدودية طيلة فترة حرب الثلاثين عاماً ، القرى المدمرة ، الريفيون الذين فروا إلى الغابات ولجأوا إلى المغاور والكهوف ، المحاصيل التي أتلقت قبل الحصاد ، في حين نهبت المخزونات أو أحرقت . والحقيقة لم تكن هذه الأزمات حادة . إنما أزمات عابرة وهجرات قصيرة الأمد . إذ ما كاد الجنود يغادرون حتى عاد القرويون إلى مناطقهم . وحدثت هذه الظاهرة في المناطق التي رزحت تحت عبء « الفروندا » . بيد أن الفرق العسكرية ، وإن تكن غير هامة من ناحية العدد ، لم تتوقف عن الحركة . وكانت الفروندا في أساس المجاعة والصعوبات التي حدثت خلال السنوات 1648 - 1653 في أنجو ، أما في المنطقة الباريسية فكانت عواقب الفروندا وخيمة . حيث بدت سنواتها دائماً شديدة الخطورة وحاسمة ، مشيرة إلى انقطاع حقيقي بين النصف الأول من القرن 17 حيث كان يعيش قسم من الريفيين في يسر متواضع ، والنصف الثاني من القرن 17 حيث ، بالعكس ، كان شعب الأرياف يعمل بنشاط ودقة كي يغتذي ، عندما يتسنى له أن يسدد كامل ما يترتب عليه من أعباء .

وهكذا ، يمكن تفسير الأزمة ، أو بالأحرى مختلف الأزمات ، بالمناخ .
بالسياسة النقدية الإنكماشية وبتزايد الأعباء ، وخصوصاً تلك المتعلقة بضريبة
الدولة .

التغيرات المناخية

عرفت بلادنا عبر التاريخ مراحل ساخنة ومراحل باردة وتبين لنا أن القرن 17 ،
اندرج في مرحلة من هذا النمط ، وهي مرحلة تترجم بتكاثر فصول الصيف الباردة
والرطوبة . لذا ، تعتبر هذه الفصول كارثية بكل معنى الكلمة ، بمناخها الأوقياني أو
شبه الأوقياني ، بالنسبة لنضج الحبوب . هذا إذا اعتبرنا أن الربيع الممطر بشكل
خاص لم يؤد إلى إتلافها في الأرض . ففي أنجو مثلاً كان الفلاحون يخشون بشكل
خاص من « اختلال الفصول » أي من شتاء مفرط في الرطوبة والظراوة ، ومن ربيع
بارد وطويل جداً بحيث يترافق مع صقيع قاس . ومن صيف رطب . مع درجات
حرارة منخفضة جداً ، وأمطار مستمرة . وها هنا بعض المقارنة : خلال القرن 17 ،
لم تؤد فصول الشتاء القاسية للأعوام 1608 ، 1615 ، 1624 ، 1660 ،
1709 ، إلى أزمات معيشية إلا في حال ترافقها مع صيف رطب . وتلك كانت
الحالة عام 1660 وعام 1709 . بيد أن الأزمات الكبرى كانت مرتبطة ارتباطاً وثيقاً
بظاهرة الصيف الرطب والممطر : 1630 ، 1642 ، 1682 ، 1692 ، 1693 .

المجاعات

يمكن القول بصورة عامة إن محصولين سيئين كانا كافيين لتهديد معيشة شعوب
الأرياف بل وبقائهم . بحيث يستنفذ الأول كل مخزوناتهم ، ويفتح الثاني المجال
أمام « الميسورين » والمزارعين الكبار والعشارين . وتجار القمح . للقيام
بمهامهم . والحال هذه . كانت القرية الفرنسية تضم جماعة من المستثمرين الذين
لا يملكون من الأرض ما يكفي لإقانة عائلاتهم وتحمل الأعباء المتزايدة . وهكذا .
ففي « سيريجي - أون - براي » ، كان دور ضريبة الحرب (المتناسبة تقريباً مع
وسائل معيشة أرباب العائلات) ، بالنسبة إلى 115 مكلفاً ، كالتالي :

- أحد الأعيان (موثق عقود القرية) ، لقاء 254 ليرة .

- 5 فلاحين يدفعون 50 ليرة أو أكثر .

- 26 من زارعي الفاصوليا أو الكرمة .

- 83 مسؤولاً عمالياً وما شابه ، تقل مساهمتهم عادة عن 5 ليرات .

في الواقع ، ثمة بون شاسع كان يميز بين الفلاح المالك لخمسة عشر هكتاراً أو على الأقل فداناً وبين جماعة « المتعددي الحرف » ، أو مالكي مساحات صغيرة من الأرض ، أو العمال الزراعيين ، و « العمال اليدويين » . فهؤلاء كانوا يؤجرون أنفسهم في أعمال موسمية تتطلب بالتالي وفرة في اليد العاملة . وغالباً ما كانت تعويضاتهم عينية ويقدم لهم الطعام في المزرعة . وعادة ، كان العامل اليدوي يمتلك كوخاً من القش ، تحيط به حديقة وبعض الخراف التي يرسلها لترعى في الأراضي المشاعية . ومع كل أزمة معيشية كان يخشى من تحوله إلى حالة التسول والإستجداء . وهكذا ، بدأت تزداد أعداد زمر المتسولين الذين ملأوا المدن كمثلي « أنجرز » و « بوفيه » وطرحوا مشاكل كادت تكون مستعصية الحل بالنسبة للمؤسسات الخيرية .

إنما هل كان مصير « زارع الفاصوليا » في « بوفيزي » أو زارع الكرمة في « هوربوا » مدعاة حسد وغيرة ؟ نظرياً أجل ، ذلك أنه ، عدا المنزل ، كان يمتلك 4 هكتارات كمعدل وسطي و « يضمن » بعض غبطات الحصيد . كما كان يقتني 3 أو 4 رؤوس من البقر ، وحماراً ، لكنه كان مضطراً إلى الإستعانة بخدمات أحد الفلاحين ليفلح له حقوله . حتى إنه لم يكن مستقلاً في سنوات الخير . فمن كل عملية استثمار لثمانية أو تسعة هكتارات ، لم يكن يتبقى له سوى 14 أو 15 هكل للإستهلاك المنزلي . والحال هذه ، كان غذاء العائلة المؤلفة من 5 إلى 6 أشخاص يستلزم ، على الأقل ، 20 هكل كل عام ، بمعدل 8 ليرات من الخبز يومياً . لذا ، كان مضطراً لبيع الشوفان ، أو أحد العجول . . . وما أن يسوء المحصول حتى ينهار التوازن المرحلي .

قلة الواردات

كانت الأزمات مأساوية في العالم الريفي . لأنها كانت تزعزع التوازن الإقتصادي الهش الذي تقوم عليه معيشة غالبية الريفيين . فأي استثمار يمارسه الفلاحون الصغار لم يكن يقوم بأود صاحبه :

1 - بسبب قلة المردودات ، فهي غالباً بنسبة 5 أو 6 إلى 1 ، وأحياناً 4 إلى 1 بالنسبة للأراضي الرديئة ، أي ما يوازي 11 إلى 12 هكتار الواحد . والحال هذه ، كان ثلث الأراضي يبقى مستريحاً ولا يعطي ثلثها الآخر ، دائماً ، زروعاً يمكن تحويلها إلى خبز . وهكذا ، كان الفلاح يحصد 36 هكتار من القمح في الزرعة الأولى . ولأنه كان يذر الحبوب ، بطريقة خاطئة ، متقاربة من بعضها ، فلم تكن الزرعة تعطي أكثر من 6 هكتار . ولم يكن بالإمكان قط تحسين الغلال بسبب الإفتقار إلى الدمال . لهذا السبب كان لا بد من إراحة الأراضي . وحدها الإستراحات « العابرة » هي التي كانت تسمح بتغذية العدد الأكبر من الماشية . أما المردودات المناسبة الحاصلة في بعض مقاطعات بريتانية فتفسر باستخدام السماد البحري الذي يجمع عن الشواطئ .

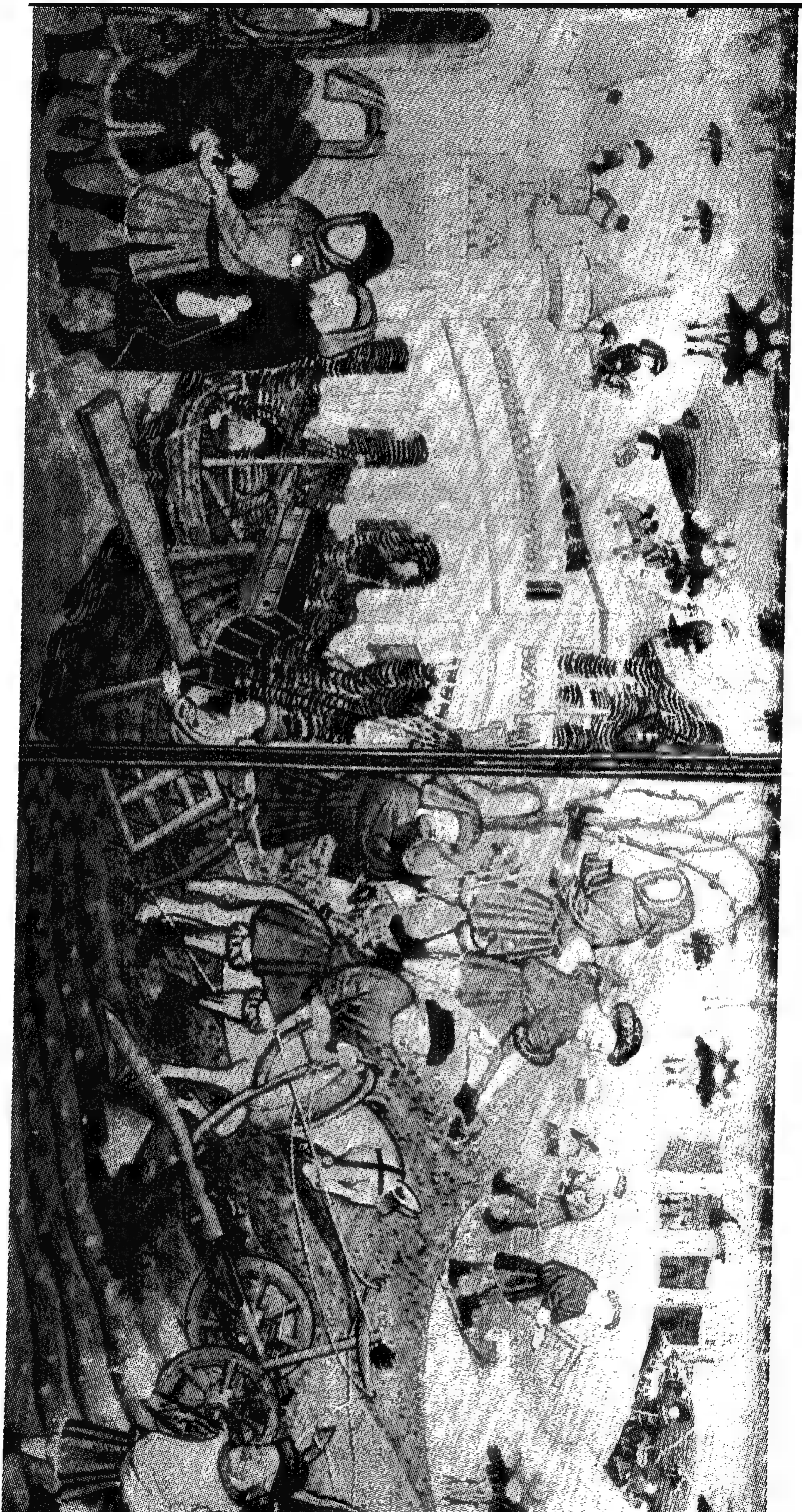
2 - بسبب ضريبة العشر البالغة 8% ، والتي تقتطع 3 هكتار من هذا المحصول الهزيل ، بالمقابل ، لم تكن الحقوق الإقطاعية الأخرى بذات كبير أهمية .

3 - بسبب الريع العقاري الذي كان نصف غلاله يعود للمالك ، ولم تكن أكارته لتمثل أقل من 3 هكتار .

4 - بسبب ضريبة الدولة التي كانت تمثل 4 هكتار والتي أمعنت بإرخاء ثقلها في النصف الأول من القرن 17 . وفي أفضل الحالات ، لم يكن المستثمر الصغير بقادر على التصرف بأكثر من 50 إلى 55% من محصوله .

العبء الناجم عن ضريبة الدولة

كانت جماعات المنتجين تغذي ميزانية الدولة وتمول المجهود الحربي . فمن عام 1600 إلى عام 1609 ، وهي أعوام السلم ، أنفقت دولة هنري الرابع 17,5 مليون ليرة ، في حين استطاع « سولي » توفير 13,5 مليوناً خلال عشر سنوات . وهذا ما يعادل 192 طناً من الفضة الصافية . وفي عهد كولبير ، تصل المدفوعات إلى 810 أطنان من الفضة الصافية . وبالتالي ، ازداد النشاط الضرائبي بمعدل أربعة أضعاف في غضون نصف قرن . أما في عهد هنري الرابع ، فكانت النفقات العسكرية تمثل 33% من الميزانية ، أي بمعدل 6 ملايين . وفي زمن كولبير ، أي عام 1663 ، كانت تمثل ، على الأقل ، 60% من ميزانية فرنسا ، إذا عرفنا أن





22 - كليمان الساج وشارلكن.

الميزانية بلغت 100 مليون ليرة . وهكذا ، فقد ارتفعت عشر مرات في زمن السلم ، أو إذا صح القول ارتفعت من 64 طناً من الفضة الصافية عام 1609 إلى 486 طناً عام 1663 . وبالتالي فقد تضاعفت بمعدل ٨ مرات في الفترة الزمنية نفسها . والحال هذه ، كان المزارعون والحرفيون هم أكثر الدافعين للضرائب (ضريبة الحرب وضريبة الملح) .

كذلك كان تصرف الحكم يدفع إلى تفاقم المخاطر الناجمة عن فعل الطبيعة ، وقدم التقنيات الزراعية ، والتحصيلات الإقطاعية أو الرأسمالية . فالفلاح كان المنتج الذي يدعم ، في الوقت نفسه ، جهاز الدولة والدوائر المسؤولة ، لكن التوازن انهار في القرن 17 على حساب المنتج الذي لم يتمكن قط من احتمال ضغط الأعباء التي يصعب تقديرها : بيد أننا سنتناول التقدير الذي قدمه «پيار غوير» وهو نسبة 50٪ كحد أدنى في سني الخير ، وبرقم أكبر قليلاً في السنوات العجاف . وكان لا بد أن يؤدي هذا الإختلال في التوازن إلى آثار عميقة في الأرياف الفرنسية .

وكما في الأرياف القشتالية ، كانت الدولة قوية بما يكفي لجعلها تفرض اقتطاعات فادحة وتغذي أولى صناعات تلك الحقبة ، أغني بها الحرب . لكنها بالمقابل لم تكن قادرة على تحسين أداة الإنتاج ، بل حتى الإبقاء على المصانع في مستوى سني الخير ، أي سنوات ما قبل عام 1630 . وهكذا ، تبين لنا أن أهالي كاتالونيا ، وناپولي ، والنورماندي ، والبروفانس ، قاموا ، في هذه الظروف ، بردة فعل عفوية ضد تعديلات السلطة المركزية (المنتخبون في البروفانس ، المتفاوضون في النورماندي ، محصلو الضرائب في ناپولي ، أوقباء التطوع في كاتالونيا) . هذه الحركات اللاواعية ، كانت تحظى بدعم الوجهاء المحليين التي لم تكن لتمنع حدوثها طالما أن الشعب يهاجم عملاء الضرائب والتي كانت تجن عندما يتعرض المتمردون لممتلكاتها أو امتيازاتها . والواقع أن إرساء بعض الفرق العسكرية ، في أعقاب حملة الصيف ، كان كافياً لتهدئة أوار التمرد ، وخصوصاً إذا ترافقت هزيمة الزمر المسلحة مع عقوبات رادعة تفوق كل تصور . هذه المنازعات الحقيقية كانت مصدر إزعاج الحكومات الملكية . بيد أن هذه الثورات المتقطعة لم تكن لتترك سوى آثار هزيلة على تطور المجتمع الأوروبي . إضافة إلى كونها أقلت نسبياً ريشيليو^{١١} كان يخشاها ، إنما أقل من خشيته من مؤامرات أصحاب الشأن الذين تدعمهم

اسبانيا أو من الحركة الجنسية .

الأزمة الجنسية

ما إن ارتاحت الكنيسة الرومانية من انتفاضات القرن 16 ، حتى انتابتها بالفعل أزمة داخلية مرتبطة . كأزمة العصر . بتأويل سان أوغسطين الحصري ونظرته اللاهوتية إلى النعمة . جدير بالذكر أن «جانسينوس» الدكتور في جامعة «لوفان» (إحدى أكبر الجامعات في العالم الكاثوليكي) ، والذي أصبح أسقف «إبير» أدان تأويلات اليسوعيين التسامحية ، بل وحتى المبادئ التي طرحها مجمع «ترانت» فيما يتعلق بسر التوبة . إضافة إلى «ديرجيه دو هوران» ، رئيس دير «سان سيران» ، كان أيضاً يناهض هذا السلوك . وبمساعدة آل «آرنو» ، إحدى عائلات القضاة في «أوفرنيا» ، عمد إلى إصلاح دير «پور رويال» (بيت للعبادة في ضاحية «سان جاك» وآخر في وادي «شفرور») الذي كانت تنجذب إليه النفوس الورعة والمتشددة . ومنذ عام 1637 ، بدأ أسياذ رويال يشددون على الخطيئة الأولى . والسقوط والخلاص عن طريق النعمة وحدها . باستثناء الأعمال . ومع عام 1643 . أدين «أوغسطينوس» ، وهو كتاب لأسقف إبير ظهر بعد وفاته بموجب مرسوم صادر عن المراجع العليا .

مرة أخرى ، يحتل الميدان العام صراع هائل بين اللاهوتيين . فإذا بـ « المناولة المتكررة » تستأثر باهتمام الناس حول الصراعات القائمة بين كفاية النعمة والقدرة المقبلة . بين الأخلاقية المتشددة وتلك المتراحة . أما السوربون التي رفضت ، حسداً ، منح الرتب لكليات اليسوعيين ، فوافقت على مؤلفات وأعمال جنسني آخر هو «ج. هرمان» . بالمقابل ، وقف الفريق الغاليكاني بأكمله ، وقضاة البرلمان في باريس إلى جانب الجنسنيين وفي أعقاب «الفروندا» اعتقد مازاران أنه شهد بين الجنسنيين حشداً من المنهزمين في حرب الفروندا . كما أنه طلب إدانة خمسة نصوص زعم أنها موجودة في «جنسينوس» . أما أ. أرنو فرد مدافعاً بأن النصوص المدانة لم تكن تحمل في أوغسطينوس المعنى الذي نسبته إليها البابا ، كما أن «بليز پاسكال» نشر كتابه «رسائل إلى ريفي» ، من أصدقائه (1656 - 1657) ، وهي تحفة في الجدل الكلامي ، لم تكن دائماً صائبة ، لكنها لاقت نجاحاً تردد صداه . ورغم ذلك ، فرض مجلس اكليروس فرنسا على الجميع

توقيع صيغة الموافقة على إدانة النصوص الخمسة . لكن بور رويال ، رفض التوقيع وبقي الفريق الجنسي في موقف المعارض ، رغم الإضطهادات والمضايقات التي تعرض لها . وقد وجد منافسين ، ليس فقط في الأراضي المنخفضة ، بل في جميع أرجاء العالم الكاثوليكي تقريباً ، رغم عدااء اليسوعيين . وهكذا ، فحتى رغم عدم وجود الجنسية في كل مكان ، ينبغي الاعتراف فعلاً بأن هذه الحركة أخذت بثأرها في القرن التالي ، بقدر ما تمكنت دائماً من اجتذاب النفوس الأبية ، المتقشفة ، التي أثارت سخطها بعض مداورات اليسوعيين ازاء السلطة القائمة . وبالتالي ، لم تكن ، منطقياً ، الانتفاضات اليايسة والدفاع المرير عن المصالح المادية ، هي التي تركت أكبر الأثر ، بل تلك الحركة التي شاركت فيها النخبة الفكرية والروحية والتي تميزت بها بصورة جذرية الحياة الأدبية في فرنسا .

الفصل التاسع الحدائفة في القرن السابع عشر قيم جديدة

حضارة «بورجوازية»

ثمة أحداث ثلاثة بدت لنا مميزة للنزعات الأساسية التي عرفها هذا القرن : ففي 21 تشرين الثاني / نوفمبر عام 1620 ، نزلت حفنة من الطهرين (102 بالضبط) من « ماي فلاور » عند رأس « كود » ، وبين طيات الضباب الجليدي وقعوا ميثاق مؤسسة حيث أقسموا على تحقيق مدينتهم المثالية (يوتوبيا) ، أي مدينة الله كما كانوا يفهمونها . وكان أن استجابت لهم الأجيال اللاحقة وتحول الأباء الحجاج إلى مؤسسي الحرية الأميركية . وقبل ذلك بعدة سنوات ، أي عام 1607 قام بعض تجار « أمستردام » بتأسيس مصرف أمستردام ، وهو أول مصرف للودائع ساعد على ازدهار الرأسمالية التجارية النذرلندية وعلى تحويل جمهورية تجارية صغيرة إلى إحدى أولى القوى العالمية التي فاقت اسبانيا وفرنسا . أخيراً ، وعام 1637 نشر « إنسان مستقيم » ثلاثة أبحاث : علم الهندسة ، الإنكسارية الضوئية والنيازك . بعد أن أسبقهما بمقدمة «مقالة حول المنهج لتصويب مسار المنطق» ، وسرعان ما تمكن من تغيير أسلوب الفهم وتصور العالم المحسوس . منطق ، حرية ، مال ، تلك هي القيم الثلاث التي أثبتت تفوقها في الجمهورية الهولندية . انكلترا الجديدة وجمهورية الآداب ذات الحصانة الدولية . وكان أن تقدمت هذه القيم على مبدأ السلطة وتفوق الأقدمين . على إطاعة الأمير ، على المجد وتراتب المناصب . ونحن لا نود القول هنا إن الناس قبل الهولنديين لم يحبوا المال . فلطالما ندد المؤلفون القدماء بالجشع والبخل ، لكن المال المحصل من إنتاج الخيرات المادية لم يكن يعتبر كمبدأ أساسي في التراتبية الاجتماعية . لقد ظهرت العقلانية العلمية

بطبيعة الحال في القرن 16 ، وراحت تتقدم رغماً عن الإنسانويين ، إنما منذ ذلك الحين لم يعد يوجد من العلوم الفعلية أكثر مما هو كمي . واستطاع علم الفلك أن ينفصل كلياً عن علم التنجيم ، كما انفصلت الكيمياء عن الخيمياء والأوهام التي كان هذا العلم المزيف يجري وراءها . أخيراً ، لم تعد الحرية الدينية والحرية السياسية مادة لتفكير الفيلسوف أو اللاهوتي : لقد استنكف الأوروبيون المستأثرون من مصيرهم عن توقع عالم أفضل من الحياة الماورائية تبعاً للأمثلة التي قدمها الدين أو في المستقبل تبعاً للنموذج الثوري . فقد أصبح بمقدورهم السعي وراء الثروة والحرية في الأرض العذراء الواقعة فيما وراء الأطلسي . وبين عامي 1600 - 1640 ، وفيما كانت الدول تستنزف في معارك القتال الأخوي ، كان بعض النخبويين يعدون العدة للمباشرة في عملية تغيير جذري في العالم الأوروبي .

الزراعة الهولندية

كان الإزدهار الهولندي الأسطوري يركز على قواعد ثابتة ، وبالأخص على قطاع أولي شكل وحده تحدياً للعادات والتقاليد السائدة آنذاك . والحقيقة أن المزارع النذرلندي (الفلامندي أو الهولندي) تخلّى عن زراعة الكفاف وزراعة البقول ذات المردود الهزيل ، وهي الزراعة التي انتشرت في بوفيزيا ، ليندفع في الزراعات المتخصصة التي خلفت نوعاً من التكامل بين العالم الريفي واقتصاد السوق . فيعكف المستثمرون على زراعة النباتات الصبغية ، والكتان ، والقنب ، والتبغ وحشيشة الدينار . وكانت زراعة الكتان هي الأولى التي انتشرت على نطاق واسع ، بحيث ساعدت على تجارة الدمال . أما سعر تبغ فرجينيا المرتفع فقد حث الهولنديين على إدخاله إلى مقاطعة « أوترخت » ، عام 1628 ، لكنه ظل إلى حد كبير مرهوناً بالسوق واضطر بصورة مستمرة إلى تحمل مزاحمة أنواع التبغ الأمريكي .

أما البيرة التي كانت تحضر من حشيشة الدينار فكانت خصوصية هولندية وكانت حشيشة الدينار تزرع في جنوب البلاد . ولا شك في أن شدة الكثافة السكانية أدت إلى الإهتمام بالزراعات السباخية (في المستنقعات) حول المدن ، بل وبتطوير الإعتماد على زراعة التوليب . وكان البورجوازيون حتى ذلك الحين يزرعون في جنائهم الخاصة الخضار الضرورية للإستهلاك الخاص ، فإذا بهم اليوم يشترون الخضار والفواكه من الريف . وبالأسلوب نفسه ، لم يتردد المستثمرون الزراعيون

في الحصول على غذائهم من الحبوب المستوردة من أوروبا الشرقية عبر البلطيق .
بمحاذاة ذلك ، نشهد تطوراً في تربية الماشية . وبما أن ماشية فريزا⁽¹⁾ كانت ذات
مواصفات جيدة ، فقد حاولوا فعلاً تحسين نوعية أجناس الخراف والخيول .
وتخصصت منطقة فريزا بصناعة أنواع الزبدة والأجبان المعدة للتصدير .

ولم يلبث أن تبدل مظهر الزراعة . فنتبين في البداية اختفاء مبدأ إراحة
الأرض . إذ ، بدلاً من ذلك ، أصبح بالإمكان زراعة الفاصوليا ، القنب والنفل ،
ثم تدريجياً ، يتم التوصل إلى المناوبات الزراعية التالية : كانت الزراعة الشتوية وقفاً
على البقول (الحنطة ، الجاودار والغليث ، حسب طبيعة الأرض) ، أما الزراعة
الصيفية فكانت مخصصة للشوفان ، الفاصوليا ، الكتان ، وبعد ذلك البطاطا .
وكانت الزراعات المتخصصة تتطلب الكثير من العناية ، (فلاحة عميقة متكررة ،
تشثيل) واستخدام الأسمدة التي تتأتى من التجمعات المدنية (الرماد ، القمامة ،
بل وحتى البراز البشري عند الضرورة) .

وكان الإستثمار الصغير هو المسيطر ، إنما مع المردودات المرتفعة ، تمكن
الفلاح دون صعوبة من بلوغ مستوى معيشي لائق ، ولا سبيل للمقارنة ، مع مستوى
الفلاحين الآخرين . فهو فعلاً تخلص عن إراحة الأرض وزراعة البقول السائدة وأرقق
تربية الماشية بالزراعة . أضف إلى ذلك أن هذه الأخيرة كانت تقدم منتجات
للتصدير ، وتغذي النشاطات الصناعية .

صيد الأسماك

اعتبر الصيد في أعالي البحار مذهباً يتبعه الهولنديون والزيلنديون . أما
النشاط الرئيسي فكان صيد سمك الرنكة في بحر الشمال . وكانت هولندا وزيلندا
تمتلكان 2000 سفينة بحيث ارتفع إجمالي مردود صيد السمك عام 1650 إلى 21
مليون فلوران . وقد تم توظيف الرساميل الضخمة ، وعند الحاجة كانت الدولة تخفر
أساطيل الصيد . وكانت الرنكة تصدر باتجاه رينانيا والمتوسط أو هامبورغ⁽²⁾ . وفي
« سبيتزبرغ » بدأت شركة الشمال ، منذ عام 1612 ، بمطاردة الحيتان ،

(1) Frise : مقاطعة في هولندا .

(2) واصطاد الهولنديون أيضاً سمك المورة على شواطئ « إيسلندا » .

وأصطيادها . حيث كان يصدر زيت الحوت وشحمه إلى فرنسا والبلطيق .

الصناعة النسيجية

منذ العصر الوسيط ، كانت صناعة الأجواخ تشكل الصناعة الرئيسية في الأراضي المنخفضة . وكانت تتمركز في روتردام . أمستردام ، وأوترخت . وبخاصة في « لايد » . وأثناء القرن 16 ، تراجعت هذه الصناعة على أثر المزاحمة الإنكليزية لها . أضف إلى ذلك أن صلاية الإجراءات والأنظمة النقابية منعت الصناعة في لايد من التكيف مع الأذواق الجديدة . وعام 1602 ، لم يكن يوجد سوى 7 أنوال للحياكة ، مما جعل لايد تتحول إلى الصناعة الصوفية وإنتاج الأقمشة الخفيفة . فعام 1600 تم إنتاج 40 000 قطعة من النسيج الصوفي . وعام 1610 ، 20 000 قطعة من الشبائك . وإذا تعرض لايد لمنافسة « دلفت » و « هارلم » ، تشهد ارتفاعاً إجمالياً في إنتاجها وصل إلى 144 000 قطعة عام 1664 . عندئذ ظهرت المنشأة الكبيرة . ويصبح صغار المنتجين تحت إشراف كبار التجار الذين يقدمون لهم العمل والمواد الأولية . ثم بدأت توزع العمال ضمن مجموعات في المصانع وقام الحائكون بعدة إضرابات عام 1637 . وكانت لايد تصدر منتجاتها إلى بروسيا ، بولونيا ، فرنسا ، إيطاليا ، أسبانيا وبلدان المشرق . كما كانت هارلم تعتمد في ثروتها الصناعية على اللاجئين الفلامنديين الذين أتوها في نهاية القرن 16 ، وكانت متخصصة بالتبييض . كذلك ، كانت المدينة تعالج الكتان ، فتصنع منه الخيوط والأقمشة الكتانية الممزوجة بالقطن . أما أمستردام فتخصصت بالصباغة . وفي روتردام ، لقي الصناعيون دعماً من البلدية ضد النقابات التي رفضت التجديدات التقنية . أما ذروة كل ذلك فكان حوالي عام 1650 .

وفي وقت مبكر انصب اهتمام النذرلنديين على صناعة الحرير ، التي راجت بشكل خاص في أوترخت وهارلم .

الملاحة الهولندية

سرعان ما لاقت الإنشاءات الهولندية البحرية شهرة عالمية . وكانت مرتبطة بالأهمية الأساسية التي تمثلها الملاحة بالنسبة لاقتصاد كالاقتصاد الهولندي . وكانت معظم السفن العاملة في بحر الشمال مبنية على الطراز الهولندي . أما كبرى مراكز

البناء فتركزت في أمستردام ، روتردام ، إنكهويزن وإيدام . وكان ذلك يحدث بهدف تغذية السوق الوطنية ، إضافة إلى فرتسا ، انكلترا ، وبلدان الهانز واسكنديناڤيا . وبما أن البلاد لم تكن تمتلك المواد الأولية (خشب ، حديد ، زفت ، قطران ، وقنب) كان الهولنديون ينطلقون لجلبها من البلطيق . وكانوا يمتلكون مناشير لتقطيع الصواري الكبيرة في كل من « اركانجلسك » وروسيا الشمالية . ثم يذهب الفرنسيون إلى هولندا للتزود بالمواد الأولية الضرورية للإنشاءات البحرية . فكان أن ابتكروا نموذجاً جديداً من السفن (العتادية) صنع خصيصاً للنقل . وهي سفينة ذات قعر مسطح ، وجوانب مكورة ، ورغم قلة رشاققتها كانت سلسلة القيادة ، مما أتاح تقليص عدد أفراد طاقمها (من 12 إلى 15 رجلاً) ، وبالتالي ، تقليص نفقات الاستثمار .

إن الملاحة شكلت ، منذ بداية العصر الوسيط ، مفتاح ازدهار الإقتصاد النذرلندي . فقد تميزت روح الملاحة الهولندية بكونها تمحورت باكراً حول ممارسة تجارية حقيقية وليس حول الحرب التنافسية . وفي وثيقة تعود إلى عام 1607 ، ورد أن الأسطول الهولندي كان يعد 5000 سفينة (تعود 3000 منها لقطاع البلطيق ، 20 لروسيا ، 2000 للبحر المتوسط واسبانيا ، 7 للهند الشرقية و 15 للبرازيل) . وحوالي عام 1650 ، وصل عدد الهولنديين العاملين في قطاع الملاحة إلى 250 000 شخص (قياساً بعدد السكان الذي لم يتجاوز قط 1,5 مليون نسمة) . وبالتالي كان الأسطول يعد 22 000 عمارة بحرية . وفي إحصاء حول رسم المرور في السوند (المطة على مدخل البلطيق) تبين أن أكثر من نصف السفن المتنقلة في البلطيق بين عامي 1578 و 1657 كانت هولندية . وكان يفيد من حركة المرور البحرية حوالي 60 مرفأ . لكن أمستردام كانت تلاقي صعوبات ، إذ كان على السفن الكبيرة أن تنتظر أقصى المد كي تجتاز « زويد رزيه » وكانت موانئها البحرية الحقيقية هي « تكسل » و « قلبي » . أما موقع روتردام فكان أفضل ، والمرافئ الزيلندية (ميدلبرغ ، فليسينغ) أكثر ملاءمة للتجارة الكبرى . وهكذا ، انتشرت في البلاد شبكة من الملاحة الداخلية وربطت ما بين أمستردام والراين .

لقد كانت الملاحة البحرية العامل الرئيسي في تطور هولندا . فمن بلد الفلاحين وصيادي الأسماك ، تحولت هولندا إلى بلد البحارة والتجار مع تطور المدن

فيها . وعام 1600 ، أصبحت بلداً يهيمن عليه الطابع المدني . لقد كان الريف دائماً يجهل الملكية الكبيرة ، وغالباً كان كل قروي مالكاً لإقطاعته . فهو لم يعرف قط أي وضع استعبادي ، ولم يرتق نبلاء الريف إلى ما فوق مستوى اليُسر العادي . لقد كان نبلاء زيلندا وهولندا أقلية عام 1600 . كذلك لم يكن كبار رجال الاكليروس يشكلون أهمية تذكر ، ذلك أن هذه المناطق ظلت فترة طويلة على أطراف العالم المسيحي - أسقف واحد في أوترخت ، قسيسان في « أغمونت » و « ميدلبرغ » . وبالتالي كانت الطبقة الإجتماعية الوحيدة الحاكمة هي البورجوازية المدنية الكبرى ، التي لم تكن شديدة الثراء . لكنها كانت كثيرة العدد ومنتشرة في جميع المناطق وأثناء الحرب ضد اسبانيا . عرفت هولندا ازدهاراً اقتصادياً شديداً . ومنذ قرنين . كان الهولنديون يضاعفون من علاقاتهم مع ألمانيا واسبانيا . ومع نهاية القرن 16 ، بوشرت التجارة مع الشرق . الهند ، بلاد فارس ، والشرق الأقصى . وعام 1596 . استطاعت هولندا أن تتباهى بتفوقها على فرنسا وانكلترا ، سواء من ناحية حمولة سفنها أم إجمالي تجارتها . وقد وصلت عام 1650 إلى ذروة تجارتها البحرية . تلك الأثناء ، أصبح الهولنديون أسياد الصفقات التجارية . دون منازع . لقد كانت امبراطورية تقوم على النقل . وأجرة الحمولة المنخفضة . وعلى شبكة توزيع لا مثيل لها .

التجارة الكبرى

حوالي عام 1640 ، عرفت تجارة البلطيق أفضل مراحل رواجها وازدهارها . ففي الذهب ، كان الهولنديون يحملون معهم الملح الفرنسي أو البرتغالي ، وسمك الرنكة والمواد المصنعة . وكانوا أحياناً يدخلون إلى البلطيق على متن سفينة فارغة . أما في إيابهم فكانوا يجلبون البقول من « دانزيغ » ، والقنب والخشب والكتان وملح البارود والجلود والصوف والحديد والنحاس السويدي والقار من فنلندا . وكان بعض التجار من أمثال « لويس دوجير » أو « الياس تريب » يزودون الحكومات السكندينية بالمدافع والذخائر . جدير بالذكر أن علاقاتهم كانت ممتازة مع السويد ، جيدة مع الدانمارك رغم النزاع حول رسم المرور في السوند . وعام 1644 ، حاولت هولندا التوفيق بين العدوين ، وكانت تنقل السلاح والسفن لكلا المتحاربين . رغم ذلك . لم يحصل الهولنديون مطلقاً على الحرية التامة في التجارة واضطروا إلى تسديد

رسوم المرور لملك الدانمارك .

وكانت تجارة الشرق أقل أهمية بكثير من تجارة البلطيق . وهذا لا يعني تقهقر القوى البحرية المتوسطية وخصوصاً قوة البندقية . ولا شك في أن نشاط «الخطباء» النذرلنديين في اسطنبول (وعلى الأخص كورنيليوس هاغا الذي بقي فيها من عام 1611 حتى عام 1639) هو الذي ساعد على ازدهار التجارة الهولندية . لقد استحصل هاغا من الباب العالي على امتيازات لمصلحة المسيحيين ، وخصوصاً اليونانيين الذين كان الهولنديون يبيعونهم الكتب المقدسة . ولقد استطاع هؤلاء الإتجار تحت رايتهم الخاصة بعد أن تخلصوا من الحماية الفرنسية . فافتتحوا لهم قنصليات في إيطاليا ودلماسيا واليونان وآسيا الصغرى وروسيا ومصر والمغرب . وكانت التجارة تقوم على المبادرة الفردية الخاصة . فالهولنديون كانوا يستوردون من المتوسط المنتجات الشرقية والأوروبية : الكتان والأسماك والبقول والأنسجة والجلود . وكان مرفأ مرسيليا وليقورنويستخدمان كمحطات : تفرغ السفن الهولندية قسماً من حمولتها ، ثم تشحن المنتجات المحلية وتتابع طريقها . من السلع المستوردة : نذكر بشكل خاص السجاد الشرقي والآلئ والبن والتوابل . وإذا عرفنا بأن القرصنة التي شهدتها المتوسط (المسيحية والبربرية) أدت إلى خسارة الهولنديين لحوالي مليون فلوران بين 1641 و 1650 ، لأمكن لنا تقدير أهمية التجارة القادرة على تحمل مثل هذه الخسائر . وفي الامبراطورية العثمانية كانت الأقمشة الهولندية بشكل خاص في طريقها إلى الحلول محل الأقمشة الفرنسية والإيطالية . كما كان الهولنديون يمثلون في الشرق مزاحماً صلباً لتجار مرسيليا .

أما الملاحة الساحلية (بريطانيا العظمى ، فرنسا ، ألمانيا ، الدانمارك ونروج) فكانت في غاية النشاط . فقد أنشئت محطات هولندية في نانت وبوردو ، وكان الهولنديون يشترون من مزارعي الكرمة في مناطق الأطلسي غلال العنب وهي في أرضها . وقد أوضح « ر. ديون » كيف « ابتكر » هؤلاء فعلاً الكونياك وحولوا بعض مناطق « شارانت » إلى قطاعات للزراعة الأحادية المضاربة . وفي الإطار نفسه : كان الهولنديون المشتريين المميزين لأنواع النبيذ الأبيض الحلو المصنوع في « بوردليه » ، الذي يوافق ذوق زبائنهم في أوروبا الشمالية . أما المالوين فتخلوا من جہتهم عن كل تجارة مع أوروبا الشمالية وراحوا يبيعون الهولنديين الزيوت والصابون

المشتراة من محيط البحر المتوسط .

رد الفعل المركنتيلي

شكلت الهيمنة الاقتصادية الهولندية موضوع تدمير لدى الإقتصاديين الفرنسيين على امتداد القرن 17 ، كما لدى « مونت كريستيان » في مؤلفه « الإقتصاد السياسي » الصادر عام 1615 ، وكذلك لدى التاجر النانتي « جان إيون » (1646) أو في « التاجر الكامل » الذي ألفه « جاك سافاري » عام 1675 ، وبدءاً من عام 1656 ، لم يتوقف الوزراء الفرنسيون عن التذمر من التجارة الهولندية . وقد كانت الحرب ضد هذه الأخيرة أحد أسباب نشوء « الكولبرتيّة »⁽¹⁾ ، القائمة على غرار الأسلوب الهولندي . وفي انكلترا ، أصدرت الحكومة سلسلة من القرارات المتعلقة بالملاحة تهدف إلى التخلص من الناقل الهولندي وتشجيع الإنشاءات البحرية الإنكليزية . وكان أهمها قرار الملاحة الصادر عام 1651 ، وهو أول قرار عدائي تجاه الأقاليم المتحدة ، التي اعتبرت خصماً خطيراً . وفي الواقع كان تنظيم المركنتيلية الصارم مكرساً لتقييد الحرية التجارية التي يبجلها الهولنديون والتي لم تكن في الحقيقة سوى وسيلة تفرض بها نفسها على المنافسين الأقل جرأة ، بل والأقل تكيفاً مع اقتصاد السوق .

وتبين لنا الرسوم المستوفاة أن قيمة رسم المرور وصلت إلى 100 مليون فلوران ، إنما لا بد أيضاً من الأخذ بالإعتبار مسألة التزوير في التصريحات للتهرب من دفع الرسوم ، ويرى « ب.ج. بلوك » أن هذا الرقم هو أدنى بكثير من الرقم الحقيقي .

بيد أن النصف الأول من القرن 17 شهد ازدهار تجارة المستعمرات . فقد استحصل الهولنديون في الحقيقة على مواقع ثابتة لهم في الشرق الأقصى ، واليابان ، حيث كانوا الأوروبيين الوحيدين الذين منحوا الكثير من التسهيلات . وفي الصين حيث رسخوا إقامتهم في تايوان ، وفي فور-زيلنديا ، حيث أتيح لهم شراء الحرائر ، البرنيق الصيني والسجاد .

(1) نظام اقتصادي وضعه الوزير الفرنسي كولبير (Colbertisme).

مجتمع الطبقات

يجب ألا يخفي الفشل النسبي الذي منيت به شركة الهند الغربية نجاح الاقتصاد الرأسمالي النذرلندي . فقد تراكم رأس المال فعلاً في أعقاب سلسلة من المضاربات بدأت في القرن 16 : تجارة فردية مع البلطيق واسبانيا ، ثم مشاركة بطريقة الأسهم في التسليح البحري وتجارة المستعمرات . وكان « الميجنهر » الهولندي أول نموذج « للبورجوازي » التقليدي كما عرفه الغرب إبان العصر الصناعي .

كما كان الهولنديون متجهين جميعاً نحو الفائدة (الجشع والتقتير) كما يقول مندوب البندقية) . وكان ينظر أساساً إلى الدولة الهولندية وكأنها شركة واسعة من التجار أكثر من كونها قوة سياسية . وكان كل شيء رهناً بالرغبة في الربح وروح المغامرة اللتين جسدتهما أمستردام إلى أقصى درجة . إن أمستردام هي التي طبعت سياسة الأقاليم المتحدة بهذا الطابع المميز وأخضعت كل الدولة للسياسة التجارية . وكانت أمستردام تدافع بشدة عن مبدأ حرية التبادل ، لكنها كانت تظهر نزعتها الحمائية عندما تتعلق المسألة بصناعاتها الخاصة . والمبدأ الوحيد الثابت الذي كانت تدافع عنه دون تخاذل كان إغلاق « إسكوت »⁽¹⁾ بهدف تدمير منافستها « أنقرز » والهيمنة على تجارة الأراضي المنخفضة الإسبانية .

وكان الإله الحقيقي للأقاليم البحرية (هولندا وزيلندا) هو « العجل الذهبي » . ففي مؤلفه « تاريخ الشعب النذرلندي » ، يذكر « ب.ج. بلوك » أن المادية المتأصلة في مجتمع هذه الأقاليم أدت إلى نتائج مخلة بالأخلاق : أصبح بالإمكان شراء كل شيء . كما عم الفساد كل الإدارة : هذا التاجر الحكيم الذي امتدحه « بارلاوس » عام 1632 ، أثناء الإحتفال بافتتاح المجمع الأدبي في أمستردام ، الذي كانت تهيمن عليه المصالح المركبتيلية ، لم يتقهقر أمام أي شيء في سبيل الحصول على المال . فكانت المتاجرة تتم مع عدو الدولة كما مع الصديق . وقد قيل إنه بالإمكان الإبحار إلى جهنم ، وإلى أن تحترق الأشرعة ، إذا

(1) نهر ينبع في فرنسا ويصب في البلاد المنخفضة (Escaut) .

كان ثمة ما يؤدي إلى الكسب . وكانت إمكانية رشوة الدبلوماسيين النذرلنديين مضرب مثل .

طبقة الحكام

يرى « هويزينغا » أن ازدهار هولندا لا يفسر بروح المغامرة الموجودة في الكالفينية ، إذ لم تقم هولندا إلا بتطوير النشاطات التقليدية المتطابقة مع ذهنية تقليدية . والتحول إلى الكالفينية لم يسجل ثورة في حياة الأراضي المنخفضة الاقتصادية ، بل أكد تفوق طبقة الحكام ، أي تلك الأوليغارشية الرأسمالية التي كانت تشرف على حكم المدن والأقاليم . وكان حاكم المدن يعين بطريقة الاختيار من قبل زملائه ، من بين البورجوازيين الأغنياء ، وفقاً لأسلوب متبع في نهاية العصر الوسيط . أما ولايات هولندا ، التي كانت تشرف على سياسة الولايات العامة في الأقاليم المتحدة ، فكانت خاضعة لسيطرة ممثلي المدن . وحوالي عام 1660 ، لم يكن وسط الحكام أرستوقراطياً بكل معنى الكلمة . لأن قادة المدن ظلوا بورجوازيين في أخلاقهم واهتماماتهم ومثلهم الاجتماعية . وقلما كانوا يتميزون عن البورجوازية الصغيرة والمتوسطة ، كما لم يكن وسطهم مغلقاً ، لأن حديثي النعمة انخرطوا فيه ، من خلال إقامة المصاهرات . ومع بداية القرن 17 ، بدأت هذه العائلات أيضاً بمزاولة النشاطات التجارية . وكانت تقيم في الشوارع الضيقة من أمستردام القديمة ، في منازل تضم أيضاً بضائع مخزونة في الأقبية . وإذا كان أبناؤهم يتابعون الدراسات القانونية ، فهذا يعني أن حياة القضايا جعلتهم على اتصال مستمر مع الطبقة البورجوازية . أما طبقة الأشراف فبقيت تعيش حياة متواضعة ولم تلعب إلا نادراً جداً ، دور نصير العلم والأدب . وقد كان حكم المؤرخين قاسياً على هذه الطبقة الحاكمة ، بحيث وجهوا اللوم والانتقاد لأنانيتهم في الحكم . والحقيقة ، كما يرى « هويزينغا » ، أن الأوليغارشية حكمت بكثير من الاعتدال .

المجتمع العسكري

رغم حرب الإستقلال الطويلة ، كان العنصر العسكري غائباً عن الأمة . فالسكان ، بالطبع ، هم الذين تحملوا جميع أعباء الحرب عندما أمعن الأسباب في تهديد بلادهم ، بيد أن هذه الفترة كانت أقصر من أن تزود الناس بالروح القتالية في

احتراف حمل السلاح . علماً أن حرب الإستقلال . قبل قرن مضى . جعلت من السويسريين احتياطي الجيوش لأوروبا بأسرها . لم يكن أمام هؤلاء السويسريين أي خيار ، إذا أخذنا بالإعتبار غزارة السكان وعدم ثبات موارد البلاد . وعلى العكس من ذلك ، كان لدى الهولنديين إمكانية توسيع رقعة بلدهم وذلك باكتساب المزيد من الأراضي في البحر ، وكانت تمنحهم التجارة والصناعة وصيد السمك والملاحة مجالاً واسعاً من النشاطات . أما مهنة الحرب فلم تجتذب سوى بعض المساكين الصعاليك فقط . حتى إن المسألة ليست مسألة جرأة ، لأن هؤلاء الناس كانوا يفضلون مواجهة أخطار البحار على القتال في ساحات الوغى . هذا الغياب للنزعة العسكرية يفسر سبب كثرة عدد الغرباء في جيوش الأقاليم المتحدة . لقد كانت الفيالق في معظمها تتألف من الفالونيين والألمان .

ورغم كثرة عدد الضباط المبتتمين إلى النبلاء الريفيين فإن قسماً من أعضاء القيادة كانوا من أصل أجنبي : ألمان ، سويسريون ، فرنسيون وإيرلنديون ، غالباً ما كان هؤلاء يتجذرون في أرستقراطية الأراضي المنخفضة . أما البحرية فكانت ، بعكس ذلك ، وطنية أساساً ، بحيث ينتمي الأميرالات إلى جميع فئات الشعب . هذا التفضيل للبحرية نشهده في الفن : لم تبرز أية لوحة تقريباً حضارات المواقع أو معركة «نيوپور» (1600) ، وكان الجندي يتمثل في لوحة الحرب كموضوع طرفة ، كأن هناك ميلاً لتجنبه والحذر منه . بالمقابل ، شكلت المعارك البحرية مصدر وحي لأفضل الرسامين (فروم . دو فليجر) ، وهناك عدة رسوم شخصية لكل أميرال .

وكان المجتمع العسكري يتركز حول « ستاتهاودر » وكان قصر أمير أورانج . في لاهاي . يمثل انعكاساً متواضعاً لحياة البلاط . بيد أن أمستردام مع سكانها الذين يبلغ عددهم 150 000 كانت تلعب دور العاصمة كما كان المجتمع المدني في أساس المدنية الهولندية .

أصالة المجتمع الهولندي

لدينا إذاً ، من القرن 17 . نموذج وحيد يمثل مجتمع الطبقات ، حيث استولى التجار على السلطة السياسية وعزلوا النبلاء في قصورهم القائمة في الأقاليم القارية وحصروهم في المناصب العسكرية . إن انتصار الفريق الغوماري وإعدام

« أولدنبار نقلت » ، عام 1619 ، يشكلان ترجمة للصراع وللإنتصار المؤقت للفريق الأورانجي الذي كان يعتمد على العناصر التقليدية . إلا أن انتصار عام 1648 ظل طيلة عشرين عاماً (حتى عام 1672) دليلاً على انتصار المحافظين . ورجال الأعمال . فبالرغم من هذا التناقض مع مجتمعات الفئات التي كانت تسيطر بلا منازع في أوروبا الوسطى وظلت بمنزلة نموذج يقتدى بالنسبة للإنكليز والفرنسيين ، أو مع نظام المجتمعات الضيقة التي قامت في قشتالة مع البحث عن « صفاء المحتد » ، واستبعاد جميع المشتبه بكونهم يتحدرون من أسلاف يهود أو مسلمين : حتى المسلمون الذين تحولوا إلى المسيحية في القرن 15 ، من الأندلسيين أي (Marranes) أو (Morisques) . وهكذا كان المجتمع الهولندي ، في النصف الأول من القرن 17 ، الأكثر تواضعاً بين المجتمعات الأخرى وبدأ يرسم ملامح مجتمع القرن 19 . وكلا المجتمعين وضعاً المالم فوق كل اعتبار ، وقلصاً من منزلة الدين ، مما أتاح لهما أن يكونا متسامحين ، كما نبذا الضغوطات فيما يتعلق بالناحية الاقتصادية وسيطرا على مجموعة من المأجورين الذين تفاوتت هزلة أجورهم بشكل أو بآخر .

بعض التمدد الأوروبي

انكلترا الجديدة

أما النموذج الثاني فقد نجم عن تطعيم المجتمع الأنكلو- ساكسوني ، أي انكلترا الجديدة ، التي استخدمت الملاذ الأميركي كي تنتشر وتنمو خارج الأطر التراتبية التقليدية . كالمملكة والجهاز الأسقي . وكانت تجربتهم تحديداً نتاج فشل التجربة التي تمت في الأقاليم المتحدة . فبعض الطهرين الإنكليز لم يستطيعوا التكيف مع حياتهم الجديدة في هارلم ، رغم أن إخوتهم في الدين من أبناء النذرلند قد أكرموا وفادتهم . لذا فضلوا تجربة حظهم في مكان آخر ، مهما تكن الصعوبات والعراقيل .

وقد حدد « جون وينشروپ » ، أول حاكم لـ « ماساشوستس » ، مفهومه عن الحرية أمام الجمعية العامة :

« ينبغي ألا نخطئ في فهمنا لاستقلالنا ، فثمة في الواقع نوع من الحرية المتعفة ، التي تشيع ممارستها بين الحيوانات كما لدى البشر والتي تعني أن يفعل

الكائن الحي كل ما يحلوه . هذه الحرية هي عدوة السلطة . فهي تتحمل بانزعاج كل القواعد والضوابط : وبها ننحط عن مستوانا الطبيعي . إنها عدوة الحقيقة والسلام . وقد رأى الله أنه من الواجب مقاومتها . بيد أن هناك حرية مدنية وأخلاقية تجد شكلها في الإتحاد وتكمن مهمة السلطة نفسها في حمايتها : إنها حرية القيام بكل ما هو سديد وخير دون خوف ولا وجل . هذه الحرية المقدسة علينا الدفاع عنها في كل مناسبة وتقديم حياتنا من أجلها ، إذا لزم الأمر .

وفي ذلك ، وضعت البورجوازية كامل قوتها . ولم يكن المزارعون ، بل الرعاة ، هم الذين شكلوا الأرستقراطية الجديدة .

أما بالنسبة للمذهب الليبرالي وروح التسامح ، فكان ذلك مجهولاً فيها على غرار ما كان سائداً في القارة القديمة ، ما عدا في رود آيلاند التي شكلت استثناء واضحاً . إلا أن انكلترا الجديدة عرفت ، هي أيضاً ، محاكماتها لجريمة إبداء الرأي وملاحقة الساحرات المشعوذات .

ثورة الرياضيات

بيد أن حداثة القرن 17 تأكدت على وجه الخصوص في مجال علوم الطبيعة . هنا أيضاً لعب كبار أقطاب « العالم المكتظ » دوراً رئيسياً : إيطاليا ، الأراضي المنخفضة ، فرنسا الشمالية ، وحوض لندن .

إيطاليا عصر النهضة

مرة أخرى ، تعود إيطاليا لتلعب دور الريادة ومنازة الغرب . فقد برزت فكرة تطبيق مبادئ الرياضيات على الطبيعة مع ليوناردو دافنتشي ، الذي يعتبر في هذا المجال كما في غيره ، مجدداً نابغة . بيد أن السرية التي أراد إحاطة نفسه بها ، وخصوصيته التي حرمتها من إعداد خليفة مباشر له ، وكونه لم ينشر تقريباً أي شيء على حياته ، كل ذلك وضعه بمعزل عن الشهرة كما عن معاصريه . لقد أحدث انقلاباً في القيم طالما تمناه باكون في بداية القرن 17 ، فراع يسعى وراء التفسيرات الرياضية . ولم يلبث أن تخلص من النزعة التشبيهية Anthropomorphisme .

وبينما بقي ليوناردو دافنتشي كـ « الصوت الصارخ في الصحراء » كان

يجري العمل المتواصل لتجميع شتات المعارف القديمة . فإذا بالراهب الصقلي « موروليكو » (1494 - 1575) ينشر « المدونة » التي أعاد نشرها « مرسين » . وكان الفلكي « جيروم كادران » (1501 - 1576) أحد رياديين الجبر أعطى أرخميدس الأسبقية على أرسطو . وفي مؤلفه « الفنون الكبرى » ، يطرح النظرية الكاملة حول معادلة الدرجة الثالثة ، وفي مؤلف آخر كيفية حل معادلة الدرجة الرابعة . وفي الحقيقة ، إنه كان يستعيد أعمال الرياضيين المنتمين للمدرسة البولونية ، وهما « فلوريان دل فيرو » (1465 - 1526) و « ن. فونتانا » الملقب بـ « تارتاغليا » (1500 - 1556) ثم يعيد صياغتها .

فِييت

إذا كانت إيطاليا ، في القرن 16 ، تعتبر بلاد نخبة علماء الجبر ، فإن الفرنسي « فردريك فييت » (1540 - 1603) كان بحق مؤسس علم الجبر . فبعد دراسات معمقة لدى الرهبان الفرنسيين ، أصبح بمقدوره الإطلاع على ما أتى به الرياضيون الإغريق ، ولكنه مارس مهنة المحاماة . ومن خلال علاقته مع السيد « دو سوبيز » ، وهو محام في برلمان باريس ، ومستشار للملك ، أصبح « هاويا » ، يزاوّل الرياضيات على سبيل التسلية . وفي « مدخل إلى الفن التحليلي » ، أسس علم الجبر الحقيقي بحيث استبدل جميع الأرقام بأحرف ، المجهولة منها ، وهذا ما قام به أسلافه ، والمعلومة . إنما إذا كانت تدوينات فييت لا تزال بعيدة جداً عن الجبر الذي نعرفه ، فإن الجبر الذي وضعه أدى إلى مفهوم ذي صيغة عامة . يسمح نهائياً بحل المسائل ذات النمط الواحد . أضف إلى ذلك أنه قام بحساب الرقم مع 10 أرقام بعد الفاصلة ، وأدرك أنه لا يستطيع رسم منحنيات الدرجة الثالثة والدرجة الرابعة إلا بواسطة النقاط . من هنا ، اعتبر متفوقاً على معاصريه . وقد قام العالم الكوزموغرافي الإنكليزي « توماس هاريوت » بتطوير نظريات فييت في مؤلفه « التطبيق العلمي للفنون التحليلية » (1631) .

نَاطِرْ

كان الاسكتلندي « جون ناطِرْ » هاوياً هو أيضاً ، ويعتبر مخترع اللوغاريثما . وقد قضى حياته باحثاً عن وسيلة لتبسيط الحسابات العددية ، أما الجدول الذي

وضعه عام 1614 في « وصف قوانين اللوغاريثما » فلاقى على الفور نجاحاً باهراً .
وقد أدرك الحاسبون فيما بعد أن هذه الطريقة التي استبدلت عمليات الضرب
بعمليات الجمع ، والقسمة بالطرح واستخراج الجذور بالقسمة الشديدة التبسيط
كانت تسهل وتختصر عملهم . منذ ذلك الحين ، بدأ المجددون بإعداد لغة
مشتركة . سوف يستثمرها رجلان نابغتان ، أحدهما إيطالي هو غاليليه . والآخر
فرنسي كان يقيم في الأراضي المنخفضة وهو ديكارت .

غاليليه

بادئ ذي بدء ، عمل « غاليلو غاليليه » (1564 - 1642) مدرساً في پيزا ،
لينتقل بعد ذلك إلى فلورنسا حيث أصبح « العالم الرياضي والمهندس لدى دوق
فلورنسا » . وعلى غرار أرخميدس ، كان يعمل على إعداد أقنية للمياه الغزيرة .
لكنه كان يعمد إلى التفكير في علوم الميكانيكا التي كان مسؤولاً عنها ليستخرج منها
مفهوماً جديداً عن الطبيعة والعلوم . وكان يعد من تلامذة ديموقريطس وأرخميدس
الذين دافع عنهما بصلافة ضد المشائين (أنصار مذهب أرسطو) . وعلى غرار
فرنسيس باكون ، هاجم بعنف دكتاتورية أرسطو الذي اعتمد أتباعه على مبدأ
السلطة . كان الهدف هو قلب كل نظرية المعرفة : كان لا بد من استبدال الفكرة
القديمة حول الطبيعة المعروفة التي جاءت بنيتها نتيجة للمعايير « العقلانية » المحددة
بصورة نهائية ، بفكرة الطبيعة التي ينبغي معرفتها بواسطة العقل المهيأ باستمرار
لإعادة النظر في أدواته الذهنية . وراح غاليليه يبرهن ، مثل باكون ، بأن مبادئ
المنطق الأرسطوطاليسي هي تطورات ذرائعية وذاتية . لكنه تغلب على العائق الذي
لم يتمكن باكون الأمبريقي (التجريبي) من تجاوزه إذ أدخلنا إلى الفيزياء الحديثة :
إن الصفات تختص بحواسنا ، أما المادة ، بالنسبة للعالم ، فهي كمية . ومع
أدوات ذهنية أخرى ، كان غاليليه يتفكر بأمور الطبيعة . وإذا استعيد التقليد الذي
أنكره كل من ديموقريطس وأرخميدس ، الذي يقول بإمكانية إيجاد مظهر من مظاهر
الأفلاطونية في كل شيء ، يكتب غاليليه في « برج القوس » ، إن الطبيعة هي خاضعة
لمبادئ الرياضيات : لقد كتبت الفلسفة في كتاب كبير يبقى مفتوحاً باستمرار أمام
أعيننا . لكننا لن نفهمه إذا لم نتدرب في البداية على فهم لغته ومعرفة الأحرف التي

كتب بها . لقد كتب بلغة الرياضيات وأحرفه هي مثلثات ودوائر . وأشكال هندسية أخرى .

وتعزيزاً لهذا المنحى الحدسي ، يستخدم غاليليه أدوات تقنية كانت تفتقر إليها الفيشاغورية . فبواسطة عبقريته الفذة ، يربط نظرية الذرات الفيزيائية . والتي أصبحت كلاسيكية منذ ديمقريطس وأبيقور ، بالنظرية الرياضية للعناصر التي لا تتجزأ ، والتي أوضحها الأب كافاليري . وهكذا أصبح الجبر مصنعاً لإعادة بناء الواقع ، وبطريقة مثالية . وتصبح النظرية الأرسطوطاليسية القديمة حول المادة . والصورة خارج إطار المسألة . بيد أنه لا غاليليه ، ولا مرسين ، ولا ديكارت . لم يكلفوا أنفسهم عناء انتقاد هذا الجبر ، فإذا به يختفي كلياً وبكل بساطة .

لهذا السبب يدرك أن وضعية الأجسام مرهونة بتأثير القوى التي يمكن قياسها . ثم . وبواسطة التماعة فذة أخرى ، يماثل مسألة توازن الغيوم مع توازن كتلة من الجليد عائمة في الماء . وتصبح الوضعية الخاصة لجميع أجسام الطبيعة عبارة عن مسألة توازن ، مع ثقل نوعي نسبي ، يمكن إثباته على أساس مبدأ أرخميدس . ثم يكتشف قانون سقوط الأجسام ويؤسس فيزياء كمية ورياضية ، استخدمت مبادئها منذ ذلك الحين كأساس علمي .

محاكمة غاليليه

وصل الأمر بهذا الأخير إلى الدخول في صراع مع الأرسطوطاليسيين ، لكنه عندما يتطرق إلى البحث في مركزية الشمس ونظام كوبرنيكوس في « الحوار » الذي وضعه عام 1632 ، يشير بذلك سخط محكمة التفتيش . والحالة هذه ، اعتبرت فرضيته القائلة بأن « الشمس هي مركز الكون » . وأنها لا تتحرك من الشرق إلى الغرب . وأن الأرض هي التي تتحرك وبأنها ليست مركز العالم » ، اعتبرت في الوقت نفسه ، مخالفة للكتاب المقدس « وغير معقولة ومستحيلة فلسفياً » . وهكذا . فإن محاكمة غاليليه . ولو هزت مشاعر العلماء . لم تلاق الصدى الذي كانت ستلاقيه في القرن 18 . ورغم أن القضاة الذين حاكموا غاليليه لم يكونوا أعداءه . على الصعيد الشخصي ، إلا أنهم رأوا من الأفضل إدانته ووضعه في الإقامة الجبرية في منزله الريفي . سبب ذلك أن جميع التصورات العلمية المألوفة ، والدينية .

وكذلك التفكير العام ، كانت مرتبطة بالفيزياء القديمة . أما البراهين التي قدمها غاليليه فلم تكن دامغة حتى أنها لم تتوصل إلى إقناع ديكارت ، مرسين ، أو كاسندي . لذا ، فإن اللاهوتيين الذين دافعوا ، مطولاً ، عن المنطق التقليدي وفلسفة أرسطو لم يجدوا أية أسباب جوهريّة تدعوهم إلى تغيير موقفهم وربط المستقبل بلعبة حظ .

لذا ينبغي عدم تهويل محاكمة عام 1633 ، وعدم اعتبارها إدانة للعقل على يد الغباء ، والعلم على يد الجهل . وكان المنطق العلمي قد قطع شوطاً بعيداً ، إنما دون أن يحمل معه براهين يقينية ثابتة . هذا التقدم كان يتطلب إعادة صهر للصور المألوفة المرتبطة ، في إدراك العالم بل وحتى في إدراك رجل الدين أو بكل بساطة في إدراك رجل الشارع ، بكيفية تمثل العالم والحياة . وإذا عرفنا أن العلماء جازفوا بكل شيء في سبيل إنجاز هذه « الثورة » . فيجب أن نعلم كذلك أن ثمة رجالاً من تكوين آخر وتقع على عاتقهم مسؤوليات جسام لم يتجرأوا قط على محاولة القيام بالمغامرة .

أما « هويغنز » فحياً غاليليه بعبارات مؤثرة : « كان عمله من قبيل المعجزات » وميكانيكيته خالدة لا تموت . كما أن فيزياءه التجريبية قدمت للعلم الحديث قوانينه الأولى . ولقد قدم أكثر من برهان ثابت على فرضية كوبرنيكوس . لقد جعل نجاحها مؤكداً . أما فلسفته الميكانيكية ، أي العلم الجديد الذي عد سيده قبل ديكارت فظهرت وكأنها فلسفة العصر . فمع غاليليه ولد حقاً عصر الفكر الجديد .

ديكارت

توفي غاليليه عام 1642 . وتظهر عام 1637 « مقالة في المنهج » و« علم الهندسة » . وعلى غرار العالم الإيطالي . يستبدل الفيلسوف الفرنسي بالبداهيات المحسوسة الإدراك معيار الأفكار الواضحة والجلية ، وبالطبيعة النوعية طبيعة رياضية . والحال هذه ، يبدو لنا أن الرجلين لم يتعرف أي منهما إلى أعمال الآخر ، إذ لم يكن ثمة تداول صحيح للأفكار العلمية ، بسبب الإفتقار إلى لغة مشتركة . كان يجهل العالم الإيطالي ، ولم يستطع التعرف إلى غاليليه إلا عن طريق مرسين ، حتى إن غاليليه نفسه ظل « سراً » منذ إدانته . وفي الحقيقة ، وضمن فواصل زمنية

متفاوتة . كان ثمة توافق وكأنه نوع من تناغم معد مسبقاً ، بين غاليليه . وديكارت . كاسندي . مرسين ، وهوبز ، وفي وقت لاحق پاسكال ، روبرفال وهويغنز . وتقدم لنا مسألة مركزية الشمس المثال على ذلك : منذ أصبحت الطبيعة رياضية . أصبح نظام الكون الحقيقي هو النظام الذي جعل الحسابات أكثر سهولة . أي نظام كوبرنيكوس . وبين عامي 1600 و 1640 ، وفي أطراف أوروبا الأربعة . بدأت الأفكار السديدة بإنتاج المبادئ التي أسست العلم الجديد . يمكن التفكير بأزمة انبساط الوعي الجماعي ، الذي أصبح قادراً على التخلي عن الطبيعة الأم للإنتقال إلى تصور طبيعة ميكانيكية . وما كانت مجادلات الباحثين إلا لتخفي بساطة هذه الأمور وأهميتها .

نتيجة ذلك ، حدث تخل نهائي عن أسلوب السيطرة . فحل المنطق الدينامي والمنقّب محل المنطق الأرسطي الجامد . واستبدلت بأولوية تمثلات الحس المشترك ، أولوية البحث الحر ، والرغبة بالأمان بروح المغامرة والفضول إزاء الطبيعة والإعجاب بتنوعها المطمئن وكان كل ذلك يتمثل رمزياً في إصلاح الدينامية . رغم الحدود الثابتة للميكانيكية في مجال البيولوجيا (مع مفهوم الحيوان - الآلة) . ولم يتوقف ديكارت عند هذا الحد : لقد زود الإنسان بمنطق العيش والنضال والخلق . وفي « الميتافيزيقيا » ، أعاد تأكيد الإيمان بالله والأمل بحياة خالدة سعيدة لأن الإنسان أصبح منذ الآن رهينة تفسير إجمالي للكون البسيط في مبدئه : إن فكرتي اللانهاية والكمال اللتين تبرهنان على وجود الله كانتا في أساس حقيقة العالم الخارجي . ويعتقد أنه عدل في أسس الدين المسيحي بعد أن أعاد ، هو وحده ، صياغة الفلسفة والعلم . فإذا بالنظام الديكارتي يحرز انتصاراً باهراً .

وربما كان القرن 17 محافظاً على قدمه . لأنه كان راضياً عما قام به . بيد أن هذا العمل كان ثمرة ثورة كان يدركها ويريدها على أكمل وجه . فابتكر عبارة « قوطي » ، أي بربري في إشارة إلى المرحلة التي خرج منها . وكان مقتنعاً أن كل العلوم إنما وجدت لخلق مرسين الخجول ، كما ديكارت الجريء . وعلى هذا الأساس ، فإن مجيء هذه الفلسفة الجديدة ، إنما كان يعني نهاية العالم .

وهكذا . فإلى جانب العالم الأرستقراطي ، والدولة المطلقة السيادة . والحضارة الباروكية ودوغماتية الكنائس القائمة ، كاثوليكية رومانية أم بروتستانتية .

برزت وتطورت ثلاث مجتمعات جديدة : جمهورية علماء كانوا يتجمعون أحياناً في الأكاديميات والصالونات ، مع رابط وحيد يجمعهم هو المراسلة المنظمة والتقدير المتبادل بين هؤلاء الهواة العباقرة . وكان هذا الجمهور هو الأقل عدداً ، لكنه هو الذي انطلق بعيداً وبنى قوة أوروبا المستقبلية . ثم جمهورية التجار الذين لم يكونوا ليؤمنوا إلا بالمال المكتسب بشق النفس في التجارة والذين كانوا يكافئون عرضياً ، الرسامين ، فيشجعون بذلك على تفتح القرائح من أمثال «فرانز هالز» و «رامبرانت» . وأخيراً جمهورية القديسين الذين غادروا أوروبا القديمة لتنمية زاوية مُصقّعة من أميركا الشمالية والعيش طبقاً لإيمانهم بما قرأوه وفهموه في الكتاب المقدس . ولأنهم ذوو حس عملي ، اعتمدوا التقليد الإنكليزي في مدينتهم المثالية وفي وقائع العالم الجديدة القاسية . وفي خضم اعتزازهم بتأسيس مدينة الله على الأرض ، وضعوا أسس أميركا المستقلة : هنا أيضاً لم يكن لدى هذا المجتمع ، ابن أوروبا ، شيء ذو أهمية يربطه بمجتمع الفئات ، والمجد ، ومبدأ السلطة ، لذا ، لا يفترض بنا مطلقاً قياس القرن 17 فقط بمقياس نزعة المجد الملكي التي ننتقدها اليوم . ولا بمقياس مذهب البؤس السائد حالياً . فالقرن 17 لا يعود إلى أمجاد روما الباروكية ، ولا إلى «لونان»⁽¹⁾ ، بل إنه أكثر تعقيداً ، أكثر غنى وأكثر أهمية .

(1) Le Nain عائلة رسامين فرنسيين مشهورين .

الكتاب الرابع

أوروبا

من عام 1661 حتى عام 1789

مدخل محاولة لتحديد أوروبا

مما لا شك فيه أن المعاجم تعطينا فكرة أولية عن أوروبا ، وإننا لنعلم أن هذا النموذج من الأعمال قد تزايد في نهاية القرن 17 والقرن الذي تلاه ، وهو في الوقت نفسه موجز للمعارف الحالية ومعيّار للآراء المستقبلية . ففي نظر « پيار دانيه » أن أوروبا هي أحد أجزاء الدنيا الأربعة ، وأصغرهما ، إنما الأكثر سكاناً . وهي تمتد شرقاً وصولاً إلى موسكو والبوسنة وبلغاريا وتركيا الأوروبية ، وبلاد التتار . وفي معجم « تريفو » ، الذي أصدره اليسوعيون ولاقى انتشاراً واسعاً ، أن حدود أوروبا تصل شرقاً إلى البحر الأسود ، عند منعطف الدون ، على نهر الفولغا ، وحتى مصب « أوب » الشمالي في المحيط الشمالي . وتعد أوروبا شبه جزيرة تشبه في شكلها أميرة جالسة فوق عرشها أو على ظهر تنين . وبصورة دائمة تقريباً تلمح المعاجم إلى أسطورة حب بين أوروبا وجوبيتر ، ثم تحاول ربط القارة بالعهود التوراتية القديمة . وهكذا ، كان يسكن أوروبا غومير بن يافث بن نوح .

ويرى أحد علوم الألسنية أن لغة الأوروبيين المشتركة ، في فترة غابرة ، كانت السلتية ، التي انبثقت عنها اللغات اللاتينية ، الجرمانية و « السلافونية » ، إضافة إلى وجود مصطلحات ثابتة تتعلق بالأوائل ، كالإغريقية والألبانية والهنغارية ولسان الباسك وبريتانيا السفلى ، واللاپونية . ومن العبث القول إن هذه النظريات لا تكفي . وكذلك رأي أوائل علماء السلتية القائل بانبثاق اللغة البريتانية من العبرية ، لمنحها امتياز أصالة المحتد .

ولا تكمن أهمية المعاجم في تعداد الامبراطوريات والممالك والإمارات والجمهوريات التي تتقاسم جغرافية أوروبا السياسية - مع العلم ، مثلاً ، أنه كان

يوجد ثلاث امبراطوريات : الجرمانية ، التركية والموسكوبية - ، إنما بالأحرى في قدرتنا أن نكتشف فيها الأحكام القيمة التي تتضمنها هذه الملاحظات .

ينجم عن ذلك فكرة تميز أوروبا ■ التي تفوق حسناتها حسنات القارات الأخرى كافة . وأول نقطة تثير انتباهنا اليوم هي أن أوروبا ، بالنسبة لكل الباحثين ■ القارة الأكثر اكتظاظاً بالسكان ، بل هي بشكل خاص أرض الدين الحقيقي ، الذين لم تحافظ عليه وحسب ، بل وعملت على نشره في جميع أرجاء المعمورة . كما أنها بزت سائر الكرة الأرضية بالعلوم والفنون ، وبتجارتها ، ومزاياها العسكرية والمدنية . أما شعوبها فهي الأكثر شجاعة ، الأكثر دماثة ■ الأكثر سخاء والأكثر إنسانية في آن معاً . وهي في النهاية تضم عدداً من المدن الكبرى التي يعتبر وجودها من صفات أوروبا المميزة . ففي معجم تريثو إن روما كانت بطبيعة الحال عاصمة القارة الأوروبية والعالم ، إنما مع وجود مدن كبرى أخرى إلى جانبها : باريس ■ لندن ■ الخ .

كذلك أتاحت الكتب الجغرافية الموجزة تحديد مفهوم أوروبا في ذهن معاصري لويس الرابع عشر أو لويس الخامس عشر . فهناك ملخصات جغرافية مخصصة للأولاد ، كجغرافية « لانجليه دو فريسوا » (1736) ، و « المبادئ الجغرافية في خدمة التجار » التي صدرت عن بانكوك عام 1740 ، وبعض المؤلفات الهامة كـ « الجغرافيا الشاملة » لـ « نوبلو » (1725) في خمسة أجزاء ، أو الكتيب الأكثر تداولاً والذائع الصيت الذي ألفته « نيقول دو لاكروا » (1762) ■ والذي كان يعاد نشره باستمرار ، والمصورات الجغرافية (الأطلس) التي أعدها « روبير دو فوغوندي » (1757) ، أو أطلس « نقولا سانسون » الأكثر قدماً ، والذي طبعه دوق « بورغونيا » عام 1697 . وثمة الكثير من المؤلفات الأخرى التي تزودنا بالمعلومات كأبحاث « دو فال دابثيل » ، أو « روبز » ، أو « لوكوك » .

وفيما يتعلق بحدود أوروبا الشرقية ، أبدت المؤلفات السابقة لعهد بطرس الأكبر الكثير من التحفظ في اعتبار موسكو أو روسيا البيضاء ضمن أوروبا . وخلال (1656 - 1658) ، ارتأى سانسون دابثيل وضعها في آسيا ، فيكون هناك سرماتيا الأوروبية وسرماتيا الآسيوية . وبالتالي تصبح الحدود بين أوروبا وآسيا خطأً بين البحر الأسود والبحر الأبيض . بيد أن « دو فال » في « الجغرافيا الشاملة » الصادرة عام

1676 ، ينقل هذه الحدود باتجاه الشرق ، من « الدون » إلى مصب « الأوب » . ويرفض البعض إبداء رأيهم مكتفين بالإشارة إلى أن دوق موسكو الأكبر يمتلك أراضي في آسيا كما في أوروبا .

وبعد عهد بطرس الأكبر ، تتغير لهجة الجغرافيين . فلم تعد الحدود (الدون - الثولغا - الأوب) موضوع نزاع . فكان يكفي الوصول إلى المنحدر القزويني للوصول إلى آسيا .

لكن الجغرافيين ، كالمعجميين ، يتفقون تماماً على تفضيل أوروبا على باقي القارات . لذا ، لا تبدأ فهارس هذه المؤلفات بأفريقيا حسب التسلسل الأبجدي ، بل بأوروبا . وإذا شكل « مانسون مالليه » استثناء عام 1683 ، فإنه لم يتوان عن إبداء اعتذاره على ذلك ، بحيث قال إنه من الطبيعي البدء بأوروبا لأنها « وطننا » . أما تبرير هذا التفوق الأوروبي فيرجعونه إلى نوعية المناخ ، وإلى أرضها الخصبة . وقد أكد « لافورست دو بورغون » عام 1705 ، أن نتاج الذهب لم يكن هو الذي صنع ثروة أوروبا ، بل قدرتها في حقل المبادلات والإنتاج ، وهي القدرة التي أتاحت لها الحصول على المعادن الثمينة من باقي أنحاء العالم . كما لا بد من التنويه بالكثافة السكانية وأهمية المدن وعددها . أخيراً ، تكمن شهرة أوروبا في كونها مركز الدين الحقيقي . حتى ولو أن آسيا هي التي شهدت ولادة المسيح .

لقد منح الله قارتنا النعمة والمجد ، فتفسح عوالم جديدة لتغرس فيها الصليب . لكن دول القارات الأخرى ، على العكس من ذلك ، لا تمتلك أية رقعة أرض في أوروبا . وهذا دليل على تفوق العالم القديم على الجديد .

كذلك يتجسد هذا التفوق في كون أوروبا أنتجت ، ولما تزل ، رجالاً عظماء . ويذكر « روبز » عام 1689 ، قيصر ، الإسكندر ، شارلمان ، لينتهي بلويس الرابع عشر « ملكنا الذي لا مثيل له » .

ولا شك في أن العرق الأبيض ، الخاصية المميزة لأوروبا ، يتفوق على غيره . فالأوروبيون متكافئون في ذلك ، ويحلوا التطلع إليهم . لهذا السبب ، تعتبر الهنديات أنهن يحظين بشرف عظيم إذا كن موضع محبة الأبيض . أي الأوروبي . ويعتقد كذلك أن كلمة أوروبا متأينة من لفظة فينيقية تعني « الوجه الأبيض » .

وحسب العادة المألوفة في تلك المرحلة ، لا يحمل الأصل القديم سوى معنى قيمي .

ثمة اتفاق أيضاً على الإعتراف للأوروبيين بصفات أخلاقية لا نجدها عند الأجناس والشعوب الأخرى . فهم روحانيون ، ظرفاء ، كرماء ، وكادحون . وهم « لا يعرفون الطبع الخشن والهمجي والفظ الذي نجده عند سكان المناطق الأخرى من العالم » (روبرت) . ويرى القس لو فرانسوا (1770) أن الآسيويين مطواعون ويتقبلون العبودية . والملوك في آسيا ليسوا سوى طغاة ظالمين . ويذكر « لوكوك » في « الجغرافي الكامل » أن الإفريقيين هم أناس برابرة ، متوحشون وأفظاظ ، وأن الآسيويين كتومون ، متعجرفون ، عنيدون ، وشهوانيون . وأخيراً ، يمكن القول إنه لولا الأوروبيون لبقيت مختلف مناطق العالم عاجزة عن الإتصال فيما بينها . وينوه « بواش دونوفيل » عام 1772 ، بهذه المهمة الرئيسية التي تضطلع بها أوروبا .

هذا الاعتقاد بالفوقية التي تستحقها أوروبا تم التعبير عنه في المعاجم . ففي البند « استبداد » ، يذكر معجم تريشو أن هذا النمط من الحكم ، المحدد بمفاهيم تحقيرية ، موجود في تركيا ، وفي البلدان الخاضعة لسيطرة المغول ، وفي اليابان ، وفي بلاد فارس وفي كل آسيا تقريباً .

وتتيح لنا المؤلفات الجغرافية والمعاجم إقامة علاقات بين مفهوم أوروبا ومفهوم المسيحية . ففي معجم تريشو أن المسيحية هي « التجمع العام لجميع المسيحيين المنتشرين على وجه الأرض ، بغض النظر عن مختلف الآراء التي يمكن أن تقسم هذا الجسم إلى طوائف خاصة » . فروما هي عاصمة العالم المسيحي . هنا يوجد ما يتجاوز مفهوم أوروبا ، وهو ما عبر عنه « بنين » في « نافورة ساحة نافون » . ثمة أصرار أيضاً على كلمة « كاثوليكي » ومعناها الأساسي « عالمي » . وهذا يعني أن أوروبا ليست كلها « رومانية » فهناك بلاد بروتستانتية وأرثوذكسية منشقة . من جهة أخرى ، خرجت الكاثوليكية الرومانية إلى أبعد بكثير من حدود أوروبا . فوصلت الإرساليات التبشيرية إلى الصين ، أميركا وأفريقيا وذلك منذ القرن 16 ، أما اكتشاف أثيوبيا المسيحية فيطرح مسألة مختلفة : حافظ بعض الأفريقيين الذين أنقطعوا منذ مدة بعيدة عن محور روما - الأرض المقدسة ، حافظوا على إيمانهم الحقيقي . لذا ، فالمسيحية الكاثوليكية لا تتراقق حصراً مع أوروبا ، علماً أن الفكرة

السائدة سابقاً كانت تعتبر أن « اللامسيحي » هو « لاأوروبي » . حتى أن « الرداء الكهنوتي غير المخيط » ، داخل أوروبا بالذات ، والذي تم تمزيقه في القرن 17 ، تعرض مجدداً للتمزيق مع عصر الإصلاح . هذا التمزيق أثبتته وكرسته معاهدات وستفاليا . وفي القرن 18 ، ورغم استمرار فكرة أوروبا في التجرد من صفة القداسة ، بررت مع عصر الأنوار أفكار - قوى جديدة . لكن هذه الأخيرة لم تلغ فوقية أوروبا وإدراك الأوروبيين لهذه الفوقية ، بل كان الأمر على العكس تماماً . إن كلمة « مدنية » التي تتضمن مفاهيم التطور ، والمثال الأعلى الذي ينبغي نشره بين الذين لم تصل إليهم « الأنوار » بعد ، وتطور سياق تاريخي محتم ، وتفسير مستقبل البشرية ، هذه الكلمة تختص ، على أكمل وجه بأوروبا ، وأوروبا وحدها . ففكرة المسيحية التي كانت تحدد أوروبا وتبررها ، أصبحت الآن فكرة المدنية تنوب عنها . بيد أن أوروبا تبقى دائماً ، وأكثر من أي وقت مضى ، محور العالم .

لقد واثت الأوروبيين فرص أخرى لإدراك خصوصية قارتهم . يكفيهم قراءة الأخبار والروايات الكثيرة التي نشرها المبشرون والرحالة عن بلاد ما وراء البحار . بين هذه الأخيرة ، كانت دون شك « أخبار فرنسا الجديدة » و « الرسائل التقوية والطريفة » التي كتبها اليسوعيون .

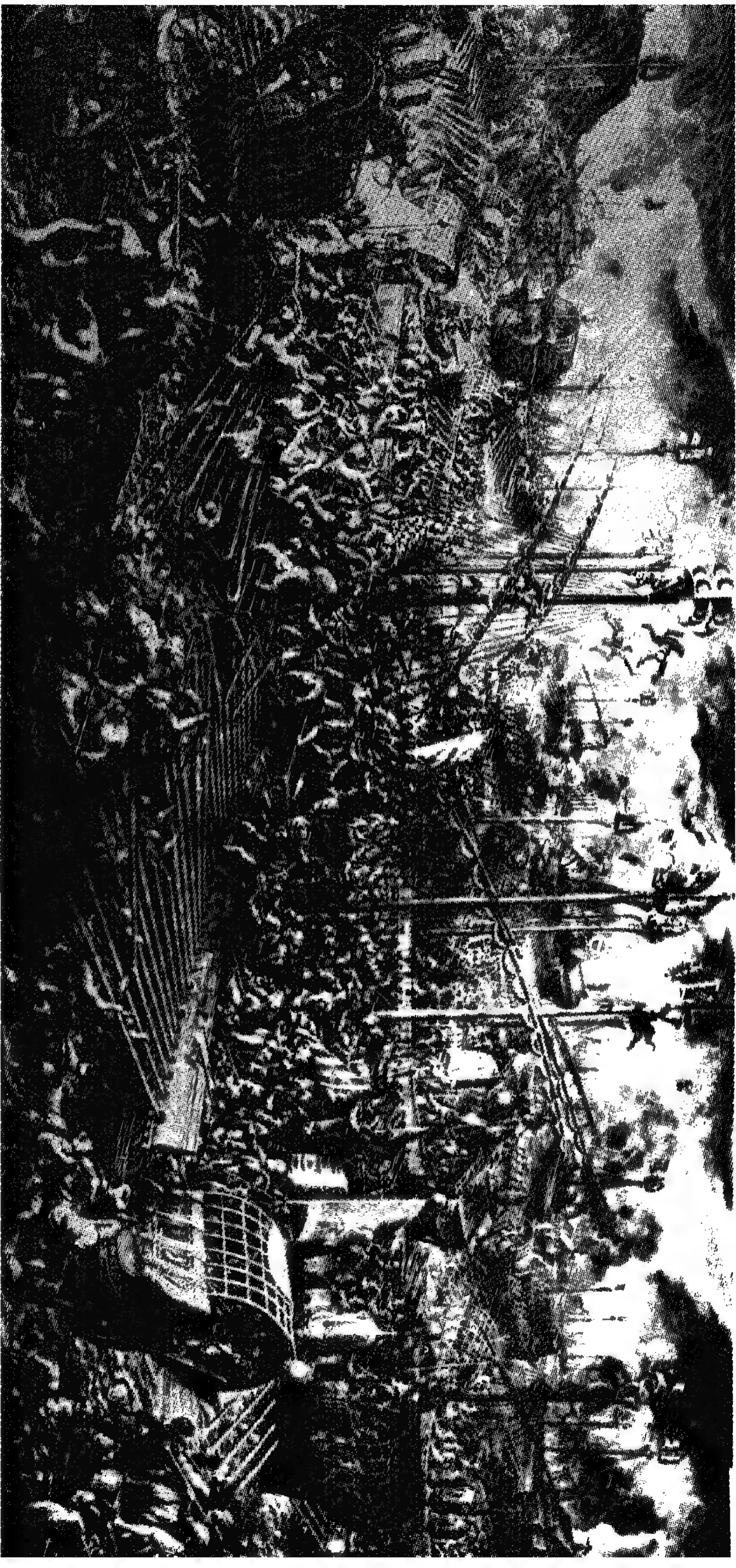
ومن عام 1632 حتى عام 1672 ، بقي « سبستيان كراموازي » ، المطبعي الخاص بالملك ، بقي ينشر كل عام ، في باريس ، أخبار اليسوعيين الكنديين . وإننا لنعلم كم كان لهذه الأخيرة من تأثير على « مريم التجسد » وعلى عدد من المتدينين ضمن أوروبا : كانت عملاً دعائياً ، إنما أيضاً مصدراً رئيسياً لمعرفة العالم الجديد وردود فعل الأوروبيين إزاء الحضارات الأميركية .

ففي هذه الأخيرة نجد عدداً من التناقضات مع عادات وأخلاق المجتمع الأوروبي . وفي رواية تعود إلى عام 1642 ، يشير الأب « جان فيللو » مثلاً أن « المتوحشين » ، بعكس فرنسا ، لم يكن لهم كنية عائلية . كانت لهم أسماءهم الخاصة التي يغيرونها أثناء المناسبات الهامة التي تمر في حياتهم : أثناء الخروج من فترة المراهقة ، والشفاء من مرض خطير ، الخ . والشباب منهم يتسمون بأسماء الموتى ويأخذون مهماتهم . أما الأخلاقية الجنسية المغايرة لما هي عليه في أوروبا : فالعفة لا وجود لها عند الهنود ، والزواج ، المستقر في أوزبكا ، يقتصر عند

الأميركيين على العلاقات العابرة . وتقوم القبائل باختيار « قادتها » في حين أن الكثير من المناصب وراثية في فرنسا والعالم القديم . وفي أكثر الأحيان ، تتفاوت الأذواق والتصرفات . وهكذا ، يمكننا أن نقرأ في خبر ورد خلال 1657 - 1658 أن الفرنسيين يحبون المسك ، وإنهم يلزمون الصمت في حال المعاناة ، بينما يحب الهنود رائحة الشحم ويأخذون في الغناء إذا ما تألموا . والأوروبيون يضيفون الملح إلى اللحوم ويكرهون اللحوم المجففة ، أما مرقثهم الكثيرة التوابل فهي بالنسبة للبداثيين نار جهنم . ورغم أن جلد هؤلاء هو أكثر طراوة من جلد الفرنسيين ، إلا أنهم ينامون على الأرض ، بينما ننام نحن على الفرش . ولا يشعر الأوروبيون بقرصات البرد كالهنود ، الذين يتمتعون ، إلى ذلك ، بحدة نظر يفتقر الأوروبيون إليها . كل ذلك يدل على أنه يوجد بين الفريقين طباع رئيسية متميزة . فيما يتعلق خاصة بالحواس الخمس وبآداب المائدة ، أو بردود الفعل إزاء الإنفعالات والمشاكل الدائمة التي تمر بهم في حياتهم اليومية .

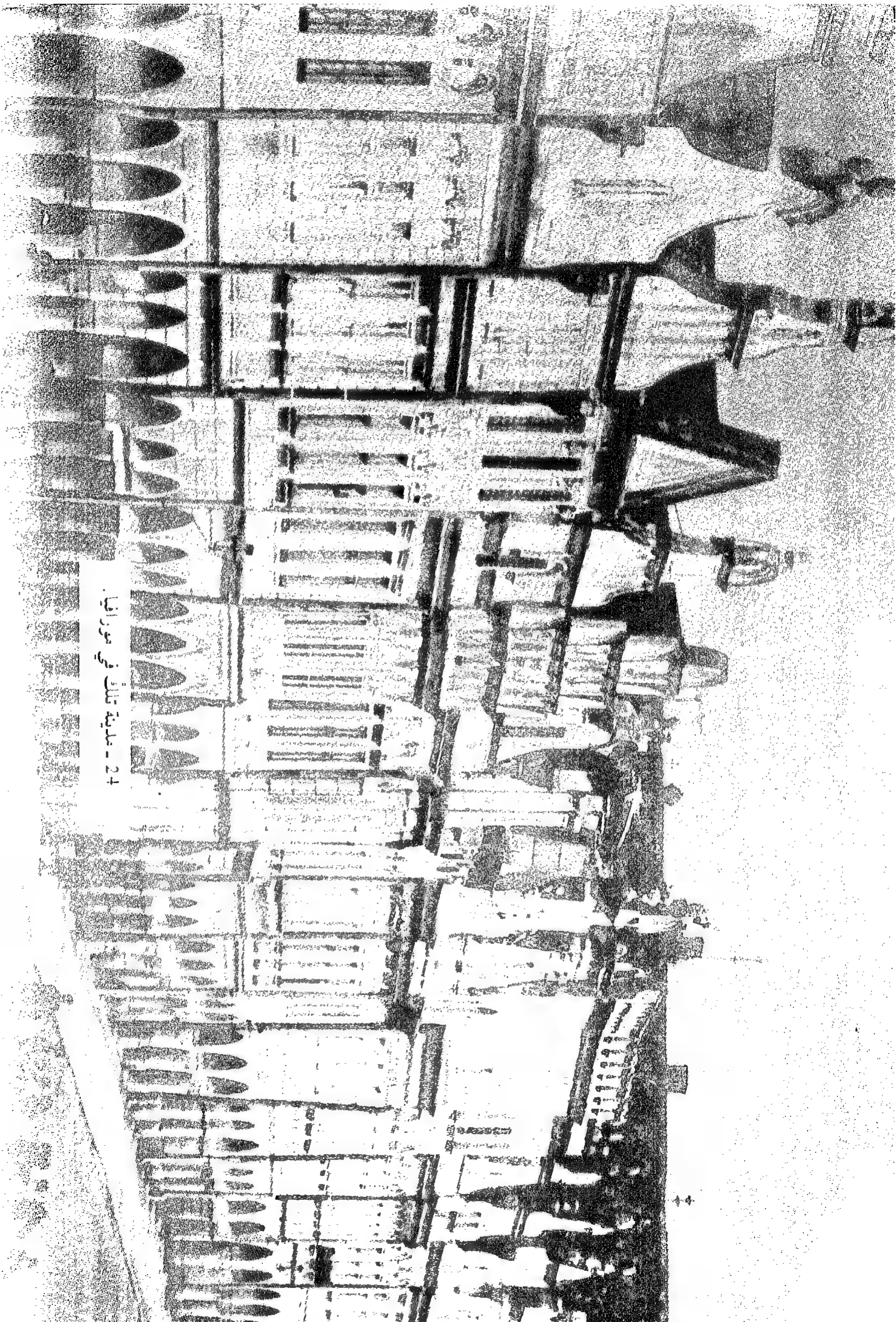
والأمر ذاته بالنسبة لمعايير الجمال . ففي فرنسا ، يحب الناس حسب ما يقول اليسوعيون « العيون الكبيرة والشفاه الرقيقة ، وفي أفريقيا العيون الصغيرة والشفاه الغليظة المتدلّية » وعند الهنود الوجه « الممتلئ كوجه قدامى القياصرة » . ويحب البداثيون الشعر الطويل ، القاسي ، الأسود ، الذي يلمعونه بالشحم ، أما الأوروبيون ، أو على الأقل الفرنسيون ، فيفضلون عادة الشعر الأشقر ، المغسول جيداً بالصابون ، « المنفوش والمجعد » . وقد اعتاد الأوروبيون على إطالة لحاهم ، التي يعتبرها البداثيون نوعاً من الإهانة . ويقلم الفرنسيون أظافرهم ، ولا يفعل الهنود ذلك . ويدرز الأوليون جواربهم من خلف الساق ، أما الآخرون فمن الأمام . والمندبل الذي يستعمله الأوروبيون هو عند الهنود دلالة على القذارة .

في أوروبا ، يتناول الناس طعامهم من على طاولة ، أما في أميركا فيأكل الهنود وهم جلوس على الأرض ، مثل الأتراك . وفي فرنسا ، يشربون أثناء الطعام ، أما قبائل الكونكي فيأكلون أولاً ويشربون بعد ذلك . وفي أوروبا ، يقدم الطعام في أوقات معينة . بينما يأكل البداثيون عندما يجوعون وحين يكون لديهم ما يأكلونه . وعلى عكس الأوروبيين ، لا يتحدث البداثيون أثناء الطعام . إذاً ثمة اختلاف في كل شيء . لدرجة أن المحرفي يحصل على أجره حالما ينتهي من عمله . وهذا ما لا



23 - معركة ليلانت.

٢٤ - مدينة تلّك في سوريا.



نجده عند الهنود . وإذ يضع الفرنسيون أحذيتهم على الأرض ، فإن الهنود يعلقونها في السقف . وفي أوروبا ، يحملون الأطفال على ذراعهم ، وفي أميركا فوق الظهر . أما طريقة قطع الأخشاب فتختلف بين جانبي الأطلسي . وغالباً ما يرفض البدائي ذكر اسمه . بعكس الأوروبي الذي يسارع إلى التعريف بنفسه حين يقابل الغرباء .

أما الأنماط المعيشية الأسرية فمتباينة جذرياً . إن والد العروس في فرنسا هو الذي يقدم المهر ، والعكس صحيح عند القبائل الهندية . وفي أوروبا ، يرث الأولاد أهاليهم . أما عند « الهورون » . فإن أبناء الأخت هم الذين يرثون أخوالهم . إلى جانب الأخت . والرجل في أوروبا ينقل زوجته الشابة إلى بيته . في حين لا يفعل البدائيون ذلك . وفي أوروبا ، يدفن الأموات ممددين في قبورهم ، أما الهنود فيزينونهم ويجعلونهم في وضع شبيه بالوضع الجنيني .

وعلى صعيد الثروات الغذائية ، كتب « باكفيل دولا بوتري » عام 1753 في « تاريخ أميركا الشمالية » أن البدائيين لا يتمتعون بالروح الإقتصادية ، لا يحتفظون بشيء . وعندما يكون المحصول أو الصيد وفيراً ، يأكلون حتى التخممة . ثم يتوقفون بعد ذلك لعدة أسابيع حتى ينهشهم الجوع ويكاد يقضي عليهم . كذلك فهم عادة لا يشنون الحرب لغزو مناطق جديدة ، إنما أخذاً بالثأر .

وعليه ، فإن القارئ القليل الاطلاع على منشورات اليسوعيين أو رحلات العلمانيين إلى أميركا الشمالية . ينهر بخصوصية المدنية الأوروبية وذلك على جميع الصعد ، ليس فقط فيما يتعلق بالدين ، بل في أدق تفاصيل الحياة اليومية ، وفيما يتعلق بأبسط التصرفات . وأكثرها أهمية . وكم كانت دهشة الأوروبيين عندما قرأوا في « عادات وتقاليد البدائيين الأميركيين » الذي أصدره « لافيتو » عام 1724 : « عند « الإيروقيين » و « الهورون » ، يعتبر أطفال كل كوخ شقيقات أمهم كأمهاتهم . وأشقاءها أخوالهم . وفي الإطار نفسه ، فإن أشقاء والدهم هم آبائهم . وشقيقات والدهم عماتهم . وبالتالي ، فإن جميع أولاد الأم وشقيقاتها والأب وأشقاءه يعتبرون أخوة وأخوات . أما فيما يتعلق بأولاد الأخوال والعمات ، أي أشقاء الأم وشقيقات الأب . فيعاملون فقط كأبناء خال أو عمة » . أما فيما يتعلق بدور الأمهات الحاكمات في اختيار رؤساء القوة الإتحادية الأيروقية ، فهذا مغاير جذرياً للممارسات الأوروبية

التي تحتفظ للرجل بسلطة اتخاذ القرارات المتعلقة بالأمور السياسية .

أما الشعور بالعزة والكرامة ، الذي يتمسك به المجتمع الأوروبي النبيل ، فتبرز أهميته وأصالته لدى مقارنته بنمط السلوك عند المحاربين الهنود الذين يعذبون أسراهم . حيث إن أي تعنيف يوجهه كبير القوم قد يقود إلى الإنتحار .

إن الكتابات والتفاصيل التي تركها لنا الرحالة عن إقامتهم في الشرق والصين تتيح لنا كذلك التعرف إلى الإنسان الأوروبي في صفاته المميزة . وقد توافرت ، في نهاية القرن 17 ، الروايات والأخبار حول الشرق الإسلامي . فتحدث « تاقرنييه » و « شاردان » عن فارس والهند ، والكبوشي « غبريال دو شينون » عن المشرق ، والفرنسيسكاني « رافايل دومانز » عن فارس ، و « تيفونييه » عن الامبراطورية التركية . وفيما يتعلق ببلاد الهند ، نجد روايات حاكها بعض الإنكليز من أمثال « الكسندر هاملتون » ، « جون فريير » و « روبرت كنوكس » ، والقس « كاريه » الذي أرسله كولبير ، والدومينيكي البرتغالي « نافاريت » واليسوعي « فرانسوا كاترو » الذي نشر كتابات زملائه .

وفيما يتعلق بالطبع والمزاج ، يتفق جميع الرحالة على خمول الشرقيين وبلادتهم الذهنية ، وقدرتهم على متابعة التطور العلمي . وهم يفتقرون لوجود حرفيين متخصصين بين ظهرائهم ، بعكس ما نعلمه عن أوروبا في تلك الحقبة . ونشاط الأوروبيين يبرز حتى في فن الإعثناء بحدائقهم التي يغرسونها وينظمونها بشكل يتيح التنزه فيها مع مبادلة أطراف الحديث . وهذا التقليد أدهش العديد من الفرس والهندوس . والمقارنة بين المدن الأوروبية ومدن الشرق توحى للرحالة بأن أوروبا قارة الأنظمة والقوانين . فالأب « رافايل دومانز » يعتبر أصفهان كإحدى كبرى قرى « بوس » . ثم إن الأوروبيين مبدعون ، فهم يشيدون الصروح ويحافظون عليها ، في حين كان الأتراك فقط ينسخون الفنون المسيحية ، ويهملون أمر عماراتهم . أما فيما يختص بعاداتهم وتقاليدهم : خدور الحريم ، السرايا ، الخصيان وجميع أنواع الإنحلال والفساد ، فإن نظرة متفحصة إلى الحكم والقضاء ، والجيش ، وفن العمارة ، والموسيقى ، في فارس والهند توحى بالإعتقاد أن هذه المناطق كانت تجهل النظام والقانون : فهم لم يعرفوا أية مسلكية انضباطية في الجيش ، ولا أية نظرة رؤيوية في فن التصوير . كل ذلك يعطينا

الإنطباع بعدم أهميتهم . فأي جيش أوروبي صغير قادر على دحر الآلاف من الرجال في جيش المغولي الكبير .

كذلك ، تتميز أوروبا بوجود سلالات متوارثة من النبلاء . وهذا ما لم يجده « شاردن » في فارس . أضف إلى ذلك أن أوروبا تجهل نظام العشائر المغلقة الموجود خاصة في الهند . ولكم دهش الرحالة من رؤية البراهمانيين يحظون بالإحترام والتبجيل بسبب مولدهم . رغم فقرهم وبؤسهم . هذه الملاحظة تؤكد أن أصالة المحتد ، التي تتحدد منذ الولادة هي بالنسبة للأوروبيين ، مرادفة للثروة . كما لم تعرف أوروبا أسوار القاذورات التي تحيط بالمجتمعات المغلقة . قد يقوم البراهمانيون مثلاً بتحضير الطعام للجماعات المغلقة الأخرى ، إنما لا يجوز لهم أن يتذوقوا الطعام الذي يعده أشخاص من جماعات مغلقة أدنى مستوى . وهذا يعني بالتالي أن « أصالة المحتد تحدوهم إلى إعداد طعامهم بأنفسهم » ، كما يذكر الأب « كارون » ، وهذا يدل على أنهم لم يجدوا شخصاً جديراً ليحضره لهم . أما في أوروبا فالعكس صحيح ، إذ من الطبيعي أن يقوم الأدنى بخدمة الأعلى .

ولا شك في أن وجود اليسوعيين في بكين منذ نهاية القرن 16 ، قد زودنا بمواضيع مذهشة أخرى . فنجح الآباء « ريتشي » ، « شال » و « فريست » في « تصنيف » المسيحية لدرجة أن الامبراطور « كارانج - هي » أذن . عام 1692 ، بإصدار منشور التساهل ثم إن إرشادات اليسوعيين فيما يتعلق بالأمور الفلكية والعسكرية . والدبلوماسية ، والدهشة التي خلقها في الصين استخدام التقنيات الأوروبية والمنطق الأوروبي ، كل ذلك ساعد على تحول أوائل المثقفين إلى المسيحية . أما الآمال الكبيرة المعلقة على تحول هذه الامبراطورية الواسعة إلى المسيحية . فقد تحطمت في أعقاب الصراع الذي نشب بين الطقوس الصينية منذ عام 1633 ، والذي بلغ ذروته عام 1700 ، وأدى بعد أربع سنوات إلى سحق التسويات التي رأى اليسوعيون ضرورة إقامتها مع كوتفوشيوس .

وكان ثمة بعض الغزارة الأدبية التي أتاحت للأوروبيين التعرف إلى امبراطورية « الوسط » وسكانها . فعام 1671 ، يصدر الأب « غريلسون » مؤلفه « تاريخ الصين » . وعام 1697 ، يقدم الأب « بوفيه » الكثير من الوثائق التي أغنت مكتبة الملك الخاصة . ثم يحصل القس « بينيون » عام 1720 ، على مجموعة من

مئات الكتب وهي مخطوطات من البعثات الأجنبية . وطيلة القرن 18 ، كانت تصدر « رسائل اليسوعيين التقوية والطريفة » . وعام 1735 ، يصدر الأب « دو هالد » مؤلفه الهام « التعريف بامبراطورية الوسط وبلاد التتار الصينية » . وفيما بعد ظهرت أعمال الآباء : « أميوت » ، « غوبيل » و « ماياك » .

كل هذه الأعمال المتعلقة بالصين ، إضافة إلى الخزفيات ، والبرنيق الصيني ، والبورسلين الزجاجي ، والتي كانت تنقلها مختلف شركات الهند بكميات هائلة ، أجبرت أوروبا على إدراك ذاتها ، لا سيما بعد عمليات الإحتكاك مع الحضارات الأميركية - الهندية ، الأكثر خشونة بالطبع ، فقد كشف اليسوعيون حقيقة امبراطورية بدت بنيتها الاجتماعية ، والحكم فيها والعادات والتقاليد أكثر تعقيداً وأشد تمايزاً مما عرفناه في أوروبا . ويذكر الأب « مارتيني » أن تاريخ الأحداث الصيني بدأ قبل حوالي ألفين وست مئة وسبعة وتسعين عاماً قبل الميلاد . أي قبل التاريخ المعروف الذي حدث فيه الطوفان التوراتي . ولم يكن ذلك ليمر دون طرح مشاكل دينية هامة . فأقدمية الحضارة الصينية ، وفلاسفتها ، وقوانينها ، ووجود خلفية عائلية ومدنية جديرة بالإعجاب ، لكنها بعيدة عن الكتاب المقدس ، كل ذلك يوقع في لجة من الحيرة والإرتباك .

وأشد ما يثير الدهشة كان دون شك اكتشاف أن الصينيين يكرهون البرابرة ، بل حتى أكثر من كره الأوروبيين لباقي أنحاء العالم . كانت جمهورية الوسط تبعاً لجغرافيتها السياسية تنفي هؤلاء البرابرة الأوروبيين إلى أقاصي البلاد ، وكانت علاقتها بهم بمنزلة علاقة السيد بالعبد . وفي بكين ، كانت مهمة بعثة لويس الرابع عشر تفهم على أنها تحمل الضرائب إلى الصين .

يذكر « الأب دو هالد » أن الأوروبيين توصلوا ، بشكل أفضل ، إلى تحديد خصوصية الملكيات المطلقة أو الجمهوريات التي تسوسهم وذلك بالمقارنة مع سلطة امبراطور الصين الإستبدادية . كانت سلطته لا محدودة ، وهو « السيد المطلق المتحكم بحياة رعاياه وأملاكهم » . ونحن نعرف دون شك أنماط الحكم الأساسية السائدة منذ عهد سقراط : الديمقراطية ، الأرستوقراطية ، والملكية مع أشكالها المتفاوتة ، أما في الصين ، فإن النظام الإستبدادي لم يكن مجرد مباحثات نظرية . إذ كان يصار إلى بحثه في أخبار اليسوعيين ، كما ولو أنهم في بيئة طبيعية . أضف

إلى ذلك ، أن اليسوعيين لم ينفكوا يثنون على هذا الحكم الأبوي والفعال ، المصمم بطريقة التقصي وسبر الآراء في المناطق ، الذي توجهه المبادئ الأخلاقية . بحيث يبدو شبيهاً في نواح عدة بالدولة الرومانية القديمة التي يعرفها تماماً الأوروبيون المغرمون بالثقافة اللاتينية . فالإستبدادية ، التي كانت حتى ذلك الحين عرضة للتشنيع في أوروبا ، اصطبغت تحت ريشة اليسوعيين بألوان الخزف الصيني الزاهية .

ثمة عامل تمييزي آخر: إن أصالة المحتد الوراثية لم تكن معروفة في امبراطورية كارانج - هي . حيث لا تعطى الرتبة إلا بحسب الكفاءة . ولم يكن يوجد في الصين وظائف تباع وتشترى كما في أوروبا . إذ كان يتم توظيف جميع العاملين في الدولة عن طريق إجراء مباراة . ويجوز لهؤلاء الموظفين الكبار توريث ثروتهم لأبنائهم . إنما ليس وظائفهم . وطيلة حياتهم العملية ، يتوجب عليهم الخضوع لعدة مباريات كي يتسنى لهم أن يترقوا في الإدارة . أما الدين ، فلم يكن ذا كبير أهمية في الصين ، خارج إطار الطقوس العائلية التي تمارس في المنزل . وهناك ، يكرهون الرهبان والراهبات البوذيين ، وهذا مغاير أيضاً لما هو سائد في أوروبا حيث تتمتع الكنيسة بمكانة رئيسية .

إذاً ، وبصورة عامة ، تختلف منظومة القيم جذرياً في أوروبا عما هي عليه عند الصينيين . ففي الصين ، يسعون إلى الاعتدال في كل شيء . أما العلل القاتلة لدى العائلات فهي الطعام الفاخر ، الرغبة بالمباني الضخمة ، والدعاوى المستمرة ، والفضول التافه . والتراخي والكسل . ولسوف نرى لاحقاً أن الأوروبيين ، وخصوصاً النبلاء منهم ، لم يتقبلوا منظومة القيم هذه . وعلى عكس ما في الصين ، تطفئ القيم والوظائف العسكرية في أوروبا على تلك المدنية . كما تحتل البيروقراطية ومعرفة الآثار الكلاسيكية عند الصينيين ، مقاماً أرفع من سلطة السيف . ثمة اختلاف أيضاً في القيم الجمالية . فالصينيون يحبون الجبهة العريضة ، واللحية غير الكثية ، والوجه الواسع والمربع ، والأذان الكبيرة والعريضة ، والفم الصغير والشعر الأسود . وهم لا يقدرّون القامة النحيلة كما في أوروبا . كما أنهم لا يزينون داخل بيوتهم بالرياش والنجود ، والمرايا ، والنقوش المذهبة . فما يضيفي الجمال على المنزل في الصين هو عدد الفناءات والقاعات ومدى اتساعها ، بحيث يزينونها بأوان خزفية .

والفوانيس المصنوعة من الحرير ، والسجف المزدانة برسوم الطيور ، والمناظر الطبيعية والزهور . وفي مجال الطبخ ، دهش الأوروبيون الذين قرأوا ما كتبه اليسوعيون عن وجود معايير أخرى . عدا الأغذية المتنوعة ، للحكم على الأطعمة . ففي الصين ، لا بد للطبخ أن يرضي الذوق ، بطبيعة الحال . وكذلك الشم والنظر . إذ يجب موافقة الأحاسيس الفمية (القضم ، اللزج ، البخ) مع المذاقات الخمسة الرئيسية (الحلو ، المالح . . .) وفي طبقوس الطعام يجب التوفيق بين حجم الأطباق ولونها وبين نوعية وطبيعة الأطعمة .

أما اللغة فهي موضوع آخر يدعو إلى الدهشة . فلا شيء يجمعها مع اللغات اللاتينية ، الجرمانية أو السامية المألوفة لدينا . فمع الصينية ، نجد أنفسنا إزاء لغة أحادية المقطع ومتعددة النبرات ، غير مبنية على أبجدية معينة ، لكنها تضم الآلاف من الحروف . فبواسطة اللغة الصينية ، وخصوصاً بفضل الأسلوب الذي تكتب به ، كان أبناء الشعب الأصفر يبعثون برسائلهم من « كوشينشين » إلى بكين . والكلمة ذاتها قد تكون موصوفاً أو صفة أو فعلاً . فتبعاً لنبرة الصوت ، قد تعني كلمة « بو » : الزجاج ، غلى ، ذرى ، الأرز ، حلیم أو متحرر ، حضر ، امرأة مسنة ، كسر أو شق ، مائل ، قليل جداً سقى عبد أو أسير⁽¹⁾ . فاللفظ مرتبط بمختلف تشكيلات عظام الوجه : « أما أسنان الصينيين فمنظمة بطريقة تختلف عما هي عليه عندنا : فالصف الأعلى مثلاً ناتئ ، ويتقدم عند الجميع تقريباً باتجاه الخارج ، أما الصف الأسفل فمنجذب نحو الداخل . وإذا كانت أسنان الأوروبيين تصطدم في أطرافها . فإن أسنان الصينيين تلامس أحياناً كثيرة الشفة السفلى ، أو على الأقل اللثة . ولا يمكن أبداً تقريباً أن تتلاقى بصورة صحيحة » .

بيد أن أوروبا تبقى متفوقة على الصين تفوقاً واضحاً . يذكر اليسوعيون أن أوروبا هي أرض التقدم والصين أرض الجمود . حتى رغم أقدمية سكانها ، ولياقتهم ، وأهميتهم ، ورغم خصوبتها ومزاياها الفاضلة . ويمتلك الصينيون مكتبات خاصة ، كما توصلوا إلى بعض الإكتشافات . صحيح أنهم ذوو فكر ، إنما هل هو « ذاك الفكر الذي يبدع ، الذي يتوغل ويغوص في الأعماق » ؟ أضف إلى

(1) ويقول دوهالدان : « كلمة تشو (Tchu) إذا لفظت بمد حرف «u» ويتوضيح الصوت يكون معناها سيد أو معلم ، وإذا لفظت بنبرة رتيبة مع حرف «u» تعني خنزير .

أنهم لا يهتمون بالعلوم « التأملية » . فعلم الفلك عندهم هو علم التنجيم . وأهم ما في الأمر هو التنبؤ بزمان الخسوف والكسوف ووضع التقويم الأمبراطوري الذي يوجه تصرفات الناس . أما أهم معوقات التقدم فمردها إلى غياب التنافس وعدم مكافأة الذين يسعون إلى العلوم الصحيحة . وفي الواقع ، تركز كل مناهج المباريات على دراسة الآثار الكلاسيكية فقط . لذا ، تهمل العلوم التأملية لأنها لا تقود إلى المجد والثروة .

وتتمتع أوروبا بقواعد منطقية تعلم كيفية « التحديد ، التصنيف » واستخلاص النتائج . أما الصين فتجهل القياس المنطقي وغنى الفلسفة الكلامية . وليس لدى الصيني فكرة واسعة عن الهندسة النظرية التي تقوم على القضايا النظرية ، مع تطبيقها على بعض المسائل الخاصة . ويذكر اليسوعيون تماماً كيف انبهر كارانج - هي وكبار موظفيه ، عندما كشف لهم المبشرون عن الرياضيات والفيزياء والتقنيات الأوروبية . ويبدو أن تفوق البيض هذا قد خفف من الكبرياء المتأصلة في نفوس الصينيين وكرههم المعروف لجميع الغرباء .

في بداية القرن 18 ، كانت أوروبا لا تزال تحافظ على سلامة وعيها هذا لتفوقها في جميع المجالات تقريباً إزاء القارات الأخرى ، حتى رغم كون الحضارة الصينية طرحت العديد من المسائل على الذين يعتبرون أوروبا ذات سمة وحيدة ونموذجية . هذه الكبرياء الأوروبية ، عبر عنها ، قبل خمسين سنة ، « إبراهيم بوس » في إحدى صوره المعبرة وعندما كانت أفريقيا تتمثل بملامح زنجية مزودة بمظلة أو تنورة أو فيل ، وآسيا بامرأة شرقية مع مبخرة وجمل ، وأميركا بامرأة بدائية ترتدي ثوباً من الريش ، اتخذت أوروبا ، تحت ضربات مناقشها ، مظهر ملكة بيضاء « مع صولجان » وتاج ورداء ملكي ، وتترافق مع الأسطورة : « كان يحكم بلادنا أعظم أمراء الكون » .

هذا التلاحق مع الحضارات غير الأوروبية برهنت على أنه من الضروري طبعاً تبيان خصوصية أوروبا وأصالتها في المجالات الديموغرافية والاجتماعية والسياسية والاقتصادية من خلال المكانة التي أعطاها الأوروبيون للزمان والمكان ، ومن خلال دراسة نظام القيم التي سمحت لهم بإرساء التراتبية فيما بينهم وإعطاء الأولويات للعمل . فكيف كانوا يتصورون علاقاتهم مع العالم ؟ وهل كانت الغلبة ، في أوروبا

هذه . لعوامل الوحدة أم لعوامل التنوع ؟ هل كان « توكفيل » محققاً في قوله : « من أقصى حدود بولونيا إلى بحر إيرلندة ، كل شيء كان متماثلاً : الإقطاع . بلاط الحاكم . مناطق النفوذ ، الخراج . الخدمات المؤداة . الحقوق الإقطاعية والنقابات » ؟

الفصل الأول الزمن ، المكان ووسائل الاتصال

الزمن

لم يكن مفهوما الزمن والمكان متماثلين عبر جميع الحضارات . فأوروبي القرن 18 كان يقيس زمانه بمقياس معدل الحياة على أساس ثلاثين عاماً ويقيس الزمان بمقياس قدم الإنسان أو الحصان . وجاء في كتاب « صدمة المستقبل » لصاحبه « ألفرن توفلر » ، في عملية مقارنة بين وتيرة تقدم الأقدمين وتيرة تقدمنا : « أن (حصاننا) مبرمج ليعمل حسب وتيرة السيرة البيولوجية ، لذا فهو غير مهيا لمواجهة تزايد المعارف . والحال هذه ، فإن المعلومات التي يتلقاها المرء حالياً في يوم واحد تعادل تلك التي كان ، في القرن الماضي ، يتلقاها طيلة حياته » . فكان ثمة عدة أزمنة في حقبة واحدة ، فزمن جليس الأمراء في قرساي أو پوستدام يختلف عن زمن الممول أو التاجر . كما عن زمن الفلاحين الذين كانوا يشكلون ثمانية أو تسعة أعشار الأوروبيين .

والزمن « الحقيقي » ، المعاش ، عند الفلاح البريطاني ليس هو نفسه زمن القياس العلمي . المتجانس ، وذو الفترات المتساوية . إن مختلف فترات النهار ، بالنسبة إليه ، لا تحمل القيمة نفسها . والنهار ملك الله والأحياء ، أما الليل فملك الشيطان وأرواح الموتى . لذا يجب تحاشي العمل والخروج بعد الغروب ، إلا في حال التعزيم على أذى السحر ، كعدم الخروج مثلاً إلا ضمن مجموعة من ثلاثة أشخاص معمدين . ويعاش الماضي والحاضر والمستقبل في آن معاً . وثمة الكثير من التنبؤات و « النذر » التي كانت تتوقع الأحداث القادمة . كان لدى البعض القدرة على رؤية المآتم مسبقاً . وكان الناس يعتبرون أن تحويم الغربان فوق البيوت ،

ووجود البوم فوق سطوحها . وانطفاء شمعة الراتنج عدة مرات ، هي دلائل تبشر بالموت . أضف إلى ذلك أن الأموات يستمرون في ممارسة حياتهم اليومية ، لهذا السبب ، كانوا . عشية ذكرى جميع القديسين ، يتركون على الطاولة بعض الأطعمة للغائبين . أما تفحص أطوار القمر فكان يساعد على التكهّنات . من جهة أخرى ، لم تكن كل الأيام وكل الفصول بالأهمية عينها : فالولادة يوم الأحد تفضي إلى مستقبل سعيد . والعكس بالنسبة ليوم الجمعة . والزواج في أيار/ مايو أو آب/ أغسطس . يومي الأربعاء أو الجمعة . هو نذير تعاسة وشقاء . وكان يوجد رصد جوي شعبي شديد الغنى ، بشكل أقوال وأمثال ، تتخذ غالباً قديسي التقويم كمراجع لها . هذا الرصد الجوي كان يحدد برنامج النشاطات الزراعية ، فالقمح المبذور في ذكرى جميع القديسين لا ينبت . وإذا زرع الملفوف عند نهاية القمر لا ينبت أيضاً . وإذا وضع البيض تحت الدجاجة يوم عيد القديس يوحنا . فإنه يعطي أجمل الصيصان . كل ذلك يتواجد في جميع أنحاء أوروبا . مع تنوع هائل في المتغيرات . لقد كان ذاك زمن القسوة وشظف العيش . والتعامل مع الأرض ، في الحياة اليومية التي يمارسها حوالي اثني عشر مليون نسمة . وفي هذا العالم ، المحافظ على سحره . لا يخضع الماضي والحاضر والمستقبل للحدود الجامدة التي يشير إليها مقياس الزمن .

هذا الزمان هو أيضاً زمان طقسى . ويرى رجال الدين الكاثوليك والأرثوذكس أن تذكر المزمور 118 « سبحتك سبع مرات في النهار » يؤدي إلى قضاء ساعات طويلة من التنسك والتعب على مدار السنة . وهناك قواعد قديمة قننت وتيرة هذه المدايح الإلهية . فالشعب المسيحي في الغرب مدعو « ثلاث مرات يومياً ، إلى إقامة الصلاة المريمية وذلك لدى سماعه دقات أجراس التبشير . وهذه الأجراس التي تعلن عن احتفالات العمادة . والزواج والمآتم ، كما تعلن قدايس الآحاد والأعياد . أما العمل فهو خاضع تماماً للدورة الطقسية . فالأحد هو بطبيعة الحال يوم عطلة ، في البلدان البروتستانتية والكاثوليكية على حد سواء . حيث تقفل المحلات أبوابها ، إضافة إلى أن الطهرين الإنكليز ضاعفوا من التقيد بالقوانين المتعلقة بنهار الأحد . وقد نسب إليهم انتماءهم إلى « المذهب السبتي » . كذلك تشكل الطقوس العائلية فناً منظوماً : صلاة النهوض والنوم . صلاة المائدة وطلب المغفرة قبل وبعد

الوجبات . وفحص الضمير قبل الإخلاد إلى النوم . وفي العالم الكاثوليكي ، تميزت الدورات الطقسية في الكنائس بلون الزينة فالأخضر بعد عيد العنصرة ، والبنفسجي أثناء الأحتفال بسر التوبة والإعداد لعيد الميلاد والصوم الكبير ، والذهبي في الأعياد الرئيسية . هذا الزمن الطقسي يرتبط مباشرة بحياة المؤمنين اليومية : استحالة الزواج أثناء صيام الميلاد والصوم الكبير . الإمتناع عن أكل اللحم يومين في الأسبوع وأثناء الصوم الكبير ، وهي عادة لم تعرفها اسبانيا ، لكنها كانت موجودة في انكلترا البروتستانتية ، وتعززت في البلدان التي تؤمن بالأرثوذكسية . أما أعياد البطالة فكانت عديدة في فرنسا ، أي حوالي ثلاثين يوماً عدا الأحاد ، مما كان يثير حفيظة الإصلاحيين الذين اعتبروا كل ذلك مضیعة لوقت العمل . وكان لكل رابطة أو أخوية شفيعة ، الذي ينبغي إحياء ذكره بصورة لائقة ، وذلك بإقامة قداس ووليمة على شرفه . وطبيعة الحال ، تقسم السنة تبعاً للأعياد الإلزامية الكبرى : الميلاد ، الفصح ، الصعود ، العنصرة ، صعود العذراء ، جميع القديسين والأزمة الأربعة التي يحددها الصوم . وهناك أعياد أخرى ترتبط مباشرة بحياة الحقول ، كالإحتفال بصلوات الربيع ، عندما يتوجه راعي الأبرشية والمؤمنون بشكل طواف عبر الريف وصولاً إلى الكنائس الصغيرة الخاصة ومشاهد المسيح المصلوب المنتشرة في الأراضي الزراعية التابعة للخورنيات ، بهدف استمطار بركات السماء على المحاصيل .

وتستخدم بعض الأعياد في تحديد تلك الفترات الرئيسية لدى الفلاحين والتي ليست سوى أوقات فاصلة بين مزارعة وأخرى . ففي فرنسا واسبانيا تبدأ فترة المزارعة مع عيد القديس مارتن أو القديس مخائيل . أما في روسيا ، فبمناسبة عيد القديس جورج في الخريف ، أي في تشرين الثاني / نوفمبر ، تبدأ عقود عمل الفلاحين ، كما يؤجر الأجراء أنفسهم في فرنسا مع عيد القديس جان في الصيف .

كذلك ، كانت تحصل كل عام زيارات حج محلية أو إقليمية تدفع بالأكثر تديناً نحو هذا التمثال أو ذلك النبع ، بانتظار الحصول على الحماية أو الشفاء .

مقابل ذلك ، كانت توجد أعياد دنيوية ، كعيد عودة الربيع : ويدعى « اغيلانو » في فرنسا و « أغينالدو » في اسبانيا ويأتي المرفع مع معالم الفوضى الشائعة التي تعوقها ابتهالات الساعات الأربعين قرب القربان المقدس (المعروف

40 ساعة في زمن المرافع) ، وهي الأيام التي تقام فيها ، في القرى ، احتفالات الزواج بالجملة يوم ثلاثاء المرفع مثلاً .

مقابل ذلك ، كانت الحياة المدنية تسير بصورة مغايرة ، هاكم نهار متعهد ضرائب في باريس القرن 18 : رأسمالي تافه ، يدعى « لاليف دابيني » ، يرتدي ثوب خادم ، بينما ثمة خادمان ينتظران أوامره ، وسكرتيه الأول يفرز الرسائل الوافدة . إنما أعاقه عن توقيع الاجابات أحد تجار الخيول الذي جاء يعرض عليه خدماته . وأحد المغنين الذي جاءه يلتمس وساطته للدخول إلى الأوبرا . بيد أن تبرجه لم يكن لينتهي إلا عند الظهر أو في الساعة الواحدة . بعد ذلك يقدم السكرتير للرأسمالي موجزاً مختصراً حول ما يتوجب على هذا العديم الكفاءة أن يقوله أمام لجان الضرائب حيث يقيم ، نظرياً على الأقل . وفي المساء ، يرتاد فندقه ، أو يلعب القمار حتى الساعة الثانية بعد منتصف الليل .

بالمقابل ، يكرس « لافوازييه » ست ساعات يومياً لأبحاثه العلمية ، أما باقي الوقت فيمضيه في دائرة الضرائب ، وفي مجالس دائرة المتفجرات واجتماعات الأكاديمية . وعشية الثورة ، يصبح عضواً في خمسة مجالس ووكيلاً لضرائب الملح والتبغ عن باريس مما يضطره ، عدة مرات في الأسبوع ، لحضور الجمعيات التي كانت تعقد في « فندق المزارع » . ولا نجهلن بأن الأمر لم يكن مجرد فعل حضور ، لأن زملاءه عهدوا إليه بمهام كبيرة تتعلق « بالشركة » .

أما وقت التاجر فيتوزع بين إشرافه على جهازه البشري ، واستقبال الزبائن ، وزيارة السفن في المرفأ وحضوره المنتظم في البورصة . كما أنه يأخذ قسطه من الراحة في منزل ريفي ، وهو عبارة عن « منزل فوضوي » يقع على مسافة غير بعيدة عن المدينة . أمثال هذه المساكن كانت توجد بالقرب من كبرى المرافئ والأسواق التجارية . في لندن ، مرسليليا ونانت . وفي أمستردام ، كان كبار التجار يمتلكون منازل الإستجمام بجوار منازل القضاة البلديين والولاة ، على ضفاف النهر بين أوترخت ومويدن ، مع مصطبات تتدرج هبوطاً نحو الماء ، وسط التماثيل والخمائل .

وعادة كانت العائلات النبيلة في فرساي وباريس تقضي نهاية الربيع

والصيف في إقطاعاتها الريفية والشتاء في العاصمة . فغالباً ما كانت تتخذ لها مقراً يتوسط الخورنيات القريبة من باريس . بحيث تقضي فيه فرصة قصيرة . وفي القرن 18 ، أي منذ الفترة التي كان « بالاديو » يعمل فيها لحساب أشرف البندقية ، بنى هذا الأخير لنفسه دوراً رائعة خارج المدينة على ضفاف « برينتا » . إنها لثابتة أوروبية . مسألة وجود هذا النمط من الحياة النبيلة بين المدينة والريف . بين الفندق المدني والقصر القائم في الإقطاع أو منطقة النفوذ الريفية الكبرى . ثمة في ذلك وجه شبه بين النبلاء والأرستقراطيين الإنكليز ونبلاء صقلية .

ولا تتميز أوروبا فقط بهذه الإيقاعات الحياتية المنظمة . بل إنها أوتيت القدرة على قياس الزمان بأسلوب علمي . وعندما اكتشف غاليليه قانون رصاص الساعة كان قد استشف فيه منظم لتأمين ثبات حركة الساعات المعروفة منذ زمن بعيد . لقد برهن قانون الجمادية عند غاليليه أن حركة أي جسم معزول عن أية قوة هي حركة مستقيمة وموحدة . بحيث يقطع هذا الجسم مسافات متساوية في أوقات متساوية . وهذا ما يسمح بتحديد سلم غاليلي شامل حول الزمان المطلق . وفي حزيران/ يونيو عام 1657 ، قدم « هويغنز » إلى الولايات العامة في الأقاليم المتحدة ساعة ذات رصاص ، لكنها لم تكن بعد ذات توقيت متكامل . ثم عام 1675 ، نشر اختراعه المتعلق باللولب المنظم الذي ، بالترافق مع رصاص دائري ورفاص محرك ، أتاح تحقيق ساعات أكثر دقة . وعام 1715 ، تمكن غراهام من ضبط الساعات وذلك بتزويدها ميزاناً حراً ذا هُلب (مِرْساءة) . وهذا ما سمح للساعات بالتحرك ضمن مجالات ضيقة وبتوقيت أكثر دقة . ومنذ زمن بعيد ، كانوا يحاولون البرهنة على وجود خطوط الطول من الفرق بين التوقيت المحلي وتوقيت الهاجرة . وذلك بواسطة الساعة . وهذا يستدعي الإستعانة بساعات توقيت (كرونومتر) بحرية متناهية الدقة . وعام 1762 ، نال « جون هاريسون » الجائزة التي كان قدمها البرلمان الإنكليزي منذ عام 1714 ، لابتكار ساعة بحرية لم تؤخر ، طيلة فترة الإبحار إلى جامايكا التي تستمر خمسة أشهر . سوى خمس وستين ثانية ، أي ما يعادل ثلث الدرجة تقريباً . قبل ذلك ، طرح نيوتن فكرة الزمن الرياضي المطلق ، الموحد ، وهو قيمة يمكن قياسها على أساس الأطوال . والقوى والكتل ، في إطار قانون التسارع الشامل . وبالتالي كان العلماء الأوروبيون يمتلكون أدوات تسمح لهم بتنفيذ جميع العمليات التي يحتاج فيها الزمان إلى تحديد رياضي ودقيق . ومع القرن 18 ، بدأ يزداد عدد

الساعات في عالم الإداريين والمسافرين والتجار . فامتنت انكلترا تجارة الساعات ، وفي نهاية القرن أصبح سعرها في متناول فئة واسعة من سكان المدن . إن إحصاءات بعد الوفاة أثبتت ، في نانت ، وجود الساعات بين أيدي جميع التجار والمأمورين . وكذلك مع قرابة نصف أصحاب الفنادق ، ولدى بعض تجار الأغذية أو الأنسجة . فإلى جانب عالم ريفي واسع حيث استمر تقدير الوقت وفق أجراس الكنائس وارتفاع الشمس . يوجد حالياً عدد متزايد من الأوروبيين الذين اعتادوا على الدقة في تقدير الوقت .

وبعكس أوروبا ، لم تعرف الصين مفهوم الوقت هذا الذي هو عبارة عن تتابع فترات متشابهة في حركة موحدة . وحسبما كتب مارسيل غرانيه « كان الناس يكون فيها » احتراماً شديداً للرموز العددية . وهو احترام يتداخل مع لامبالاة شديدة تجاه كل مفهوم كمي » . ولم تشر اللغة الصينية لا إلى الزمن ، ولا إلى العدد ، ولا إلى النوع . مما لا يسهل تحليل المفاهيم المجردة كالزمن أو المكان . لقد كان الزمان مرتبطاً مع الشعائر والطقوس . لذا ، كان الهم الأساسي هو وضع روزنامة أيام السعد والنحس ، في كون تحكمه البيولوجيا الفلكية . إنما هل كان جمهور الفلاحين الأوروبيين بعيداً إلى هذا الحد عن هذا التصور للعالم ؟ وفي ذلك لا يبدو أنهم يقرأون التقاويم ، وكتب الرحلات وما يزودنا به الفولكلور . بيد أن الفارق الأكبر عن أوروبا هو أن قسماً صغيراً من سكانها تخلوا عن هذه الذهنية ليعيشوا في عالم الزمان المطلق الذي أصبح رياضياً . عالم الإمتداد والزمان الخاضعين للقياس .

وهكذا ، كان تسلسل الأحداث التاريخية ، في الصين ، يتحدد بالأجيال . والممالك والعصور أو الحقب ، ثم إن مفهوم الزمان كان يتطابق مع المفهوم المعقد المتعلق بالتداخل بين « ين » و « يانغ » . والتاريخ هو من نوع الحوليات ، وعليه أن يقدم مجموعات من الوقائع النموذجية والأخلاقية ، أي مجموعة من التصرفات الأخلاقية بالنسبة للأباطرة وكبار الموظفين وفقاً للمبادئ الكونفوشية ، وأن يبرهن لماذا منح الأمراء وكالة السماء ثم سحبت منهم .

وفي الهند ، لم يكن الزمان تجريداً بعيداً عن الواقع ، إذ كان يولد ويختفي مع التضحية . لقد كان وهماً كونياً ، من نوع « المايا » ، يقوم على الجهل . فالهند

كانت تعرف ماضيها وتعيشه من خلال الأساطير وليس التاريخ . ومعظم التقاليد الهندية الكبرى أكدت على الإنسلاخ عن الالتزام بالزمان وبالتاريخ . إذ يتم التعبير عن مفهومي الغد والأمس بكلمة واحدة . حيث أن المهم هو المسافة التي تفصل عن المركز . دون تفضيل أي اتجاه . وهذا المركز هو لزاماني . وليس للزمان بداية ولا نهاية . والأدوار الكبرى . أي « الكالبا » ، هي عبارة عن تكرار لا ينقطع ولا يتغير . وكل دور يتوقف عندما يحدث فناء كوني .

كذلك ، ثمة لغات عديدة ، في الحضارات البانتوية⁽¹⁾ ، تستخدم التعبير نفسه للدلالة على الغد والأمس . ولا يعتبر الأحياء العنصر الأهم في المجتمع . بل الأجداد الذين يجب استشارتهم لدى اتخاذ أي قرار . كما تشكل الأجيال كلاً حياً واحداً .

ولم يكن لدى قدامى الإغريق مفهوم موحد عن الزمان . بيد أنه ينبغي عدم توخي المقارنة ، منهجياً ، بين المفهوم الإغريقي الدائري والمفهوم اليهودي الخطي . وقد حدد أرسطو الزمان على أنه عدد تكرر الحركة قياساً لما قبل وما بعد . وليس بمعنى العدد المجرد الذي نستخدمه للعد ، بل بمعنى ما هو المعدود . فالزمان هوديمومة ، كالحركة والإمتداد .

ومع اليهودية والمسيحية تغير مفهوم الزمان بصورة جذرية . فيوضع اليهود ، مؤسسو الزمان ، في مواجهة المصريين والإغريق ، مؤسسي المكان . وفي سفر التكوين أن الله خلق العالم أثناء تكوينه للزمان . والتاريخ ، في نظر الساميين ، هو قائمة من السلالات ، وفي نظر الإغريق ، موضوع فضول واطلاع ، وتقصي أو بيان . ويرى اليهود أن التاريخ لم يتوقف ، منذ أن ولد من العدم ، وأن « العهد » هو علاقة الله بالإنسان طيلة مدة وجوده . هذا الزمان هو تاريخي وليس أسطورياً . والله متسام عن الخلق وملازم له في الوقت نفسه . وعندما خلق الله الإنسان حراً ، أدخل في العالم عامل الشك والإرتجال . فزمان العالم يسير وفق الإيقاع السبتي ، ووفق الصلوات اليومية والأعياد .

(1) Bantou : أي الحضارات الزنجية القائمة في أفريقيا الجنوبية والاستوائية (المترجم) .

وفي المفهوم المسيحي للزمن ، يحمل التاريخ والزمن مدلولاً معيناً ، مع لحظة حاسمة هي تجسد المسيح ، تحددت بدقة ، « في عهد الامبراطور أغسطس » . فالزمن هو طولي ، وليس دائرياً كما عند الإغريق . يجب عدم السعي إلى التفلت من الزمان ، كما لو أن الروح هبطت إليه من أجل شقائها ، لأن هذا الزمان هو تاريخ الخلاص ، حيث تعمل المشيئة الإلهية بهدف إرساء الملكوت وذلك حتى عودة المسيح .

وكانت أوروبا ، حتى في عصر الأنوار ، لا تزال تحتفظ بشيء من التحقيب التوراتي القديم . ففي النصف الأول من القرن 18 ، بدأ التقويم الملكي الفرنسي بموجز تسلسلي تاريخي حيث وضع التاريخ في متوالية مكونة من سبعة عصور وفق أيام الأسبوع السبعة . حيث يبدأ العصر الأول مع عملية الخلق لينتهي مع الطوفان ، فيكون استمرار ألفاً وست مئة وستة وخمسين سنة ، والثاني مع نهاية الطوفان حتى دعوة إبراهيم ، الخ والسابع ، منذ ولادة المخلص الذي ظهر بعد الخلق بأربعة آلاف سنة واستمر حتى عصرنا الحالي .

بيد أن أوروبا ظلت بعيدة عن امتلاك روزنامة موحدة . إذ استمر اليهود يحسبون وفق تاريخ خلق العالم ، مع أخذهم بعين الاعتبار السنة الشمسية والسنة القمرية .

ومنذ 4 تشرين الأول / أكتوبر 1582 ، عرف العالم التقويم الغريغوري الذي تعدى التقويم الجولياني بأحد عشر يوماً في تصحيحه للأخطاء المتراكمة عبر العصور ، لكن الإنكليز ظلوا يستخدمون التقويم القديم حتى عام 1752 . والروس واليونان لفترة أطول . وفي بلاد البلقان وأوروبا الدانوبية الخاضعة للأتراك ، كانت الإدارة العثمانية تستخدم بطبيعة الحال التاريخ الهجري . وفق الحساب القمري .

المكان

ثمة بالطبع ارتباط بين مفهومي الزمان والمكان ، إذ يكفي التفكير ببعض العبارات كـ « مسيرة نهار » . من جهة أخرى ، يعتبر معظم الأوروبيين أن المكان ليس أكثر تجريداً وحياداً من الزمان . ولكل مزدرع جغرافيته المقدسة ، مع طرق وحقول ومنازل ، يضيف عليها التقليد المحلي صفات منفرة ، خطرة . أو سعيدة ،

يجب دائماً عدم تجاهلها . ومعظم الأوروبيين هم فلاحون يعيشون ، من المهد إلى اللحد ، في نطاق « بلدهم » ، القائم في المقاطعة الصغيرة . وتعقد أكثر الزيجات في القرية بالذات . وعند الضرورة القصوى ، تؤخذ المرأة أو الزوجة إلى الخورنيات التي تجاور القرية ، إنما حتماً ليس إلى أبعد من ذلك . ثم إنهم قليلو التنقل . إنما هذا لا يعني أن القرية مغلقة تماماً ومنقطعة عن سائر العالم . إذ يمر فيها الجوالون ، والعمال المياومون ، والكهنة ، والجنود . وأغنى المزارعين . وهم في أغلب الأحيان تجار أيضاً . كانوا ينطلقون إلى المدينة المجاورة ليعودوا منها بشتى الأخبار .

وقد كتب « ريتيف دو لا پروتون » في « حياة أبي » أن ادمون ريتيف ، من ساسي ، قرب فرمونتون ، في شمالي بورغونيا ، انطلق عام 1710 من قريته حيث كان ذووه يزاولون حرفة الفلاحة لكسب لقمة العيش . وكانت وجهته باريس ، كي يعمل كاتباً لدى أحد نواب البرلمان . « ولأنه مليء بالنشاط والعافية » كان يكره كل وسائل النقل العامة : كان يسير على قدميه ويقطع بمرح ونشاط مسافة 18 كلم يومياً ، حاملاً صرته . مرتدياً ثوبه النظيف ، مع سترتين وسروالين وثمانية قمصان وعدة أزواج من الجوارب ، موضوعة كلها في حقيبة من جلد الماعز اتقاء للمطر . وعندما عاد بعد لأي إلى بلده ، أصبح فلاحاً في « ساسي » حيث كان ينطلق أحياناً إلى « تونير » على ظهر الحصان . ثم راح بعد ذلك يروي الأخبار التي يحصل عليها إما من « أوكسر » أو من فرمونتون أو « نوايه » ، أو « تونير » أو « فيزيلاي » . فلتأمل مقدار اللفة في الإصغاء إليها من قبل أناس يعيشون في قرية منعزلة تماماً : (. . .) . فإذا سمع أخباراً نهائياً أو علم شيئاً هاماً أو خاصاً ، فلا بد أن يشرك فيه عند المساء كل الجماعة . بيد أن هذه الروايات لم تكن مطلقاً لتمنع قراءة الكتاب المقدس . وعندما ذهب ابنه « نقولا - آدم » للمرة الأولى إلى العاصمة ، قدم إلى « أوكسر » ، ومنها وصل إلى باريس بواسطة الكوش⁽¹⁾ .

وفي عهد لويس الرابع عشر ، كانت الطرقات ما تزال تعاني الإهمال الشديد . فباستثناء بعض الطرقات الملكية الهامة المبلطة - طريق الملك المبلطة - كانت

(1) Coche : قارب نهري كانت تجره الخيول ، ويستخدم في نقل الركاب بين ضفتي النهر (المترجم) .

الشبكة عبارة عن طرق ترابية سيئة الرصف . وكان الناس يجتازون المجاري المائية بواسطة مجازة ، أو على جسور سريعة العطب ، وذلك إذا أرادوا تحاشي المرور عبر الحقول . بسبب المستنقعات التي تملأ الطرق . إن أخبار الرحلات مفعمة بالأحداث : عربات غائصة في الوحول ، إطارات مهشمة ، خيول قتلها الإعياء . لقد كانت شبكة الطرق واسعة الانتشار . فهناك ثلاث أو أربع طرق لها الأهمية بالنسبة للإنتقال من « بوفييه » إلى « أميان » . في هذه الظروف ، لم يكن ثمة سرعة في الإنتقال والنقل بواسطة الطنابر . التي لم تكن تقطع أكثر من 5 أو 6 فراسخ في اليوم . أما الحمل على الظهر أو على البردعة فكان شائع الإستعمال في مناطق الجبل . وكان نقل البضائع من باريس إلى أورليون يستغرق أربعة أيام . ولم تكن الطريق آمنة . حتى في عهد الملك الشمس . فكان قطاع الطرق يسطون على القوافل في غابة « فونتينبلو » ، وكذلك في بعض المناطق المنعزلة كـ « أوفيرنيا » و « بريتانيا » . وإننا لنذكر بسهولة هذه الحالة الأمنية المتهتزة عندما نعرف مدى عمليات التهريب التي كانت تتم في تلك الفترة ، أي عندما كانت أعداد ضخمة من مهربي الملح تجتاز المملكة من طرفها إلى طرفها الآخر .

بيد أن المسافرين كانوا يستخدمون الخرائط أو المرشدين ، كخريطة « المحطات الجغرافية » التي وضعها سانسون (1632) أو « مصور بلاد الغال النقال » الذي أعده جان بواسو (1646) . أما كولبير فعمل فقط على تحسين طرق منطقة باريس وبعض المناطق الحدودية . إن شكاوى « فوبان » ورئيس دير القديس بطرس هي أكبر دليل على أن العمل في مناطق أخرى كان هزئياً . بيد أن كولبير سحب أمر تعهد الطرق من أمناء خزانة فرنسا الذين يسيئون تدبيره وعهد به إلى المعتمدين وكانت رسوم المرور تفرض باستمرار على الطريق البرية أو المائية .

أما البضائع فكانت خاضعة للرسوم الجمركية الداخلية بين المناطق مما كان يزيد في أسعارها لدى وصولها إلى المكان المرسل إليه . كذلك كان الجنود المشاة يستخدمون طرق المحطات وهي غير طريق البريد . وفي القرن 16 ، تطورت شبكة البريد الملكي ، مع السعاة الملكيين والمحطات الثابتة . ففي عهد لويس الرابع عشر ، كانت باريس على اتصال مع مدن المملكة الرئيسية ، إنما مع وجود ثغرات هائلة في الغرب الداخلي مثلاً . أما السرعة فكانت تختلف تبعاً لأهمية الأخبار أو

للأشخاص المخصصين للنقل أو تبعاً لتباطؤ القافلة المرسلة . آنذاك ، كانت العربات « الفاخرة » ذات العجلات المتينة تقطع بين 40 و 50 كلم في اليوم . كذلك ، كان البريد السريع يصل إلى روما بعد عشرة أيام من مغادرته باريس . أما في انكلترا فلم تكن المواصلات في حالة أفضل . ورغم ذلك عهد كرومويل إلى كل خورنية أمر صيانة الطرقات والإهتمام بها . لكن الناس كانوا يتذمرون من سرعة عطبها عندما يشتد عليها مرور الطنابر المحملة بالأثقال . وفيما يتعلق بالطرقات المائية ، اكتفى الناس في بداية القرن 17 بإجراء بعض التحسين في « التايمز » و « سيفرن » ، ثم وفي عهد شارل الثاني ، اتخذت عدة إجراءات تتعلق بجعل بعض الأنهار صالحة للملاحة . هذه الأنهار كانت تعترضها الطواحين والسدود التي كان يصعب إلغاؤها . ولقد ظلت الطرقات البرية رديئة حتى الفترة المتأخرة من القرن 18 . رغم المكوس والغرامات التي كان يجبيها مراقبو الطرق وقضاة الأمن ، الذين كانوا يصادرون الفلاحين والخيول . وفي نهاية القرن 17 ، تم اللجوء إلى إرساء رسوم المرور لصيانة طرق المواصلات ، مما أثار العديد من الإحتجاجات والإعتراضات . ولدى الإنطلاق من لندن ، كان لا بد من قضاء أربعة أيام للوصول إلى « يورك » أو « شستر » ، ونهار واحد لبلوغ « أوكسفورد » .

وفي هولندا أيضاً ، كانت الطرقات رديئة للغاية . فهي تسير عبر الرمال وتنشر في الصيف الغبار ، وتتحول شتاء إلى برك من المياه الآسنة ، حتى مع وجود خدمات الإهتمامات العامة ، منذ منتصف القرن 17 ، مع إمكانية الإتصال بخطوط السير المختلفة . في هذه البلاد البرمائية كانت وسيلة النقل الحقيقية هي الطريق المائية . ففي البداية ، كانت تلك المنافذ إلى أوروبا ، أي « الراين » ، « الموز » و « إسكو » هي وسائل النقل . كذلك أصبح بالإمكان الإبحار في البحيرات الداخلية ، كبحيرة « زويدري » ، التي كانت أكثر اتساعاً مما هي عليه الآن ، كما كانت قليلة العمق وعرضة أحياناً للمخاطر أثناء هبوب الرياح « أو » الـ « بيمستر » . إنما كان جهاز القنوات هو أفضل وسيلة نقل مع الأنهار . لقد حفرت أقنية كثيرة استخدمت فيها قوارب « الكوش » . وهكذا ، أصبح بالإمكان الإنتقال من روتردام إلى دلفت ، ومن أمستردام إلى غودا أو لايد . كانت هذه الوسيلة بطيئة ، لكن فائدتها تكمن في كونها قادرة على حمل شحنات أثقل بخمسين مرة مما تحمله

الطنابر . وكانت القناة تشكل نموذجاً لفن التصوير الهولندي . يكفي تأمل « الكوش المائي » من أعمال « سالومون فان رويندايل » ، مع مركبه المكتظ بالناس ، الذي يجره أحد الأحصنة انطلاقاً من محطة جر المراكب . ومع « قناة أمستردام » ، شاهد كيفية دخول البضائع إلى المدينة التجارية وصولاً إلى أقدم المنازل العالية ذات الجبهات الباروكية . وكان يقوم في هولندا مركز بريدي يصل ما بين أمستردام ومدن أوروبا الرئيسية . ففي غضون أربعة أيام فقط ، كانت الرسالة تصل من هولندا إلى باريس . وكانت بعض المراكب الصغيرة تحمل البريد إلى السفن التابعة في عرض البحر دون أن تدخل إلى المرافئ . فبواسطة البريد ، كانت أوروبا تطلع على أسعار بورصة أمستردام .

لقد كانت الأنهار أفضل شرايين الإتصال عبر أوروبا . فكانت تجوب صفحة الراين قطارات الجدوع التي يصل طولها إلى 700 قدم ، ويتجند لذلك 300 شخص يواكبون الأشجار المقطوعة من « تاونس » حتى هولندا . ومع الإنطلاق من ماينس ، كانت الرحلة تدوم حوالي الشهر . لكنها كانت محفوفة بالمخاطر بسبب الصخور والمنحدرات السريعة . أما رسوم العبور ، فما أكثرها : 41 ضريبة بين هيوننغ وروتردام ! وغالباً كان الإبحار يتم بشكل قوافل . وكان يلزم يومان أو ثلاثة للإنتقال من ماينس إلى كولونيا نزولاً ، و 18 أو 17 يوماً صعوداً بواسطة جر السفن وغالباً ما يتجند 50 رجلاً لجر سفينتين تحملان 3000 كتال . رغم هذه المعوقات ، ازدادت حركة العبور بشكل ملحوظ في النصف الثاني من القرن 18 (ج . درايفوس) . والدانوب هو النهر الرئيسي الثاني في أوروبا ، حيث كان يتم النقل المائي بين راتسبونا و فيينا وتستمر الرحلة ثلاثة أيام . كذلك كانوا في إيطاليا الشمالية يستخدمون وسائل النقل المائية . وقد كتب غوته رواية مثيرة عن النزول من برنتا إلى البندقية . وفي روسيا ، كانت عمليات النقل تتم فيما بين الأنهار الكبرى أو البحيرات . هنا ، كانت المسافات طويلة جداً ، وكان يلزم أكثر من شهرين ، أثناء ثورة « ستانكا رازينا » ، عام 1670 ، للإنتقال من موسكو إلى استراخان .

وفي فرنسا ، لعبت الأنهار أيضاً دوراً كبيراً ، وأكثر أهمية ، في القرن 17 ، من دور الطرقات البرية . فمع ستة رجال وأربعة أحصنة ، كان بالإمكان نقل الحمل الذي يحتاج إلى 200 رجل و 400 حصان في البر . وهكذا كانت الملاحة منتشرة

في الكثير من الأنهار التي أصبحت حالياً مهملة من هذه الناحية . نذكر منها : نهر هويسن ، فيرير ، دوردونيا اللوار حتى روان ، اللوت وحتى كاهور . وكانوا يستخدمون الأشرعة ، والعصي الطويلة أو الجر . ففي نهر شارانت ، كان يلزم من 15 إلى 20 رجلاً لسحب 30 إلى 70 طنّاً . ولم يكن الأمر ليخلو من المخاطر . إذ كانوا يخشون جنوح السفن ، أو الإصصدام بالصخور والجسور وجذوع الأشجار .

رغم كل شيء ، كانت المياه هي الأكثر استخداماً بين مختلف وسائل الإتصال . وأكبر دليل على ذلك هو أن الطريق البرية كانت تتبع مجرى النهر ، أو أنها لم تكن إلا لتصل بين سدين أو شلالين . وغالباً ما كانوا يقومون بالتفافات طويلة : إن رخام البيرينيه ، القادم من كامبان والمرسل إلى فرساي ، كان ينقل عبر نهري « نيس » و « الغارون » إلى بوردو ، ثم يوضع في مراكب بحرية تنقله إلى روان ومن هناك ، عبر السين ، إلى القصر . وكانوا غالباً يفضلون الإبحار على الطرق الداخلية . كذلك كان الفحم الحجري الإنكليزي ، القادم من نيوكاستل ، ينقل إلى لندن ، في سفن عديدة تشكل ثلث الأسطول البريطاني . وفي بريطانيا أيضاً ، كانوا يفضلون ، لاجتياز المنطقة من الشرق إلى الغرب ، الإستعانة بسفينة من سان مالو ، أو من نانت تكون متجهة نحو « بريست » بدلاً من تحمل مشقات ومخاطر « طرق » الداخل ، على الأقل عندما لا تؤدي الحرب والقرصنة إلى جعل البحر محفوفاً بالمخاطر . بيد أن عمليات النقل استمرت بطيئة .

ومع القرن 18 ، يتغير كل شيء في فرنسا ، بفضل التحسين الذي طرأ على شبكة المواصلات بحيث أصبحت البلاد ، حسب رأي المسافرين ، أحد أفضل مناطق أوروبا التي يحلو التجول فيها . لقد تم شق ما يزيد عن 6000 فرسخ من الطرق الجديدة . كما حلت الطرق المستقيمة محل الدروب القديمة . كما أنشئ خط سير أوروبيان هما : خط امستردام - مرسيليا وخط ستراسبورغ - فيينا . كان « ترودان » هو المشرف على العمل ، مع إدارة الجسور والطرق ، يعاونه بعض المهندسين من أمثال « بيرونيه » و « تريزاغيه » . وقد أعيد بناء جميع الجسور تقريباً بالحجارة ، إضافة إلى إقامة جسور جديدة . فبين 1716 - 1725 ، دشن « غبريال » في « بلوا » جسراً من أحد عشر عقداً بشكل مقبض سلة ، وهو شكل حل محل الطراز القديم المتعلق بالأقواس القوطية . وعشية الثورة ، أعجب « أ. يونغ »

بمشاهدة شبكة الطرق الفرنسية . وعام 1780 ، أتاحت العربات الجديدة الأكثر خفة وكثرة محطات الإستبدال ، إمكانية اجتياز 100 كلم يومياً . وكان يكفي خمسة أيام للذهاب من باريس إلى نانت وستراسبورغ ، وثمانية إلى مرسيليا ، وخمسة أيام ونصف إلى بوردو بدلاً من 14 يوماً عام 1765 . وبفضل البريد ، أصبح بالإمكان إرسال الرسائل من باريس إلى جميع البلدان الأوروبية وإلى مئات المدن الفرنسية . وقد كتب فولتير : « أصبح البريد صلة الوصل بين جميع الشؤون والقضايا . . . وفرنسا ، التي تجدد فيها هذا الابتكار الرائع في زمننا البربري ، هي التي أدت هذه الخدمة إلى جميع أرجاء أوروبا » .

أما في انكلترا ، فتطورت وسائل النقل عبر القنوات ، في القرن 18 ، أكثر بكثير من النقل البري . مما لا شك فيه أن شبكة الطرقات تحسنت ، لكن الحقيقة أنه في نهاية القرن ، وبإيعاز من « تلفورد » و « ماكادام » ، بدأ استخدام تقنيات جديدة في تعبيد الطرقات ورصفها بالحجارة . بالمقابل ، وبهدف نقل الفحم ، عمد بعض الأفراد كالذوق « دو بردجووتر » و « جوزيا ودجوود » ، وبعض الشركات الخاصة ، إلى مضاعفة عدد القنوات . فأصبحت قناة « ترانك الكبرى » تصل بين « مرسى » و « ترانت » و « همبر » . ثم أنشئت شبكة حقيقية من القنوات المتلاقية ، بطول 1600 ميل ، وأصبحت لندن على اتصال مع المناطق الصناعية في الشمال وفي وسط المملكة . ولا تلبث بلاد الغال ، ولانكشاير ، واسكتلندا أن تنشئ شبكات مماثلة . فإذا بأسعار الفحم تهبط بشكل ملحوظ في المدن الصناعية .

وبفضل تزايد عدد المرشدين والخرائط ، تطورت في القرن 18 معرفة الأوروبيين لأوروبا ومعرفتهم للطرق البرية ولغرائب كل بلد مما يشكل دافعاً لزيارته . فبالنسبة لباريس نذكر أعمال كل من « دولور » ، « هورتو » و « مايني » ، « سوغران » و « تييري » . وبالنسبة لسائر أنحاء المملكة ، كانت هناك أعمال كثيرة منذ تأليف « مباحث فرنسا » لصاحبه « سافينيان دالكييه » ، في نهاية القرن 17 ، وصولاً إلى أعمال « بيغانبول دو لافورس » وخرائط « كاسيني » في القرن التالي . لكن السائح الذي كان يريد التجول في أوروبا ، في القرن 18 ، كان يضع تحت تصرفه مرشدين خاصين في كل بلد تقريباً ، أو مؤلفات عامة كـ « إرشادات تهم السائحين » الذي وضعه « هانز أتوكار ريتشارد » . وفيه أنه يتوجب على السائح خلال تلك الفترة أن

يملك معلومات في علم الخيل إذا أراد ألا يخدعه أصحاب الفنادق . وأصحاب محطات الخيل ونخاسي الخيل وإذا أراد العناية بمطايه . وعادة ، كان لا بد من أخذ الإحتياطات اللازمة على الطرقات الاسبانية . وللسفر عليها . حسب « تونشند » . يحب أن يتمتع المرء بصحة جيدة وأن يصطحب معه تابعين مخلصين أمينين . وإذا نزل في الخانات ، عليه أن يكون مصحوباً بفراشه وزاده وسلاحه . وكانت الطنابر التي تجرها البغال بطيئة جداً ، بحيث لم تكن تقطع أكثر من 10 فراسخ في النهار . إنما كان بالإمكان قطع المسافة بين برشلونة ومدريد بواسطة الخيول في ستة أيام . وعام 1757 ، قطع « جان - جوزف دو لا بورد » طريق لشبونة - مدريد في ثلاثة أيام ونصف اليوم ، لكن ذلك اعتبر عملاً استثنائياً تماماً . وفي الامبراطورية المقدسة ، كان أمراء « تور - إي - تاكسي » يستأثرون بالبريد منذ عام 1615 . ويستخدمون أكثر من 20 000 شخص . وإذا اعتبرنا أن الطرقات كانت جيدة في الجنوب ، وخصوصاً في باثيير ، فإنها لم تكن مرضية تماماً في ولايات الشمال . كذلك لم تكن العربات مريحة كما هي حالها في فرنسا وانكلترا . أضف إلى ذلك أنه بخلاف فرنسا والامبراطورية ، لم يكن يوجد فيها مكاتب سفر أو بريد . لذا على المرء أن يمتلك عربة سفر خاصة أو أن يستأجرها من اليهود . أما في روسيا فكانت توجد محطات ثابتة . وكانت الطريق الرئيسية بين موسكو وسان بطرسبورغ . المستقيمة والمحاطة بالأشجار ، تحظى بعناية فائقة . وكان فصل الشتاء أفضل فترات السفر . ومع الوصول إلى الامبراطورية العثمانية البلقانية ، يدخل المرء عالماً آخر . فيوحي إلينا ريتشارد بأنه يجب الإستعداد لرحلة حقيقية . طبعاً ، كان يوجد محطات بين هنغاريا وأدرنة ، إنما لم يكن السفر ممكناً إلا بمواكبة جنود الإنكشارية . ويجب أن يحمل المسافر معه ما يلزم للتخييم وتحضير الطعام . فهل ستتوقف أوروبا ، في نهاية القرن 18 ، عند الحدود التركية ؟

منذ نهاية القرن 15 ، تخطى الأوروبيون حدود بحار قارتهم ، لعبروا المحيطات ويؤسسوا امبراطورياتهم الإستعمارية : كانت البداية مع الاسبان والبرتغاليين ، ثم الهولنديين ، والفرنسيين ، والإنكليز . وحوالي عام 1600 ، قدرت حمولة الأسطول التجاري الأوروبي بـ 6 أو 700 000 طنة ، لتتعدى عشية الثورة 3 300 000 طنة ، أي بزيادة خمسة أضعاف (ف . بروديل) . وفي القرن 17 ، أصبح الأسطول الهولندي الأول في العالم . إذ وصلت سعته في نهاية القرن

16 ، إلى 240 000 طنة . في حين أن فرنسا لم تتوصل إلا إلى ثلث هذه القيمة . وانكلترا إلى الخمس أو السدس . كذلك ، كان لدى الهانزيين ، تلك الفترة ، أسطول بحري ضخم ، يقدر بحوالي 1000 سفينة سعتها قرابة 90 000 طنة . وسعة أسطول لوبيك الخاص بها وحدها 18000 طنة . وقرابة منتصف القرن 17 بلغت سعة الأسطول الهولندي 500 000 طنة ، بحيث تحمل معظم السفن بين 5 و 6 مئة طنة . أما أهم تطوير تقني فكان ابتكار « العتادية » نحو عام 1590 ، وهي سفينة ذات كوئل مستدير ، طويلة ، وهي كثيرة الحمل قياساً بنسبة مسحوب الماء القليل ، وليست بذات كلفة . كما أنها قادرة على القيام برحلتين سنوياً بدلاً من واحدة بين البلطيق واسبانيا . ثمة أنماط أخرى من السفن ، كسفن صيد الحيتان المعدة للصيد في البحار القطبية ، وثلاثية الصواري المزدوجة الطرف والمتعددة الجسور القادرة على قطع المحيطات ، وهي سفينة عميقة القعر وذات مسحوب ماء عال معدة لنقل الأخشاب السكندنافية إلى هولندا . وفي نهاية القرن 17 ، كانت شركة الهند الشرقية تمتلك أكثر من 200 سفينة ضخمة . عدا ذلك ، كان يوجد من 5 إلى 6 آلاف سفينة صغيرة للصيد والملاحة عبر الأنهار والقنوات . وحوالي عام 1680 ، كان لدى الهولنديين قرابة 3500 سفينة للبحار العميقة ، مقابل 5 إلى 600 للفرنسيين .

بيد أن هذا التفوق الهولندي ، الذي أثار غيرة التجار والحكام الفرنسيين ، لم يلبث أن انحسر في القرن 18 . فالأسطول التجاري الهولندي بين 1786 - 1787 أصبح يمثل أقل من 12٪ من الحمولة الأوروبية ، مقابل 21,6٪ بالنسبة لفرنسا و 26٪ بالنسبة لانكلترا . في حين لم يكن المتوسط بذي أهمية : 1,78٪ للبندقية ، 1,24٪ لجنوى ، 1,20٪ بالنسبة لراغوزا (ر.رومانو) . بيد أن البندقية تمكنت من استعادة نشاطها البحري في القرن 18 ، مع تضاعف الحمولة إلى 73٪ فيما بين عامي 1766 و 1794 . كذلك لا ننسى أن سفن الصيد كانت ذات أهمية في أساطيل العديد من البلدان الأوروبية . بحيث كانت حوالي 500 سفينة تنطلق لصيد الرنكة في شواطئ بحر الشمال . وفي نهاية القرن 18 ، كان أسطول الغوادر الأوروبي ، الذي يصل كل سنة إلى مقربة من الأرض الجديدة ، كان يمثل حوالي 1500 سفينة ، مع 25 إلى 30 000 بحار ، تحمل نحو شواطئ العالم الجديد ما بين 110 000 إلى 220 000 طنة من السمك . وعام 1729 ، كان لدى فرنسا

296 غادسية تحمل 7500 طنة من السمك ويعمل على متنها 26000 بحار وصياد . ثمة ميزة أخرى : الإسهام المتزايد ، الذي كانت تقوم به المستعمرات الإنكليزية في أميركا ، في بناء السفن وفي التجارة العالمية . ففي عام 1678 ، كانت انكلترا الجديدة تمتلك 730 سفينة . وعام 1775 ، كانت 30٪ من السفن التجارية تبنى في أميركا ، لأن أسعار الكلفة فيها أقل مما هي عليه في أوروبا بـ 20 إلى 50٪ . وأكثر من ثلثي هذا العدد باشر عمله في انكلترا الجديدة . إنما بين عامي 1762 و 1787 ، بنى الفرنسيون حوالي 8500 سفينة سعتها 915600 طنة على الأقل . وعام 1786 كان الأسطول الفرنسي يعد حوالي 5268 سفينة (600 000 طنة) . وأكثر السفن أطلقتها بريطانيا ، ونانت في الطليعة ، تليها في ذلك بوردليه ، النورماندي والجنوب . وكان تفوق شاطئ الأطلسي أمراً مؤكداً ، نسبة إلى تجارة الأنثيل خلال القرن 18 . ولقد تميز القرن الأخير من النظام القديم بالزيادة في متوسط حمولة السفن . ففيما يتعلق بهذه الفترة بين 1762 و 1787 ، كانت الحمولة في نانت 178 طنة وفي بوردو 273 طنة . (ت . ج . أ . لوغوف . ج . ماير) .

التلاحح الفكري

حتى عام 1975 ، بقيت الأمية تطل ربيع البشر تقريباً . فكم من الأوروبيين كانوا قادرين ، في القرنين 17 و 18 ، على التواصل فيما بينهم عن طريق الكتابة ؟

تبين ، وفق التحقيق الذي قام به « لويس ماجيولو » ، أن 29٪ من الفرنسيين و 14٪ فقط من الفرنسيات كانوا قادرين ، بين 1686 - 1690 ، على توقيع عقد قرانهم . وعشية الثورة لم تكن هذه النسبة المثوية لتتعدى 47 و 27٪ . إنما في جميع المراحل ، شكل خط « مون سان ميشيل - جنيف » خطأ فاصلاً بين فرنسا الشمالية الأكثر إلماماً بالقراءة والكتابة (21٪ من مواقع الزواج ، من الجنسين ، بين 1686 و 1690) وفرنسا الجنوبية والغربية حيث كان عدد القادرين على التوقيع ضئيلاً . باستثناء الألب العليا وبعض مناطق الوسط ومناطق شارانت . وفي نهاية النظام القديم ، تجاوزت جميع المناطق الواقعة في شمالي هذا الخط ، أو معظمها ، نسبة 30٪ وفي بعض الحالات 70٪ . فخلال قرن واحد انتقلت المنطقة الباريسية من 30 - 39٪ إلى 50 - 59٪ . إنما لا يمكن تجاهل الفروقات بين المناطق : فمع منتصف القرن 18 ، وفي بريطانيا - أنجو ، كان 16٪ من الرجال

و 5, 7٪ من النساء ، قادرين على التوقيع ، وفي « جويه - سور - إردو » أيضاً . الواقعة شمالي نانت . كان هذا الوضع . بين 1700 - 1709 . في حدود 8, 8٪ بالنسبة للرجال و 4, 4٪ للنساء . كذلك كانت الفوارق كبيرة بين أبرشيات المدينة الواحدة . وعشية الثورة ، كان في « سان نيكولا » من أعمال نانت ، 60٪ من الرجال يستطيعون التوقيع ، وأقل من النصف في أبرشية « سان سيميليان » . فالأولى كانت تتشكل من تجار المرفأ والثانية تنتمي إلى الطبقة الدنيا . ونقدر بشكل عام أن ثلث الرجال في فرنسا كانوا ، في منتصف القرن 18 ، يعرفون الكتابة . والنصف في انكلترا ، وثلاثة أرباع في اسكتلندا . سبب هذا الفرق لم يكن اقتصادياً ، بل دينياً بشكل خاص . وفي انكلترا ، ضاعف المنشقون عن الكنيسة الإنكليزية من عدد المدارس ، بهدف تبشيري . وإذا اعتبرنا أن 90٪ من الإسكتلنديين كانوا ، عام 1800 ، يعرفون القراءة والكتابة ، فهم مدينون بذلك إلى الكنيسة الكاثيكية . كما كان يوجد في انكلترا متغيرات إقليمية وإجتماعية . وحوالي عام 1760 . كان أقل من نصف الرجال ، في منطقة « وست ميدلاند » ، يلمون بالقراءة والكتابة . بينما بلغ هؤلاء ثلاثة أرباع على الأقل في كونتية أوكسفورد . وفي هذه المنطقة بالذات . كان جميع النبلاء تقريباً ، عام 1675 ، يعرفون القراءة والكتابة ، في حين وصلت النسبة إلى 67٪ بين المزارعين و 45٪ بين العمال المأجورين والخدم . وهكذا كانت انكلترا متقدمة بشكل ملحوظ على ما تبقى من القارة . ومع بداية القرن 17 . بلغ الإنكليز مستوى لم يعرفه الفرنسيون إلا في نهاية القرن ، بمعنى أن ربع السكان كانوا ملمين بالقراءة والكتابة (ل . ستون) .

وعام 1660 . كان 36٪ على الأقل من الذكور أميين في سن الزواج . وقد بلغت هذه النسبة 53٪ عند العاملين في البحر .

وفي بولونيا تراجعت نسبة الأمية بعد الإنتعاش الذي عرفه القرن 16 ، حيث أصبح حوالي عشر الرجال تقريباً قادرين على القراءة . وقد أدت اضطرابات القرن التالي إلى اختفاء عدد من مدارس القرى .

كذلك . حري بنا أن نميز بدقة بين الناس القادرين فقط على التهجئة وأولئك الذين تثقفوا ثقافة علمية ، أي الذين دخلوا الكليات أو الذين تلقنوا على يد معلمين : الضباط ، الكهنة . عدد كبير من موثقي العقود ، النواب ، وكثير من رجال

القضاء . وكان التجار ، والحرفيون الريفيون ، والفلاحون يتلذذون بأدب الرحلات وبيع بعض المؤلفات التقنية . من ذلك مثلاً « دليل الجيب » لدى حرفيي الخشب أو الحجارة . وقد كشفت لنا الأجوبة على الإستقصاء الذي قام به القس « غريغوار » في بداية الثورة عن قراءات الريفيين في منطقة بوردو : « كانت دائماً كتب الفلاحين في حالة سيئة » رغم حفظها بعناية . ذلك أنهم كانوا يتناقلونها بالوراثة . وفي أمسيات الشتاء الطويلة ، كان أحدهم يقرأ لفترة نصف ساعة بعض سير القديسين أو فصلاً من فصول الكتاب المقدس ، على مسمع كل من في البيت . أما ريفيو هذه المنطقة الذين يعرفون القراءة ، فكانوا يحبون ممارستها ، وبسبب افتقارهم إلى أي شيء آخر ، يقرأون روزنامة الآلهة » و « المكتبة الزرقاء » وبعض الترهات الأخرى التي يروجها الباعة الجوالون سنوياً في الأرياف . فكانت تسيئهم العودة عشرين مرة إلى هذه التعاسات . . . » .

كانت هذه « الترهات » عبارة عن العديد من الروزنامات والتقاويم التي يحتاجها الناس الشديدو الإعتقاد بتأثير الكواكب والنجوم على جميع أعمال الحياة الريفية . وكان خمس هذه المؤلفات يتناول علوم التنجيم والسحر ، وربعا يتحدث عن سير القديسين ومزامير داوود ، بل وكان ثمة مكان أيضاً لتراث السحر الوثني مع قصص الجن ، من ذلك « غارغانتويا » و « سكاراموش » . كل ذلك يدل على ميل نحو الأحاسيس العنيفة بالحب والكراهية ، وتدين شعبي غير مشبع بالروحانية . شديد التعلق بالعناية الإلهية ، مع امتثال اجتماعي لا يتعارض مع الوضع الاجتماعي والسياسي . وفي السهرات ، كان العديد من الأميين يلتقون للإستماع إلى قراءة هذه الكتب الصغيرة . فيتصلون بالعالم الخارجي من خلال الباعة الجوالين والجنود وسائقي العربات والمتسولين أو الرفقاء الذين يجوبون فرنسا ويعرجون على الحانات أو المزارع . كذلك كان قسم من هذه الثقافة الشعبية قائماً على المصورات الدينية أو الفنية . وأيضاً على « الجرائد المروجة للإشاعات » ، وهي جرائد صغيرة تصدر في المناسبات . وتباع في المدن لتروي تفاصيل ظاهرة غير مألوفة ، إضافة إلى ماهية الأغنية الشعبية في المدن والأرياف . هذه الثقافة ، بالنسبة للعديد من الفرنسيين ، على علاقة واسعة النطاق مع عالم الرموز الفوطبية التي كان يفترض تأويلها في كل آن . أضف إلى ذلك أن معظم هؤلاء الفرنسيين كانوا لا يتكلمون الفرنسية . فعام 1806 ، كان سبعة أعشار السكان يتكلمون البريتانية في المحافظات الثلاث

الموجودة في بريتانيا السفلى . وفي الشمال ، كان أكثر من 150000 نسمة يتحدثون الفلامندية . كما كان أكثر من مليون نسمة ، في الشرق ، يتكلمون الجرمانية المحلية . وفي الجنوب ، أكثر من 100 000 يتحدثون لغة الباسك وأقل من 200 000 شخص اللسان الكورسيكي . أما في « روسيون » فكان جميع القرويين ينطقون باللسان الكاتالاني . الذي كان القساوسة يلقون به عظاتهم وإرشادتهم . فهذه اللغات المحلية واللهجات العامية كانت محكية فقط ، إذ في القرن 16 ، صدر مرسوم « فيلير - كوتره » الذي جعل الفرنسية إلزامية في جميع المعاملات الرسمية . وهذا ما حصل أيضاً في جميع بلدان أوروبا . يكفي التأمل في أهمية اللغات واللهجات المحلية ، وفي عددها ، في إيطاليا وإسبانيا . ففي إسبانيا ، كانت اللغة القشتالية المركزية والرسمية محاطة بلهجات أخرى كالفالية الفرنسية ، ولغات الباسك والأراغون وكاتالان وبلنسيا التي كان لكل منها آدابها الخاصة بها . وفي امبراطورية آل هابسبورغ ، وبولونيا وروسيا ، كانت اللغات السائدة عبارة عن خليط مركب من لغات متعددة .

أما الذين واتتهم فرصة تعلم القراءة ، فلم تتوفر بين أيديهم نسخ كثيرة . حتى فيما يتعلق بالمؤلفات الأكثر شهرة . ففي القرن 17 ، كانت معظم الكتب ، في فرنسا وهولندا ، تطبع ضمن حدود 1000 إلى 2000 نسخة . أما الكتب المقدسة وكتب الألف باء فتصل إلى حوالي 4000 نسخة . كما كانوا يفضلون ، في القرن 18 ، طبع 2000 نسخة ، تحاشياً لإعادة طبع الكتاب عدة مرات . فموسوعة ديدرو لم تتجاوز 4250 نسخة ، و « بحث في الأخلاق » لفولتير 7000 نسخة . وهكذا ، كان الشعب قليل العدد إنما علينا ألا نتجاهل أن 6 فرنسيين من 10 لم يشتروا عام 1972 أي كتاب وأن 41٪ أي كتاب طوال العام . فالكتاب هو بالطبع أفضل وسيلة تواصل بين الأوروبيين المثقفين ، بواسطة أكثر اللغات انتشاراً ، كالاتينية التي خلفتها فيما بعد الفرنسية في نهاية القرن 17 .

وحوالي عام 1650 ، اعتمدت أحجام أصغر ، وازدادت الترجمات من اللغات الأجنبية . كما حدث تراجع في نشر المؤلفات اللاهوتية الأجنبية ، وخصوصاً الإسبانية ، في حين كثرت المؤلفات المتعلقة بمسألة النعمة . وبين عامي 1666 و 1701 ، نقص عدد الصحف الباريسية من 216 إلى 195 ، وتقلص عدد بائعي

الكتب من حوالي 400 إلى 253 . فأصبح الأمر مقتصرًا . في نهاية القرن . على عشرين منشأة رئيسية . وكانت الطباعة تخضع لرقابة شديدة من قبل السلطة التي عهدت بذلك إلى المفوض « ديلامار » ، ثم إلى الملازم الأول « لاريني » ، من ضباط الشرطة . وهكذا ، أصبح الإعلام قوة تعمل السلطات السياسية على فرض الرقابة عليها . وفي القرن 18 . كانت نسبة المؤلفات المكتوبة باللاتينية ، وفق إحصاء « جريدة العلماء » ، في حدود 3.6٪ خلال الفترة 1715 - 1719 . لتهدأ إلى 1.0٪ في منتصف القرن . وبين عامي 1723 و 1727 ، كان ثلث طلبات الإمتياز عائداً للمؤلفات الدينية . تلك الفترة ، تجاوزت كتب التاريخ نسبة 1.0٪ ، خصوصاً التاريخ الحديث ، وغالباً التاريخ العالمي . المقتصر تقريباً على المستوى الأوروبي . حيث إن العالم غير الأوروبي كان معروفاً من خلال قصص الرحلات . ثم إن نصف المؤلفات تقريباً كان مخصصاً للعلوم والفنون . وهي مؤلفات حلت محل المؤلفات الدينية ، بحيث تقلصت هذه الأخيرة ، في نهاية القرن 18 ، بنسبة تتجاوز الثلثين . أما الآداب فحافظت تقريباً على أهميتها ، أي ظلت بنسبة 30٪ . وإذا كانت المؤلفات الكلاسيكية اللاتينية اختفت تقريباً ، فقد ازداد عدد المعاجم . وفي حين كان التاريخ في بداية القرن وقفاً ، في حوالي رבעه ، على القطاع الكنسي ، هبطت هذه النسبة إلى 1.1٪ عشية الثورة . وإذا أخذنا بالإعتبار المؤلفات التي طبعت بموجب أذونات غير معلنة ، تبين لنا التطور السريع الذي طال « العلوم والفنون » (25٪ في منتصف القرن ، 40٪ في نهاية النظام القديم) . وفي الآداب . بدأت القصة تأخذ مكاناً متزايد الأهمية . وفي القرن 18 . أخذت المطبوعات الهولندية ، وخاصة في أمستردام ، تخصص في تزويد الكتب وأدب التهريب . هناك . كانت تطبع مؤلفات الفلاسفة ، فينشر « أركيست » مؤلفات فولتير وبومارشيه ، وينشر « راي » كتب جان جاك روسو . أضف إلى ذلك أن العديد من المؤلفات الهدامة كانت تطبع في أمستردام . نذكر منها كتب بولانجيه وكلوتز وهولباخ ونيجون ولامتري . وكانت دار « لوكلرك » للنشر في باريس ترسانة حقيقية لنشر مطبوعات « راي » التي كانت تصل خفية من أمستردام بشكل طرود . وقد أدخل « دو بوبر » آلاف النسخ من العقد الإجتماعي عن طريق « دنكرك » . وهذا أيضاً ما فعله ، في سان مالو ، الهولندي « هوفيوس » . وعن طريق السفن ، أوبين الأمتعة ، كانت تصل خفية من هولندا المقالات النقدية والجرائد ، المعادية للحكم الفرنسي .

والمدافعة عن قضايا البروتستانت المنفيين ، أو المثنية على أعمال البرلمانيين .
والجنسينيين ، والملحدين ، أو الفلاسفة . ضد الملك . وقد بين « ر. دارنتون » أن
المؤلفات الفلسفية ، الأكثر تقدماً ، وليس فقط مؤلفات فولتير وروسو ، وصلت حتى
إلى أصغر المدن . وخاصة المؤلفات الإباحية . التي كانت تختفي وراء قصص
الرحلات . في البلدان الأسطورية الوهمية ، والتي تسود فيها عادة الأخلاق
الإباحية . كما وجدت . في القرن 18 ، شبكات من الجنسينيين لنشر المطبوعات
المذهبية . كـ « الأخبار الكنسية » . إنما ينبغي عدم تجاهل نشر العديد من
الكراسات الدينية الأرثوذكسية والكتب التقوية خلال البعثات التبشيرية . وذلك عن
طريق بعض الأشخاص كالأب « ساندريه » في النورماندي . والأب « مونوار » في
بريتانيا . والأب « دومونفور » في بواتو .

أما نشر الأفكار والأخبار فكان يتم تدريجياً عن طريق الصحافة . فتظهر
الجريدة اليومية عام 1650 ، في لايرغ . ومع نهاية القرن 17 في انكلترا . وأخيراً
عام 1777 في فرنسا . لكن « جريدة فرنسا » كانت موجودة منذ عام 1631 ، وهي
التي أسسها « تيوفراست رينودو » . وعام 1780 ، كانت تصدر مرتين في الأسبوع ،
فيطبع منها 12000 نسخة . وحتى عهد لويس الرابع عشر ، استمر صدور « الجران
الصغيرة » التي تروي في عدة صفحات فتوحات الملك أو الأعياد . وكان الحاكم
يكره القصاصين الذين يذيعون ، في الحدائق العامة والشوارع ، ما يعرفونه عن
الجيش ، والمدينة والبلاط . أما « جريدة العلماء » فتأسست عام 1665 ، وهي
نشرة علمية حقيقية يستطيع الباحثون أن ينشروا فيها أبحاثهم ونقاشاتهم . ولا شك
في أن القرن 18 شهد استمرار ازدهار الصحافة . ومع عام 1700 ، كتب « بايلي » :
« إن عدد الصحف التي تنشر في جميع أرجاء أوروبا أصبح هائلاً » . كما ذكر
« كاموزا » عام 1734 أنه « حالياً ، لم تبق أمة في أوروبا دون صحيفة أو عدة
صحف . كل امرئ يود الإستعلام عما يحدث » . ثمّة فائدة أخرى تكمن في قراءة
الجرائد والأنبوعيات . . . ألا وهي تعويدنا على الأخذ بالأفكار الصحيحة والدقيقة
المتعلقة بمجرى الأحداث في أوروبا ، والتعرف إلى وظائفها ومحاكمها وعملياتها
وأزيائها . وبصورة عامة كل ما يدخل في نطاق مسرح الحياة . . . » .

وفي هولندا ، تعددت الصحف ولاقت كبير تقدير في كل أنحاء أوروبا . فكان

لكل من أمستردام ولايد جرائدها الخاصة بها . وكان « لافون » يهاجم فيها السياسة الفرنسية في عهد لويس الرابع عشر . كذلك كان الناس يجدون في هذه الجرائد « قصاصات » ورقية صغيرة مندسة بين الجرائد اليومية ، وهي غالباً ذات منحنى تخريبي ، وكان الفرنسيون يردون عليها بمقالات ساخرة . أما قاعات المطالعة والنوادي ، ومصدرها انكلترا ، فكانت تزيد من إمكانيات النشر ، على الأقل بالنسبة للجرائد المرخص بها . ومن أهم الصحف المقروءة نذكر بالطبع « مذكرات تريفو » ، التي تأسست عام 1701 على يد اليسوعيين . وكان اهتمامها يتركز بصورة خاصة على البلدان الأجنبية ، انكلترا وإيطاليا ، وتحلل المؤلفات التي تصدر عن الشرق ، مع حمل لواء الدفاع والتبرير . أما « الحوليات الأدبية » التي أصدرها « فيرون » منذ عام 1754 ، فكانت تهتم بقضايا المواطنة العالمية . كانوا يحللون أعمال بوب . ريتشاردسون . فيلدنغ ويونغ . أما « الجريدة الأجنبية » التي أسسها الأب « بريفو » في العام نفسه ، فعرفت الفرنسيين « بأناشيد اوسيان »⁽¹⁾ والأدبين الأسباني والإيطالي ، وترجمت أعمال « كلويستوك » و « ليسنغ » . وكان لها مراسلون في إيطاليا ، وعرفت بكل من « ميتاستاز » و « غولدوني » . وعلى مدار القرن تقريباً ، كانت الصحف الناطقة بالفرنسية متخصصة بجميع قضايا انكلترا . ومنها « المكتبة البريطانية » الصادرة في « لاهاي » . أضف إلى ذلك أن هذه الصحف كانت تباع بأسعار باهظة . ففي حوالي منتصف القرن ، كان الاشتراك السنوي بجريدة « مركور دي فرانس » 32 ليرة في المناطق ، و 24 في باريس . إنما عشية الثورة ، كان عدد المشتركين يبلغ 15000 .

كذلك كان يوجد وسيلة إعلام أخرى تنتشر عبر جميع أنحاء أوروبا . وهي وقف في الحقيقة على الأمراء . وكانت تقوم على اتخاذ مراسلين في البلدان الأجنبية ، كي يقدموا لهم بصورة منتظمة التحليلات المتعلقة بالحياة الاجتماعية ، الأدبية والفنية . هذا ما فعله « تيريوت » تجاه فردريك الثاني ، والأب « راينال » تجاه دوق ساكس . و « غريم » تجاه اللاندغراف « دوهيس » ، وكاترين الثانية ، ودوق توسكانا الأكبر وملك پروسيا .

لقد كان كل بلد في أوروبا يشتمل على مؤسسات تعليمية غير متجانسة . من

(1) أناشيد ملحمة مترجمة عن الانكليزية .

المدرسة الابتدائية إلى الجامعة . وكانت المدارس الابتدائية ترتبط بالكنائس . فيما كانت الجامعات « هيئات » خاضعة لرقابة الكنيسة والحاكم أو القضاة . في الجمهوريات . وحدها رهبانية اليسوعيين في البلدان الكاثوليكية . حتى تاريخ إلغائها في النصف الثاني من القرن 18 ، كانت « مع بعض الأخويات الأخرى » تتمتع بإدارة مركزية .

وقد شهد القرن 18 كثيراً من البرامج الإصلاحية في التعليم ، التي بقيت بالنسبة للغالبية حبراً على ورق . كبرنامج « شالوتيه » ، « تورغو » أو « باسدو » . وكانت أنظمة الاستبداد المستنير هي الأولى التي صححت التعليم الخاضع لرقابة الدولة وفق مصلحتها . وعام 1763 ، أعلن فريدريك الثاني ، في بروسيا ، إلزامية التربية والتعليم بين 5 و 13 سنة . وبموجب نصائح « زدليتز » ، عمد إلى إصلاح التعليم . على قاعدة التنظيم الذي وضعته الدولة ، والقاضي بإجراء امتحان موحد في نهاية الدروس الثانوية ، ويدعى « أبيتور » . كذلك ، سار جوزيف الثاني على هدى فكر عصر الأنوار ، فأعاد تنظيم التعليم وفق المصلحة العامة فقط . بيد أن أي مشروع تنظيمي لم ير النور ، في فرنسا ، قبل نهاية النظام القديم . كما أصيب التعليم بنوع من الإضطراب لدى إلغاء رهبانية اليسوعيين .

وفي القرن 18 ، كان التعليم التمهيدي ، في باريس ، يعطى في المدارس الصغيرة التي تعلم قراءة النصوص الدينية باللغة اللاتينية . كما أنها كانت تعلم الكتابة ، مع بعض مبادئ الحساب والتهذيب . أما موظفو المحاكم القضائية ، فكانوا يتابعون تعلمهم عند معلم كاتب كي يحسنوا الكتابة . ومنذ الفترة 1630 - 1640 ، تزايدت المدارس الخيرية ، التي أسسها بعض الرهبان من أمثال سان فنسان دوبرول ، أوليه ، بوردواز ، بمساعدة أخوية القربان المقدس . هذه المدارس المخصصة للفقراء تزايدت في مدن أخرى حيث تكرر لخدمتها رهبان مدارس « يوحنا المعمدان دولاسال » . أما الهدف المنشود فكان التبشير بالإنجيل قبل أي شيء آخر ، ومحاربة الإباحية . وفي المدن والضياع الكبرى ، كانت بعض معلمات المدارس يعملن ، تحت إشراف الخوري ، على تعليم بعض المبادئ للأولاد الذين يكثر عددهم في صف موحد . وعلى مستوى الكليات ، شهد القرن 17 ، في جميع أنحاء أوروبا الكاثوليكية ، ولادة جمعيات تعليمية ، تتبع فكر الإصلاح المضاد الكاثوليكي .

Reçu

Le de la Commission de l'Union, d'après
M^{rs} du Comité de l'Union, d'après
l'opinion de l'Union, d'après
et d'après et d'après et d'après

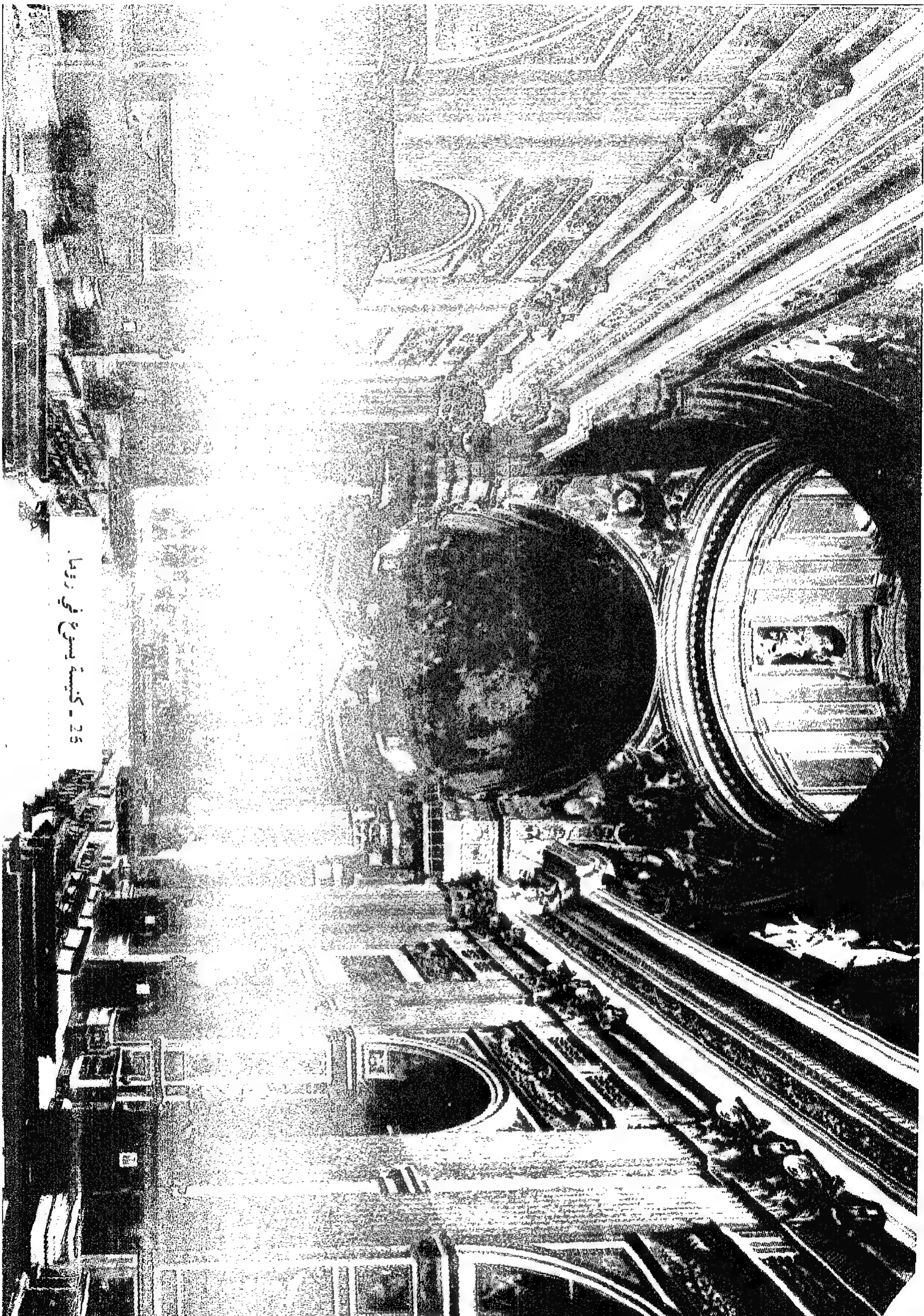
La somme de 100 francs
qui sera versée par le
Comité de l'Union, d'après
l'opinion de l'Union, d'après
et d'après et d'après et d'après
fait en vertu de la loi
du 10 août 1870, et d'après
la loi du 10 août 1870, et d'après
la loi du 10 août 1870, et d'après



W. W. W.

W. W. W.

W. W. W.



في النصف الثاني من القرن 18 ، كانت كل من المدن الفرنسية الصغيرة تشتمل على كلية تدرس كل المعارف ، وفي حال عدم وجودها ، فكلية لتدريس الآداب القديمة . أو مجرد معهد يلحق اللاتينية . وكان عدد الكليات يتضاعف بصورة مستمرة . سبب ذلك كان الأقساط المدرسية المنخفضة جداً . والهدف الاجتماعي آنذاك الذي كان يفرض معرفة اللاتينية في جميع الأعمال القضائية التي كانت محط أنظار الكثير من الفلاحين الأغنياء من أجل أبنائهم . بغية إدخالهم في عالم الوظيفة . وعلى الصعيد الجغرافي . كان عمل الكليات اليسوعية ضيقاً جداً . لكنه ، على الصعيد الاجتماعي ، كان منفتحاً على أبناء الشعب والبورجوازية الصغيرة . وفي الكليات . لعبت اللاتينية دوراً هاماً حتى نهاية النظام القديم . ورغم أن الأساتذة المبشرين مثلاً لم يجبروا تلامذتهم على تكلم اللاتينية . كان يسيطر عندهم الموضوع والمقالة والشعر اللاتيني ، كما عند اليسوعيين . ولم تكن العلوم تدرس إلا في نهاية الحلقات الدراسية . لذا بقيت مهمة إلى حد ما . وفي نهاية القرن 18 ، وجدت في فرنسا 350 كلية تضم قرابة 50 000 طالب .

إلى ذلك ، كان لمدارس القواعد في انكلترا تعليمها الخاص بها ، يعتمد إلى حد بعيد على المؤلفات اللاتينية ، إنما مع إعطاء الفنون والعلوم منزلة خاصة . هذه المدارس كانت تضم أعداداً كثيفة من الطلاب ، لكنها كثافة متفاوتة تبعاً للمناطق . لقد كانت ، بشكل عام . مخصصة لأولاد النبلاء والتجار ، وقلما تقبل أبناء الحرفيين الميسورين . ومع نهاية القرن 17 ، نشهد ظهور مدارس جديدة كرسست ، إلى جانب اللاتينية ، قسماً هاماً من دراساتها للرياضيات واللغات الأجنبية . وبعد عهد الإصلاح ، عمد الرهبان غير الامتثالين الذين طردتهم الكنيسة إلى فتح عدد من المدارس والأكاديميات . وبسبب حريتهم في وضع برامجهم ، طوروا فيها تدريس العلوم ، التاريخ ، الجغرافيا والعلوم السياسية . هنا يكمن الاختلاف عن فرنسا . وفي أواخر القرن 17 ، عمدت « جمعية نشر المعرفة المسيحية » إلى تأسيس المدارس الخيرية . المكرسة لأبناء الفقراء . وفي نهاية الربع الأول من القرن 18 ، كانت هذه الجمعية قد فتحت 1600 مدرسة يتردد إليها 34000 طالب . ولم تلبث أن لقيت الدعم من الملك والأساقفة وأثرياء لندن . إنما في أغلب الأحيان . كانت ردود فعل كبار المزارعين والمنظرين ضد المسيحية ، من أمثال « ماندفيل » ، مشابهة لردود فعل فولتير في فترة لاحقة . إذ كان هؤلاء يعتبرون

أن التربية لم توجد من أجل الفقراء وأنه من الضرورة وجود عدد كبير من الجهلة من أجل حسن سير المجتمع . بالإضافة إلى ذلك ، كانت انكلترا تمنح فقراءها تعليماً مهنيّاً أو تثقيفاً بدائياً أكثر اكتمالاً من أي مكان آخر . أما في ألمانيا ، فتحقق إصلاح فعلي في التعليم المتوسط وذلك مع تأسيس « ريلشول » ، عام 1739 . وهي مدرسة متجهة نحو الحياة العلمية . ولا تقتصر على الآداب اللاتينية وحدها . كما أنها مؤسسة ذات منشأ ديني ، تابعة لحركة « أوغست فرانك » التقوية . وكانت تدرس فيها العلوم الطبيعية من خلال التعامل مع الواقع . والفيزياء في المختبر . إضافة إلى وجود الميكانيك والتكنولوجيا .

وفي فرنسا ، لم تتقهقر الجامعات إلا مع الثورة التي عمدت إلى إلغائها . وكان اهتمامها منصباً على النزاعات القائمة بين البابويين المتطرفين والجنسينيين أكثر منه على العلوم الجديدة التي وجدت مكانها فقط في « حديقة الملك » ، و « كلية فرنسا » ، و « مدرسة الجسور والسدود » . وكان البحث العلمي يتم في فرنسا خارج الجامعة . والعكس صحيح في لايد حيث يعمل فيزيائيون من أمثال « زغرافراندا » أو أطباء كمثال « بويرهاف » . ومع بداية القرن 18 ، كان الوضع في ألمانيا يشبه إلى حد بعيد الوضع في فرنسا . أما بالنسبة لانكلترا ، فكانت كليات جامعتي أوكسفورد ، وكامبريدج تضم عدداً كبيراً من العلماء المشهورين في القرن 17 ، وعلى رأسهم بالطبع إسحق نيوتن ، إنما يقال إن ثلثي أساتذة أوكسفورد ، في القرن التالي ، لم يلقوا أية محاضرة ، وإن من كانوا يقومون بذلك لم يكن لهم جمهورهم . بالمقابل ، كان لاسكتلندا جامعتها الشهيرة في أدنبره ، التي تضم أساتذة كباراً من أمثال آدم سميث . بيد أن كل شيء بدأ يتغير في ألمانيا ، مع العقلاني « توماسيس » . والتقوي « فرانك » ، اللذين أسهما ، عام 1694 ، في تأسيس جامعة « هال » البروسية . وكانت هذه الجامعة تتميز بالحرية المعطاة للمعلمين وشكلت مركزاً هاماً للاهوت البروتستانتي ، والدراسات الحقوقية ، والطب مع « ستال » وخاصة الفلسفة مع « وولف » . وعام 1734 ، تأسست جامعة « غوتينجن » في هانوفر ، التي اشتهرت بتدريس العلوم التاريخية . مع « غاتزر » و « شلوتزر » . كما كان يدرس فيها الإحصاء والجغرافيا السياسية . ومن بين كل الجامعات الفرنسية ، كانت جامعة « ستراسبورغ » وحدها القادرة على منافسة مؤسسات ما وراء الراين .

تنقلات الأوروبيين عبر أوروبا

يتغير مفهوم كلمة « غريب » تبعاً للأماكن والمراحل . وتتضمن جميع اللغات تعابير خاصة للدلالة على كل من لا يشكل جزءاً من المجموعة⁽¹⁾ . وفي بعض الحضارات البدائية تحتفظ الجماعة لنفسها بعبارة إنسان وتمنعها عن المجموعات الأخرى . تلك هي حال الأسكيمو (إينوي) أو جماعة « توبي » في البرازيل . من جهة أخرى ، يعتبر المجتمع الأوروبي في العصر الحديث مجتمعاً ذا امتيازات ، إذ إن الإنسان الذي يأتي من مدينة ليستقر في مدينة أخرى لا يتمتع بحق البورجوازية ، أي لا يجوز اعتباره كمواطن له الحق في ممارسة كل الوظائف والمهام . وفي البلدان التي تنادي بحقوق الولايات ، يتصارع الحاكم والولايات الإقليمية على سلطة منح حق التبعية الأهلية أو المواطنة . يصعب التصور ، في القرن 17 ، وفي ماينس ، أن ساكن « وايزبادن » أو بروتستانت « أرفورت » ، وهي الأراضي التي تعود إلى أسقف ماينس ، كانا يعتبران كغربيين ، مثل أي فرنسي أو هولندي . وأنه كان من الأسهل على الإيطالي أن يصبح فيها « محصناً » أكثر من ابن فرانكفورت (ج. درايفوس) . كذلك ، عندما أشارت « حوليات البلاط وباريس » ، في نهاية القرن 17 ، إلى وجود عدد كبير من « الغرباء » في ضاحية « سان جرمان » ، فإنما كان المعني بذلك هم أبناء المناطق الأخرى والذين ليسوا من رعايا المملكة . وكان مصير الغرباء مختلفاً جداً عما نعرفه في القرن العشرين . فلا يمكننا التصور أن الاسكتلندي « لاو » استطاع أن يصبح وزيراً بحسب حسابه في فرنسا ، وينسحب الأمر نفسه على اليعقوبي « وول » في مدريد والفرنسي « دوتيللو » في بارما ، هذا إن لم نأخذ بالإعتبار حاشية بطرس الأكبر أو فردريك الثاني المتعددة الأجناس .

في معظم الحالات ، لم تؤثر الهجرات النهائية إلا على قسم ضئيل من السكان . وقد بينت الإستقصاءات الديموغرافية أن الناس في فرنسا كانوا يتزوجون في قراهم أو يأخذون القرين ، عند الضرورة إلى إحدى الخورنيات المتاخمة . بيد أن كل ذلك لم يكن ثابتاً . فهناك 2,19٪ من الأموات في مستشفى نانت الرئيسي كانوا ، بين عامي 1783 و 1787 من المدينة أو الخورنيات المجاورة ،

(1) هورسان (Horsin) في نورمانديا ، غادجوس (gadjos) عند الغجر و غُوي عند اليهود.

و 2٪ ولدوا خارج المملكة و 28, 56٪ في غير أبرشيات نانت . وفي القرن 18 ■ كان يصعب تفسير ازدياد عدد السكان ■ في معظم مدن فرنسا الكبرى ، بزيادة نسبة الولادات على الوفيات التي بقيت هزيلة ■ إنما كانت تفسر بهجرة الريفيين من المناطق المجاورة . تلك كانت حال ليون بشكل خاص .

وكانت الطرقات الأوروبية تشهد حركة سير كثيفة في عالم كان معظم الناس يعيشون فيه دون أن يعرفوا شيئاً غير ظل قبة جرس كنيستهم . فهناك الجنود الذين ينتقلون من مدينة إلى أخرى ، والمتدربون الذين يقومون بدورة فرنسا لمتابعة إعدادهم التقني والأخلاقي ، فيمرون في « مدن التدريب » و « المدن الهجينة » ■ ويحلون ضيوفاً على « المدن الأم » ، لكنهم لا يمكنهم سوى القليل من الوقت في كل مكان ، وكانوا يتعلمون ■ وهم يتبعون دائماً الطريق عيناها ، المهارات اليدوية وتقنيات كل إقليم . فكانت طريقة رسم صُوان أو خزانة ، أو شرفة وتسريح « باروكة » ■ أو تصميم بناء ■ تنتقل من إقليم إلى آخر ، مكتسبين خبرة لدى مرورهم بكل محترف . ثم إن الطلبة أيضاً كانوا يتجولون . فمنذ زمن بعيد ، اعتاد أبناء الأرستقراطيين والنبلاء الإنكليز على إنجاز تعلمهم من خلال قيامهم بـ ■ الجولة الكبرى ■ التي تقودهم ، تبعاً لدينهم ، إلى جنيف أو روما ، وفي معظم الأحيان إلى باريس . أما أكاديميات تعليم الرقص وسل السيوف وركوب الخيل فكانت أيضاً تشكل عامل جذب . أضف إلى أن الحجاج كانوا يجوبون طرقات أوروبا ■ الكاثوليكية والأرثوذكسية .

كذلك كانت الطريق تشهد عدداً كبيراً من المتسكعين الذين يقلقون رجال الشرطة في كل مكان . ففي فرنسا ، كان عددهم يقدر بمليون في نهاية النظام القديم .

لقد ألقى بهم البؤس والحروب على الطرقات ، وسط خوف الريفيين المستقرين ■ والسكان المدنيين . إذ كان الناس يخشون فيهم الغريب الحامل للطاعون ، والسارق ، والذي يمارس الإبتزاز بواسطة الشعوذة أو التهديد بحرق المنازل والمحاصيل . وكانت مدن القرن 17 تستأجر صائدي المشردين لإبعاد هؤلاء المتسكعين الذين يتضخم عددهم إبان الأزمات . والفكرة السائدة في كل مكان تقريباً تقضي بإبعاد المتسكعين والمعدمين وإرجاعهم إلى قراهم الأساسية . هذا عدا

وجود متسكعين بالوراثة كالغجر مثلاً . وكثيراً ما اتخذت في انكلترا تدابير ضد المتسكعين . ومع عام 1662 ، أصبح قضاء الصلح يتمتعون بصلاحيات واسعة تخولهم إبعاد المتسكعين عن الخورنيات . حتى إنه تم التوصل إلى اعتقال المتسولين والمتسكعين في كل مكان ، باستثناء اسبانيا . بدأ ذلك في أمستردام ، مع نهاية القرن 16 وعام 1697 ، تأسست في انكلترا أول إصلاحية للأحداث في بريستول ، تأسس المصح العام سنة 1656 ، ثم ، وبعد ستة أعوام تقرر إقامة مصحات أخرى في جميع المدن . وهكذا ، حدث تغيير تام في الموقف بين العصر الوسيط الذي غالباً ما كان يرى في الفقير المعدم روحية دينية . وفي اسبانيا ، اعتبر القرن 17 ، عصر «المغامرين» ، المنتمين إلى جميع الأوساط الاجتماعية : النبلاء المعدمين ، الطلاب ، الجنود ، المتسولين بل حتى رجال الدين . وفي بروسيا يتعيشون بغالبيتهم من تصدق الناس عليهم . وينشرون الرعب والخطر في بعض المناطق . كما كانوا يفيدون من التخوم المتقاربة جداً القائمة بين الولايات الجرمانية الصغيرة ، فيلجأون إليها ، متنقلين بصورة دائمة من ولاية إلى أخرى .

إنما لو أخذنا بعض السير الذاتية ، لتبين لنا وجود تنقلات أكثر بعداً ومن نوع مغاير تماماً .

من ذلك أن «برناردان دوسان پيار» ، المولود عام 1737 ، أبحر في سن الثانية عشرة إلى المارتينيك على ظهر سفينة بإمرة عمه ، ثم خدم بصفة مهندس في الجيش أثناء حرب السبع سنوات وشهد ، عام 1760 ، انتصار فورباخ . وبعد سنتين ، يترك السلك ليقوم برحلة واسعة عبر أوروبا . ثم يخدم في روسيا ، على عهد كاترين الثانية ، بصفة ضابط لينتقل بعد ذلك إلى بولونيا ، ويحاول الإنخراط في الجيش البروسي ليصل في نهاية الأمر إلى فرنسا . وعام 1767 ، يذهب إلى الجزر الفرنسية « بصفة مهندس لدى الملك ، ولدى عودته إلى أوروبا ، يصدر كتباً نالت شهرة واسعة كـ «رحلة إلى جزيرة فرنسا» ، و«دراسات حول الطبيعة» ، التي تحدث فيها عن وجود الله انطلاقاً من التناغم الكوني ، بحيث يتعد في ذلك عن الفلاسفة الذين انجذب نحوهم فيما مضى . وعام 1787 يقدم مفخرته الكبرى وهي الرواية الرائعة «بول وقرجيني» .

إنما لا يمكن تجاهل وجود هجرات فصلية وطارئة لم تتغير مساراتها منذ زمن

بعيد . من هنا ، كانت اسبانيا تضم ، في القرن 17 ، حوالي 150 000 غريب .
بينهم الكثير من الفرنسيين . فكان يقد إليها أبناء أوفرنيا « كل عام من منطقة
« أورياك » . وانتهى الأمر ببعضهم إلى الإستقرار فيها بصورة نهائية . أما أبناء « سان
فلور » فكانوا يتجهون نحو باريس . في حين ينطلق أبناء سافوى نحو بوردو ،
ويجوبون ألمانيا ، قبل عام 1750 ، بصفة رحالة . وكانت كل منطقة تبعث
بمهاجرين متخصصين على الصعيد المهني .

كذلك يمكن الحديث عن هجرة مؤقتة كان يقوم بها المرشدون التقنيون .
فيأتي الهولنديون . إلى جميع الولايات الأوروبية . كمتخصصين في استصلاح
الأراضي وتنظيم المياه ، يأتون في « فيستول » و « براندبورغ » حتى البندقية مروراً
بمستنقعات انكلترا ، ومستنقع « پواتو » ومستنقعات بوردو . وقد استقدم كولبير
إلى فرنسا عدداً من أبناء ميلانو لتعليم الفرنسيين صناعة الحرير . والبندقيين لصناعة
« الدنتيلا » والمرايا . والهولندي « فان روييه » الذي جاء إلى « إيفيل » لتعليم
صناعة الأجواخ . كذلك جاء بعض الألمان إلى انكلترا أو بريتانيا بصفة متخصصين
في المناجم والتعدين . وفتح بعض أبناء « ليبيج » ، في القرن 18 ، منجماً للفحم
على مقربة من نانت . وفي السويد ، استقدم الهولندي « لويس دو جير » مئآت
القالونيين للعمل في التجارة وصناعة الحديد والنحاس في « أوستروغوتي » . وليس
أسهل من تقديم المزيد من الأمثلة ، هذا عدا ذكر العاملين على مستوى رفيع من
المتخصصين في قضايا الضرائب والإدارة ، منهم « أورتي » و « سارتن » الأب في
اسبانيا . أو البعثة الفرنسية التي أرسلتها مصلحة الجباية العامة إلى فردريك الثاني
بهدف إصلاح وتنظيم رسوم الإنتاج .

وربما حصلت أكثر المبادلات في المجال الفني مع إقامة إنشاءات مؤقتة أو
دائمة . ففي القرن 18 ، ومن بين 250 نجار موبيليا كان الثلث تقريباً من الغرباء ،
بينهم الكثير من الألمان كمثّل « ريسنر » أو « أوبن » . وفلامنديون كمثّل « فان رايزن
بورغ » ، واسكندينافيون كمثّل « جانسن » ، وإيطاليون كمثّل « كريسي » ابن
روما . ومن بين الرسامين ، نذكر الفرنسي « لويس توكيه » الذي استقر في روسيا ،
ثم في الدانمارك . قبل العودة إلى فرنسا عام 1760 . وكان « ألكسندر روسلين »

و « نقولا لاقرينس » من السويديين المقيمين في باريس . بيد أن روسلين قام أيضاً برحلة إلى بطرسبورغ . وكان « شارل إيزن » ، البروكسلي الأصل ، من أشهر مزخرفي القرن الثامن عشر الفرنسي . وعام 1716 ، انخرط الفرنسي « لويس سيلفستر » في خدمة الناحب - ملك بولونيا . فكان الرسام الأول وبقي 32 عاماً في « دريسده » . وفي بلاط ملوك بروسيا « بقي » أنطوان بيسنه « من عام 1710 حتى وفاته عام 1757 . أما « نداء برلين » فتمكن من إعداد الكثير من الطلاب الألمان . وفي روسيا ، استقدم بطرس الأكبر فريقاً من النحاتين والمزخرفين الفرنسيين « مع المهندس المعماري « لوبلون » الذي حول بطرسبورغ إلى قرساي جديدة . كما استدعت كاترين الثانية « فالكونيه » ، الذي نحت التمثال الشهير لبطرس الأكبر الفارس . ومع نهاية القرن 17 والقرن 18 ، كان معظم النحاتين الفرنسيين يقيمون في روما ، إضافة إلى العديد من الرسامين ، بدءاً من لورين وپوسان .

هذه الإقامة في الخارج لم تستثن الممثلين الكوميديين والموسيقيين والمغنين . فكان « لولي » الإيطالي أفضل ممثل للموسيقى الفرنسية والمدافع عنها في بلاط لويس الرابع عشر ، حيث ألح لدى الملك على عدم ذهاب الشاب « ديماريه » ، الذي يرغب باستكمال دراسته في روما ، إلى إيطاليا كي لا يفسد ذوقه الفرنسي . بيد أن « مارك - أنطوان شارپنتيه » ، الذي ذهب إلى إيطاليا لدراسة الرسم « سمع فيها » كاريسيمني « الذي أوحى إليه بتعلم الموسيقى . أما « باخ » فلم يخرج من ألمانيا . إنما لم يكن له مثل في استقراره النسبي بكل حال ، عندما نعلم أنه قطع 400 كلم سيراً على الأقدام إلى « لوبيك » كي يستمع إلى « بوكستهيود » . كذلك ، ذهب « هاندل » ، ابن أحد جراحى أمير « هال » إلى هامبورغ ولوبيك ، ثم إلى فلورنسا وروما حيث تعرف إلى « كوريللي » ، وآل « سكارلاتي » و « پاسكيني » . فبقي سنة واحدة في نابولي ويلتقي في إيطاليا رئيس جوقة ناخب هانوفر . وعندما يغادر شبه الجزيرة (الإيطالية) يخلف رئيس الجوقة في مهمته . تلك الفترة « كان معظم قادة الغناء إيطاليين أو فرنسيين . من هناك ، انتقل هاندل إلى انكلترا ، بفضل العلاقات الجيدة التي أقامها في البندقية مع سفير هذا البلد ولا نجهلن الخطوة التي نالها وكيف أنه أصبح أفضل موسيقي « إنكليزي » . وفي فرنسا كان قادة فرق الإنشاد يتنقلون باستمرار بين جميع أطراف المملكة . بحثاً عن أفضل

عقود للعمل . وهكذا ، فمنذ عام 1684 ، وحتى عام 1696 ، كان قائد الانشاد في « فان » من « ليج » بعد أن كانت الفكرة السائدة عنه في البداية بأنه إيطالي أو ألماني . ولأنه كان عازف أورغ في ليج ، عمل كمترنل لدى دوق « مكلنبورغ - غوسترو » ، ثم كقائد ترتيل في كنيسة بلاط « غوسترو » من عام 1661 إلى عام 1681 ، قبل القيام بجولته عبر ألمانيا ، وكان يعتبر نموذج موسيقى الريف « الفرنسي » ، المطبوع بالطابع الإيطالي الذي كان ينتشر آنذاك في ليج ، كما كان « الموفق بين الأذواق » (غي بوليغو) . ومع بداية القرن 18 ، اجتاح الموسيقيون والمغنون الإيطاليون جميع أنحاء أوروبا . وكانت لندن أشهر مكان لعرض الأوبرا الإيطالية . أما جان كريستيان باخ ، صديق موزار ، فانتقل ، عام 1756 ، إلى إيطاليا بهدف متابعة إعداداته الموسيقية لدى « الأب مارتيني » في بولونيا⁽¹⁾ ليغادر منها إلى انكلترا عام 1762 . في لندن ، يتعرف منه موزار ، وهنا الغرابة ، إلى الموسيقي الإيطالية . كذلك ، كان يوجد في « دريسده » موسيقيون فرنسيون ، كما في بلاط شارل الثاني ملك انكلترا ، وفي ستوكهولم ، بل حتى في القسطنطينية . ولا ننسى تنقلات الأميرات اللواتي يذهبن لاتخاذ الأزواج من الطرف الآخر لأوروبا واللواتي يصطحبن معهن فرق المغنين والموسيقيين الخاصة بهن . وكان جميع الأمراء الذين يودون تقليد لويس الرابع عشر وقرساي ، يستقدمون موسيقيين فرنسيين ، وعلى رأسهم فيليب الخامس صاحب إسبانيا . وبالنسبة لآل موزار ، فقد انتقل العبقري الشاب بصحبة والده إلى ميونيخ ، ثم إلى فيينا ، وبعد ذلك تنطلق العائلة بأكملها . عام 1763 ، في رحلة كبرى إلى فرنسا وانكلترا ، استمرت ثلاث سنوات ونصف . وكان « غريم » ، وهو باقاري من « لاتشبون » يقيم في باريس منذ عام 1749 . وهو الذي عمل على إدخالهم إلى الأوساط الباريسية . وفي باريس ، عرف موزار مدى تأثير « شوبرت » ، عازف القيثارة لدى أمير « كوندية » ، وكان من أصل سيليزي . وبين عامي 1764 و 1766 ، قام برحلة إلى انكلترا وهولندا ، ثم بثلاث رحلات إلى إيطاليا ، من عام 1769 إلى عام 1772 ، حيث استثمر موزار في منطقة « بولونيا » دروسه التي أخذها عن « الأب مارتيني » . أخيراً ، ومع عام 1778 ، كانت رحلته الثالثة إلى باريس حيث توفيت والدته . وكانت الجوقة الدينية تجذب إليها

(1) مدينة إيطالية .

الموسيقيين من جميع أنحاء أوروبا . إضافة إلى جوقة الهواة والتمولين المحبين للفن والأدب . المولعين بالموسيقى كـ « ثري بولينيير » التي كانت تضم 15 عازفاً . وقد تولى « ستاميتز » إدارة العزف بعد « رامو » . وكانت باريس مسرحاً للصراع بين الكلوكيين⁽¹⁾ والبيكشيين⁽²⁾ . الذين لم يكن أئمتهم من الفرنسيين . وقد بلغ هذا الصراع أشده عام 1778 ، وكان استمع موزار في باريس إلى عدد لا بأس به من الأوبرات الغنائية الإيطالية . كما التقى فيها بـ « بيكشيني » . ولدى عودته إلى ما وراء الراين أقام في سالزبورغ ، وميونخ وفيينا حيث عمل مؤلفاً موسيقياً في الكنيسة الامبراطورية « كما في براغ ، ودريسده ، ولايبرغ وبرلين . وهو لم يقم فقط بجولاته من أجل الشهرة والحصول على الدعم والحماية ، بل إنه تعرض لتأثيرات بلدان عديدة وتمثلها أيضاً . وفي القداس الإحتفالي الذي عرفه على أسانس « دو الصغرى 427.K » اختصر موزار عصره كما كشف عن تأثير النمسا التقليدية وناپولي .

لم يكن الطلاب بأقل تجوالاً من الموسيقيين . وبطبيعة الحال . كانت روما وجنيف تجتذبان طلاب اللاهوت ، كلاً وفق معتقده . ففي باريس ، كان حوالي 300 اسباني وألماني وروسي وإيطالي يتابعون تحصيلهم في أكاديمية الرسم والتصوير . ودائماً كان يوجد طلاب أجانب في جامعات باريس ومونبيليه وأورليان وبادو ، والجامعة العقلانية الكبرى في البندقية .

وكان رجال الدين يتنقلون من دير إلى آخر . خصوصاً في فترة ذروة ازدهار أعمال بندكتي سان مور ، إذ كانوا يجمعون الوثائق الضرورية لأبحاثهم التاريخية . يكفي قراءة أخبار رحلة « دوم مابيلون » التي تعتبر أيضاً كتقارير عن مهمات عملية ، كي ندرك مدى أهمية العمل والتنقلات الضرورية .

وفي القرن 18 ، كان المجتمع الأوروبي الراقى على موعد مع مياه بادن⁽³⁾ ، بلومبيير⁽³⁾ ، أوماريانباد⁽³⁾ ، إذا لم يكن في البندقية التي تعيش في عيد أكثر من نصف السنة . ففي جميع المرافئ الأوروبية الكبرى كانت تقام جاليات تجارية أجنبية . كان في مرسيليا تجار سويسريون وهولنديون . وفي بوردو ، كثر عدد الهولنديين في

(1) نسبة إلى مؤلف موسيقي ألماني يدعى كريستوف غلوك (Gluch) .

(2) نسبة إلى مؤلف موسيقي إيطالي يدعى نيكولو بيكشيني .

(3) مراكز حمامات مياه ساخنة .

القرن 17 ، ثم حل محلهم الألمان في النصف الثاني من القرن 18 . ومن القرن 16 حتى الثورة ، تتابع ، في نانت ، وجود الأسبان¹ والمتنصرين البرتغاليين² والهولنديين ، وفي نهاية النظام القديم ، بدأ يزداد فيها عدد السويسريين . وفي قادس ، ازداد عدد المستوطنات الأجنبية وأصبحت أكثر شهرة بفضل أعمال « د. أوزانام » . وفي القرن 17 كان الأجانب في موسكو يتجمعون في « سلوبودا » (حي) الألمان .

أما اليهود المطرودون من اسبانيا بعد عام 1492 وعام 1636 ، يضاف إليهم « المرتدون » الفارون من وجه محكمة التفتيش والمنقلبون إلى اليهودية³ . فكانوا يتجمعون بصورة أساسية في البلدان الأكثر تسامحاً ، باستثناء جنيف . وكانوا بأغليبيتهم حرفيين وتجاراً . ففي منتصف القرن 17 كان معزل البندقية يضم قرابة 5000 شخص . وفي هولندا « أورشليم الجديدة » كان يعيش ، عام 1780 ، وبحرية تامة 3000 « سفرديم »⁽¹⁾ و 19000 « اشكينازيم »⁽²⁾ . ولكل جماعة كنيسها الخاص بها ومدارسها ومدافنها ، التي يذكرنا بها رامبرانت . وكانوا يعملون في صناعة السكر والحرير ، وفي تجارة الألماس . وبين ثلاثين منشأة للإستيراد ومعالجة التبغ ، كان لليهود عشرينها . كما كان بعض كبار الممولين من ذوي الثروات الخيالية ، كعائلات « بينتوس » و « سواسوس » ، و « بوينوس دو مسكيتاس » ، يمتلكون ربع أسهم شركتين من شركات الهند . وفي الامبراطورية المقدسة ، كان أيضاً عدد كبير من التجمعات البشرية . وكان أهمها يتواجد في فرانكفورت وهامبورغ . حيث اهتم اليهود في هذه الأخيرة بتجارة التبغ ، والتوابل والقطن مع شبه جزيرة أيبيريا . بيد أن مراكز « الغولا » هذه ولدت ونمت لأسباب تتعلق بالجوء الديني أكثر منها لأسباب البحث عن الاستثمار التجاري . ولا ننكر أن هدف الربح كان موجوداً ، لكنه جاء في الدرجة الثانية . لهذا كانت المضايقات في اسبانيا والبرتغال تدفع بالمتنصرين نحو نانت ، روان ، أمستردام وهامبورغ ، ونحو البندقية وليقورن ، كما أن المجازر المتزايدة في أوكرانيا وبولونيا التي قام بها قوقازيو « شميلتزي » (1648 - 1658) دفعت بالكثير من « الاشكينازيم » إلى التحرك باتجاه الغرب . وهذا ما حدث أيضاً بالنسبة للإيرلنديين الكاثوليك الهاربين من المضايقات

(1) Séphardimes و Askénazims : من الطوائف اليهودية (المترجم).

البروتستانتية . لقد أسس هؤلاء جاليات تجارية في قادس ونانت وروتردام وبوردو وباريس . أما الذين أصابهم التوفيق فهم أصحاب السفن ومجهزوها ، الذين كانوا يتاجرون مع الجزر ، ويجلبون العبيد ، ويشترون أفضل الأراضي على هذا الأساس . وقيمون علاقات مع العائلات المحلية الراقية . نذكر آل « والش » في نانت ، آل « غالوايز » و « ديلون » في روتردام وبوردو .

إن وجود هذه الجاليات التجارية قديم جداً في أوروبا . فكان ثمة دائماً في كل مرفأ كبير « محطة » ومؤسسة ووكالة تجارية ، و « قوميات » أجنبية ، لم يكن مصيرها مرتبطاً فقط بالأوضاع الاقتصادية بل غالباً بالعلاقات السياسية أو الأحداث الدينية .

كذلك كان الإنخراط في الجيوش الأوروبية يشكل عامل جذب بالنسبة للأجانب . هذه الجيوش كانت ، حتى في السويد ، تضم العديد من المرتزقة بين ظهرانيها .

لقد كانت سويسرا تشكل موئلاً هاماً للمرتزقة خلال الحقبة الحديثة . فمنذ التحالف الدائم الذي تم عام 1516 ، بدأ ملك فرنسا يجهز جنوده ، وفق اتفاقات يوقعها مع الكانتونات التي تخول القادة استقدام الرجال منها . وكان السويسريون يخدمون في جميع الجيوش الأوروبية .

أما وضع الأجانب القانوني فكان في جميع بلدان أوروبا شديد الاختلاف عن الوضع الذي نعرفه في القرن العشرين . تلك الفترة ، كانت أملاك الأجنبي غير المتمتع بامتياز ، في فرنسا ، تصدر لدى وفاته من قبل الملك بموجب حق وراثة الطارئ ، إلا في حال التجنس ، إنما كان يحق له الحصول على وظيفة في الجيش وصولاً إلى أعلى المراتب . فبين 307 ملازمين عامين لدى لويس الخامس عشر . كان هناك 40 أجنبياً . وقد خدم « تورين » و « كونديه » لدى الأسبان ضد فرنسا . أما آل « شومبرغ » . وهم من أصل ألماني ، فقدموا ، في القرن 17 ، ثلاثة ضباط برتبة ماريشال إلى فرنسا . وفي انكلترا « الإصلاح » ، أصبح المدعو « دور فورت » . شقيق كل من الماريشال « دوغاس » والماريشال « لورج » ، أصبح لورد « فيفرشام » . ويصبح لورد « شامبلان » ، قائداً لفرقة الحرس الأولى . كما خدم « جاك فيتز جايمس » ، وهو دوق « برويك » الإبن غير الشرعي لجاك الثاني ، في

هنغاريا ضد الأتراك ، وذلك بعد الثورة التي أقصت والده عن انكلترا ، ثم دخل في خدمة لويس الرابع عشر وشارك في جميع الحملات . وقد تسلم القيادة في اسبانيا على جميع حدودنا . ثم أصبح حاكم « غويانا » ، إلى أن توفي عام 1734 أثناء حصار « فيليبسبورغ » . أما « بونفال » وهو من إحدى عائلات « ليموزين » العريقة ، فانتقل إلى الجيش الامبراطوري ، بعد أن خدم في فرنسا ، وأنهى مهمته في تركيا حيث اعتنق الإسلام .

كان الأمير « أوجين » صاحب سافوي، المنتصر على الأتراك والفرنسيين ، ابن أخ لمارازان وقائد الجيوش الامبراطورية . وكان يوقع باسم « أوجينوفون سافوي » كي يثبت بذلك ثقافته الفرنسية والإيطالية والجرمانية . كذلك ، خدم « موريس دوساكس » ، الابن غير الشرعي لناخب ساكس أوغسطس الأول ، في كل من الجيش البولوني والروسي والساكسوني ، قبل تسلمه قيادة القوى الفرنسية وحصوله من لويس الخامس عشر على رتبة ماريشال - جنرال التي قلما ينالها أحد . وغالباً ما كان الخوف من السلطة الملكية والإنقلابات يجبر الولايات على وضع جيوشها في عهدة الأجانب ، الأقل خطراً إذ لا يربطهم أي رابط مع الفئات السياسية المحلية التي تتقاسم السلطة . عدا ذلك ، أدى هذا الأمر ، في البندقية ، إلى الحفاظ على المساواة بين النبلاء(*) . وبعد فشل الثورات البروتستانتية في فرنسا ، التجأ « هنري دو روهان » إلى البندقية ، حيث تسلم قيادة الجيش . وهذا ما حصل لاحقاً مع الكونت « كونيغسمارك » ، المتمني إلى عائلة ألمانية غادرت إلى السويد وفرنسا ، وخلال القرن 18 ، كان دور الماريشال « دوشلمبورغ » بين 1715 و 1718 .

ذات يوم ، صرح لويس الرابع عشر للقاصد الرسولي ، حسبما ذكر « دانجو » : « لقد أخطأت في قلبي جيشاً فرنسياً ، إذ يجب أن أقول جيش فرنسا . لأن جيشي مكون من عدة قوميات أحسنت جميعها الخدمة » . أضف إلى ذلك ، صدور قرار عام 1715 يقضي باعتبار رجالات الحرب الكاثوليك الذين خدموا عشر سنوات تلقائياً من مواطني المملكة . وما كان يشكل في الأساس انتماء إلى قومية ما ، هو التمازج المعقد بين التعلق بالحاكم والخدمات المؤداة ، أي الإخلاص ،

(*) وكان المأمورون العموميون في البندقية يراقبون هؤلاء القادة ولم يكن موريناني البندقية (شخصية في مسرحية أوتلوشكسبير) حالة شاذة.

والشعور الديني ، ومشية الأمير ، وليست النصوص المجردة .

كانت التنقلات الأكثر كثافة نتيجة التعصب الديني . ففي القرن 16 ، حدثت أول هجرة بروتستانتية باتجاه جنيف ، وأول هجرة للإصلاحيين القالونيين باتجاه الأقاليم المتحدة . أما الهجرة الثانية فجاءت نتيجة سياسة لويس الرابع عشر وخصوصاً بعد إلغاء مرسوم نانت عام 1685 . إذ حدثت آنذاك مع حوالي 200 000 مهاجر . وبموجب مرسوم « پوستدام » عام 1684 ، منحهم الناخب الأكبر في بروسيا أراضي وإعفاءات من الضريبة لمدة ست سنوات . وقد وصل حوالي 50 إلى 60 ألف لاجئ على ما أطلق عليه « بايلي » تسمية « سفينة اللاجئين الكبرى » . إلى الأراضي المنخفضة . ويتنقل عدد الكنائس القالونية من 26 كنيسة عام 1685 إلى 62 عام 1688 . وعام 1685 ، استقبلت أمستردام 5000 لاجئ . كما استقر في الأقاليم المتحدة ما يزيد على 360 راهباً . إذ وصل إليها عدد من النبلاء ، إضافة إلى حرفيين وبورجوازيين تجار . وبالتالي ، تعزز في هولندا نوع من الثقافة باللغة الفرنسية . مع شخصيات متنوعة من أمثال « بايلي » و « جوريو » . وقد أدت الحرب الكلامية الأخيرة ضد موضوعات الملكية ، إلى دعوة كل أوروبا البروتستانتية إلى حمل السلاح ضد لويس الرابع عشر ، وأثارت ، من خلال « الرسائل الرعائية » ، حماسة كنائس « الصحراء » . ومن هولندا ، أخذت الصحف البروتستانتية تضاعف انتقادها وهجاءها وأبحاثها المعرفية ضد فرنسا الملكية والكاثوليكية . بيد أن هؤلاء الهوغنوت المشبعين بالحقد على لويس الرابع عشر ساهموا في الوقت نفسه في إغناء دولة أوروبية بثقافات تعتمد اللغة الفرنسية . كذلك انطلق أكثر من 22000 لاجئ للإقامة في سويسرا ، وحرى بنا أيضاً أن نناقش النتائج الاقتصادية التي سببتها هذه الهجرات لفرنسا . فإذا اعتبرناها سابقاً مأساوية إثر « قوبان » ، إلا أننا ننحو اليوم إلى التخفيف من عواقبها . حتى إنه من المحتمل أن تكون أفادت بعض المناطق كالجنوب الغربي والجنوب ، في القرن 18 . من هذه « الدياسبورة » الإصلاحية ومن علاقاتها مع الأممية المصرفية البروتستانتية .

أما الهجرة الدينية الكبرى الأخرى ، التي انطلقت بالاتجاه المعاكس ، فكانت هجرة الإيرلنديين واليعقوبيين الكاثوليك . فمنذ عام 1635 ، عمد الضباط الفرنسيون إلى تجنيد الرجال في إيرلندا ، كما فعل أعداؤهم الأسبان . وبين عامي

1635 و 1659 ، تمكنت فرنسا من تجنيد 20 إلى 25 ألف رجل . وقد تيسرت الهجرات عندما استولى كرومويل بصورة وحشية على الجزيرة من عام 1649 حتى 1653 . ومع نهاية الصراعات ، يصار إلى حل الفيالق العسكرية في فرنسا . كما حصل عام 1659 . ثم بدأ توافد اليعقوبيين خلال 1688 - 1692 ، 1715 و 1745 . وقد جاء المؤمنون من آل ستيوارت إلى القارة بسبب تعلقهم بملكهم وتوجهاتهم الدينية . ثم نقل جاك الثاني بلاطه إلى « سان جرمان - أون - لاي » . وعبر أوروبا ، يصل إلى هناك خمسون ألف يعقوبي . كما يصار إلى إعداد الفرق العسكرية من اسبانيا وفرنسا . بحيث تمارس هذه الفرق مهامها في نابولي . كما في بروسيا وروسيا . ففضى بعضها جوعاً على الطرقات ، في حين قام بعضها الآخر بأعمال باهرة . لقد رأينا دون شك مآثرة « بيرويك » ، مؤسس أحد الفروع الدوقية في فرنسا : آل « فيتز » جيمس » ، وفرع آخر في اسبانيا . هو فرع دوقات « ليريا » . وإننا لنعلم دور اليعاقبة في القطاع المصرفي . وأشهرهم « لو » و « كانتيلون » . كما في أكبر المراكز التجارية في أوروبا . وبواسطة شبكاتهم الموزعة في أوروبا ، استطاعوا « كالهوغنوت » ، بث الأفكار والتقنيات . وحالة فكرية يصعب توليفها ، لأن البعض كانوا يعملون من أجل توحيد الكنائس المسيحية . بينما كان البعض الآخر من المتعصبين الجنسيين ؛ وعمل بعضهم الآخر أيضاً . كالورير السابق لجاك الثاني ، « بولينبروك » ، الذي لحق به إلى فرنسا ، على نشر مذهب التأليه الإنكليزي في نهاية القرن 17 ، مع أفكار لوك ونيوتن ، وهذا ما لم يذهب في الواقع باتجاه الملكية المطلقة والكاثوليكية التي أرادها جاك الثاني . على أي حال ، استطاع الفرنسيون ، بواسطتهم ، وعلى رأسهم فولتير ، الإتصال بالمفكرين الإنكليز (ج . شوسينان - نوغاريه) .

وبمقتضى الولاء والإخلاص ، تمكنت بعض الجماعات الضيقة من اتباع حاكم أو أمير مهاجر . هذا ما حصل مع آل « كارولين » الذين رافقوا شارل السابع إلى القسطنطينية ، أو مع البولونيين الذين وصلوا عام 1669 ، إلى باريس ، للإلتحاق بالملك جان كازيمير الذي تنازل عن العرش . وعام 1714 ، عاشت أرملة « جان سويسكي » حياة العزلة في « بلوا » ، ثم لجأ « ستانيسلاس ليزنسكي » عام 1725 إلى شامبور . وعام 1737 ، استقر في « لوناكيل » من أعمال اللورين حيث راح يعد العدة لتوحيد فرنسا ، لأن لويس الخامس عشر تزوج ابنته ولأن ستانيسلاس

أصبح دوق اللورين بموجب معاهدة فيينا عام 1738 . وعام 1712 ، لجأ إلى باريس فرانسوا الثاني راكوكزي ، أمير ترانسلفانيا ، الذي تمرد على الامبراطور وكان يدعمه في ذلك لويس الرابع عشر . وكان برفقته عدد من الهنغاريين .

ثمة أيضاً نوع آخر من الوجود الأجنبي في بعض الولايات الأوروبية ، ونعني به الإستيطان الزراعي . فمنذ عهد الناخب الأكبر ، اجتذبت بروسيا الهوغنوت ، كما رأينا سابقاً ، إضافة إلى الهولنديين بغية إقامة قرى في الأراضي الخاوية أو المهجورة منذ حرب الثلاثين عاماً . وإذا كان ازدياد عدد السكان في هنغاريا ، خلال النصف الثاني من القرن 18 ، مرتفعاً من 3 إلى 8 ملايين نسمة ، فما ذاك بشكل خاص إلا بسبب كون نصفهم يتألف من غير المجريين .

أما في روسيا ، فحدث استيطان خلال القرن 18 ، في مناطق الجنوب الجديدة ، وخصوصاً في أوكرانيا ، نتيجة تدفق غير الروس إليها ، فقد استقر في أوكرانيا أكثر من 40 000 ألماني . ومنذ منتصف القرن ، تضاعف عدد سكان روسيا الجديدة ، على ضفة البحر الأسود ، بسبب كثرة الوافدين إليها من مقدونيين ، وبلغار ، وألمان ، وهنغاريين ، ويونان ، وصربيين ، ومولدافيين وروس منحدرين من الشمال . وقد استمر هؤلاء الروس بتنمية مستوطناتهم في سهوب روسيا الأوروبية وصولاً إلى القوقاز . وفي سيبيريا ، بدأ استيطان البيض في القرن 16 ليستمر حتى بداية القرن 18 . وإبان حكم كاترين الثانية ، استقر في روسيا قرابة 57000 مستوطن . وغالباً ما كانت الإنتقالات نحو الجنوب أو نحو سيبيريا وقفاً على الفلاحين الذين يودون حماية حريتهم من القنانة . وكانت الحكومة في سيبيريا تعفيهم من الضرائب . ولم يكن ثمة وجود لنظام الأملاك الكبرى العائدة للنبلاء . إذ لم يكن هناك سوى بعض الأديرة التي كان يرتبط بها 14٪ من الفلاحين ، في نهاية القرن 17 ، أما الباقون فكانوا جميعاً من الفلاحين « السود » ، أي العائدين مباشرة إلى الدولة ، الخارجين عن نظام الحكم المحلي .

وفي القرن 18 ، أقر آل « هابسبورغ » في الأراضي التي استردوها من الأتراك ، ومنها « بانات » مثلاً ، عدداً من المهاجرين الألمان والطيالان والاسبان والسلافيين والألبان والبلغار . كذلك غادر بعض الرومانيين مقدونية باتجاه هنغاريا وترانسلفانيا . إذ كان ثمة فراغ كبير يجب ملؤه بعد ذهاب الملحدين . وبين عامي

1744 و 1787 ، تم تثبيت 18000 شخص من أبناء اللورين في « بانات » . وبالإمكان مقارنة هذا العدد بعدد هجرات الفرنسيين إلى كندا خلال قرنين من الزمن : كان المجموع يساوي عشرة آلاف شخص ! لقد كانت أسباب الهجرة عديدة ومتنوعة : جفاف الأراضي ، التوق إلى الحرية ، تعطش للحياة الدينية التي لا تشوبها شائبة . وهذه الحالة الأخيرة كانت وقفاً على اللوثريين ، وتجديدي العماد القادمين من ألمانيا إلى هولندا خلال القرن 16 . ومنها انتقلوا إلى « دانزيغ » ، وذلك « الفستول » ، وأخيراً إلى ضفاف « الدنيبر » في روسيا .

في جميع أنحاء أوروبا ، كان إغراء للتقنيين بترك العمل . وهذا ما فعله كولبير بالنسبة للهولنديين والبنديقيين . أما السويديون فراحوا يبحثون عن عمال الحرير في ليون وتور ، كما فعل الاسبان إزاء عمال سان غوبان . وكان الحكام يسعون إلى أخذ المستوطنين والجنود والإختصاصيين في الولايات ، في حين يسومون القيمين على التطويع في بلادهم جميع أنواع العذاب .

كذلك لا بد من التطرق إلى الهجرة الأوروبية إلى ما وراء البحار . ففي القرن 17 ، كان من الصعب تقدير عدد الاسبان الذين توجهوا نحو أميركا ، إنما لا شك في أنهم بلغوا 40 000 مهاجر كحد أدنى . وفي القرنين 17 و 18 ، غادر 750 000 مستوطن أوروبا للإستقرار في المستوطنات الإنكليزية في أميركا . ومن عام 1635 إلى عام 1705 ، كان يصل كل عام إلى فرجينيا من 1500 إلى 2000 متطوع كمعدل وسطي . وكان مصدر هجرته يتغير تبعاً للفرات الزمنية . كما كانت بعض مراكز التطويع في أوروبا ترسل الهوغنوت الفرنسيين والألمان البلاطيين والسويسريين ، وعدد من الاسكتلنديين بعد عام 1745 . وقد جاء هؤلاء الأوروبيون بصفة مستوطنين أحرار أو كمنفيين نتيجة للعقوبة . نذكر ، على سبيل المثال ، أن 8846 « محكوماً » وصلوا إلى ميريلاند بين عامي 1745 و 1775 . بينما وقع غيرهم كمتطوعين ، أي كعمال متعاقدين ، على عقود استخدام لمدة أربع أو خمس سنوات حيث تم بالمقابل نقلهم مجاناً إلى أميركا ، جدير بالذكر أن معدل الوفيات كان كبيراً على متن السفن ولا يمكن تجاهل مسألة الإستبعاد بالنسبة لوضعهم في الملكيات التي تستخدمهم . وفي المستوطنات الإنكليزية ، ظل العامل الديني يلعب دوره كاملاً في تفسير عملية الإعمار تلك . فالذين اجتازوا الأطلسي هم أولئك

المضطهدون أو الذين يريدون ممارسة عقيدتهم بحرية . وكان الفرنسيون المنتقلون إلى كندا أقل عدداً : شكل مجموعهم 10 000 إلى 12000 نسمة . وكانوا في غالبيتهم من الحرفيين الذين وقعوا عقود عمل لمدة ستة وثلاثين شهراً ، وقد وفدوا من غربي فرنسا .

وهكذا ، تأكدت في كل مكان أهمية جماعات اللاجئين . ففي بلدان أوروبا البروتستانتية ، كان الوسط الموجه محدداً على نطاق واسع من خلال الانتماء إلى جماعات اللاجئين لأسباب دينية ، والذين يشكلون خيرة « الطهرين » . فيما بعد تحول هؤلاء إلى أشرف هدفهم خدمة الدولة أكثر من خدمة الدين . ففي الكانتونات السويسرية ، والمدن الألمانية الحرة ، وروسيا ، وهولندا ، تبين أن السبب الأول للنمو الإقتصادي هو وجود هؤلاء اللاجئين ، المزودين بالرساميل والتقنيات . ولا شك في أن ظاهرة اللجوء العامة هي التي خلقت ذهنية الصراع ، أكثر من اليهودية أو البروتستانتية ، كما اعتقد « سومبار » أو « ماكس فيبر » . وانطلاقاً من مبدأ وجود الدياسبورا⁽¹⁾ ، أنشئت الشبكات التجارية والمالية ، وكانت جنيف هي المنطلق لمنشآت المتنصرين التجارية أو المصرف البروتستانتية ، في آخر عصور النظام القديم . بين سويسرا ، وأمستردام ، ولندن ، ولانغدونك وباريس . وعام 1750 ، كان هناك على الأقل 12 مصرفاً عائداً إلى جنيف من أصل 67 مصرفاً باريسياً . والأمير نفسه ينسحب على المصرف العيقوبي . وفي روسيا ، كانت وراء الإزدهار الإقتصادي ، مستوطنات أجنبية أو أقليات دينية ناشطة ، كقداامي المؤمنين .

بطبيعة الحال ، لم يكن استقبال الأجانب هو نفسه في كل مكان . ففي مجتمع الطبقات ذات الأساس الديني ، كان الباب مفتوحاً أمام الأخوة ، لأنهم كانوا عبارة عن دعم للجماعة المتدينة الموجودة في السلطة . إنما لو انتقلنا إلى الأنظمة الأوليغارشية ، نرى الأبواب مغلقة أمامهم في كل مكان تقريباً . حيث يحتفظ المواطنون الأصليون لأنفسهم بحق البورجوازية . يجب أن يكون المرء ابن بورجوازي ومولوداً في المدينة ليتمكن من ممارسة هذه المهنة أو تلك . كذلك ينبغي تمييز البلدان ، التي تنتقل غالباً من الإنفتاح إلى الإنغلاق ، عن الملكيات التي

(1) Diaspora : أي اليهود الذين تبعثروا في كافة أنحاء العالم بعد الأسر البابلي (المترجم) .

تسعى إلى اجتذاب الأجانب ، ومن أجل ذلك تمنحهم الإمتيازات . وكان الموقف إزاء الغريب يتغير تبعاً للأماكن والعهود ، وتبعاً للظروف الدينية والاقتصادية . لكن ظاهرة اللجوء ساعدت بالطبع على مضاعفة تكوين مجتمعات الطبقات أو تعزيزها . وهكذا ، غرت أوروبا ، إلى جانب التكتلات السكنية الكبرى الثابتة ، فسيفاء من المستوطنات الأجنبية التي كان لا بد من قياس تماثلها وما هو مدى إسهامها في حكومة بلد المنفى .

ومن المحتمل أن يكون النجاح الإجتماعي ، حتى داخل الولايات بالذات ، هو السبب في انتقال الأفراد، فلدى «صعود» عائلة من العائلات الغنية العسكرية أو من نبلاء الأقاليم إلى العاصمة كانت تأمل الانتقال إلى الصف الأول . هذا ما أثبتته دراسة الانساب التي تناولت الواقع القائم آنئذ .

الفصل الثاني السكان والإنتاج

عدد السكان

في منتصف القرن 17 ، وصل عدد سكان العالم إلى نصف مليار نسمة .
ليبلغ بعد قرن من الزمن حوالي 700 مليون ، وعام 1800 حوالي 850 مليون .
وبين كل خمسة أشخاص ، عام 1650 ، كان هناك أوروبي واحد ، كما كانت
الحال عام 1750 واليوم ، فبين عامي 1650 و 1800 يرتفع عدد السكان الأوروبيين
من 100 مليون إلى 190 مليون نسمة .

وكانت حصة فرنسا كبيرة في هذا المضمرة . إذ كانت تضم عام 1800 ،
28 مليون نسمة ، لتصبح بذلك البلد الأوروبي الثاني من حيث عدد السكان ، بعد
روسيا التي كانت تعد 40 مليوناً ، في حين كانت بريطانيا الكبرى تعد 5.0٪ من
المستوى الفرنسي . وبين عامي 1800 و 1940 تغيرت الأمور بصورة جذرية ،
بحيث لم يرتفع عدد السكان الفرنسيين سوى 5.0٪ ، بينما ازداد عدد سكان أوروبا
18.5٪ وسكان العالم 17.0٪ . وفي نهاية القرن 17 ، وصل عدد سكان الصين إلى
120 مليون نسمة ، وإلى 300 - 350 مليون في نهاية القرن 18 .

وبعد تعويض الخسارة الأوروبية الكبرى في القرن 16 ، أي تعويض السكان
الذين قضى عليهم الطاعون في العصر الوسيط ، يشكل القرن 17 مرحلة ركود ، بل
حتى تراجع . فمن المؤكد أن عدد سكان أوروبا كان عام 1650 أقل مما كان عام
1620 . وكانت أوبئة الطاعون والحروب هي سبب ذلك . وعام 1660 ، وصل
عدد سكان فرنسا إلى أقل من 20 مليون نسمة ، بينما زاد هذا العدد في إيطاليا عن
10 ملايين ، وتدنى قليلاً في الأقاليم المتحدة ، عن مليونين بين 1650
و 1750 ، وبلغ في انكلترا 4,5 ملايين نسمة عام 1660 . هنا برزت كثافة

أوروبا ، مع 30 إلى 40 نسمة في الكلم المربع بالنسبة لفرنسا . كما بالنسبة لانكلترا وإيطاليا . بالمقابل ، كان ثمة فراغات هائلة : في أسبانيا حصدت أوبئة الطاعون مليون نسمة خلال الأعوام 1596 - 1602 و 1647 - 1652 . فيتدنى عدد سكانها من 9 إلى 6 أو 7 ملايين نسمة بين 1590 و 1690 . كذلك أدت حرب الثلاثين عاماً إلى استنزاف رهيب في أوروبا الوسطى . ولا شك في أن الامبراطورية المقدسة شهدت هبوطاً في عدد سكانها الذي انتقل من 6 إلى 10 ملايين نسمة بين عامي 1620 و 1650 . أما الكثافة السكانية فتراجعت في شرق الإلب⁽¹⁾ لتبلغ 5 أشخاص في الكلم المربع الواحد . كذلك ، أدت الحروب بين السويد وبولونيا وروسيا إلى خلق فراغات في شرقي أوروبا . ففي منتصف القرن 17 ، وصل عدد سكان روسيا إلى 12 مليون نسمة فقط والمملكة السويدية - الفنلندية إلى أقل من مليوني نسمة .

إبان القرن 18 ، كان النمو الديموغرافي شديد التفاوت تبعاً لظروف كل بلد . ففي حين انتقل عدد السكان في فرنسا من 20 إلى 25 مليون نسمة ، انتقل في انكلترا من 5,5 ملايين إلى 10 ملايين نسمة . وهذا النمو السكاني الإنكليزي جاء بشكل خاص بعد عام 1740 . ولم تكن انكلترا ، كبقية القارة ، بمنأى عن الأوبئة . لكن هذه الأخيرة لم تتمكن من تغيير الإرتفاع المستمر في منحني السكان . وكانت نسبة الكثافة السكانية تتزايد في الكونتيات بسبب التطور الصناعي الذي نفى مقولة البؤس الماركسية في بدايات الثورة الصناعية . فيتعاكس ، بين القوى العاملة ، نمو عدد المزارعين الذي كان في حدود 70 - 80٪ عام 1700 ليصل إلى 36٪ بعد قرن من الزمن ، وعدد العاملين في القطاع الصناعي . من جهة أخرى ، لم يحدث . كما ساد الاعتقاد سابقاً ، أي نزوح ريفي نحو المدن . وهذه الثورة عمقت الهوة في الكثافات السكانية بين المناطق .

وإذا كان نصف الإنكليز يعيشون حالياً في المدن التي تتعدى 50 000 نسمة ، وأقل من الربع يعيشون في الريف ، فالأمر كان مغايراً في القرن 17 . لقد كان ثلاثة أرباع السكان يعيشون في القرى التي لا يتجاوز عدد سكانها 3 إلى 4 آلاف

(1) نهر الإلب (Elbe) .

نسمة ، في حين يسكن الربع فقط في المدن . بالمقابل ، إذا كان عدد السكان المدينيين قد بلغ ، في نهاية القرن 18 ، ثلث المجموع العام في انكلترا والخمس في فرنسا ، فهو لم يتعد 3٪ في روسيا . كما أننا نلفت الإنتباه إلى العدد السكاني الهائل في مدينة لندن ، بحيث بلغ 600 000 نسمة في نهاية القرن 17 ، أي حوالي انكليزي واحد من عشرة ، في حين لم تكن باريس تضم من الفرنسيين سوى واحد من خمسين . ثمة فارق مع فرنسا فيما يتعلق ببنية الشبكة المدينية : في عهد شارل الثاني ، وصل عدد سكان بريستول ، المدينة الأولى ، بعد لندن التي تثقل كاهل انكلترا ، إلى حدود 30 000 نسمة ، وكان عدد سكان المدن الأخرى يدور حول 5 أو 10 000 نسمة . بالمقابل ، كان هذا العدد ، في فرنسا ، أكبر بكثير في المدن المتوسطة ، وعواصم الأقاليم ، والأسقفيات ، ومراكز الأقضية أو حتى المفوضيات .

وإلى جانب المناطق المكتظة بالعمارة والسكان ، نجد في كلا البلدين مساحات شاسعة تكاد تكون خاوية . ففي انكلترا ، كانت المناطق الفارغة في الأراضي المرتفعة ، إلى الشمال والغرب من خط بريستول - خليج واش ، وعكس ذلك ، في اسكتلندا ، بين الأراضي المرتفعة والأراضي المنخفضة . وفي فرنسا ، كان النصف الشمالي من المملكة باستثناء شامبانيا وجنوب الحوض الباريسي ذا كثافات سكانية هائلة ، بعكس نصفها الجنوبي . وفي بداية القرن 18 ، كان هناك أكثر من 1000 نسمة في كل فرسخ مربع في عموم منطقة روان ، في حين لم تكن منطقة بروفانس لتضم أكثر من نصف هذا العدد .

ويشير الإعمار الذي شهده الحوض الباريسي ، عام 1711 ، إلى وجود الكثير من وجوه الشبه مع التوزيع الحالي عندنا . أما الكثافة السكانية في عموم مناطق «كان» فبلغت 15,6 أسرة في الكلم المربع الواحد ، وفي بروج 3,7 . ووصلت إلى 19 أسرة في منطقتي «فير» و«كوتانس» ، في حين لم يبق سوى 7,5 أسر في الكلم المربع . في منطقة شامبانيا التي أقفرتها حرب الثلاثين سنة وأزمتها عامي 1693 و1709 . وكان يحيط بباريس شيء من القفر ، بحيث ينبغي قطع أكثر من 100 كلم للوصول إلى المدن الكبرى . كأورليان ، روان ، وأميان . باختصار ، كانت فرنسا ذات الغابات مأهولة أكثر من فرنسا ذات الأراضي الغرينية وأكثر أيضاً من فرنسا الروابي إلى الشرق والجنوب من الحوض الباريسي . بيد أن التوزيع السكاني كان

متفاوتاً ، حتى في منطقة شمبانيا العليا ، التي جسمها على الخريطة « غي أربلو » في القرن 18 . كذلك تراوحت الكثافة السكانية في الغرب - بورتوا ، در ، وادي أوب - بين 5 و 14 أسرة في الكلم المربع . بينما بدا الشرق خاوياً (1 إلى 3 أسر) - في هضاب « بار » و « لانغر » .

كذلك كانت أوروبا الغربية تتميز بمفهوم « القطر » . إذ كان يوجد عدد هائل من الوحدات الصغيرة التي تتمتع كل منها بمدينتها المركزية . وكانت المسافات بين هذه المدن تتراوح بين 15 و 50 كلم . ويتحدد القطر بنوعية الحياة فيه ، وباقتصاده الزراعي الموحد وبتاريخ محلي مشترك . وقديسين محليين ومحجات مشتركة . وأزياء وتسريحات وأسواق ، ولغة عامية واحدة ، و « عادات وتقاليد » . أي قوانين خاصة به . ففي النورماندي ، كانت كل وحدة سكانية يتراوح سكانها ما بين 350 و 400 نسمة في كل 7 كلم مربع كمعدل وسطي ، وفي جنوب اللوار يشغل كل 500 مواطن مساحة أوسع : من 20 إلى 25 كلم مربع ، وفي قشتالة تبلغ هذه المساحة أكثر من 30 كلم مربع وحتى 250 - 300 في منطقة مورسيا . بالمقابل ، إذا كان ربع السكان الإنكليز فقط و 13٪ من سكان الحوض الباريسي (باستثناء باريس) قد أصبحوا مدنيين ، فإن مدن بلدان المتوسط كانت تضم المزيد من السكان .

إنما ينبغي ألا يؤدي ذلك إلى طمس الإزدهار المديني الهائل في أوروبا الشمالية خلال القرن 18 ، الذي برز على حساب تراجع المدن المتوسطة . فقد انتقلت أمستردام ، التي كانت فقط تضم بين ربع وخمس سكان باريس في بداية القرن 18 ، إلى ما يزيد على الثلث بعد حوالي قرن من الزمن . ويبدو الأمر أكثر وضوحاً لدى المقارنة بين البندقية وبلدان الشمال . ومع بداية القرن 16 ، كان عدد سكان البندقية مساوياً لنصف عدد سكان باريس ويزيد على ضعف سكان لندن . وفي نهاية القرن 18 ، أصبح يساوي أقل من خمس سكان باريس وسبع سكان لندن ! وتدل هذه التغيرات على التقهقر الذي طرأ على جنوب أوروبا وعلى انتقال مراكز الثقل الإقتصادي باتجاه أوروبا الأطلسية .

أما البلدان السكندنافية فكانت بخلاف انكلترا وفرنسا والأراضي المنخفضة . فعام 1780 ، بلغ عدد السكان السويديين 2 218 000 نسمة ، أي بارتفاع قدره

70٪ منذ عام 1720 ، لكن عدد المدينين ظل ضئيلاً ، وثابتاً تقريباً ، أي بين 8 إلى 9٪ .

تغيرات عرضة للجدل

حتى السنوات الأخيرة الماضية ، ظل الديموغرافيون والاقتصاديون يتحدثون ، بالنسبة للقرن 18 الفرنسي ، عن وجود ثورة زراعية وثورة ديموغرافية لكن هاتين المقولتين أصبحتا اليوم موضع جدل ، إذ لو كان عدد سكان انكلترا مضاعفاً في تلك الفترة ، كما في روسيا حيث انتقل عدد السكان من 14 إلى 36 مليون نسمة من عام 1724 إلى عام 1796 ، فإن النمو لم يتبع الأسلوب نفسه في فرنسا ، حيث لم يزد عدد السكان سوى من 19 - 20 مليون نسمة إلى 25 مليون . وقد اعتقد « پيار غوبير » ، انطلاقاً من دراساته التي قام بها ، بوجود ازدياد في عدد الفرنسيين حتى عام 1648 تقريباً ، تبعه هبوط في منتصف القرن ، ثم تعويض لهذه الخسارة ثم هبوط جديد هائل في نهاية القرن 17 وبداية القرن 18 . وبعد عام 1730 ، بدأت نسبة الوفاة تتراجع بصورة ثابتة تقريباً أمام نسب الولادة ، وبالتالي أدى التحول الزراعي إلى النمو الديموغرافي . ومع عامي 1968 و 1971 ، سعى « ميشال مورنيو » ، بالعكس ، إلى تبيان أن فرنسا لم تعرف أي تحول زراعي حقيقي ، إلا ربما في الفلاندر ، وذلك حتى عام 1840 ، ثم إن المردودات المرتفعة في بعض المناطق كما في « هينو » لم تكن إلا مع القرنين 15 و 16 ، أما اللورين فتعرضت لهبوط مأساوي في المردودات ، إبان النصف الثاني من القرن 18 . وبعد إدخال الذرة الصفراء والبرسيم إلى أكيتمان ظاهرة قديمة وليس عائداً إلى القرن الأخير من النظام القديم . وفي كل مكان ، باستثناء الشمال ، لم تتطور المردودات بين عامي 1740 و 1840 .

وبالنسبة للسكان ، كان النمو الفرنسي أكثر تباطؤاً بكثير من النمو في انكلترا أو روسيا . لذا يجب التأكيد على كون فرنسا عرفت بالتالي ظاهرات ديموغرافية متنوعة جداً تبعاً للمناطق . فإذا برهنت « هينو » عن نمو متسارع في بلدان شمالي أوروبا ، فإن عدد السكان في بريطانيا بدأ بالتراجع بمعدل 3,7٪ بين 1787 و 1785 ، في حين ارتفع هذا المعدل في كامل المملكة إلى 6٪ . وفي « إيراغ » ، من أعمال البروفانس السفلى ، تعارض القسم الأول من القرن 18 مع القسم الثاني الذي

رجحت فيه نسبة الوفيات . وبالتالي ، لا يعتبر التقدم الزمني بالضرورة مرادفاً للتطور . وفي لانغدوك ، وبعد النمو الهائل في عدد السكان خلال القرن 16 ، والذي كسرت الحروب الأهلية بعد 1560 - 1570 ، شهد القرن 17 نمواً متباطئاً حتى نهاية عام 1677 . بعد ذلك يحدث هبوط مستمر حتى عام 1741 . ليعود المنحنى إلى الارتفاع حتى عام 1772 حيث يستعيد تقريباً مستواه الذي عرفه عام 1677 . وفي مواضع عديدة يحدث الأمر نفسه : في نهاية القرن 18 ، يتم تعويض الخسارة التي كانت في قمة القرنين 16 و 17 . وبديهي أنه من الصعب ، في هذه الظروف ، الحديث عن أزمة القرن 17 بالنسبة لعودة مفترضة لهذا الوضع في بداية القرن 18 . ولم يكن للذرة البيضاء والبطاطا التأثير الشامل والمفيد الذي كان يرتجى منهما . إذ لم يؤديا إلى تغيير فعلي على الصعيد الغذائي في فرنسا . خلال القرن 18 ، باستثناء بعض المناطق مثل أكييتان أو بريتانيا والشرق ، ودون أن يؤمننا الغذاء سوى لفترة قصيرة من السنة .

في مقالة حديثة بعنوان « حوليات الديموغرافيا التاريخية » يكتب « جاك دوباكيه » : « يجب التخلي تماماً عن المفهوم الميكانيكي ، الذي يجعل من الغذاء المتغير المستقل ، ومن السكان المتغير التابع : لم تكن الديموغرافيا تابعة للإقتصاد ، لا في القرن 17 حتى ولا في القرن 20 » . يجب التخلي عن فكرة أن فرنسا لويس الرابع عشر كانت مكتظة بالسكان وأن المستوى السكاني كان في تلك الظروف رهناً بمستوى الغذاء ، وزيادة معدل الوفيات رهناً بالأزمات الغذائية التي أوصلت السكان إلى مستوى إمكانياتهم الغذائية ، قبل أن يؤدي « التغير الغذائي » إلى أغذية جديدة ومردودات أعلى . وقد رأينا ما كان من أمر هذا التغير . إنما لا بد من الإضافة أنه لو كان ثمة اكتظاظ سكاني ، لأمكن مطابقة خريطة الكثافات السكانية مع خريطة خاصية الأراضي ، وهذا ما لم يكن قائماً . من جهة أخرى ، كانت الهجرة الفرنسية هزيلة إبان القرنين 17 و 18 ، داحضة بذلك هذا الإكتظاظ السكاني المذكور . ويتفق العديد من الباحثين حالياً على مسألة أن النمو الديموغرافي هي التي توجه مسار التحولات الزراعية .

أخيراً ، من المؤكد أنه ينبغي دراسة الديموغرافيا الأوروبية في النظام القديم على أساس المناطق المصغرة . من هنا ، فإن المسائل المتعلقة بدور الضرائب

لتفسير الفوارق بين المحاصيل ، تبرز ضيق مساحة الظروف المناخية (البرد ، الصقيع ، الطوفانات ، العواصف ، الخ . . .) القدرة على التغيير الهائل في الإنتاج ، تبعاً للأراضي المتنوعة الخصائص . وبالتالي تبعاً لظروف الحياة المحلية .

خصوبة طبيعية أو تحديد للولادة

كان سلوك أسلافنا إزاء الحياة شديد الاختلاف عن سلوك معظم معاصرينا . على هذا الأساس ، تحول معدل الولادات في « مولان » ، القريبة من باريس ، من 49,1 ٪ عام 1720 إلى 33,8 ٪ عام 1790 . وكان هذا المعدل في لانغدوك ، مع نهاية النظام القديم ، في حدود 38 - 40 ٪ (مقابل 14,5 ٪ بالنسبة لفرنسا عام 1974) . وقد رأينا أن هذا المعدل انتقل ، في انكلترا ، من 32 ٪ في بداية القرن 18 إلى 40 ٪ ، مع عام 1790 . أما الخصوبة البيولوجية ، أي أكبر خصوبة ممكنة ، دون التحديد الإرادي للنسل ومع وجود حالة صحية جيدة ، فأدت إلى معدل خام للولادات يقدر بـ 50 ٪ وإلى عشرة أولاد للعائلة الواحدة في حال زواج المرأة في سن العشرين . وهذا لم يحدث إلا بالنسبة إلى فرنسيي كندا في نهاية القرن 17 . وفي الواقع ، إن فترة الخصوبة الزوجية ، في فرنسا ، كانت تبدأ في سن الثانية عشرة مع عمر متوسط لدى النساء في سن الزواج يبلغ 26 سنة ، وإلى القطع الشائع للعلاقة بسبب موت القرين المبكر ، وإلى انقطاع الدر والإرضاع ، وإلى الفترات الفاصلة بين إخصاب وآخر في فرنسا كما في انكلترا تتفاوت بين 16 إلى ثلاثين شهراً . وكان متوسط عمر الزواج لدى البنات في حدود 25 - 26 سنة . وبالنسبة للشبان بين 26 - 28 سنة .

وفي حال الترميل ، يتم زواج آخر ، ويكون عادة سريعاً . ويكون زواج الرجال الأرمال أيسر من زواج النساء الأرمال اللواتي يشكلن دائماً مجموعة كبيرة من عدد السكان .

في هذه الظروف ، يكون متوسط عدد الأولاد في العائلة أدنى بكثير مما يفترض أن تعطيه الخصوبة البيولوجية ، أي فقط من 4 إلى 5 أولاد . وتدفعنا بعض الظواهر إلى الاعتقاد أن بعض المناطق أو بعض الجماعات الاجتماعية تطبق تحديد النسل .

بيد أن موقف الكنائس كان واضحاً . فبالنسبة للكنيسة الكاثوليكية ، أكد « التعليم المسيحي » الذي أقره مجمع ترانت ، والذي كان يعاد نشره باستمرار ، على أن غايات الزواج الثلاث هي التعاون المتبادل بين الزوجين ، وإنجاب الأولاد لتربيتهم على العقيدة القويمة . وأخيراً تقديم العلاج لصد رغبات الجسد . كل ذلك كان بمثابة نتائج لـ « أن أكبر خطيئة يرتكبها المتزوجون هي إما استعمال العلاجات لمنع الحمل وإما الإجهاض »⁽¹⁾ . وبطبيعة الحال كان الزواج سرمدياً غير قابل للفكاك . وكانوا يوفقون بين السعي إلى العذرية وحياة القداسة وبين مبدأ « زيدوا وتكاثروا » الذي ورد في سفر التكوين . ويبدو أن رأي القديس يوحنا فم الذهب ، الذي لم يقم أي رباط مطلق بين العمل الجنسي والخطيئة الأولى . لم يتغلب (هذا الرأي) على تأثير الرواقية وسان أوغسطين اللذين أكدا على ضرورة الإنجاب كهدف رئيسي للزواج ، بل أدانا العلاقات الزوجية في فترة عقم المرأة . حتى إن طروحات « مارتن لومستر » في القرن 15 ، و « توماس سانشيز » ، في نهاية القرن 16 ، التي شرعت علاقات الأزواج بغض النظر عن الإنجاب ، مع البقاء طبعاً ضمن إطار العلاقة الطبيعية . لم تتمكن من التغلب على الأوغسطينية الأخلاقية التي عززها في القرن 17 وجود التيار الجنسي . حتى إن « بوسويه » نفسه ، في « تعليمه المسيحي في أبرشية مو » (1687) كتب : « أخبروني ما هو الضرر الذي ينبغي تجنبه في تطبيق الزواج ؟ إن الرفض غير العادل للواجب الزوجي ، وممارسة الزواج لإرضاء الشهوات ، وتجنب إنجاب الأولاد : تلكم هي الجريمة الفظيعة » . وكان لا بد من انتظار الأعمال الأخلاقية التي قدمها « سان ألفونس دوليغوري » في القرن 18 كي نشهد ظهور التوجيهات التي تطلب من المرشدين عدم الإلحاح في سؤال التائبين عن هذه المواضيع وهم على منبر التوبة ، كي لا يتحولوا إلى خاطئين فعليين . إنما لم يكن من السهل قبول هذه الأفكار ، فيشن الجنسيون حربهم عليه وتنتهي روما إلى رفض طروحاته : على الأقل لمدة محددة .

ولم يكن الأمر مختلفاً عند البروتستانت . فقد أراد بعض باحثي القرن العشرين إثبات فكرة أن كالفن عمده إلى التفريق بين لذة الزوجين ، التي تعد مشروعة ، وإنجاب الأولاد ، بحيث يفضل أولاداً أحسنت تربيتهم على العائلات

(1) كما جاء في الرسالة الأولى لكورنثيين (7 ، 5) والرسالة الأولى إلى أهل افسس (5 ، 28) .

الكثيرة الأولاد . وربما كان هذا السلوك في أساس التطور التقني ، بل حتى الإقتصادي ، للبلدان التي سادت فيها العقيدة الإصلاحية . إنما هنا الخطأ الأكبر . لقد بقي كالفن اميناً ، هناكما في أي مكان آخر ، على المذهب الأوغسطيني . إن « الجماع المتقطع » كان بالنسبة إليه « مضاعف القبح » . وفي « اعتذارات إلى السذج » (1544) وفي عظاته الدينية ، يمعن في إطلاق نصائحه الداعية إلى عدم تدنيس معبد الله . وعندما اتفق بايلي وجوريو ، أنكرا ، في نهاية القرن 17 ، تسامحية اليسوعي سانشيز .

أما الإقتصاديون ومنظرو الإقتصاد والسكان الفرنسيون فكانوا جميعهم تقريباً من المناصرين للشعب . فقد أنكروا قلة السكان الفرنسيين في مملكة يمكن أن تضم المزيد من الناس . من هؤلاء نذكر كولبير ، فنلون وفوبان : « تقاس عظمة الملوك بعدد رعيتهم » . ولم يتغير الأمر ، في القرن 18 ، مع المركيز « دو ميرابو » ومؤلفه الشهير « صديق البشر » (1756) . كذلك كان مونتسكيو يعتقد بوجود هبوط في عدد السكان الأوروبيين منذ العهد الروماني ، فيرى أنه « يكاد لا يوجد على الأرض » عشر الناس الذين كانوا فيها خلال العصور القديمة » . وكان المعجميون « والأب راينال ، وروسو من أنصار الشعب ، رغم اختلافهم في بعض تحليلاتهم . فقد راح فولتير مثلاً يؤكد على سعادة الشعب أكثر من تأكيده على أهميته العددية . وكان روسو يعتقد أن وضع الشعب يكون أفضل كلما ازدادت الموارد . ويرى « موريللي » ، المناصر للمساواة أن : « العالم هو مائدة مجهزة بما يكفي لجميع المدعوين » . جميعهم ، أو تقريباً جميعهم ، خاصموا الغزوية الرهبانية والكهنوتية التي تعتبر ضد الطبيعة الكابحة للنمو السكاني . ولم يتجراً سوى كيسني ، مؤسس الفيزيوقراطية ، على التأكيد بأن قوة أي بلد لا تتركز فقط على أهمية عدد سكانه ، وأن ازدياد هذا العدد مرهون بازدياد موارده وثرواته ، وأن ازدهار الزراعة هو وحده القادر على إسعاد البشر . كذلك ، يؤكد « موهو » ، أحد كبار الديموغرافيين العلميين ، في « أبحاث وتقديرات حول سكان فرنسا » أن عدد السكان مرهون بمستوى الموارد . وأنه يمكن لهذه الأخيرة أن تنمو بسرعة هائلة . وكان مناهضاً للغزوية ، ومنع الحمل . والترف المؤدي إلى العقم . ومعظم المؤلفين شاركوا في التفاؤل الذي عرفه عصر التنوير في هذا المجال كما في مجالات أخرى . وما كانوا ليخشوا قيام عالم يكتظ بالبشر ، وفكرة النمو التراكمي هي التي تفسر هذا التفاؤل .

وكانوا يعتقدون، على غرار كوندورسييه في مؤلف «ترسيمة تطور الفكر البشري»، أنه إذا أصبح الضغط السكاني يهدد بالخطر، فلسوف يتمكن الإنسان فعلاً من الإعتياد عليه وتوقيه. إن توزيع الثروات بشكل أفضل، وتوجيه العقول والأجسام بصورة أحسن يكفيان لخلق السعادة.

أما في انكلترا، فكان المؤلفون الإنكليز، باستثناء «جوزيا توكر» و«دافيد هيوم» بشكل خاص، من أعداء النمو السكاني، على نقيض الفرنسيين، ويخشون من الهوة التي يعتقدونها قائمة بين السكان والموارد. فتشاؤم «هوبس» تكرر مع «توماس روبرتز مالتوس» (1766 - 1834) الذي بادر إلى رفض طرح «و. غودين» الذي جاء فيه أن المساواتية الإجتماعية هي العلاج الوحيد للبؤس. وستعيد فكرة «هالز» القائلة بمضاعفة السكان كل خمسة وعشرين سنة، ويرى أن للبؤس أسباباً أخرى غير الأسباب السياسية والإجتماعية. وأن خصوبة الجنس البشري الهائلة هي التي جعلته بالتالي يتكاثر وفق المتوالية الهندسية، في حين أن الثروات تزداد وفق المتوالية الحسابية. بحيث ينجم عن ذلك تزايد مستمر في حالة البؤس. إذاً لا بد من إيجاد حل، ليس في منع الحمل الذي يعتبره القس مالتوس «معيباً»، بل في تحديد النسل عن طريق التعفف المنظم وتأخير سن الزواج. وفي «بحث في مبدأ السكان»، الصادر عام 1798، يصل مالتوس إلى حد الإقتراح بوجوب التخلص من الفقراء، لأن وجودهم يعيق كبح النمو الديموغرافي. وفي مقولته الشهيرة في «وليمة الطبيعة»، كانت له هذه الجملة التي أثارت شكوك الكثيرين: «إن أي إنسان يولد في عالم مكتمل، إذا لم تتمكن عائلته من القيام بأوده أو إذا لم يفد المجتمع من عمله: إنه فعلاً رقم زائد على الأرض. ولم يخصص له أدوات سفرة على وليمة الطبيعة العامرة».

وفي «دراسات في الطبيعة وأسباب ثروات الأمم» (1776)، وهو مرجع في التبادل الحر والمنشأة الحرة، بدا «آدم سميث» متفائلاً بعكس مالتوس. إذ كان يعتقد «أن اشتداد الطلب على البشر ينظم بالضرورة إنتاج البشر، كما هي الحال لدى اشتداد الطلب على أية بضاعة أخرى». وهذا التفسير المحض الآلي كان يؤمن بالآزمات المؤدية إلى الموت التي تحدد الفائض البشري.

وكان الأوروبيون يجهلون أيضاً كل شيء عن التناسلية. وكان

الأرسطوطاليسيون يعتقدون ، مع معلمهم ، أن البذرة الذكر هي التي تؤثر على أية مادة أنثوية سلبية لتكوين جنين لا يتخذ الصورة البشرية إلا بعد أربعين يوماً من الحمل إذا كان ذكراً و 90 يوماً إذا كانت أنثى . ولم يجد ديكارت أفضل من القول إن الجنين يتكون عن طريق نوع من التخمر بدءاً من كتلة عديمة الشكل . أما « هارفي » فتوصل إلى اكتشاف أوالية الدورة الدموية ، لكنه رأى أن الرحم يحمل الجنين بتأثير « عدوى » تنقلها إليه البذرة . وكان يسود الاعتقاد ، في نهاية القرن 17 ، بوجود قوة تصور عند المرأة ، قادرة على تكوين المضغة . على هذا الأساس كتب « بوسي رابوتان » إلى مدام دوسوفيني عام 1675 أن ابنة أخ المركيزة كانت تحلق دائماً في صورة معينة كي يأتي طفلها شبيهاً بها . وفي مذكرات « شانتيلو » ، عام 1665 ، أن لويس الرابع عشر و « برنان » كانا يؤمنان بالشيء نفسه . « قال إنه وجه الفارس الشبيه (بالمسيح) إلى الملكة . ومن المهم أن ترى النساء ، أثناء فترة الحمل ، أشياء نبيلة ورائعة . وأن أحد أولاده شبيه باللوحة الموجودة في غرفة زوجته . وأنها كانت غالباً ما تتأملها أثناء الحمل . ثم يأخذ الملك الكلام قائلاً إن السيد ولي العهد يشبه ابن العذراء » الموجود في غرفة الملكة في فونتينبلو » .

ولم تخرج المفاهيم الوراثية القديمة عن الطفولة إلا مع أبحاث « أنطوان فان لوفنهوك » ، وهو عصامي هولندي استخدم الميكروسكوب الذي اخترع بين عامي 1591 و 1608 . ولم يلبث أن نقل إلى الجمعية الملكية في لندن حصيلة اكتشافاته حول كريات الدم (1673) والبكتيريات . ثم يكتشف ، عام 1677 ، الحوين المنوي البشري ، في الوقت نفسه مع لويس دو هام الذي كان يجري تجاربه في هامبورغ . ولم تكتشف البويضة الأنثوية إلا عام 1827 ، والدور الفعلي الذي يلعبه الحوين المنوي عام 1875 . بيد أن كل ذلك لم يأت بأية فائدة تتعلق بتحديد النسل .

رغم ذلك ، فإننا نمتلك عدداً من المؤشرات التي تسمح بإثبات وجود تحديد إرادي للولادات في بعض المناطق ولدى بعض الجماعات الاجتماعية . لقد لَمَح « تالمان دي ريو » و مدام دوسوفيني إلى وجود بعض وسائل الإجهاض ومنع الحمل . جدير بالذكر أن الأكياس الواقية ظهرت في بداية القرن 18 وانتشر منع الحمل بادیء ذي بدء في أوساط البغاء الإنكليزية والفرنسية ، في إطار المحاولات

الهادفة كذلك إلى الوقاية من انتشار الأمراض الزهرية . وفي الأوساط الشعبية ، لم يكن ثمة ما يسمح بتقبل شيء آخر سوى الجماع المبتور وبعض العلاجات والعقاقير المتأتية بالأحرى من أعمال الشعوذة والتي لم تكن طبعاً بذات فعالية مؤكدة . على أي حال ، أكد « موهو » عام 1778 : « ها قد نفذت الأسرار المشؤومة إلى الريف . إنهم يزيفون الطبيعة حتى في القرى » .

لقد بدأ تحديد النسل بين ظهراي الجماعات الراقية في المجتمع . فكان لا بد أن يؤدي ذلك بطبيعة الحال إلى انقراض عدد من العائلات مع كل ذرية . ففي المروج الإنكليزية التي درسها « لورنس ستون » ، كان 40٪ من العائلات عرضة للإنقراض كل قرن . فقبل عام 1625 ، منح جاك الأول 52 لقباً ، لم يبق منها عام 1802 سوى 17 ذكراً .

وبالنسبة لبورجوازي جنيف ، يتراجع عدد الأولاد من 9, 5 في العائلة ، مع نهاية القرن 17 ، إلى 5, 3 أولاد في النصف الأول من القرن 18 . وهذا يعني أن تحديد النسل بدأ مع نهاية القرن 17 . أما نبلاء البندقية فكانوا يعمدون إلى تزويج ولد واحد أو ولدين من الأبناء الذكور ، بغية الإحتفاظ للولد الأكبر بأكبر حصة من الثروة ، في حين يرسل الآخرون إلى الدير أو يبقون عزاباً . فبين عامي 620 ، و 1760 ، تكاثرت عدد الأشراف الذين انخرطوا في سلك الكهنوت ، في حين انخفضت نسبتهم المئوية بالنسبة لإجمالي سكان البندقية . حتى إنه وصل الأمر ، لدى بعض العائلات ، إلى عدم زواج أي من الأبناء الذكور . وتنتقل نسبة العائلات التي بقي فيها الابن الوحيد عازباً من 18٪ في القرن 16 إلى 44٪ في القرن 18 . وبطبيعة الحال ، نجم عن ذلك عواقب وخيمة تكمن في انقراض بعض السلالات ، والإفتقار إلى الرجال في ممارسة وظائف الدولة مما أدى إلى ضرورة خلق نبلاء جدد مع الصعوبات الناجمة عن ذلك في نطاق هيكلية تفخر بالعصور القديمة وبإغلاق المجلس الأعلى .

وفي الأقاليم الفرنسية كان الوضع مغايراً تماماً . فخلال القرن 18 ، لم يعرف الجنوب الشرقي والبروفانس تحديد النسل . في حين شكل هذا الأمر ظاهرة رئيسية في أكييتان خلال القرن التالي . ففي لانغدوك العليا ، انتقل معدل الولادات من 38٪ عشية الثورة إلى 21 - 27٪ خلال 1830 - 1840 . بينما بقي الجنوب

الشرقي في القرنين 17 و 18 خزاناً بشرياً . مقابل ذلك ، ألقى الضوء على سلوك النورمانديين في الفترة السابقة لمالتوس . ففي القرن 18 ، كان النمو الديموغرافي هزياً في النورماندي بالنسبة لباقي الأقاليم . وفي المنطقة الباريسية « ثبت لدينا » بصورة عامة ، وجود نسبة خصوبة مرتفعة خلال الفترة 1660 - 1740 . وقد حدث النمو في العقد 1760 - 1770 حيث بينت دراسة الفترات الفاصلة بين خصوبتين أن هناك ما بين ربع ونصف العائلات يطبق منع الحمل وأن جميع الأزواج تقريباً كانوا ، بعد عام 1790 ، يطبقون المبادئ المالتوسية . كذلك « نتبين هنا وجود وقائع ، ديموغرافية شديدة التباين تبعاً للمناطق الفرنسية .

وبالنسبة لانكلترا ، برهن « ريغلي » عن احتمال وجود ممارسات لمنع الحمل في قرى القرن 17 ، بيد أن المسار العام للنمو في القرن التالي بدا مغايراً لما هو عليه في فرنسا . ففي « كوليتون » ، من أعمال « ديثون » ، انتقل سن الزواج « بدل أن يتراجع » من 27 سنة كمعدل وسطي خلال 1560 - 1646 إلى 25 سنة في الفترة 1770 - 1837 . وإذا بمعدل الولادات يرتفع خلال القرن 18 ، ليصل من نسبة 32 إلى 40٪ .

وبين القرنين 16 و 17 ، وجد الناس في أوروبا وسيلة لتجديد النسل لم تتعارض مع تعليمات الكنيسة ، وتعتمد على تأخير سن الزواج بحيث أدى ذلك إلى انخفاض واضح في عدد الأولاد ، في حين كانت الإناث في الشرق الأقصى أو البلقان يتزوجن في سن مبكرة ، بل حتى في سن البلوغ . أما الوسيلة الثانية فكانت تركز على إبقاء نسبة مثوية كبيرة من النساء في عزوبة دائمة . وقد وصلت هذه النسبة إلى 10٪ في نهاية القرن 18 . كما بلغت 30٪ لدى بوجوازي جنيف .

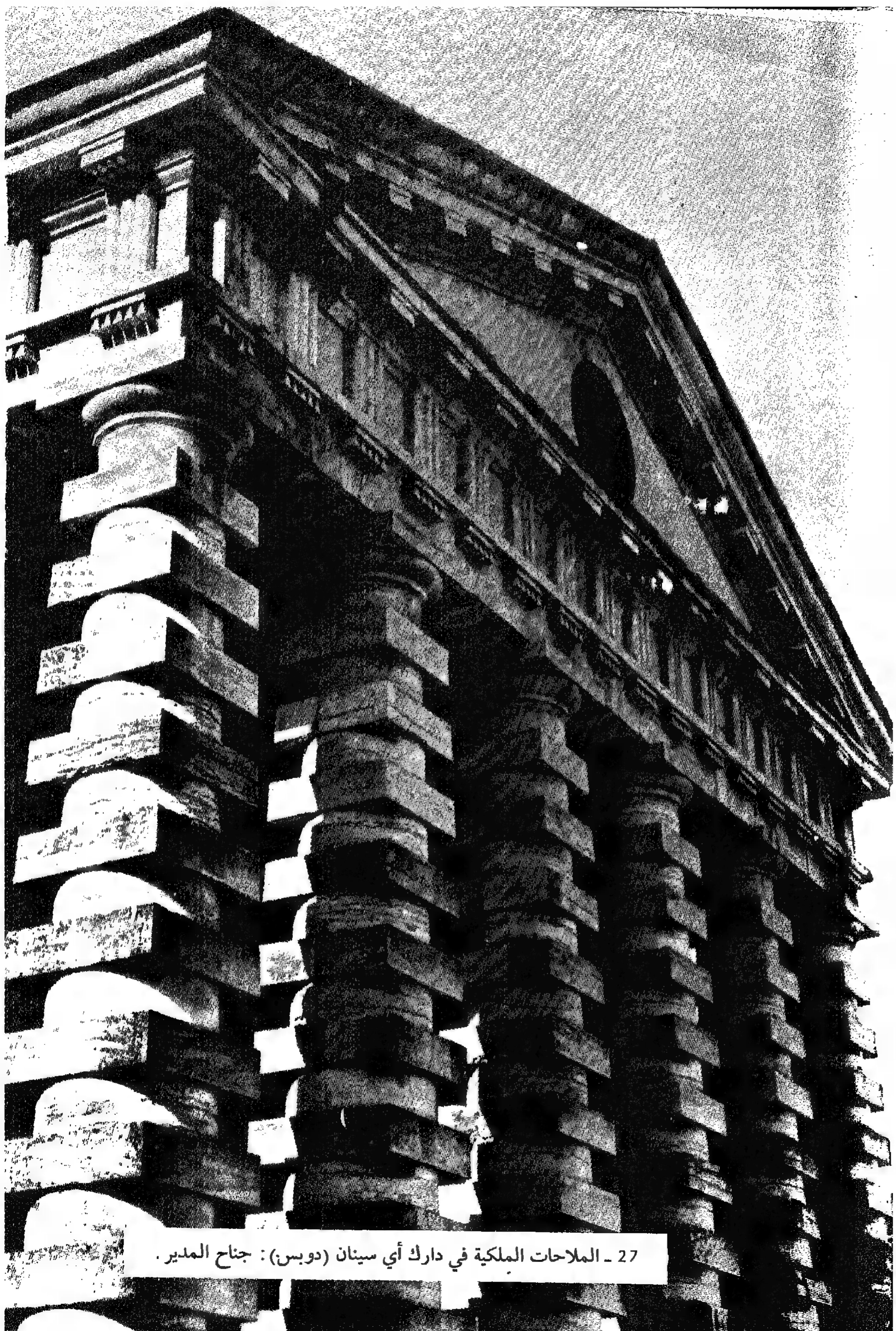
بين هؤلاء الناس ، كان يندر حدوث الحمل قبل الزواج ، حيث بلغت نسبة ذلك من 3 إلى 5٪ من الولادات ، لكنها بدأت تتضاعف مع نهاية النظام القديم الفرنسي . ففي « تامرفيل » من أعمال النورماندي ، بلغت هذه النسبة 20٪ . وفي « مولان » حوالي ربع الولادات (1790 - 1839) . وفي كوليتون بانكلترا 50٪ . أما في البلدان الجرمانية « السكندنافية وما وراء المانش » فكان ثمة تفسير لهذه التصرفات المغايرة لتصرفات الخطّاب الفرنسيين إبان الفترة نفسها : كانت الخطبة تعتبر شديدة الأهمية ، بحيث يأتي الزواج ، بعد عدة سنوات ، لإقرار وتثبيت

نوع من الإتحاد الذي سبق أن وافقت عليه العائلات ، ولإتاحة العشرة الزوجية . لذا من الأفضل التحدث عن زيجات ذات مرحلتين .

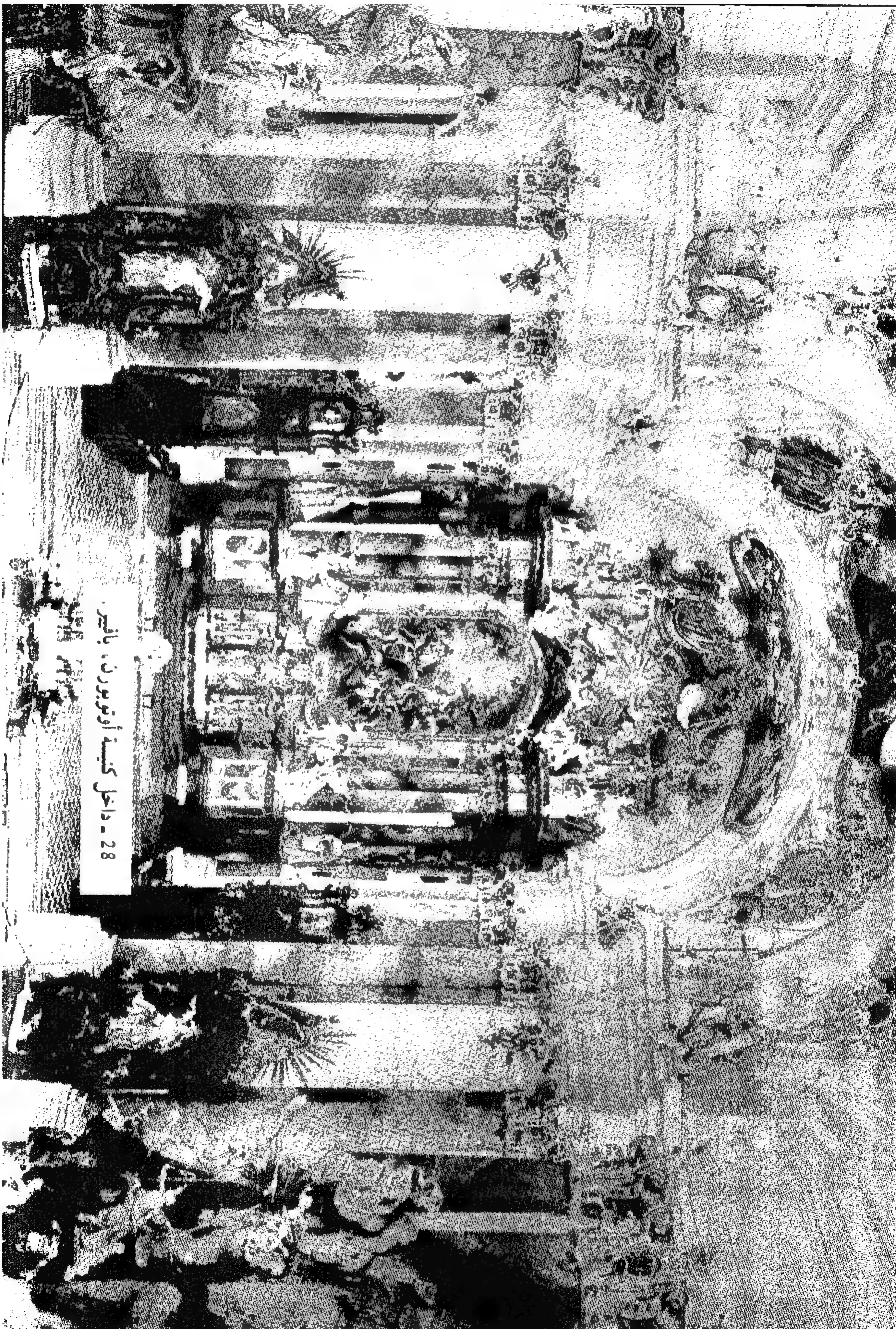
وفي القرن 18 ، كان عدد الأولاد غير الشرعيين قليلاً في الأرياف ، أي بنسبة 0,5 إلى 1٪ ، بينما اختلف الأمر في المدن اختلافاً كبيراً . ففي نانت ، انتقل هذا المعدل من 1,3 إلى 1,15٪ . وفي ليل ، كان في حدود 12,5٪ عام 1785 .

كذلك يتضح لنا معدل الوفيات الهائل بين الأطفال الذين يودعون الحاضنات أو اللقطاء . وعام 1700 كانت ليون تضم أقل بقليل من 100 000 ساكن . وكان ثمة نسبة كبيرة من الولادات بين الطبقات الشعبية ، ناجمة عن إيداع الأطفال الحاضنات المعممة في الريف مما يؤدي إلى إنقاص فترة الإرضاع . وبالتالي إلى عقم مؤقت ، إضافة إلى هجرة واسعة للشبيبة الريفية باتجاه ليون ، كل ذلك أدى إلى ارتفاع عدد السكان إلى 320 000 عشية الثورة . إنما لم يكن التعداد ليفصح عن وجود أكثر من 150 000 . ويفسر هذا الفرق بارتفاع معدل وفاة أطفال ليون الرضع في القرى الريفية الفقيرة القائمة حول المدينة الكبيرة .

وفي القرن 18 ، ازدادت عمليات التخلي عن الأطفال . فكان قرار التخلي يتخذ بسهولة كما حصل مع جان جاك روسو : « لقد قررت ذلك بشجاعة ودون أدنى تردد (. . .) . فطول مدة ابتعاد الطفل الذي لم نتعرف بعد إليه يضعف ، بل يمحو في نهاية الأمر المشاعر الأبوية والأمية . . . » وقلة هم الذين أسعفهم الحظ بأن يحضنهم أهلون تائبون نادمون ، كما حصل في « دالمبير » . فعام 1772 ، بلغ عدد اللقطاء حده الأقصى في باريس : 7676 لقيطاً مقابل 18713 طفلاً حصلوا على العماد في الخورنيات . إنما عام 1788 ، كانت الأرقام على التوالي 5822 و 20780 . ورغم المؤسسات الخيرية التي أنشئت من أجل هؤلاء الأولاد ظلت نسبة الوفيات مرتفعة . وهكذا ، فعام 1751 توفي 68,5٪ من المواليد الجدد ، الذين استقبلتهم هذه المؤسسات ، قبل اكتمال سنتهم الأولى ، وفي روان ، توفي 70٪ قبل نهاية الشهر الأول . ولم يكن جميع هؤلاء الأطفال أبناء زنا . وبين 1766 و 1786 استقبلت هذه المؤسسات في نانت 6163 طفلاً منهم 7,7٪ من الذين أرسلهم أهلهم إليها والباقيون لقطاء تخلى عنهم أهلهم : منهم 53,6٪ من غير الشرعيين و 38,7٪ من الشرعيين . وعلى عكس باريس ، كان 90٪ من هؤلاء



27 - الملاحات الملكية في دارك أي سينان (دوبس): جناح المدير .



28 - داخل كنيسة أوتوبورن ، بافير .

الأطفال ممن تخلى عنهم الأزواج أو فتيات المدينة ، وليس الأشخاص القادمون من خارجها . وقد بلغ الحد الأدنى لمعدل الوفيات 80٪ قبل سن العاشرة . أما الأحياء الباقون فكانوا يدخلون لدى بلوغهم العاشرة إلى أحد المصحات ليتعلموا مهنة ما . فيصبح بعضهم نوتيين ، أو يعملون في مرافقة الجنازات .

وفي فرنسا ، كانت الشرطة ، المهمة بأمور اللقطاء ، تابعة لأسياد الخورنيات والمدن . وفي انكلترا ، صدرت « قوانين الفقراء » (1572 ، 1597 و 1601) ، وعهدت أمر مراقبة المشردين واللقطاء إلى « مراقبي الفقراء » وقضاة الصلح . ولم تكن لندن لتخلو قط من زمر الأولاد الذين كانوا ينقلون دورياً إلى المستوطنات الأميركية . ومنذ عام 1756 وحتى عام 1862 ، تم تجنيد أكثر من 10 000 شخص في الشركة البحرية لمزاولة مختلف أعمال الملاحة . ومع نهاية القرن 17 ، افتتحت في كل مكان تقريباً إصلاحيات الأحداث لاستقبال الأطفال المتروكين وتشغيل من يبقى منهم على قيد الحياة ناجياً من المجازر الرهيبة . وفي « نوريتش » ، كان 40٪ يموتون في الشهر الأول من تاريخ استقبالهم . أما في لندن ، فقد بينت تقارير « هانواي » أنه من بين الأطفال الذين استقبلتهم إصلاحيات الأحداث في لندن ، عام 1763 عن عمر يقل عن سنة واحدة ، لم يبق على قيد الحياة سوى 7٪ عام 1765 .

من البديهي أن تشكل ظروف التخلي والوفاة تلك وسيلة قاسية من وسائل منع الحمل وأن تحد كثيراً من عدد البشر ، مع الأخذ بعين الاعتبار أن معدل الوفيات في فترة الرضاعة كان كذلك مرتفعاً في الخورنيات المجاورة للندن .

الأوروبيون في مواجهة الموت !

الأساطير والواقع

كان الرأي السائد في القرن 17 أن أوائل البشر كانوا يعمرن طويلاً أكثر بكثير من معاصري لويس الرابع عشر وقد شكل ذلك جزءاً من الفكرة العامة المتعلقة بانحلال العالم وأفوله . ففي « رثاء يولاند دومونتري » عام 1656 ، في ميتز ، يعلن « بوسويه » : « يبدو لنا فعلاً أن أوائل البشر كانوا يعيشون تسع مئة سنة . عندما كان

العالم أكثر سذاجة وبراعة ، وأنه عندما تنامي الشقاق والنفاق ، تقلصت معه مدة الحياة » .

وبعد قرنين من الزمن ، رأى فردريك أنجلز أن نسبة الوفيات في بداية القرن 19 كانت أكبر بكثير في المدن الصناعية منها في الأرياف ، وهذه أسطورة أخرى تمكنت الدراسات الديموغرافية الحديثة من دحضها . وفي استقصاء قام به « المعهد القومي للدراسات الديموغرافية » INED ، عام 1947 ، رأى 54٪ من المستجوبين أن نسبة الكهولة كانت تلك الفترة هي أقل مما كانت عليه سابقاً . لقد لفقت أسطورة العصر الذهبي وفق ما نعرفه عن طول عمر إنسان ما قبل التاريخ وذلك لدى تفحصنا لبقايا المتحجرة : من 25 إلى 30 سنة . بيد أن ما يثير الدهشة ، هو أن معدل الحياة الضعيف هذا بقي ثابتاً طيلة آلاف السنين . وفي انكلترا كما في فرنسا ، لم يتجاوز معدل الحياة منذ الولادة 34 سنة ، وذلك عام 1800 . وكان عمر عجائز موليير يتراوح بين 40 و 50 سنة . أما الانتصار الوحيد الذي عرفه القرن 18 ، فكان انخفاض نسبة وفيات الأطفال (وفاة من هم أقل من سنة واحدة) . ففي المنطقة الباريسية ، انتقل هذا المعدل من 278٪ خلال 1740 - 1749 إلى 241٪ خلال 1780 - 1789 . في حين أنه خلال 1953 - 1955 ، انخفضت نسبة وفاة الأطفال في فرنسا إلى 36,2٪ . وفي القرن 18 ، أصبحت معدلات الوفاة بصورة عامة من 400 إلى 600٪ (أي الوفاة خلال عشرين السنة الأولى) .

من البديهي أن الذين نجحوا في اجتياز سن العشرين ، أصبحوا يعيشون بمقدار سنوات لويس الرابع عشر أو لويس الخامس عشر . أما جياة الضرائب فكان متوسط أعمارهم لدى الوفاة 67 سنة ، بالنسبة لمن اجتازوا سن العشرين . كما بلغ متوسط عمر بورجوازي جنيف 60 سنة في الظروف نفسها .

بالمقابل ، كان المعدل العام للوفيات ووفيات الأطفال ، في انكلترا ، أقل بكثير . ففي كوليتون ، تعدى معدل وفاة الأطفال 150٪ ، في نهاية القرن 17 ، و 122 - 153٪ بعد عام 1750 . « في أربعينات القرن 18 ، توفي من أطفال انكلترا الصناعية عدد أقل مما حصل في الريف الفرنسي في نهاية القرن 17 » . وكان المعدل العام للوفيات لا يزال مرتفعاً في عقود 1720 و 1740 (339 إلى 385٪) لكن التحول الذي حدث منذ عام 1740 كان سيئاً في انكلترا كما في

فرنسا ، إنما انخفض هذا المعدل إلى 311 ٪ عام 1770 وإلى 271 عام 1800 . ولم تكن الثورة الصناعية لتضاعف من نسبة الوفيات ، بل العكس تماماً . وتفسيراً لهذه الفروقات مع فرنسا لصالح بريطانيا العظمى ، كان هناك أيضاً انخفاض في نسبة الأوبئة في النصف الثاني من القرن ، وتلقيح ضد مرض الجدري الخطير بدءاً من عام 1740 ، وانخفاض في استهلاك مشروب الجن بموجب قانون عام 1751 . وقد أكد تطبيق قوانين وقاية صحية أفضل وتغذية أفضل أن نسبة الوفيات خلال السنتين الأوليين من العمر انخفضت في لندن إلى ما يقارب النصف من الفترة 1731 - 1740 إلى الفترة 1791 - 1800 .

ومنذ زمن بعيد ، بينت الطقوس المسيحية الأسباب الثلاثة الرئيسية المؤدية إلى كبرى أزمات الوفاة ، التي كانت تقضي على البشر في المجتمعات القديمة : ربنا ، إدراً عنا الجوع والطاعون والحرب

أما حروب القرن 18 ، فلم يكن لها انعكاسات ديموغرافية في أوروبا . على أي حال ، لم تحدث فيها مذابح كالتى حصلت بسبب هجمات الثورة والامبراطورية .

فيما مضى كانت أزمات التغذية وأزمات الحنطة تعتبر سبباً رئيسياً في ارتفاع معدل الوفيات ، حيث يصل الموت إلى قمة المنحنى الديموغرافي . ففي مقابل النظام القديم الذي يتميز بأزمات الوفيات الناجمة عن المجاعات التي راحت تحصد الناس ، يبرز عهد جديد بدأ إجمالاً مع ثلاثينات وأربعينات القرن 18 ، ويتميز بضيق مجال معدل الوفيات ، وبالتفوق التدريجي لمعدل الحياة على معدل الوفيات كل ذلك كان معزواً إلى « الثورة الزراعية » . وإلى تغذية أفضل وأغنى ، وزيادة عدد المواشي . وقد رأينا جميع الانتقادات التي وجهت حالياً لهذه الثورة الزراعية المذكورة .

الإنتاج والتغذية

وفي القرن 15 ، ومع بداية القرن 16 ، أصبح في متناول السكان ، كما يبدو ، غذاء صحي ، وافر نسبياً ، بل حتى غني باللحوم ، مع إمكانية استهلاك كميات كبيرة من الخمر . إنه العصر الذهبي الذي كان يتحسر عليه مثلاً محررو

تقارير الشكاوي عام 1614 في شامبانيا وسواها . وأثناء القرن 16 ، كان ثمة انخفاض في استهلاك اللحوم ليبقى الأمر هكذا حتى القرن 19 . ولم تلعب الزبدة والحليب ومشتقاته دوراً هاماً ، فكان لهذا أثر سيء على الأطفال الصغار . أما الخبز فكان دائماً ذا دور رئيسي في عملية التغذية . فكل فم يحتاج يومياً إلى ليبرتي خبز . وفي العديد من المناطق ، كان الناس يتناولون الحبوب المسلوقة ، والحنطة السوداء في بريطانيا كما في روسيا (الكاشية) ، أو البولنتا والمماليغا في إيطاليا وترانسلفانيا . ويبدو أن الخمر ظل متوفراً ، كتعويض عن بعض النقص . وغالباً ما كان الأوروبيون يستهلكون اللحم المقدد ، إن لم يكن لحم خنزير أو بقر مملحاً . ولا ننس أن المكانة العامة التي كان يحتلها سمك المورة المملح والمجفف (السمك المقدد الإنكليزي) الذي تكاثر صيده في القرن 16 على شواطئ الأرض الجديدة والذي كان ينقل إلى فرنسا داخل المملكة ، في القرنين 17 و 18 ، عبر الأنهار انطلاقاً من مرافئ الأطلسي . كما كانت السفن الإنكليزية والفرنسية تنقل سمك المورة إلى البحر المتوسط . وفي نهاية القرن 18 ، كان هناك قرابة 150 000 طن من سمك المورة تنقلها سنوياً حوالي 1500 سفينة أوروبية . كذلك كانوا يعتمدون على سمك الرنكة التي كان الهولنديون يزودون بها كل أوروبا ، إضافة إلى 175 000 طن من مختلف أنواع السمك التي كان يصطادها الهولنديون في منتصف القرن 18 . كما شاع الصيد أيضاً في الأنهر والبحيرات . ومن المعروف أن الأنهار والبحيرات الروسية تحوي مخزوناً هائلاً من السمك .

على الصعيد الغذائي ، لم تكن أوروبا معروفة جيداً ، لكنها كانت حتماً شديدة التنوع . ولم تكن المناطق المنتجة للقمح والمصدرة له لتستهلك حتماً منه ، وذلك لأنه بالإمكان الإحتفاظ بالقمح للتصدير . تلك كانت حال بولونيا وجنوبي بريطانيا ، حيث كانوا محلياً يستهلكون الجودار والشعير أو الحنطة السوداء . إنما من المؤكد أن إحدى مميزات أوروبا بالنسبة للحضارات الأخرى كانت فعلاً استهلاك اللحوم وخبز الحنطة ، إضافة إلى الخمر في قسم كبير من الجنوب والغرب ، حيث كان الباريسي يستهلك « عشية الثورة » ، 100 ليتر كمعدل سنوي وسطي . أما القسم الآخر فكان بلدان شاربى البيرة .

وماذا بالنسبة إلى المنتجات ؟ إذا صح التحقيق الذي أجراه « ج . غوي »

و «أ. لوروا - لادوري» حول تقلبات إنتاج العُشر كمؤشر على المنتجات الزراعية ، التي عارض نتائجها «ج. فراش» و «م. مورنيو» ، يتبين لنا ، في فرنسا ، أن النصف الأول من القرن 16 شهد ذروة إنتاج الأعشار والأرياع العقارية في فرنسا وبلجيكا . ومنذ عام 1550 حتى عام 1600 وبعد عام 1630 ، حدث في جميع المناطق خفض في الإنتاج ، بينما بقي الجنوب محتفظاً بوضعه بين عهدي سوللي وكولبير . وفي النصف الثاني من القرن 17 ، استقام الوضع ، وتحددت الذروة خلال 1660 - 1680 أو 1670 - 1680 ، بحسب المناطق . وفي جميع النواحي ، ساء الوضع في نهاية عهد لويس الرابع عشر ، لكنه لم يكن مأساوياً . وبعد عام 1720 ، استقام الوضع مجدداً ، وحدث ازدهار حقيقي بعد عام 1750 ، تجاوز الإزدهار الذي عرفه عهد كولبير . مع نمو مستمر خلو من السقطات التي ظهرت سابقاً . لقد حدث كل شيء دون تطور زراعي ، إنما مع تراكم تأثير التحسينات في التفاصيل . أضف إلى أنه ينبغي ألا نتجاهل إفقار الفلاحين الفرنسيين خلال القرن 18 ، كما ذكرنا سابقاً . أما أسعار الحبوب ، في القرن 16 ، فكانت تميل نحو الارتفاع الهائل ، بحيث زادت إجمالاً بمعدل أربعة أضعاف . مقابل ذلك ، وصلت الأسعار إلى أقصى مراحل الانخفاض في القرن 17 . وفي بوفيزي ، هبطت أسعار القمح بما يعادلها فضة إلى 30٪ بين 1627 - 1630 و 1662 - 1690 . وفي أوروبا الجنوبية يستمر الانخفاض بين 1650 - 1660 و 1730 - 1735⁽¹⁾ . ولو اعتبرنا الأسعار الإسمية ، لرأينا أنها استقامت منذ عام 1690 ، بالنسبة لمنطقة البروفانس ولانغدوك لكنها استقامة لم تبدأ فعلاً إلا بعد ثلاثين سنة إذا لم نأخذ بالإعتبار سوى الأسعار بالفضة . وفي تولوز ، انتقل القمح الذي كان يباع بـ 5 إلى 6 ليرات للمستية الواحدة ، خلال القرن 17 ، إلى 15 أو 15 ليرة في القرن 18 وصولاً إلى عام 1760 ، وإلى 15 - 18 ليرة بعد هذا التاريخ . أما الريع العقاري الذي ارتفع بشكل هائل في القرن 16 فتضاعف في القرن التالي حتى العام 1670 . وبعد وصوله إلى السقف ، تراجع قليلاً بعد عام 1690 وبقي محافظاً على المستوى نفسه حتى عام 1770 . وبعد هذا التاريخ يعود إلى الارتفاع الشديد ، لمصلحة الملاكين ، في حين أن ثباته السابق كان لمصلحة الفلاحين .

(1) وفي أوروبا الشمالية من 1650 - 1660 إلى 1730 - 1735 .

كيف كانت قوة الشراء عند الفلاح والعامل ؟ يعتقد أن العائلة الفلاحية ، في بوفيزي ، المكونة من ستة أشخاص لم تكن قادرة على العيش في عام القحط إلا مع حد أدنى يقدر بـ 20 هكتاراً من الأراضي ومع إرجاع أقل قدر ممكن من إيجار الأرض . وبما أن هذا الوضع كان نادراً في المناطق ، كان القليل من الفلاحين يؤمنون لقمة العيش . أما العامل البسيط ، فإذا لم يكن عازباً أو متزوجاً دون أولاد ، فإنه يبقى على حافة البؤس القاتم . إن لم نقل المجاعة ، كما حدث أثناء كبرى الأزمات الغذائية ، عندما ارتفع سعر الخبز إلى الضعفين في الأعوام 1674 ، 1679 ، 1699 ، أو إلى أربعة أضعاف في 1693 - 1694 و 1710 . ولا شك في أن الوضع في بوفيه كان الأكثر مأساوية ، لكن الدراسة التي تناولت «هوروبوا» بينت أن مزرعة من 40 هكتاراً ، مع غلة وفيرة في أراضي خيرة ، أي ضمن شروط ملائمة ، لا يمكن أن تعيل عائلة فلاحية تقيم فيها . فكم بالأحرى قطع الأرض الصغيرة التي يملكها زراعو الفاصوليا والبستانيون وصانعو الأسيجة . أما سبب استمرار السكان ، الذين كانت ظروف حياتهم قائمة بطبيعة الحال ، فيعود إلى وجوب الأخذ بالاعتبار حساب الموارد ، ليس فقط عائدات القمح ، بل أيضاً عائدات الجنائن ، والتربية المحدودة للمواشي . واستثمار الأراضي المشاعة وأيام العمل الإضافية . والحرفة المنزلية ، كالغزل والنسيج مثلاً في العديد من مناطق غربي فرنسا . وكانت زراعة الشوفان في « كان » العليا تغل ، مقابل كل يوم فلاح (44 آراً) ، 200 كلغ من القنب ، الذي يباع بعد غزله بـ 265 ليرة ، أي أكثر بكثير من الحد المطلوب ! نذكر أن المياومين كانوا يكسبون في تلك المنطقة خمسة عشر فلساً في اليوم . هنا أيضاً ، وفي بلد يشتد فيه التهريب ، كانت غرامات تهريب الملح ، التي تقدر بـ 300 ليرة ، تدفع كاملة تقريباً من قبل الغازلات ، والنساجين . والأرامل . والمياومين أو البستانيين ، وذلك بصورة سريعة ، إذ يبقى ثلثا الحجوزات أقل من عشرة أيام ويفرج عن الموقوف لدى دفع الغرامة . في هذه المنطقة ، ذات التربة الرديئة عموماً ، لم يكن بالتالي الإفقار شديداً كما حاول البعض إقناعنا بذلك . بيد أنه لا يمكننا إنكار وجود نسبة عالية في معدل الوفيات أثناء أزمات الحنطة . وقد برهن « ميسانس » عام 1776 عن وجود توازن بين مساري أسعار القمح ومعدل الوفيات وفق الترتيب التالي : أزمة زراعية - أزمة صناعية ، وخصوصاً في القطاع النسيجي .

وفي انكلترا ، ارتفع الإنتاج الزراعي بمجمله قرابة الربع في القرن 18 ، وذلك منذ ما قبل عام 1750 . هذه التطورات تضاعفت مع استصلاح الأراضي وإلى حد ما ، حسب الاعتقاد السائد سابقاً ، مع تحسين الإنتاجية . وقد أدت الثورة الصناعية إلى ارتفاع هائل في الأجور الفعلية ، مع فروقات واضحة بين المناطق . وخاصة في « يوركشاير » أكثر مما في « دورهام » . ومما لا شك فيه أن ظروف الحياة القاسية لدى عمال الصناعة لم تكن أشد قسوة من ظروف المياومين الزراعيين . وكان الغذاء أكثر غنى وأكثر تنوعاً في انكلترا منه في فرنسا ، وخصوصاً فيما يتعلق باللحوم . كذلك ينبغي عدم التفكير بأن الصناعة كانت تسيطر مباشرة على جميع السكان . فعام 1801 ، كان أقل بقليل من ربع القوى العاملة يعملون في الصناعة ، رغم أن صافي الإنتاج الصناعي كان أكبر من صافي الإنتاج الزراعي . وانطلاقاً من إصلاح عام 1660 ، لم تؤد أزمات التغذية في انكلترا إلى تلك النتائج المأساوية التي عرفتتها فرنسا . كما أن أزمات الوفيات كانت تنجم عن الأوبئة أكثر من أي شيء آخر .

وإذا رفضت فكرة الثورة الزراعية الفرنسية بالنسبة للقرن 18 ، فالأمر كان بخلاف ذلك بالنسبة للثورة الصناعية الإنكليزية . ففي منتصف القرن عرفت الصناعة الإنكليزية أول عملية إقلاع لها ، حيث كان يتم بصورة خاصة إنتاج الأصواف والأنسجة . وحوالي عام 1770 ، كان أكثر من ثلث الإنتاج الصناعي يتركز على المنسوجات .

هذه الثورة الصناعية تترجم بابتكار تقنيات جديدة والإعتماد عليها : الصهر بفحم الكوك ، تطويع الحديد ، الآلة البخارية ، الغزل الآلي والنول . كما اختفى النظام النقابي القديم أمام المنشأة الحرة . وهكذا لم تكن القدرة الإنتاجية وحدها هي التي تنامت بشكل هائل ، بل أيضاً تغيرت هيكلية الصناعة بفعل تركيز العمل في المصانع . وخلق المجموعات الصناعية . وبروز الشركات المساهمة . كذلك بدأت القارة تتغير تبعاً للأسلوب نفسه ، لكن انكلترا كانت متقدمة بصورة واضحة ، وفيما وراء المانش كان نشوء الشركة الصناعية الحديثة .

وفيات بسبب المجاعة أم بسبب الأوبئة ؟

في الواقع ، برهنت الأبحاث الديموغرافية الحديثة أن عامل الأوبئة ، في

فرنسا كما في انكلترا ، كان بأهمية أزمة الحنطة نفسها ، إن لم يكن أكثر ، في تفسير فترات الزيادة في معدل الوفيات . وقد تحدث أبناء ذلك العصر أنفسهم عن وضع صحي يرثى له . فيلتقي المؤرخ « سوغال » ، و « فورتير » في مؤلفه « رواية بورجوازية » ، و « بوالو » في « الأهجية السادسة » ، وكذلك جميع الرحالة ، يلتقون إذاً على انتقاد قذارة باريس مع بدايات عهد لويس الرابع عشر . كذلك كتبت أميرة « بلاطين » عام 1718 : « إن باريس مكان شنيع نتن وشديد الحرارة ، تفوح من شوارعها رائحة كريهة لا تطاق . والحرارة الشديدة فيها تفسد الكثير من اللحوم والأسماك » .

وعام 1663 ، كانت المجارير مفتوحة على امتداد أربعة أخماس طولها . وفي معظم الأحياء ، كانت المنازل دون مراحيض وكل مبنى يضم من 20 إلى 25 عائلة . وكان الناس يتأفون من فوحان رائحة المقابر ، وخصوصاً مقبرة « الأبرار » . كذلك كان لا بد من إبعاد الدباغين باتجاه الضواحي لأنهم كانوا يلوثون مياه السين التي تنقلها مضخات جسر « نوتردام » إلى خزانات الأحياء المعدة لاستهلاك الباريسيين . وعام 1701 ، منع أيضاً لمامو البقايا في شارع « نوف سان مارتان » من إطعام كلابهم « لحوم الخيل » التي كانت تلوث جو المنطقة . أما في الريف فلم تكن الصورة بأفضل من ذلك . كان الأموات يدفنون في الكنائس ، مما يسهل انتقال العدوى في حال انتشار أي وباء . وعام 1776 ، صيّر قرار يقضي بنقل المقابر إلى خارج المدن والقرى ، إنما أصبح الأموات يدفنون حول الكنائس إذا لم يكن في داخلها . وفي المزارع ، كانت أكوام الزبل تحاذي الآبار . أما في بريتانيا فكانت المنازل رطبة ، والنوافذ والأبواب سيئة الإحكام . ويلتقي عند النوم عدة أشخاص فوق فراش واحد ، إذ كانت كل حجرة تضم فراشين أو ثلاثة . والأسوأ أنه لم يكن يصار إلى عزل المرضى . والجميع يأكلون من طبق واحد . في هذه الظروف ، لم يكن أسهل من انتشار الأوبئة على نطاق واسع .

وكان عدد الأطباء قليلاً ، لذا لم يكن دورهم فعالاً ، وظلوا فترة طويلة عاجزين عن الإعتناء جذرياً بالمرضى . يكفي أن نقرأ مراسلة « غي باتان » (1601 - 1672) لنذكر فعالية الأطباء في عهد لويس الرابع عشر . وقبل أن يحصل أحدهم على لقب كان عليه طبعاً أن يتابع دراسات مطولة تنتهي بأسئلة فلسفية لاهوتية -

امتحان يستمر ست ساعات - . وبالأطروحة الأساسية وصلاة المساء . إنما لم يتوقف استعمال الترياق والأورفياتان ، اللذين تدخل في تركيبهما العشرات من المركبات المقومة ، وأيسرها وجوداً كان سم الأفعى والبخور والقندس والقار . وكان أن وقف الأطباء في وجه التجريبيين الذين يزاحمونهم دون كفاءات . لكنهم كانوا قلائل بحيث لم يتجاوز عددهم المئة في نهاية القرن 17 . كذلك كان الناس يؤمنون بتأثير الكواكب والنجوم على الأمراض . نذكر أيضاً أن باريس كانت تضم 150 جراحاً حوالي عام 1660 ، وقرابة 500 جراح عام 1725 ، وأثناء وجودهم في كلية الطب ، كانوا فقط يزاولون التضميد . والفصد . وتجبير الكسور ، والتوليد بمساعدة القابلات . وقد بقي إعطاء المسهلات والفصد أساس الفن الطبي . وعشية الثورة . كان في بريطانيا 500 ممارس للطب بينهم 83 طبيباً ، والباقي من الجراحين . لكن توزعهم في المقاطعات كان سيئاً للغاية . ففي الأرياف ، كان الناس يستشيرون الجراحين القليلي الخبرة . في حال وجودهم . وهؤلاء كانوا ممن لم تتجاوز مدة دراستهم الستين . وقد حظيت بريطانيا بفرصة ، لم تتوفر للمقاطعات الأخرى . ألا وهي الإستعانة بجراحين من البحرية جاءوا للإستقرار في الريف بعد إنهاء مدة خدمتهم . كذلك كان عدد القابلات ضئيلاً جداً . بصورة عامة ، كان الناس في الأرياف يلجأون إلى النساء المسنات اللواتي كانت معرفتهن تركز على الخبرة والتجربة .

ما هي الفلسفات التي اعتمد عليها عمل الأطباء والبحث الطبي ؟ خلال القرن 17 ، وفي باريس ، اعتمد كل من أبقراط وغاليلان ، فيما يتعلق بالخواص الخفية التي تتمتع بها بعض الأجسام (خاصية الخشخاش التنويمية) ، وفيما يتعلق بتصنيف العناصر حسبما نقل عن القدماء (النار حارة وجافة ، الهواء بارد وجاف ، الخ . .) ، حيث يتولد الهواء عن النار بفضل خاصية مشتركة بينهما . أما العدد أربعة فيحكم كل شيء : العناصر الأربعة ، الأمزجة (أو الطباع) الأربعة . كذلك كان أرسطو موضع احترام الأطباء ، رغم الإنتقادات التي وجهها إليه الراميون⁽¹⁾ في القرن 16 ، والتحرريون المنقبون والديكارتيون في القرن التالي . وعام 1671 ،

(1) نسبة إلى راموس وهو فيلسوف هاجم فلسفة أرسطو.

قررت السوربون أن تطرد من الجامعة أولئك الذين لا يدرسون فلسفة أرسطو . بيد أن الديكارتية المنتصرة لم تُسد أية خدمة تساعد على تطور الطب . فإذا بها تطرح جانباً مبدأ السلطة ، لا لتدعو إلى التجربة ، بل إلى العقلانية المحضة . وكان توجهها الأساسي يقوم على العلاقة بين الجسد والروح ، بعكس المفهوم التوراتي الذي يسلم بوحدة الكائن ، روحاً وجسداً . هذا التوجه أدى إلى خلق منحنيين فلسفيين حول الكائن الحي ، متناقضين تماماً : المثالية أو الميكانيكية المادية المحض . وجاءت نظرية الحيوان الآلة الخالي من كل روح أو غريزة لتخالف المذهب التومائي وكل تجربة ازدهارها الديكارتيون ، مع احتفاظهم بالعديد من مبادئ الذهنية القبلمنطقية . وكذلك الفكرة القائلة أن الأعصاب تستخدم كأقنية للأرواح الحيوانية ؛ وفي القرن 18 ، توزع الأطباء بين عدة تنظيمات مذهبية ، فيركز « ستال » المتوفي عام 1734 ، والذي يعتبر مؤسس نظرية اللاهوب⁽¹⁾ التي نقضها لافوازييه ، يركز إذاً على الإحيائية التي تحدث عن اتصال الروح بالجسد عن طريق الدماغ . ويأخذ « بوتاي » المتوفي في بداية القرن 19 ، بمذهب الحيوية : إن الحياة ناجمة عن مبدأ متمايز عن الروح كالقوى الفيزيو- كيميائية . أما « سيدنهام » و « فيك دازير » فيجددان عهد أبقرط مع نظرية تأثير الأمزجة والمناخ على الأوبئة ، ضمن إطار نظرية المناخات في القرن 18 ، على طريقة مونتسكيو . ورغم أطباء موليير ، فهل أدت هذه الأفكار إلى تطوير ما استمر هدفاً للطب ، أي العناية بالمرضى وشفائهم ؟ إننا نشك في ذلك .

ففي القرن 16 ، تطور علم التشريح مع « أندريه فيزال » الذي مارس التعليم والتشريح في إيطاليا الشمالية وبال . وعام 1628 ، حدد « سيرفيه » ، وخاصة « هارفي » مظاهر الدورة الدموية . أما « پاريه » فطور علاج لإصابات الحرب وتجبير الكسور . لكن الأقرباذين⁽²⁾ كان غالباً يعتمد على وصفات سحرية تخلو من أية فعالية . والمكاسب الحقيقية الوحيدة التي شاعت منذ القرن 17 كانت الزئبق ، وعرق الذهب ، والكينين . وإذا كان للإثمد دوره الأكبر فذلك بسبب الاعتقاد بأنه ينقي الأجسام البشرية ، انطلاقاً من كونه ينقي الذهب . ثم كانت غلبة الجراحين

(1) Phlogistique : مادة كيميائية وهمية كان يعتقد أنها عنصر أساسي في الالتهاب . وقد قضى لافوازييه على هذا الاعتقاد لدى اكتشافه الأوكسجين (المترجم) .

(2) دستور الصيدلة أو الأدوية .

على الأطباء ، خصوصاً مع بداية عام 1686 ، عندما نجح « فليكس » في شفاء لويس الرابع عشر من تقرح أصابعه . ومع « لاپيرونى » و « داقيل » يستمر تطور الجراحة في القرن 18 ، وطبعاً دون استخدام التخدير . ألم يصرح « فيليبو » أيضاً عام 1839 : « إن تجنب الألم أثناء الجراحة لهو وهم غير مسموح باستمراره اليوم » . وكانت الأكاديميات تتيح تبادل الإكتشافات . ومع عام 1666 ، تأسست الأكاديمية الملكية للعلوم في باريس ، وعام 1731 ، أكاديمية الجراحة . أما عام 1662 ، فابتكرت الجمعية الملكية في لندن نموذجاً أكثر استقلالاً عن السلطة من مثيلتها الفرنسية . وعام 1700 ، تأسست جمعية العلوم في برلين التي كان يديرها لايبنتز . كذلك ، كان لفن التوليد منظوره مع « ديونيس » و « بودلوك » في القرن 18 . ودعائه مع سيدة « كودراي » التي تنقلت بين العديد من المدن الكبرى في بداية عهد لويس الرابع عشر لتقديم البراهين والإثباتات على أهمية آلة اشترتها عشرون مدينة .

إننا لا نمتلك ، لسوء الحظ ، أنتروپولوجيا فرنسية قادرة على تعريفنا بمختلف الأنماط البشرية التي عرفت تلك الحقبة . بيد أن أبحاث « أندريه كورفيزييه » حول قامة المجندين أدت إلى تأكيد وجود رجال طوال القامة في فرنسا : في شمالي خط مون سان ميشال - جورا . والقطاع الذي تسيطر فيه القامات المتوسطة كان البروفانس ودوفينه ومنطقة المتوسط . في حين سادت القامات القصيرة في بريطانيا وأوكرانيا .

حالياً يركز الديموغرافيون على العامل الوبائي في سياق أزمات زيادة نسبة الوفيات في النظام القديم ، دون أن ينكروا أهمية أزمات التغذية . وقد رأينا كم كانت العناية الصحية رديئة والطب شبه عاجز أمام المرض ، رغم تفاخره وخيلائه . لقد كان الوباء في معظم الحالات يصيب الأجسام السيئة التغذية : المفرطة التغذية أحياناً ، والقليلة التغذية غالباً . لكنها كانت دائماً تقريباً تتناول وجبات تفتقر إلى التوازن حيث كانت البروتينات الحيوانية أكثر ندرة في القرن 18 منها في نهاية العصر الوسيط .

وعلى امتداد القرنين 16 و 17 ، يختفي الجدام ، وهو أكبر نكبة عرفها العصر الوسيط ، إنما يستمر الطاعون . فقد أدى الطاعون الأسود الهائل ، الذي حدث في منتصف القرن 16 ، إلى القضاء على قرابة 25 مليون نسمة . ففي الفترات 1577

و 1360 - 1631 ، فقدت مدينة البندقية ربع سكانها ، ثم ثلثهم ، وانتشر الوباء في ليون على نطاق واسع عامي 1628 و 1638 ، بيد أنه أعد لهذه المدينة نظام حمائي متكامل ، مع هيئة قضائية هامة ، وحجر صحي ، وخدمات تطهيرية وتموينية . وكانت المدن تبدو وكأنها تعيش في كابوس : منازل مغلقة ومشار إليها بعلامة صليب أحمر أو أبيض . أطباء ورجال دين يتجولون فيها وقد ارتدوا ثياباً من النسيج المبلل بالزيت أو من الجلد ، كما حشروا في أنوفهم خرقاً مبللة بالخل ، والشوارع مكتظة بالطنابر التي راح « الغربان » يفرغونها في المقابر العامة . لقد ترك « صمويل بابينز » مدونة حول الطاعون الذي منيت به لندن عام 1665 : ظهر الطاعون في نيسان/إبريل ، لكنه لم يلبث أن انتشر في 20 تموز/يوليو . ليقتضي على 1000 شخص أسبوعياً . هذه الكارثة أدت إلى القضاء على أكثر من ربع السكان . كذلك عرفت إسبانيا جائحات رهيبة . منها تلك التي حدثت عند الإنعطاف من القرن 16 إلى القرن 17 التي قضت على نصف مليون شخص . كما قضى على 50 000 نسمة خلال 1647 - 1652 ، و 250 000 خلال 1677 - 1685 . علماً بأن البلد كان يضم فقط 6 ملايين نسمة . وعام 1679 ، ضرب الطاعون فيينا . لقد استخلص الراهب أوغسطين إبراهيم من سانتا كلارا النتائج الدينية المترتبة على ذلك ، ويشهد جدول الطاعون ، من خلال فن « فيشر فون إرلاخ » ، على شكران الشعب والامبراطور ليوبولد الأول بمسببة نهاية النكبة . ففي كل مكان أقيمت النصب وقدمت النذور للعدراء أم الرحمة ، مما يدل على رعب الناس إزاء سيدة الخلاص في البندقية .

وفي فرنسا ، كانت آخر جائحة كبيرة هي تلك التي ضربت مرسيليا عام 1720 . ففي شهر أيار/مايو 1720 ، وصلت إلى المدينة السفينة « سان أنطوان الكبير » ، قادمة من سوريا ، وهي تحمل الموت فيما تحمل . ولم يكن الحجر الصحي كافياً . كما لم يتم التعرف على الطاعون إلا في تموز/يوليو ولم تجرؤ البلدية على اتخاذ التدابير العنيفة التي عرفها أبناء ليون في القرن السابق . ولدى إقفال أبواب المدينة ، في نهاية تموز/يوليو ، كان قد فر منها 10 000 شخص عبر البروقانس ليزرعوا فيها البكتيريا الرهيبة . ولدى وفاة آخر مطعون ، في آب/أغسطس 1721 ، كان الطاعون قد أهلك ما يقارب 100 000 شخص في الجنوب . بينما فقدت مرسيليا نصف سكانها . وظلت أوروبا تنقل من جيل إلى جيل

ذكرى أولئك الذين لم يتمكنوا من الفرار ، والذين صارعوا الموت : نذكر « سان شارل بوروميه » الذي اعتبره أسقف مرسيليا « هنري دو بلزونس » نموذجا ، أو أمير « شوارزنبيرغ » في فيينا .

إنما إلى جانب هذه الجائحات الطاعونية المخيفة ، كان هناك العديد من الأمراض الأخرى . نذكر مثلاً أمراض الزكام الوافدة من روسيا والتي اجتاحت فنلندا ثم السويد من عام 1729 إلى 1733 . وفي السنوات 1736 - 1738 ، ضرب التيفوس والملاريا والزحار بلدان البلطيق ، وربما كان انتشارها بفعل حرب خلافة بولونيا . فجائحة الزحار الفرنسي الكبرى التي وفدت عام 1779 ، ضربت بادىء ذي بدء عموم مناطق غربي فرنسا . وأدت خلال ستة أشهر إلى وفاة 175 000 شخص . إنما لم يؤت على ذكرهم ، إذا صح القول ، كما حصل لمطعوني عام 1720 . وفي النصف الثاني من القرن 18 ، وخلال فترة طويلة من القرن 19 ، كانت بريطانيا عرضة لأمراض مستوطنة منافسة للبرداء ، والتيفوئيد ، والجدرى والتيفوس . ففي الشتاء ، كانت تنتشر أمراض المجاري التنفسية والرئوية ، وفي الصيف البرداء والتيفوس والتيفوئيد ، وفي الخريف الزحار ، وعلى مدار السنة يستشري الجدرى . لقد كانت جائحة الجدرى القوية كفيلة بالقضاء على نصف أطفال أية قرية . ففي النصف الثاني من القرن 18 ، لم تعد زيادة معدل الوفيات في بريطانيا مرهونة بالأزمات الغذائية : « لولا الزحار ، ل بقي عدد سكان بريطانيا على حاله بين عامي 1760 و 1790 . ولولا التيفوس ، لارتفع هذا الرقم بطبيعة الحال بعض الشيء . إنما لولا الجدرى ، لكان النمو السكاني للمنطقة أكبر بكثير من نمو السكان في المملكة » . علماً أنها فقدت 3,7 ٪ من سكانها بين 1770 و 1784 ، وأن إجمالي عدد سكان فرنسا ارتفع بنسبة 6 ٪ .

إنما كان من المحتمل بروز كارثة أكبر لو اجتمعت أزمة التغذية إلى الأوبئة . كما حصل في الفترة 1740 - 1742 ، فشتاء عام 1740 ، الذي عرّف بشدة قسوته ، والذي اختلط فيه الجليد وذوبانه ، أدى إلى إتلاف المزروعات ونشر الأوبئة . ومع تجدد الصيف الرطب تتفاقم الكارثة وتزداد مخاوف الناس . فيؤدي ارتفاع الأسعار إلى الإضطرابات في باريس . بيد أن الأزمة تمخضت عن عواقب أقل خطورة مما كانت عليه عام 1693 و عام 1709 ، ذلك أنها اكتسبت مناعة من

التجربة القديمة التي دامت نصف قرن ، رغم وجود ظروف مماثلة : عمدت الحكومة إلى شراء الحبوب من الخارج ، كما سحبت من المناطق كميات أخرى لاستهلاك العاصمة . ولو أخذنا موراتوريوم⁽¹⁾ الإكارات ، لاستطعنا تنظيم أسعار السلع . وكذلك تنظيم توزيع الأغذية على الفقراء .

وفي نهاية القرن 18 ، لم يعد للطب عملياً أي تأثير . في أوروبا ، على معدل الوفيات . وإذا سجلت بعض الانتصارات . كما في غربي فرنسا عام 1779 ، فليس ذلك بوجه الخصوص سوى نتيجة لتطبيق أفضل الشروط الصحية ، إنما ليس نتيجة علاج فعلي . مما لا شك فيه أنه لا يمكننا القول ، كما فعل « بيرالد » في « مريض الوهم » . إن « كل الناس تقريباً يموتون بسبب العلاج » وليس بسبب الأمراض « وإن « عظمة (فن الأطباء) تتركز على عبارات مفخمة ، وثرثرة مموهة ، تقدم لك الكلمات على أنها أسباب . . . » . كل ذلك بسبب وجود باحثين في علم التشريح . وفي التحليل المجهرى ، وفي الجراحة . بيد أن ذلك لم يكن كافياً لتغيير معدل الوفيات وحدود الحياة البشرية بشكل ملموس .

(1) Moratoire : القرار الرسمي الذي يقضي بتأخير الديون المستحقة في حال اشتداد الأزمات (المترجم) .

الفصل الثالث القيم الأوروبية

الإنسان الأوروبي

تكمن المسألة في معرفة نصيب القرن 18 من الأممية والقومية في أوروبا، ويبدو أن وجود تلك الجمهرة من الآداب الواسعة الانتشار المكتوبة باللغة الفرنسية بعد أن كانت باللاتينية في القرن 17، وكذلك العلاقات العديدة بين العائلات النبيلة الأكثر سلطة وبأساً، كل ذلك كان يتحرك لصالح الأممية. وفي «المواطن العالمي» أو رسائل فيلسوف صيني «الصادر بالترجمة الفرنسية عام 1763» يرى «غولد سميث» أن «التقاليد الاحتفالية تختلف بين بلد وآخر، لكن اللياقة الفعلية هي نفسها في كل مكان...». ولا شك في أن الصالونات الباريسية كانت انعكاساً لهذه الأممية. ومدام جوفرين تستقبل الأب غالياني «وغريمان» وهوراس وولبول «وستانيسلاس لسزينسكي». كذلك علينا ألا نتسرع في القول بأن الملاك الحكومي في القرن 18 كان ينتقى بالضرورة من بين الأمميين. لقد استطاع «كاونتيز» النمساوي أن يعمل خلال تجاربه في بروكسل وتورينو وباريس، إنما لم تكن تلك حال سلفه «هاوغويتز» الذي أقام خاصة في سيليزيا وكاراثيا. بيد أن الكونت «دو كوينزل»، الذي يعود أصله إلى «كارنيول»، وهو وزير مفوض مطلق الصلاحية لدى الحاكم العام للبلاد المنخفضة النمساوية من عام 1753 إلى عام 1770، كان يدير سياسة الأراضي المنخفضة مع إقامة علاقات مع كامل أوروبا، كما أن «جان بوتوكي» مؤلف «مخطوطة وجدت في سرقوسة»، والذي تأثر كثيراً بفرنسا وبمصرف «نيتين دو بروكسل» كان يجد صعوبة في التعبير بلغته الأم. لقد تربى على أيدي معلمين سويسريين «وخدم بصفة ملازم في الجيش النمساوي» وحارب في البحر قرب مالطا ضد البرابرة، وسافر إلى تركيا ومصر وإيطاليا، وتردد إلى

الصالونات الباريسية . كذلك زار أفريقيا الشمالية . وانكلترا واسبانيا . بيد أن الباحثين كانوا بصورة عامة متفقين على التأكيد بأن هذا العالم الأممي والمثقف لم يكن ليشكل سوى نخبة ضئيلة . لقد كتب فولتير : « إن الموظفين » الذين تلقوا التربية نفسها تقريباً في جميع أنحاء أوروبا ، كانوا أيضاً يتمتعون بالخلقية نفسها . إنما ثمة بلدان يكون شعبها ، إذا ما أرخى له العنان ، أكثر وحشية من أي مكان آخر » . فيما بعد ، يتوجه غوته بالحديث إلى إيكerman فيقول : « إن الحق القومي هو بشكل عام أمر خاص جداً . فعلى أدنى مستويات الحضارة تجده دائماً الأشد قوة والأكثر عنفاً ، يختفي كلياً لدى وصوله إلى مستوى معين ، حيث يجد المرء نفسه فوق القوميات ويستشعر سعادة أو تعاسة الشعب المجاور كما لو أنه بين ظهرائي شعبه الخاص » . لقد شعر غوته نفسه بأنه ملتصق بمجمل الأدب الأوروبي ومغتذ منه : « أنا مدين بالكثير للإغريق كما للفرنسيين ، كما أشعر بنوع من الواجب إزاء شكسبير . ستيرن وغولد سميث » . أضف إلى أنه يجدر بنا اعتبار فردريك الثاني من بين الكتاب باللغة الفرنسية .

إن الأمير « دوليني » ، المنتمي إلى إحدى عائلات هاينو القديمة التي ظلت على ولائها للبيت النمساوي والمتحالفة مع أرقى طبقات النبلاء في أوروبا ، هودون شك أفضل نموذج للإقطاعي الأممي والأوروبي الكبير . ففي « بيلوي » كان يستقبل المجتمع الأممي الراقى . ويشبه « دوليني » الجيش النمساوي ببابل حقيقية حيث كان ثلثا الضباط من إيطاليا واللورين وإيرلندا وفرنسا وقلونيا أو اسبانيا ، وإن كان شديد الولاء لآل هابسبورغ ، لقد كان يقضي بين 1776 و 1786 خمسة أشهر كل عام في بلاط فرساي وينشر الأسلوب الفرنسي في جميع أنحاء أوروبا . وكان يتردد إلى ينابيع « سبا » التي ، على غرار ينابيع « مارينباد » و « بادن » ، كانت مركزاً للقاءات عالمية . وإذا أصبح نبياً بولونيا ، يقاتل ضد الأتراك ويقوم برحلتين إلى روسيا حيث تقطعه كاترين الثانية منطقة بالقرب من « أوباتوريا » على البحر الأسود . وكان يرافق الملكة في رحلة « كريميه » الشهيرة . وفي توريدا علم بتمرد الأراضي المنخفضة ، الذي شكل مقدمة للثورة الفرنسية . وكان في الوقت نفسه يحب الفلاسفة « اليسوعيين واليهود » . كانت تستهويه الحداث ، لذا عمد إلى إعادة هندسة حداث بيلوي وفق نموذج « كيو » واتبع طراز المصانع الصينية أو الهندية . وقد دفع الأتراك إلى التجذيف في المستنقع الكبير . فهل بقي هاهنا أوروبياً ، أم إن الرغبة

باحتراف جميع الأنماط وتجميع كل الغرائب حدثه إلى الخروج على المعايير الأوروبية ، إلا إذا تمثلت عناصر غريبة ؟ لقد كانت أوروبا بحاجة إلى تجسد أبطال بواسل : تورين وكونديه ، بطرس الأكبر ، شارل الثاني عشر الذي شهدته أوروبا بعيني فولتير يجوب أوروبا في زي رماح . ويكتب لينيني : « كنت مأخوذاً بالبطولة . فشارل الثاني عشر وكونديه حرمانى النوم » .

ما هو الدور الذي لعبته الوراثة ؟ وكيف يمكن التوفيق بين الملكيات المجسدة للخصوصيات القومية وأواصر القربى بين السلالات ؟ نذكر على سبيل المثال أن لويس الرابع عشر كان يملك ثلاثة أحياء من ستة عشر حياً في فرنسا . ويذكر دوق « أنجو » ، عندما أصبح ملك أسبانيا ، أنه أقرب في نسبه إلى شارلكان منه إلى هنري الرابع . أما الأمير « أوجين » صاحب ساقوا - كارينيان ، وقائد القوات الامبراطورية ضد فرنسا ، فكان يتحدر من آخر سلالة بوربون مونيونسييه ، وهو حفيد أحد أخوة مازاران .

كيف يمكن تعريف البطل الأوروبي ؟ هل هو عسكري بالضرورة ؟ هل يعتبر « بلزونس » بطلاً ، وهو الأسقف الذي كافح وحده تقريباً في وجه طاعون مرسيليا ؟ ثم فولتير وروسو ، اللذان تألقا في جمهورية الآداب ، أو نيوتن الذي دفن في « وستمنستر » حيث فوجيء فولتير بالإحتفالات المهيبة التي أعدها الإنكليز لرجل العلم ؟ إن الجدل بين نيوتن ولاينز بالنسبة لاكتشاف الحساب التفاضلي كان يشتمل على هذا الجانب الصراعى الخاص بالبطولة . وأبسط صورة نحفظها عن لاينز هي دون شك معارضته لديكارت ونيوتن وسبينوزا ، سيما وأنها معارضة باحث صاحب منهج معين .

إنما رغم ذلك ، كانت القرابة الوثيقة بين البطولة واحتراف حمل السلاح إحدى أكبر مميزات الحضارة الأوروبية ، لأن مؤهلات مجتمع الطبقات كانت عسكرية قبل كل شيء وأن النموذج الإجتماعي المثالي كان النبيل المحارب . ألم تصرح مدام « دو شويزي » بأن « مجد الأمة ، المحاربة برمتها ، يكمن في سلاحها » . كذلك . يستعيد لينيني نفسه العبارات نفسها تقريباً التي قالها قبل قرن من الزمن القائد العسكري العام في « ليدجيير » : « يستحيل علي أن أقدر النبلاء إلا من خلال الخدمة العسكرية التي رسختهم » ومن خلال مآثرهم في الحرب » .

وإذا لم يكن الأوروبي جندياً ، فإنه يمتاز بسعة اطلاعه . ويعتبر نيوتن ، مثل لايبنتز ، لاهوتياً وفيزيائياً ورياضياً . أما الثاني فكان لغوياً ، مؤرخاً وعالمياً سياسياً . وكان فولتير يهتم بإجراء التجارب العلمية « وروسو بالأعشاب . وقد أراد غوته أن يتخصص بعلم المعادن والبيولوجيا كي يخترق أسرار الطبيعة » وذلك بالحماسة نفسها التي بذلها اللاهوتيون سابقاً لسبر غور الكتاب المقدس ، إنما ، وبسبب استمرار فكرة أن كل شيء قائم في الكون ، ينبغي ، كما يقول پاسكال ، أن يكون المرء شمولياً ، وأن يعرف القليل من كل شيء ، وليس كل شيء عن الشيء . « هذه الشمولية هي الأفضل » .

ويرى لايبنتز أن وحدة أوروبا يجب أن تنجم عن وحدة الكنائس التي تنشأ عن انتشار العلوم والمسيحية ، وتحديد لغة جبرية مشتركة . إنما بعد نصف قرن « حل الإعتقاد على الأممية محل الإعتقاد على المسيحية . لكنها لم تتمكن من إحراز النصر التام . واستغرق تفكير روسو في نوع من الغيرة الوطنية وليس في أممية تتميز بها نخبة من النبلاء الذين يشعر بعدم التعاطف معهم . إن أهم القدماء القدوة هم الذين كان يفكر دائماً بهم لم يميلوا نحو الأممية ، بل نحو إجلال الوطنية . أضف إلى ذلك أن دراسة مراسلي روسو تبرهن بوضوح أن عدداً كبيراً منهم كان من النبلاء » وأن توزيعهم الجغرافي كان يشمل بشكل خاص باريس ، فرنسا وسويسرا . كذلك ، كتب غولد سميث في « المواطن العالمي » « لكنه أكد : « أنا أرى أن الروس هم الأعداء الطبيعيون للأجزاء الغربية من أوروبا » كما أنهم أعداء خطرون ، وهم ، وفق طبيعة تكوينهم ، يهددون دائماً بأن يكونوا أكثر خطورة » . إن ازدواجية الأممية والقومية كامنة بصورة مصغرة في شخص فردريك الثاني . من جهة أخرى ، كانت توجد إيديولوجيات قومية تحت على الوطنية ، وكره الأجانب . تلك كانت حالة بولونيا خلال القرن 17 مع « الصرمانية »⁽¹⁾ . فبينما كانت البلاد شديدة الإحتفاء بالناس والأفكار الوافدين من الخارج في القرن السابق ، كما حدث لاحقاً في القرن 18 عندما دخلت أفكار عصر التنوير إلى البلاد مع « ستانيسلاس بونيا تومسكي » ، كان النبلاء بالمقابل ، في القرن 17 يؤكدون على الهوية البولونية .

(1) الصرماتيون (Sarmates) : شعب رحل من العرق الهندو- إيراني جاء من آسيا الوسطى غازياً أوروبا في القرن الثالث قبل الميلاد .

فكانت بولونيا معقل المسيحية في مواجهة الإسلام ، وكان خلاص قيينا على يد « سوبياسكي » . وفي بولونيا كانت تهيمن « حرية » النبلاء الحقيقية . وكان الرأي السائد أن كل ما يأتي من الخارج هو سيء ، وخصوصاً الحكم الملكي المطلق الغربي والاستبدادية الآسيوية . لذا ، عمد الناس إلى رفض أزياء الغرب ، ولقد أكد صغار النبلاء نقاءهم الحضاري إزاء النبلاء المعجريين الذين كانوا يستقبلون الأجانب والأقليات الأرثوذكسية والأرمنية والتتارية واليهودية .

في الفترة نفسها ، عرفت السويد ايدولوجية قومية مماثلة مع المذهب القوطي الذي أسهم في تغذية ملحمة « غوستاف أدولف » التي كانت عبارة عن تمجيد الماضي السكنديناوي ، والقوطيين والفايكنغ . ورغم العديد من المفردات المبتكرة ، تبنى « أولاف رودبك » في « أثلاند » (1679) الفكرة القائلة بأن بلدان الشمال ، الحرة ، كانت تشكل منبع كل الثقافات . وبعبكس ذلك ، احتفظت فرنسا ، في القرن 17 ، بالكراهية إزاء سخافات المتبعجين الاسبان قبل أن يخلق الفلاسفة ، بعد قرن من الزمن ، الأسطورة السوداء التي تتحدث عن اسبانيا الخاضعة للتفتيش واليسوعيين والظلامية .

الوحدة الثقافية في أوروبا

تكونت هذه الوحدة من التداخل ، في الزمان والمكان ، بين تيارات الحضارة المتشعبة هي نفسها . وهكذا انتشرت الباروكية التي نشعر غالباً بقصورنا عن عزلها عن الإبتاعية ، انتشرت مع نصوصها المختلفة ، من بريتانيا إلى موسكو ومن صقلية إلى وادي الراين . بيد أن فرساي والكنائس الباروكية البريتونية أو الدانوبية كانت تشكل مميزات خاصة بأوروبا ، وليس مدينة بكين الامبراطورية . لقد نجمت الوحدة الأوروبية أساساً عن الدين ، حتى رغم انقسام المسيحية . ففي البلدان الكاثوليكية ، كان الناس ، أينما كان ، يمجدون العذراء نفسها تحت تسميات ومواصفات لا نهاية لها . وبالنسبة للفلاحين الذين يشكلون ثلاثة أرباع السكان أو ما يزيد ، أدى تبادل قديسي الكنيسة العامة وبعض حماة الخيرات الزراعية إلى جعل الناس في فرنسا يتضرعون للقديس « إيزيدور » الاسباني والقديس مارتان الپنوني⁽¹⁾

(1) نسبة إلى (Pannonie) مقاطعة أوروبية قديمة تقع بين النوريك وإيليريا والدانوب .

وينبغي أن نغير اهتماماً كبيراً للسلوك الملكي في نشر الأساليب الفنية والثقافية . فلم يكتف فردريك الثاني فقط باستدعاء فولتير ، وموبرتويس ، وأنطوان بـسن إلى برلين ، بل كان يكن مودة خاصة لـ « لانكريه » وخصوصاً « واتو » ، حيث اشترى من باريس كل ما يكمن الحصول عليه من أعمال هذين الرسامين . فكانت ثلاث مئة لوحة تزين جدران قصري برلين وبوتسدام . كذلك عمدت كاترين الثانية إلى شراء مكتبي ديدرو وفولتير . ففي هذا المجتمع التراتبي ، كان الحكام قدوة تحتذي بها الجماعات المسؤولة . كما أننا مدينون للملوك بكل تلك الأعمال الثانوية الموجودة في فرساي ولاغرانجا في هامبتون كور وكازرت ورزبورك وپترهوف .

لقد حافظت جماعات النخبة القليلة العدد على الوحدة الثقافية في أوروبا : فمنهم أولئك الذين كانوا يرأسلون الأب مرسين ولاينز وبايلي وفونتيل ، وأولئك الذين يتكلمون اللاتينية والفرنسية ، وأصحاب المراتب الكهنوتية الرفيعة ، والذين ينتقلون باستمرار ، بل كذلك « دمية فرنسا » ، التي تنقل كل عام أزياء باريس عبر أوروبا . وعندما أراد لاينز أن ينشر فلسفته ومذهبه الداعي إلى السلام ، فكر باستخدام اليسوعيين . وقد عمد إلى وضع « التقويم الخيري » كي يكون العلم طريق الهداية وكي يخلق لغة جبرية شاملة تستخدم لهداية العالم . وفي مقالة موجهة للماسونيين ، كان فارس « رامسي » يتوجه أيضاً لأقلية من المحاربين . لقد كان هدفه إرساء السلام . « إن الناس لا يتمايزون أساساً تبعاً لاختلاف الألسن التي يتحدثون بها . . . ولا للمناصب التي يتبوأونها . وليس العالم كله سوى جمهورية كبيرة ، كل أمة فيه هي عائلة وكل مواطن ولد » . وكان رامسي مستاء من اختلاط الألسن وإبهامها ويرى بأنه لا بد أن تؤدي الرموز الماسونية إلى اكتشاف لغة مشتركة بين الناس . ولا بد من جمع كل تراث الأمم في قاموس عام مشترك ، وفي مكتبة عامة قوامها الخير والجمال . « ففي محافلنا ، كما في المدارس العامة ، سيتعرف الفرنسيون ، دون أن يسافروا ، إلى خصائص جميع الأمم وسيعلم الأجانب بالتجربة أن فرنسا هي وطن جميع الشعوب » . ولا يشكل ذلك في الأساس سوى علمنة لهدف الامبراطورية المسيحية القديم الخاضعة لتوجيه الصولجان الروماني . فيما بعد ، فكر غوته « الماسوني هو أيضاً ، بتأسيس « جمعية البرج » بغية خلق نخبة من أصحاب النشاط والنخوة .

كان ثمة في أوروبا مجموعة من الرموز التي يسهل « إلى حد ما » اختراقها ، والتي تعبر تعبيراً واضحاً عن القادة . وقد خرجت هذه الرموز من التوراة ومن كبرى أساطير الوثنية القديمة ، وكذلك من الأعماق السلفية الهندو-أوروبية . من هنا كان الأسود والبنفجسي يرمزان إلى الحداد ، والحمامة دلالة على مجيء الروح ، والنظام الدوري ذكري ، والكورنثي لطيف . وكان كل ذلك يدرك بصورة مبهمة ، ومباشرة ، بواسطة الشعور الباطن الأوروبي . ثم جاءت بعد ذلك مرحلة تدوين القوانين : شرح وتفسير الرموز من قبل سيزار ريبا وبلونديل ورامو .

وتعتبر الموسيقى بطبيعة الحال لغة عالمية . وهذا ما صرح به « هايدن » قبل مغادرته إلى لندن : « إن اللغة التي أتحدث بها يفهمها العالم أجمع » . بيد أن هذا الأمر لا يصح إلا بالنسبة للأوروبيين لأن مفهوم المقام الموسيقي يتغير بين مكان وآخر إجمالاً . لم يكن هذا المفهوم موجوداً في الشرق الأقصى حيث يتعذر مقارنة نظمه الموسيقية من النظام الغربي . ففي الصين ، كان يسود السلم الخماسي النغم إنما دون وجود لنصف الدرجات . إن النظام الصوتي الذي تحدد بوضوح ، في عهد باخ ورامو ، على أساس المدى الصوتي المخفف الذي يقسم « الأوكتاف » إلى اثني عشر فاصلة متساوية فيما بينها ، وقيمة كل منها نصف درجة ، هذا النظام هو محض أوروبي . وإذا عرفنا أهمية الحفلات الموسيقية التي كانت تقام في البلاطات وبين ظهرائي المجتمع المخملي ، لرأينا هنا أيضاً خاصية تتميز بها أوروبا . إن أية مقطوعة لموزار كان صيتها يذيع من أدنى القارة إلى أقصاها .

أما المشكلة الأساسية فكانت تكمن في كيفية نقل أو انتقال جميع أنواع القيم الأوروبية عبر الزمان . نذكر ، على سبيل المثال ، أن الكثيرين رأوا في البروتستانتية منشأ الديمقراطية الحديثة منذ القرن 17 وحتى « لاتور دو بان » الذي أكد ، في القرن التالي ، أن « الثورة لم تكن سوى انتقام من عهد الإصلاح » . لقد حاولنا أن نبين في « جمهوريات زمن الملكيات » أنه ينبغي توضيح هذه العلاقة النسبية وإعادة النظر فيها . لكن بعض المؤرخين ومنهم « هـ . تريشور - روبر » و« ب . شونو » كانوا يبذلون جهدهم لإيجاد مصدر حضارة عهد التنوير في الرسالة اليهودية - المسيحية وفي عصر الإصلاح . وقد أكد مالرو أن « الإرث دائم التحول » . وينبغي التنبيه إلى الخدع الكلامية ، إذ عندما يستعمل آباء الكنيسة عبارات كـ « الحرية » أو

« المساواة » ، فهذا لا يعني أن الأمر نفسه ينسحب على ريشة المعجميين . ولا شك في أن لوك كان محقاً عندما أراد على غرار لايبنز ، أن يحدد المفاهيم المستخدمة مع أكبر قدر ممكن من الدقة . « بإمكان كل إنسان أن يلاحظ » في جميع اللغات ، وجود بعض الكلمات التي يكتشف ، بعد تفحصها ، أنها لا تعبر ، في أصولها وفي استعمالها الشائع ، عن أية فكرة واضحة ومحددة . « إن مسألة الإتصال والانفصال تظهر كأفضل ما يكون في مجال الفن . فنلاحظ أنه لم يكن لبقايا لوحات « بوسان » ، في نظر معاصريه ، الدلالة التي كانت لآثار لوحات « هوبير روبير » في نهاية النظام القديم . بهذا الصدد ، كتب ديدرو : « ثمة سيل يدفع الأمم بعضها كالبعض الآخر نحو قرع هاوية مشتركة » . وفيما مضى ، لم يكن الإهتمام يتركز على الآثار لقيمتها الجمالية ، ولا لكونها الصدى الذي يوقظ الشعور بالقرن 18 . بل باعتبارها أطلال حضارة بطولية رائعة أو وسيلة للتفكير والتأمل . كذلك ، ظهرت فكرة دون جوان خلال القرن 16 في إسبانيا . ولم تلبث أن عمت جميع أنحاء أوروبا . بيد أن دون جوان موليير هو غير دون جوان موزار .

من هنا ينبغي عدم بخس قيمة بعض التباينات في أوروبا . وقد أكد المعاصرون بصورة خاصة على الإحتفالات في التقاليد والعادات : في « أبحاث في فن الحرب » يذكر ماريشال ساكس أن ، في فرنسا ، يُؤخذ على الجيوش الألمانية لجوؤها إلى القرع بالعصا والحديد في معاقبة الناس ، بينما يجهل الألمان أن الفرنسيين يستخدمون السجن ويصفعون الجنود . وإننا لنعلم مدى الصعوبات التي لقيها بطرس الأكبر ، لإدخال قواعد اللياقة الغربية إلى روسيا . أما حطة النبلاء فلم تكن موجودة في انكلترا والبنديقية ، وأكثر من ذلك كانت متشددة في بعض البلدان الأخرى كفرنسا ، باستثناء بريتانيا .

وفي الرحلة التي قام بها أثناء 1773 - 1774 ، رجل المال « برجريه دو غرانكور » لاحظ أن نساء الفئات الشعبية في إيطاليا كن يتزين بطريقة مغايرة لسيدات الطبقات الراقية اللواتي كن دائماً يلبسن وفق الزي الفرنسي ، بينما في فيينا : « لم أر أي اختلاف عن باريس في ملابس رجال ونساء العامة أو غير العامة ، كما رأيت أن العامة في جميع البلدان يتمنون الإقتداء بالفرنسيين . ومع ذلك كنت أتمنى كمسافر أن أجد في كل بلد سمته المميزة الخاصة به ، وهذا ما لم نجده إلا في القرى وما

كان ينبغي أن نلتقيه على الطرقات » .

كذلك ، فإن الإطار الذي عاش فيه الإنسان الأوروبي ظل محافظاً على قدر كبير من تراث الماضي . فواجهات المنازل لم تكن جميعها باروكية أو كلاسيكية . ورغم أن أكثر المدن هدمت أسوارها القروسطية ، فقد استمر وجود أحياء واسعة من البيوت القديمة في فرنسا وألمانيا وغيرهما . وراح الناس يحولون واجهات المباني القديمة إلى الطراز الباروكي ، ولم يكن هناك سوى المدن الجديدة المبنية وفق طراز فرساي لتقدم الدليل على وجود مجموعات متجانسة . وفي مجال الفنون الدنيا والأثاث ، برز التفاوت غالباً بين المناطق والعاصمة . ففي القرن 18 ، استمر صنع الأثاث في بريطانيا وفق الطراز القوطي ، بينما في المناطق الأخرى ، امتد طراز لويس الخامس عشر إلى ما بعد الثورة . ولاغرو من أن يتأثر فنان فرنسي النمط كـ «فوغونار» بكبار فناني البندقية وروما وناپولي : روبنس ورامبرانت وفرانز هالز .

الكائن الفرد

حتى القرن 17 ، ظل مفهوم الكائن مرتبطاً بصورة أساسية باليهودية - المسيحية التي دَوّن مبادئها اللاهوتيون والقانونيون الكنسيون . ففي العلاقة خالق - مخلوق يعتبر الإنسان متميزاً عن الخالق علماً بأنه مصنوع على شاكلته ومتميزاً كذلك عن الطبيعة التي يجب أن يخضعها . هذا الإنسان مكون من روح وجسد . والسعادة الأبدية فردية ، كما الخطيئة . وقد أدت المنازعات المتعلقة بالطبيعة والكائنات الثلاثية إلى تطور تحديد الكائن . ففي العصر الوسيط ، اعتبر جميع الناس خاضعين لقوانين الطبيعة ، ملحدين كانوا أم مسيحيين . أما صفات الكائن فهي الفردية والذاتية والحرية ضمن حدود مقتضيات الخلاص . بالمقابل ، نبتين في الهند ، كما يلاحظ ل. دومون » . غياب الفرد في المؤسسات ، فالإنسان الفرد موجود على المستوى التجريبي إنما ليس باعتباره كائناً عاقلاً . الإنسان هو كائن معقد يتكون من العديد من العلاقات ، لكنه غير منفصل قط عن الطبيعة ، مع مفهوم آخر للزمان ، كما أسلفنا . أخيراً ، ليس هناك من حقوق وواجبات شمولية تختص بالكائن الفرد .

وكانت النماذج السلوكية مأخوذة من العصور القديمة الوثنية ، إنما تمت

مراجعتها وتصحيحها من قبل النظرة المسيحية إلى العالم . كذلك كتب « فوستيل دو كولانج » عام 1864 ، في « المدينة القديمة » : « لقد عودنا النظام التربوي ، الذي جعلنا نعيش طفولتنا وسط الاغريق والرومان ، على مقارنتهم بنا ، والحكم على تاريخهم وفق تاريخنا وتفسير تغيراتنا تبعاً لتغيراتهم » . وكان « سان إنياس دو لويولا » يفتتح « الرياضات الروحية » بالقول : « خلق الإنسان ليسبح الله ، سيدنا ، ويجله ويخدمه ، وبذلك يفوز بالخلاص الأبدي . أما سائر الأشياء الأخرى على الأرض فخلقت من أجل الإنسان كي تعينه على بلوغ غايته التي خلق من أجلها . من هنا عليه أن يستخدمها طالما هي تساعد على بلوغ غايته . . . » .

وقد عرف القرنان 17 و 18 جدلاً عنيفاً فيما يتعلق بوراثة الصفات . فيتشبث النبلاء بالعرق الأصيل والمحتد النبيل المنطوي على الفضائل ، لكن « لوازو » ، الناطق بلسان القضاة ، صرح في بداية القرن 18 قائلاً : « إن روح البشر العاقلة المنبثقة مباشرة من الله الذي خلقها عمداً حين بعث بها إلى الجسم البشري » . لم تشارك مشاركة طبيعية في صفات البذرة التكوينية للجسد الذي اندرجت فيه . وإذا صودف أحياناً أن أقامت أمهاتهم (أمهات الأولاد) علاقة مع آبائهم ، فليس ذلك بسبب الفعل الجنسي ، الذي لا يقدم للأرواح شيئاً ، إنما فقط بسبب التربية » .

في خضم هذا الصراع ، يتصادم مفهومان عن الكائن البشري ، متميزان بصورة جذرية . ويزيد اليسوعيون عدد كلياتهم في العالم الكاثوليكي . 144 مؤسسة عام 1579 ، و 669 عام 1749 ، فعززوا فيها تربية التنافس والتباري . وصنفوا التلاميذ تراتبياً وفقاً لألقابهم المنصبية القديمة . وكان يعبر عن التنافس بعبارات المجد والفضائل القديمة .

إنما خلال القرن 17 ، تبدلت الفكرة القائمة حول الكائن بفعل انتصار الديكارتيّة . لقد فصل ديكارت بين الدين والعقل . فمن خلال طرحه للشك المنهجي ، استطاع أن ينسق حجة وجود السلطة . ويتبين لنا في أنثروبولوجيا ديكارت أن الروح هي الفكر والجسم هو الإمتداد . وبالتالي ، تتحد الروح والجسم عند الإنسان . علماً بأنهما متميزان جذرياً . مقابل ذلك ، كانت الكنيسة تؤكد دائماً على الاتحاد الجوهرى بين الروح والجسد . ومن خلال مفهومه للكائن ، كان ديكارت يهدد مجمل العقيدة القربانية . وهو يعبر أيضاً في أساس المقولة

المساواتية ، التي أرفقها بمسلمات كمثّل : « إن الذوق السليم هو أفضل ما يتقاسمه العالم » و « يكفي أن نحكم على الأمور بشكل صحيح كي نتصرف بشكل صحيح » . والجدير بالذكر أنه خلط بين العلم والأخلاق : ففي رأيه أن المعرفة تتمتع بقيمة تثقيفية ، وقد أدت أخلاقيته إلى الحتمية . بالمقابل ، كانت الجنسية في الوقت نفسه تؤكد على عجز الطبيعة البشرية ، التي شوهتها الخطيئة الأولى والشهوة . وعلى عكس ديكارت ، أكد « منطق پور رويال » أن « الحس المشترك لا يعد فضيلة مشتركة كما يتراءى للبعض » .

ثم جاء لوك ، الذي ظن أنه تمكن ، إزاء ديكارت ، من إثبات عدم وجود أية مبادئ فطرية عند الإنسان ، هندسية كانت أم أخلاقية ، واعتبر أن الفضيلة وفكرة الله ليستا فطريتين . وهذا يعني أيضاً القضاء على فكرة وجود الكليات التي كانت تدرس منذ زمن بعيد . وكان لوك يرى أن العقل هو وحي طبيعي من لدن الله ، وهو يتميز عن الإيمان . فالعقل هو الذي يبت في حقيقة الوحي . والحالة الطبيعة هي حالة من الحرية التامة والمساواة في الحق وفي الحرية .

وفي « بعض الأفكار المتعلقة بالتربية » (1693) ، يؤكد لوك أن التربية هي التي تجعل الاختلاف التام بين البشر . وهو يعتبر عقل الطفل كورقة بيضاء أو كالشمع ، في حين برهنت أبحاث اختصاصيي القرن 20 أن العقل شديد الارتباط بالوراثة . بيد أن لوك كان ذا تأثير هائل على مجمل القرن 18 وحتى أيامنا هذه . فكان مثلاً مصدر إلهام « كونديلاك » الذي أصدر عام 1754 « بحث في الأحاسيس » وعام 1775 « دراسة من أجل أمير پارما » . ويرى كونديلاك ، على غرار لوك ، أن جميع الأفكار ناجمة عن التجربة بشكل أحاسيس أو انعكاسات على الأحاسيس . وهو يرفض الميتافيزيقا ، التي تهدف إلى اختراق الكائنات ، كي يركز اهتمامه على التجربة . ورغم كونه بصورة تلقائية خصماً لمثالية « باركلي » ، إلا أنه لم يكن مادياً . فقد رفض فكرة الحيوانات الآلية . لكنه في برنامج التربوي ، يرفض الإنطلاق من الثوابت العامة للوصول إلى الخاصة . فيقترح اتخاذ مسار معاكس . وفي رأيه أن الأفكار العامة ليست فطرية . لكنها ليست أيضاً وليدة العقل . كما أن عمل الحواس كاف لخلق بعض الأفكار المجردة التي يعالجها العقل . وكانت دراسته حول التاريخ الحديث موجهة بأكملها ضد أرسطو والقديس توما والفلسفة

المدرسية . ويرى أخيراً أن المعارف كانت موجودة في العهد الاغريقي - الروماني . لكنها اختفت مع قسطنطين لتعاود الظهور في عصر النهضة .

أما جان جاك روسو فأراد البرهنة على أن التربية لا بد وأن تعيد إعداد الإنسان الإجتماعي وفق، قوانين العقل والطبيعة . فإذا به يمجّد الدولة . وقال أحد رواد الكليانية الحديثة : لا تكمن الحرية إلا في الطاعة التامة لقوانين الدولة المثالية . وكانت أسبرطة مثار إعجابه . إنما كي يمكن إصلاح المجتمع « رأى روسو أنه ينبغي البدء بالعائلة وليس بالدولة .

ويتناول « هلقتيوس » مسلمات لوك حتى آخر نتائجها : إن الإحساس المادي والذاكرة يخلقان كل أفكارنا . والمصلحة وحدها هي التي تملي علينا أحكامنا . كما أن التفاوت الفكري بين البشر يتأتى من تنوع الظروف التي يتواجدون فيها ومن اختلاف التربية التي يتلقونها . أضف إلى ذلك أن الملحدّين يستحقون الإحترام كالمؤمنين . والقانون هو الذي يحكم فيما إذا كان الناس أفاضل أم لا . إذ ليس للطبيعة أو المناخ أية صلة بذلك ! وهكذا ، يرى هلقتيوس أن التربية قادرة على كل شيء . وقد وضع السعادة ، في عصره ، في شمالي أوروبا تحت قيادة كبار الحكام ، مثل كاترين الثانية وفرديريك الثاني ، في حين « بدأت سماء الجنوب تتلبّد شيئاً فشيئاً بغيوم التطير والإستبداد الآسيوي » . ثمة عدد من هذه الخيارات « الخاطئة ربما » لا يزال قائماً حتى اليوم .

إشكالات وتناقضات خرافة المساواة

في القرن 18 ، اشتد الخلاف بين الناس حول مفهوم المساواة . وإذا كان هناك طوباويون حالمون من أمثال « ميليه » ، و « دوم ديشان » أو « مورلي » ، يدافعون عن المساواتية ، فقد كتب « بورك » بالمقابل : « إن المساواة الهندسية هي أقل المقاييس تساوياً ، في توزيع البشر » . كما كتب غولد سميث « ثمة في كل مجتمع أشخاص وجدوا ليعلموا وآخرون ليتعلموا . والبعض ليعملوا وآخرون ليتذوقوا ، في أحضان الرخاء ، ثمار الصناعة . وهؤلاء ليحكموا وأولئك ليطيعوا » .

ليس أسهل من إيراد العديد من الأمثلة التي تؤكد الظلم واللامساواة في أوروبا القرنين 17 و 18 . فهناك أولاً اللامساواة أمام الموت : عام 1766 ، لاحظ

« ميسانس » أن سني غلاء الحبوب توافقت في فرنسا وانكلترا مع سني ارتفاع معدل الوفيات بين الفئات الشعبية . وقد أشارت الدراسات الديموغرافية إلى أن الخورنيات الميسورة كانت « أثناء أزمات الحنطة والأوبئة ، أقل عرضة لارتفاع معدل الوفيات من الخورنيات الفقيرة ، في الأرياف كما في المدن . فخلال أزمة 1693 - 1694 كانت أوائل الضحايا » في « أفكسن » الفرنسية ، من الأرامل والخدم الريفيين « ثم من الحرفيين والعمال اليدويين . أما المزارعون والتجار فكانوا أقل تأثراً بالأزمة . وفي ليون « توفي ، في خورنية سان نيزيه ، 58٪ من البورجوازيين عن عمر 7.0 سنة وما فوق « مقابل 28٪ من التجار ، 24٪ من الحرفيين ، و 12٪ من عمال البناء . إنما في حال ظهور جائحات الطاعون الخطيرة « كما حصل في لندن عام 1665 ، ومرسيليا عام 1720 « كان يموت ربع أو نصف السكان دونما تمييز بين الفئات الاجتماعية .

ثمة تفاوت من نوع آخر : العلاقات في النطاق الإقطاعي : كان التمييز قائماً « في أوروبا الغربية والوسطى بين الأقتان والناس الأحرار « إنما في جميع أنحاء أوروبا ، كانت اللامساواة تحكم طبعاً مجتمع الطبقات . ومما لا شك فيه أن معظم الهيئات ، بما في ذلك طبقة النبلاء وطوائف أهل الفن والحرف ، كانت تؤكد على المساواة بين أعضائها . لكنها كانت مساواة نظرية ، وكل جماعة أو هيئة تتوقع داخل إطار تراتبي معين . أما الميراث فتحكمه قوانين تتغير وفقاً لنوعية الأشخاص . حتى إن الأملاك نفسها كانت تتوزع إلى فئات معقدة « نبيلة وعامية ، منقولة وغير منقولة ، خاصة ومشتركة ، الخ . . وفي فرنسا ، كان التفريق قائماً بين حقوق الرجل وحقوق المرأة . فيعتبر أحد القانونيين مثل « غيوت » أن المرأة ليست أهلاً للمسؤولية والالتزام بالعهود . فهي دائماً تحت سلطة الأب والزوج ، وتتبع وضعيتها زوجها في الرتبة والصفة . وللزوج وحده حق التصرف وإدارة الأملاك الزوجية . وهو الذي يحمل مستندات الإقطاعات التي تملكها زوجته . ولا تستطيع الزوجة أن تدافع عن نفسها أمام القضاء أو أن تتعهد بأي التزام دون إذن زوجها . وفي العديد من التقاليد والأعراف المتبعة ، كانت حقوقها « في قضايا الميراث ، أدنى من حقوق الرجل . ولم يختلف الفلاسفة عن القانونيين في أحكامهم : في « المعجم الفلسفي » « يتحدث فولتير عن تفوق الرجل على المرأة التي تفتقر إلى الإبداع ، وعند روسو « كان إميل قواماً على صوفيا ، وهو السيد الذي اختارته الطبيعة . وكانت أجور

المياومين . بصورة عامة ، أعلى من أجور النساء في نطاق العمل نفسه . حتى هنا أيضاً ، لم يخل الأمر من بعض الإشكالات إذ على مستوى العواصم ، والصالونات والبلاطات . استطاع دور النساء الثقافي بل والسياسي أن يتجاوز حقوقهن النظرية . وإننا لنعلم ، من جهة أخرى ، أن وضع المرأة أكثر تدنياً أيضاً في البلدان الخاضعة للأتراك . فالعثمانيون مثلاً كانوا يمتنعون عن إحصاء النساء ، حتى ولو كن يضطلعن ببعض المسؤوليات ، وكأنهم بذلك ينكرون عليهن الصفة البشرية .

كذلك ، كان التفاوت موجوداً في نطاق القضاء : عادة ، كانت العقوبات مرتبطة بخصائص المجني عليه والمذنب ، وذلك تبعاً لمراتبهما في مجتمع الطبقات . ففي بعض الحالات تكون عقوبة النبيل أشد من عقوبة العامي إزاء جنحة معينة ، إذا كانت الجنحة تمس الشرف . وفي فرنسا ، كانت عقوبة الغل مصير السفلة ، إذا تاجروا بالرقيق الأبيض . في حين يحكم على النبلاء بالموت أو بالأشغال الشاقة .

وهناك تمييز أيضاً في إطلاق الأحكام . وكان ذلك منوطاً في انكلترا بهيئة المحلفين التي لم تعرفها فرنسا . وفي « بحث في الجنح والعقوبات » (1764) ، أدخل « بيكاريا » بعض الأفكار الجديدة المستقاة من آراء الفلاسفة الفرنسيين : رفض التعذيب في القضاء ، تناسب العقوبات مع الجنح ، المساواة إزاء العقوبات دون اعتبار منصب المجني عليه ، استقلالية القوانين الإنسانية إزاء الوصايا العشر الواردة في التوراة .

بيد أن « سر » العلاقات بين المساواة واللامساواة كان يركز على أسس ومبادئ مستمدة من الكتاب المقدس . كانت اللامساواة مبررة استناداً إلى الكتاب المقدس . أفلا تهب الروح حيثما تريد ؟ أفلا يتضمن المفهوم الجوهري للعهد تمايزاً لنخبة من الأصفياء وتكريساً لهم ، مما يدل بالتالي على وجود اللامساواة . وفي سفر الجامعة (33 ، 7 - 13) ، أن العالم برمته خلق في اللامساواة⁽¹⁾ . ولا شك في أن فكرة حتمية وجود المختارين ، التي يؤمن بها الكالفانيون والجنسينيون هي الأكثر تأكيداً على عدم مساواة البشر فيما بينهم .

(1) والم يقم عزرا ونحميا بتنقية الشعب بعد العودة من أسر بابل .

حقيقة القول . أنه يمكننا أن نجد في التوراة تبريرات تتناول المساواة واللامساواة . والأمر نفسه ينسحب على ازدواجية الملكية - الجمهورية - الحرية - النعمة ، الرجل - المرأة . الخ . . . بحيث لا تجد هذه المتناقضات تفسيرها إلا في مفهوم « السر » اللاهوتي ، أي في غاية إلهية يصعب على البشر إدراكها ، وأنها ستتكشف في حينها .

بيد أن الحق الطبيعي ، الذي كان موضوع تعظيم وتمجيد في القرن 18 ، شكل بصورة أساسية علمنة للقانون الكنسي القديم . ومن السهل التعرف إلى جذوره في القواعد القانونية التي اقترحها بونيفاس الثامن في العصر الوسيط . ومن ذلك : « ينبغي » في القضاء ، عدم التمييز بين البشر » ، أو : « ينبغي عدم حرمان أحد من الحقوق التي يمنحه إياها القانون » ، و « يجب النظر إلى كل ما يخالف القانون وكأنه أمر باطل » .

أضف إلى ذلك أن المساواة الطبيعية بين البشر ، التي تسلم بها المسيحية ، لا تتناقض مع البنية التراتبية لفئات المجتمع ، إنما يركز القانون الطبيعي على المسلمة القائلة بوجود قانون عام ، يقبل به جميع الناس ، ويجد مرتكزاته في طبيعة الإنسان نفسه . مثال ذلك أن الناس جميعهم أحرار ومتساوون في الحقوق . ثمة دائماً تقريباً بعض التلميح إلى وجود طبيعة بدائية فردوسية يجب إحيائها . ومن المفروض أن يكون البشر قادرين على اكتشاف القانون الطبيعي بواسطة مداركهم العقلية وحدها . هذه القوانين الطبيعية حددها ، منذ غروتوس ، كل من لوك وباربيراك وپولا مكي ، وفيما بعد أميريك دو فارتيل .

ومن بين الفلاسفة ، كان الطوباويون وحدهم يؤمنون بالمساواة . أي بالشيوعية المساواتية التي لا يمكن تحقيقها إلا بارتهاق الفرد الذي أصبح عبداً للقانون . من هؤلاء نذكر الكاهن ميليه ودوم ديشان ومورلي ومابلي . كذلك أدى « العقد الاجتماعي » الذي وضع قيد التنفيذ ، إلى قيام الروبسيارية الرهيبة . أضف إلى أنه حتى مابلي ثقبل وجود لامساواة طبيعية ، وهو الذي كان من أنصار الملكية الجمهورية التي تسعى إلى القضاء على أي تفاوت اجتماعي . وكان شديد الكراهية «لحالة البشر» الذين يستخدمون فقط كـ «صابورة في سفينة المجتمع» . كذلك يسلم روسو بأن حالة الطبيعة شهدت وجود نوع من اللامساواة على مستوى

الخصائص المادية والعقلية . مقابل ذلك ، فإن فولتير ، الشديد التعصب للامساواة فيما يتعلق بمجتمع بلاده ، يدعم . في مواجهة أوروبا المسيحية ، المساواة بين الحضارات . ويضع ، على المستوى نفسه ، كلاً من مصر والصين والهند وأوروبا ذات المنشأ الإغريقي واليهودي . وعندما كانت المسألة تتعلق بإصلاح التعليم ، أي في الفترة التي ألغيت فيها رهبانية اليسوعيين في فرنسا . كتب « لا شالوتيه » المعادي لليسوعيين : « لقد جاء الرهبان في العقيدة المسيحية ليفقدوا كل شيء . فخير المجتمع يتطلب ألا تمتد معارف الشعب إلى أبعد من اهتماماته . أما هم فراحوا يعلمون القراءة والكتابة لأناس ما كان ينبغي أن يتعلموا سوى الرسم واستعمال المبرد والمسحاج . »

وهذا ما حظي بموافقة فولتير الذي قال : « أشكرك على منع العلم عن الفلاحين . فأنا الذي أعتني بالأرض ، أتمس منك الحصول على عمال يدويين وليس على قساوسة مكللي الرؤوس . فمن الأوفق قيادة الشعب وليس تعليمه ، لأنه غير أهل لذلك . . . »

مقابل ذلك ، استصدر لويس الرابع عشر ، عام 1698 ، قراراً يأمر بإنشاء المدارس في جميع الخورنيات .

ويبدو أن الفلاسفة الأكثر تطرفاً في مهاجمة المسيحية كانوا هم أنفسهم الأكثر بعداً . في بعض الأحيان ، عن المساواتية . ففي « أبحاث في منشأ الإستبدادية الشرقية » ، كتب « بولانجيه » عام 1761 « بغية المحافظة على هذه الأوهام المجيدة (أوهام المساواة) ، ما من دولة جمهورية إلا ولجأت إلى أساليب قسرية » عنيفة وفوطيبعية : فما كان يشغل هذه الدول ويفرقها باستمرار هو تقاسم الأراضي وإلغاء الديون وشيوعية الملكيات وعدد الأصوات التشريعية وأهميتها وتعدد القوانين المتعلقة بالتurf ، والإقتصاد ، والتجارة ، الخ . . . » . كذلك يؤكد « دولباخ » في « نظام الطبيعة » أن التفاوت القائم بين أفراد الجنس البشري هو الذي يرسى اللامساواة فيما بينهم ، وهذه اللامساواة هي التي يقوم عليها المجتمع . وهو يرى أن اللامساواة منشأها الوراثة والمناخ والتربية . وإذا كان جميع الناس متساوين ، فلن يكون بعضهم بحاجة إلى البعض الآخر . لقد وجدت اللامساواة منذ زمن بعيد . وهي التي تحث الإنسان على النشاط . فهي إذاً محموددة ومفيدة . « وهكذا لا تقوم

الحرية . كما يتصور البعض ، على مساواة مزعومة بين المواطنين : أي هذا الوهم الذي تشبث به الدول الديمقراطية ، والذي لا يوافق قطعاً طبيعتنا ، والذي يجعلنا متفاوتين من حيث القدرات ، جسدية كانت أم عقلية . ويرى « دولباخ » أن الحقوق السياسية يجب أن تكون وقفاً على المواطنين الحقيقيين . أي أصحاب الأملاك . « فهذا الحق لم يصنع من أجل الرعاع العاطلين عن العمل . والمشردين المعوزين . والنفوس الدنيئة والمأجورة . والناس الذين لا يبالون بالدولة ليس لهم أن يختاروا مسيري شؤون الدولة . لذا ، يتوجب على الفيلسوف ألا يعكف على الكتابة أو التأمل من أجل العامة من الناس . »

حتى إن الماسونية أيضاً تتضمن الكثير من الإشكالات . فهي وإن كانت تنشر بعض التصور المثالي عن المساواة . إلا أنها خلقت كذلك مجتمعاً تراتبياً جديداً قائماً على مبادئ الولاء للمثل الفلسفية . فإمكان البورجوازي أن يصبح رئيس محفل ماسوني ، في حين كانت تفرض إسهامات باهظة تستبعد أية مشاركة شعبية . ومن معالم اللامساواة نذكر أيضاً : المُسَاوَة ، السرية ، وتراتبية تتدرج في التعقيد .

الأوروبيون إزاء فكرة العرق

يرجع كل من « بولا ثقيليه » و « مونتسكيو » و « لويج » نشأة مجتمع الطبقات إلى حقبة انتصار الإفرنجية وهزيمة الغاليين . ورأوا فيه مجتمعاً عرقياً . بحيث يتحدر النبلاء من الإفرنجية . والعامة من الغاليين المنهزمين . مقابل ذلك . ينكر الأب « دوبو » وجود فئة مميزة من النبلاء لدى الإفرنجية . وقد امتد هذا الجدل إلى ما بعد الثورة ، بحيث اعتبر « ا. تيارى » الثورة الفرنسية وكأنها انتقام الغاليين المستعبدين .

بيد أن المشكلة الأكبر كانت أيضاً مشكلة أحادية السلالة . وعام 1655 ، يطرح « إسحق دولاپيرير » مسألة ما قبل الآدمية . وفي القرن 18 ، يدافع « بوفون » عن أحادية السلالة التقليدية ، بينما يدافع فولتير وغوته عن التعددية السلالية ، بحيث يتوصل فولتير إلى استدلالات عرقية . فهو يعتبر أن الزوج الذين يختلفون في أصلهم عن البيض هم حيوانات . والبرهان على ذلك أنهم يقيمون علاقات جنسية ولودة مع القردة الكبيرة . ويجهد في تبرير استعباد السود مؤكداً : « أن الشعب الذي يتاجر

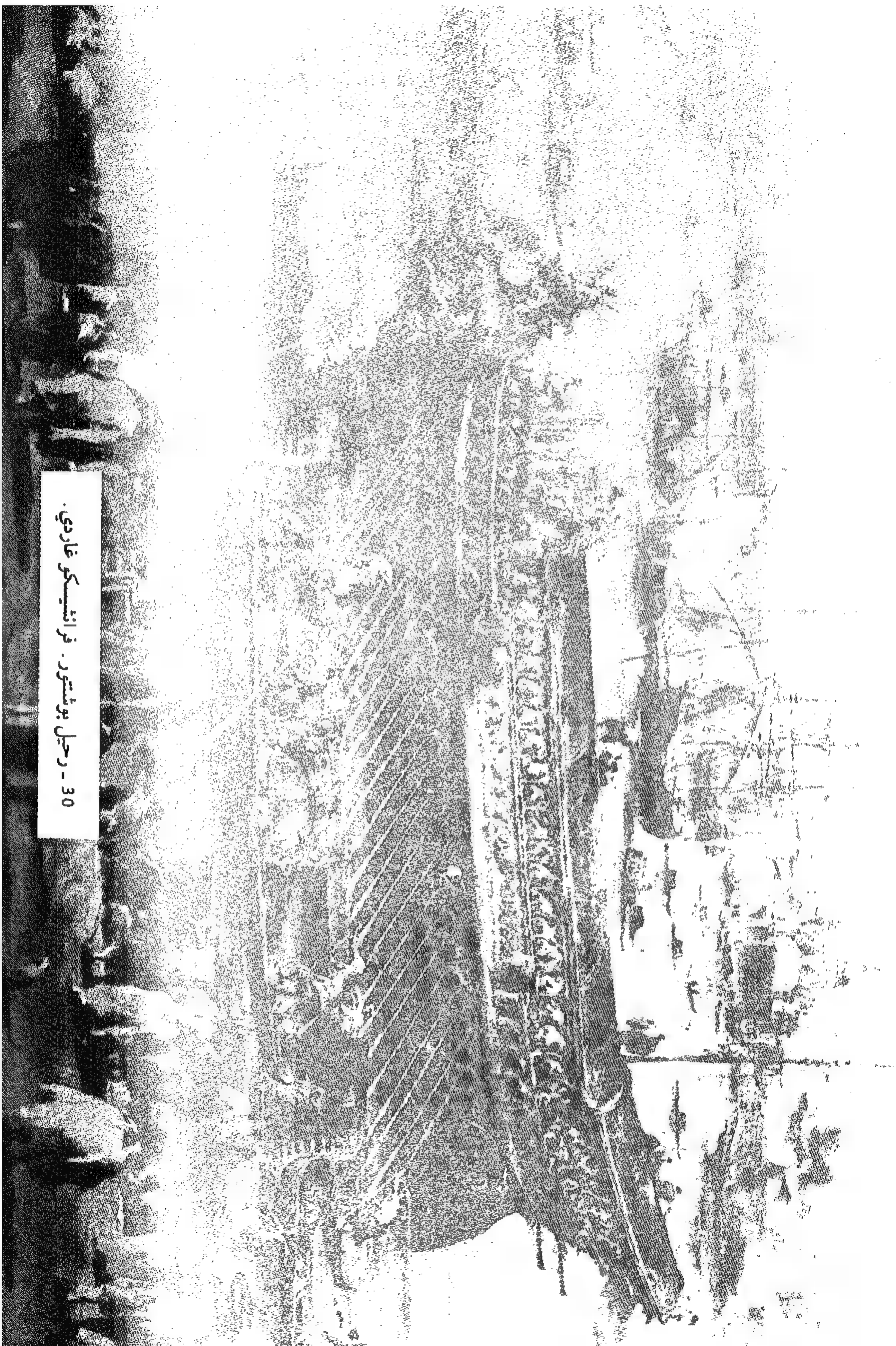
بأولاده هو أكثر إجراماً من الشاري . فهذه التجارة الكبيرة هي البرهان على تفوقنا . ومن يتخذ لنفسه سيداً فإنما ولد لهذا الأمر » . ثم إن مسألة لون العبيد أثارت اهتمام الكثيرين . فهل ذلك عائد إلى لعنة « حام » ، أو إلى تأثير الشمس أو المذنبات العملاقة التي أحرقت بعض مناطق الكرة الأرضية ؟ حتى إن روسو لم يكن بمعزل عن المفاضلة العرقية : فبعد إدانته للتفاوت الذي خلقتة الحياة في المجتمع « نراه يسخر من « التركي الغبي » ، مع مدحه للفرس « والجرمانيين ، والرومان وأسبرطة . أما الصين فكانت تثير لديه الرعب . وإننا نعلم بعداء فولتير للسامية ، الذي لم يشاطره فيه مونتسكيو وروسو ، بينما كان بعض رجال الكنيسة يدافعون عن اليهود ضد الفلاسفة . وقد أشرنا إلى غموض مشاعر « ريشار سيمون » تجاه اليهود والدين اليهودي « الذي كان يعرفه جيداً .

من المؤكد ، في عصر نزعته عنه صفة القدسية ، أن تحل البيولوجيا محل الدين كتسويغ للمساواة . يرى « بوفون » أنه يجب تمييز أنماط الحيوانات الراقية « أي المستمرة والمقاومة للإنقراض » كالأسد والفيل . ولا يمكن أن تختلط الحيوانات الراقية مع الحيوانات الدنيا . وفي وصفه الشهير للأسد ، يقارن بين تراتبية الحيوان وتراتبية البشر التي تشتمل على نبلاء وعامة ، مع الهوتنتوت واللاپون ، في المستوى الأكثر تدنياً . وفي القرن 18 « اشتهرت مقولة « تسلسل الكائنات » . فنجدتها عند لاينز ، ثم عند البيولوجي الجينيقي الشهير « شارل بونيه » ، وفيما بعد في مؤلفات لا مارك . « تشكل جميع الكائنات سلسلة واحدة تترابط فيها مختلف الفصائل ، كالحلقات « بعضها مع البعض الآخر بحيث يستحيل على الحواس أو المخيلة أن تحدد بدقة النقطة التي بدأت فيها إحداها أو انتهت » . ويعتبر « مديخ » المياه العذبة آخر السلالات الحيوانية وأول السلالات النباتية . أما المسألة الكبرى فكانت مسألة التواصل والتجاور . يرى ديدرو أنه ليس ثمة من فراغ في السلسلة ، بينما يعتبر فولتير أن الأجناس تواجدت معاً دون أي رابط فيما بينها . ويؤكد روسو أنه لا يوجد مطلقاً أي فرق بين الناس البدائيين والقروء المسماة بالسعالة « في حين يرى بوفون تمايزاً واضحاً بين الإنسان والحيوان . أما « مويرتيوس » فيهلل لعمل تحسين النسل الذي بدأه الملك « سرجان » ويقترح أن يتابع تجاربه حول الإنتقاء البشري . وهو عرق استطاع المناخ أن يذيبه ، تماماً كما حصل مع اللايون « والسامويدا ، والأوستياك ، وهم من الأجناس الدنيا . وسرعان ما اعتمدت نظرية « تسلسل

٥٠٠ - الحيات - ا. باكر يان.



30 - رحيل بوشتور - فرانسیسکو غاردي .



الكائنات « هذه في كل مكان تقريباً . فاستخدمها الكاهن القانوني « تالبرت » أثناء تأبين الدوق « دورا » عام 1770 : « إن سلسلة الكائنات هذه التي استشفتها الفلسفة في نظام الخلق موجودة فعلاً في النظام السياسي . فتفاوت الوظائف والمراتب والمناصب ، ووحدة الغنى والفقر ، هو الذي يقيم العلاقات بين الملك وأدنى المواطنين » . ويرى شارل بونيه « الذي أصدر في السنة نفسها « التكمص الفلسفي » ، أن « سلم البشرية يرتفع وفق العديد من المراقبي بدءاً من الإنسان الطبيعي وصولاً إلى الإنسان المفكر » . وفي تطرقه إلى الأنماط البشرية المختلفة في العالم « يعزو دائماً المفاهيم الإيجابية للأوروبي (بياض البشرة ، السمات المتناسقة ، الجمال ، النظافة ، الإنسانية ، عمق المشاعر) .

المثال الاجتماعي وتحولاته

لا بد من طرح العلاقة بين مفهوم المثال الاجتماعي ومفهوم مثال الحياة الاجتماعية . فأنماط الخيالة في القرن 16 ، وأنماط النبيل الفرنسي ومتذوق الفنون الإنكليزي في القرن 17 ، والرفيق البار في القرن 18 ، يشاركون جميعاً في تحديد المثال الاجتماعي ولا شك في أن دراسة هذا المثال تقود إلى الكشف عن المسلمات الجماعية ، أي مجموعة المشاعر والصور التي يمكن على أساسها الحكم على الأحداث وغيرها دون وعيها وعياً تاماً ، وكذلك الأساطير المزودة بشحنة مقدسة : المعروف ، الشرف ، النسب ، أو عكس ذلك الحرية ، الأمة ، السعادة . فالأساطير والمسلمات الجماعية يشترك فيها العديد من طبقات المجتمع الواحد . رغم تباعد مصالحهم السياسية أو الاقتصادية . فكل أبناء القرن 20 مثلاً يعتبرون التقدم والسعادة من أهداف البشرية ، مهما تنوعت أساليب التوصل إليهما ، وهي أساليب تصمم غالباً بطريقة متناقضة . بينما في القرن 17 ، كانت تستحوذ على التفكير أساطير أخرى كالشرف ، أو خدمة الحاكم ، حتى ولو اختلفت في ذلك آراء النبلاء والقضاة ، والتجار والفلاحين . هذه الأساطير كانت تشكل ركيزة كل دعاية وكل عمل سياسي . بحيث لا يمكن لأحد معارضتها دون أن يطاله العقاب . زد على ذلك أنه أمكن إفراغ الكلمة من معناها الأول وإعطاؤها معنى جديداً يخلق صوراً جديدة وتصرفات مختلفة . كذلك يتطلب الأمر جهداً متواصلاً . لأن الكلمة تعتبر وكأنها مقدسة . فلا يمكن استئصالها دون اتخاذ الإحتياطات اللازمة . لذا ، يستحيل

اقتلاعها مباشرة .

وتساعد الرموز الإجتماعية على صياغة المثال الإجتماعي . فشعار النسب ■
والسيف ، والحصان ، واختلاف الزي ، وحق النبلاء والإقطاعيين في الصدارة ، كل ذلك يعد مميزاً للنمط المثالي في القرن 17 . والأبطال الذين يشيرون الإعجاب هم تجسيد للمثال الإجتماعي . فهم يحققون الرغبات ، وأحلام التفوق لدى كل فرد ، بدءاً من جليس الأمراء سابقاً وصولاً إلى المقاتل الصناعي في القرنين 19 و 20 .

وعدا المذكرات والمراسلات ■ كشفت سجلات الشكاوى ■ المعدة للولايات العامة ، عن المثل الجماعية . ففي عامي 1614 و 1651 ، رأى النبلاء ، في شمباتيا مثلاً ، أن فتنهم هي « سيف فرنسا ودرعها » ، وأنها تلقائياً صاحبة الرونق والشرف والأريحية . فالنبيل يملك المال ولا يتوانى عن التضحية بحياته . وهو شديد التقدير للمناصب ، ويعتبر أن النبالة هي أساساً عسكرية وموروثة مع الدم . وبالتالي فالمجد قائم منذ الولادة . وكان نبلاء شمباتيا يسعون إلى التأكد بأنفسهم من انتمائهم إلى فتنهم في نطاق صلاحية كل محكمة إقطاعية . كما كانوا شديدي العداء للنبلاء الجدد ، وخصوصاً للمأمورين الذين يتولون مهمات مشرفة ، وللمتاجرة بالمناصب التي أدت إلى تشكيل جماعة ثابتة من نبلاء القضاء . وكان النبلاء يعملون على الإستئثار بحياسة الإقطاعات النبيلة ، وحق الصيد ، وارتداء بعض الملابس . ويعتبرون الأغنياء ، والمزارعين فاضلي الضرائب ، ورجال الدين ■ كأعداء لهم . ويعلنون أن الحليف والصديق هو « عامة الشعب » الذي يضطهده المأمورون والذي يعاني ، كقداى النبلاء ، من المكانة المتنامية التي يحتلها المال في المجتمع ، أي هذا المال الذي يتيح الآن الحصول على كل شيء ، في نظرهم على الأقل .

وهكذا يرى أولئك النبلاء أن المثال الإجتماعي والسياسي يقبع خلفهم . والسعادة هي أمر ينبغي إحيائه ، وليس اختلاقه ، وفي نظرهم أن عصر النبلاء الذهبي تجسد منذ عهد شارل الرابع وحتى عهد فرانسوا الأول . ولا بد من استعادة هذه الأزمان السعيدة . لذا ، كان لا بد للولايات العامة من أن تجتمع بصورة دورية ، بهدف « إصلاح » التجاوزات ■ وليس بهدف التجديد . وهذه الولايات التي يهيمن عليها النبلاء هي التي يمكن أن تشرف على تصرفات الحاكم . أما القرارات فيمكن أن تتخذ على الصعيد المحلي ، وليس على صعيد مجلس الملك . إنها

الموضوعات المتعلقة بالمعارضة الأرستقراطية ، وبفنيلون أو سان سيمون ، في عهد لويس الرابع عشر .

عام 1614 ، راح مندوبو قرى شمبانيا ينتقدون بشدة عادات رجال الاكليروس وأخلاقهم ، ليس لأنهم ضد المسيحية ، بل لأنهم يريدون إرساء دين أكثر نقاء . كما أخذوا كذلك يكيلون التهم للأتباع والمأمورين الذين يتمتعون بالإمتيازات كما يحلو لهم والذين يدافعون عن إقطاعاتهم ولو على حساب الآخرين ، إنما ليس رغبة بالقضاء على مجتمع الفئات ، بل العكس هو الصحيح . كانوا يرغبون بالمحافظة على ميزتهم كي يتمكن كل فرد من ممارسة وظيفته الإجتماعية التي كرسه الله لها . كذلك كان محور تفكيرهم عبارات « الإصلاح » وليس الثورة ، وهدفهم في ذلك العدالة الإجتماعية المسيحية . أيضاً يمكن الحديث عن وجود وجوه شبه عديدة بين مطالب النبلاء ومطالب العامة .

بالمقابل ، تخلى النبلاء ، في المنطقة نفسها ، وحسب سجلات عام 1789 ، عن مجتمع الفئات . لقد تبدل كل شيء . وكانوا يرغبون بأن تكون الأمة وحدها صانعة القانون . فالنبلاء يرتضون بالمساواة أمام الضريبة ، والتصويت الفردي . ويتخلى العامة بعض الشيء عن عقلية عام 1614 : فيطالبون بإزالة كل تمايز فتوي بين صفوفهم ، وبقبول الجميع في جميع الوظائف . وما عادوا يرغبون بالدفاع عن « مجد الله » كما في القرن 17 ، بل راحوا ينتقدون نظام الأعشار ، دون الإهتمام بالمدينة المسيحية المثالية . ولم يعد لدى الناس رغبة بالإصلاح . وإذا ينظرون إلى المستقبل ، يتراءى لهم أن العالم بحاجة إلى بناء . لذا استبدلت المقولات المتعلقة بالعرق ، والتراتبية ، والسلالة ، والشجاعة ، والنقاء ، بمقولات التقدم ، والمساواة ، والسعادة ، والحرية .

إنما ، والحق يقال ، من الخطأ مقارنة القرن 17 مع النصف الثاني من القرن 18 ، وذلك على الطريقة المانوية . وكأنهما تتابع لمنظومتين من المثل ، بحيث هيمنت كل منهما ، في حقبتها ، دون منازع .

وفي القرن 17 ، تعرض مثال نبل السيف لهجمات المنظرين القضاة والمأمورين الذين وضعوا طموحهم في خدمة الدولة الحديثة المركزية . وكان

بعضهم يرغب برؤية انتصار منطق الدولة ، بينما كان بعضهم الآخر أكثر تعلقاً بالقيم المسيحية التقليدية . أضف إلى أنه كان من المستحيل التوفيق بين المسيحية وبعض المظاهر المثالية عند النبلاء . ومن ذلك مثلاً شغفهم بالعنف الذي يعبر عنه خاصة بالمبارزة . وميلهم إلى البذخ ، وتمجيدهم لكل فرد يتجاوز القوانين المدنية التي قلما كان الأبطال يراعونها ، وبغضهم للجماعات الإجتماعية التي يعتبرونها جماعات دنيا . ويشكل مسرح كورناي حقلاً واضحاً ينفرد بالنزوات القتالية الوثنية والمشاعر المسيحية . وعلى غرار « ب. كوسان » ، حاول بعض رجال الدين تحويل مثال الأشراف باتجاه المنحى الديني ، وذلك من خلال التنديد بالمبارزة وتقديم الأمثلة التي توفق بين السيف والإنجيل . ومن هؤلاء سان لويس أو بايارد . كما حاولوا استبدال المثل الموروثة بالجدارة بمثال الجدارة والفضيلة المسيحية . كتبرير للنبل . إضافة إلى فكرة وجود الشرف في جميع المواقف ، وليس فقط في الوظيفة العسكرية . ووجوب ترويض أهواء الأبطال المتفوقين الذين ترسخت صورهم لدى النبلاء من خلال قراءة النصوص القديمة حيث ينتصر النوابغ أو العظماء ، الذين يجهلون المسيح المطيع حتى الموت على الصليب .

أما في انكلترا ، فتغير كذلك المثال الاجتماعي خلال القرن 18 في الوسط الأرستقراطي . ولا شك في أن النبلاء كانوا فيها أكثر ثقافة من نبلاء سائر القارة . فكان لدى الطبقات العليا نموذجان سلوكيان متناقضان : المثال التقليدي في حياة الريف ، أي شبه طبقات عليا . ومثال حياة البلاط . ولم تلبث الأرستقراطية أن انتقلت من مثال « الفارس » الكامل إلى مثال متذوق الفنون ، الذي يجمع الأشياء الفنية ، الهاوي والرحالة .

لكن القرن 18 شهد انتشار مثال أعلى جديد مناقض جذرياً للنموذج القديم لنبل السلاح ، هو نموذج التاجر ، الذي جاء ذكره في مؤلفات « سافاري » - التاجر الكامل - . ومؤلفات « سيدين » ، و « ديدرو » أو « بومارشيه » . إن حب السلام ، ورد الاعتبار إلى المنفعة ، وتكريم التجارة التي تحيي الأوطان . وأفضل تصوير لذلك كان في « المشاهد » لأديسون الذي ظهر في بداية القرن 18 . هنا كان لا بد من تفوق الأخلاق على الدين ، والتسامح على التطير . واشتدت السخرية من السلالات النبيلة ، مع تمجيد التجارة الكبرى : « لم يعد يوجد في المجتمع أعضاء

أكثر فائدة من التجار . فكل إنكليزي يتاجر ، يقلب قصدير بلاده إلى ذهب ويحول صوفه إلى ياقوت . فقمة الروعة تكمن في رؤية جميع أعمال العالم تعالج في البورصة . ولا بد من السعي وراء الملذات المنطقية . والحياة السوية ، والمتوازنة . كما يجب أن يكون الأغنياء قيمين على السلطة ، ومن الضروري تجنب الحكومات الإستبدادية . لأن « الثروات والبجوحة هي الثمار الطبيعية للحرية » .

وعبر كتابات القرن 18 . وفي مواجهة الخصائص المميزة للأشراف . أي الشجاعة والأنفة والاندفاع والفقر المسلم به ، تبرز الآن مزايا بورجوازية ، كالعمل والإقتصاد والقناعة والصمت والنظام والإعتدال . والطيبة ، والإحسان والإستقلالية والبساطة .

وعلى الصعيد السياسي . لم تعد فلسفة الملكية المطلقة ، مثار جدل . إذ كان يوجد مقابل ذلك فلسفة الجمهوريات - وخصوصاً في هولندا المعادية للويس الرابع عشر - ، وفلسفة « الملكية على الطريقة الإنكليزية » ، أي الفلسفة الليبرالية والهويغية⁽¹⁾ . كذلك تغير المثال الديني ، ليصبح هذا التغير تاماً في حوالي منتصف القرن 18 بصورة خاصة . وقد حدث بعض الإضطراب أثناء « أزمة الوعي الأوروبي » ، وذلك بين عامي 1680 و1715 ، بهدف العودة إلى مصطلحات پول هازارد . إنما حوالي عام 1750 ، بدأ يتسع نطاق تدمير القيم التقليدية .

فمع بداية القرن 18 ، أدخلت إلى القارة التأليهية والنزعة المعادية للمسيحية اللتان نادى بهما الإنكليزيان « تولاند » و « ماندفيل » ، وذلك على يد بعض اللاجئين من أمثال « بولنغبروك » . ففي نهاية القرن 17 ، كانت انتشرت في فرنسا كما في انكلترا حركة معادية لأنماط العبادة في الدين ، وأكثر ما تجلى ذلك في الإنتقادات التي وجهها « شافترزبوري » ضد « المتحمسين » البروتستانت . أضف إلى ذلك أن اليسوعي « بوفيه » ، الذي بقي خمسة وثلاثين عاماً أستاذاً في كلية لويس الكبير ، لم يكن أقل تدميراً من شافترزبوري وفونتنيل . فقد رفض المعجزات ، وراح يمتدح الدين الطبيعي البسيط ، وجعل الهنود في مرتبة أعلى من مرتبة الأوروبيين .

(1) Whig : أي فلسفة الحزب البريطاني « الهويغ » الذي كان مؤيداً للإصلاح آنذاك . وهو نفسه ذو النزعة الليبرالية (المترجم) .

ومما لا شك فيه أيضاً أن الفكرة الرئيسية بالنسبة للأجيال القديمة المنتمية فئة عامة قد أضعفتها . في بداية القرن 18 ، الأبحاث التي أجريت في علوم الحياة . بحيث تبين أن لا وجود في الطبيعة إلا للمعجزات .

ومع بوالو ، بوس ، شابلان ، ولوبران ، حاول القرن 17 أن يرسى ، في جميع المجالات . قواعد شكلت موضوع نقاشات حادة في تلك الحقبة .

ففي حين آمن الاتباعيون وبعض المؤلفين حتى في القرن 18 بالحق والجمال كإيمانهم بالماهيات والأنماط القديمة الخالدة ، بمعزل عن الشعور الفردي . لم يفكر أتباع لوك - التجريبيون والحسويون - مطلقاً بالكليات . ففي رأيهم أن الأخلاق والحق والجمال ، ليست سوى نسبية ، ومتغيرة تبعاً للأفراد ووفق ما تزودهم به الأحاسيس . ولم يقبلوا بفكرة نظام مُعد سلفاً ومدهش في الطبيعة ، أي في طبيعة يتمنون . رغم كل شيء ، توضيحها من خلال ترجمة الواقع إلى معادلات رياضية . وستمكن . خلال فترة زمنية ، من الهيمنة على تفكير الأوروبيين .

وفي فرنسا ، تضافر التهجم على الملكية المطلقة ، ومجتمع الفئات والكاثوليكية . في « العمل الموسوعي » لديدرو ، في الفترة ما بين 1750 و 1772 . ألم يكتب هذا الأخير أنه « يوجد نوع من الهيجان العام . . . الذي يمكن توجيه مساره وتسريعه بنوع من التربية المختبرة » . كذلك تشكل في جميع أنحاء أوروبا عصر الأنوار ما أسماه غريمون بـ « الكنيسة العلمانية » . دون الإضرار طبعاً إلى طمس التباين في الآراء بين فولتير وروسو . وقد أدت « الموسوعة » إلى انقلاب تام في القيم القديمة . نذكر مثلاً أن نمط الحياة العسكرية والوظيفة الكهنوتية لم يعتبراً أساسين في الدولة . فكانت الحرب تشبه بالكارثة ، والناس يسخرون من البطولية القتالية . أما غاية الحياة فكانت تقوم على البحث عن السعادة الأرضية واعتبار الخصال البرجوازية مثلاً يحتذى .

كذلك ، كان الموسوعيون ينتقدون بسخرية الإمتيازات الموروثة التي ارتكزت عليها الأرستقراطية . فعلى الصعيد الديني ، والتبدل المتنكر للقدسيات ، اقترحوا وضع الإنسان في مركز الكون . في مكان ومنزلة الألوهية ، « إن الإنسان هو الحد الذي يجب الإنطلاق منه والذي ينبغي إرجاع كل شيء إليه » . كما أنهم عمدوا إلى تفويض مبدأ السلطة بهدف إرساء معرفة حقيقة مبنية على التجربة . « ينبغي تفحص

كل شيء . والإهتمام بكل شيء ، دون استثناء » . وهذا ما كتبه ديدرو مستعيناً في ذلك بمنطلقات سبينوزا . وقد أدى تمجيد فكرة الطبيعة إلى إلغاء الاعتقاد الراسخ بالخطيئة الأولى . بالطبع ، عمد الفلاسفة والمؤرخون قبل ذلك إلى سبر غور الكتاب المقدس ، لكن إراسم وريشار سيمون لم يفعلوا ذلك إلا بهدف تزويد المؤمنين بأسس سليمة ترسخ تقواهم ، في حين عمل أصدقاء ديدرو وهلفتيوس على تقويض كل إيمان بالكتاب المقدس . أما أجدي وسيلة فكانت البرهنة على أن ثمة حضارات أخرى ، كالحضارة الصينية والهندوسية والمصرية كانت أكثر تألقاً ، بل حتى أنها كانت تتضمن قيماً لم يعرفها الشعب اليهودي الصغير . وهكذا ، لم يأخذوا بالحسبان أن الفكرة العامة المتعلقة بتفوق أوروبا قد بدأت تضعف في الوقت نفسه وهذا ما حدث أيضاً عندما بدأ الانتقاص من قيمة الحياة التأملية ، ومن القديسين والحروب المقدسة .

كل ذلك كان يترافق عادة مع كراهية شديدة للشعب . بهذا الصدد ، اقترح فولتير وجوب « استمرار تمييز الأشخاص الذين يفكرون من العامة الذين لم يخلقوا للتفكير » . وبالتالي ، فإن برنامج « الموسوعة » السياسي ، وبرنامج الأكاديميات والمعارف بصورة عامة ، لم يكن ثورياً بالمعنى الحصري للكلمة بل إن ذلك كان يتوافق تماماً مع تهديم مبادئ وبنى النظام القديم ، وقد أصابت « المذكرات السرية » من أعمال « باشومون » (1777) عندما اعتبرت أن ثورة حقيقية في الأفكار السياسية والدينية قد حدثت بعد المنعطف الهام الذي تميز باستبعاد اليسوعيين من فرنسا عام 1762 ، ثم من سائر الممالك الأخرى الكاثوليكية ، خلال الأعوام التالية .

وكانت الجمعيات الفكرية وجمعيات أصدقاء الوطن ، فيما وراء البيرينيه ، تسهم في تسهيل انتشار الأفكار الجديدة ، وكذا حال الصالونات في باريس وفي كبرى مدن الأقاليم . أما القضايا والدعاوى فكانت المادة التي استخدمها فولتير وبومارشيه في مخطبهم وأقوالهم .

جدير بالذكر أن التهجم على المسيحية خلق حلفاء حتى في الأوساط الحاكمة : المركيزة دو پومبادرو ، مَالِرْبُ المكلف بالرقابة ، سارتين القائد العام للشرطة ، دوق أورليانز، عائلة أرجنسون . هذا في فرنسا ، ثم پومبال في البرتغال ،

وفردريك الثاني في بروسيا ، وكاترين الثانية في روسيا ، وكل الذين كانوا بصورة عامة ينتسبون في فرنسا للإستبدادية المتنورة ، كانوا معجبين بالفلاسفة الفرنسيين ويعملون على نشر أفكارهم ، على الأقل تلك الأفكار التي لا يخشى أن تنتقص من سلطتهم . اختيار القيم الجديدة . ولم تعد الكنيسة أو الكاتدرائية مركز الثقل كما في الماضي ، بل تحول الثقل إلى القصر الملكي ، والمسرح . بل وحتى إلى المجتمعات المحلية .

أما الفكرة الهامة الجديدة التي اعتبرت الأقوى في نهاية القرن 18 ، فكانت فكرة التطور . فبدأت فعلاً ، كما أكد « برذيف » ، وكأنها التحول باتجاه علمنة عقيدة انتظار المسيح . بل حتى توجيهها ضد الدين . وقد عبرت عنها كتابات منظري الليبرالية ومنهم آدم سميث . كما كانت تكملة المقولتين في القرن 18 ، هما مقولة السعادة وفكرة الطبيعة . ومع عامي 1793 - 1794 ، أي قبل فترة قصيرة من وفاته في سجون الثورة ، وضع كوندورسييه جدولاً يمثل مراحل تطور الفكر البشري تبعاً لأراء الفلاسفة . مكملًا بذلك ما سبق لـ « تورغو » أن كتبه عام 1750 حول هذا الموضوع . وهذا التطور أيده الإيمان بالعقل الكلي لدى كل البشر ووجود حقوق طبيعية لا يجوز التصرف بها ، والمساواة بين البشر وبين الأمم ، وتفاؤل عام . ويرى كوندورسييه والتوسيوس وياكون وديكارت وغاليليه ولوك ، أن أساطين التطور هم الفلاسفة الفرنسيون وصولاً إلى أحدث مخططي الثورة الأميركية . إنما في الوقت نفسه . لم يكن ما يمنع من الحكم على كل مرحلة من كبرى مراحل تاريخ البشرية وفق مسلمات إيديولوجية عصر التنوير ، أي التي تقول بأن التاريخ ذو منحى لا يمكن أن يؤدي إلا إلى اختفاء « المعتقدات الباطلة » وإلى انتصار المنطق ، وإلى السلام الدائم . حسب رأي كانت فيما بعد . وقد أرجعوا تاريخ البشرية إلى تاريخ الفرد . بدءاً من المهد المظلم والبربري . وصولاً إلى الربيع المشرق الذي يميز عصر المنطق . مع تراكم المساهمات التي تعتبر إيجابية في كل فترة . ورغم مقاطعة روسو لكل ذلك فإنه اعتبر أن تطور العلوم والفنون لم يسهم في إصلاح البشرية . بل في انهيارها .

الآثار الباقية

رغم أن القرن 18 الأوروبي عرف تغيرات عامة على صعيد المثال الاجتماعي والديني والأخلاقي . إلا أنه استمر وجود عناصر هامة من المعايير القديمة . وذلك

حتى ما بعد الإضطرابات التي أحدثتها الثورة الفرنسية . فيتحدث ستاندال عن جوليان سوريل الحائرين «الأحمر والأسود»⁽¹⁾ ، بين النزعة العسكرية والكهنوت ، أي بين الوظيفتين الإجتماعيتين الأكثر عراقاً ، لكنه لم يدخل مهنة التاجر بين الخيارات المحتملة ، في حين أن التجارة البورجوازية قد انتشرت على نطاق واسع .

ففي أوروبا الوسطى ، حافظ النبلاء ، حتى مرحلة متأخرة ، على ما يشبه حق الإستثمار بالمناصب العسكرية . وعام 1780 ، كانت نسبتهم لا تزال 70٪ بين جماعات الضباط البروسيين . وعلى العكس من ذلك ، فإن المشاركة الهامة التي اعتمدها الأرستقراطيون الإنكليز في الشؤون التجارية والصناعية لم تكن أمراً جديداً في القرن 19 . فقد كانت موجودة على نطاق واسع في القرن 17 ، قبل الثورة الأولى . فثمة استمرار للدعوات والمثل .

وأول حركة رومانية ولدت في قلب ألمانيا بالذات ، هي حركة «شتورم أند درانغ»⁽²⁾ الفكرية ، التي اعتبرت كردة فعل على فلسفة عصر التنوير الجافة الوافدة من فرنسا . إنها العودة إلى اللامعقول ، والإنجذاب نحو الفوطبيعي والمعجزات ونحو الكتب الرمزية وانتصار جمعية الصليب والوردة والإشراقية ، والنزعة الوطنية ضد الأممية أو الفرنسية . وبين 1770 - 1780 ، شغفت أوروبا بـ «مسمير» الذي سحر الباب الناس ، وسان مارتان الذي رفض المادية انطلاقاً من إيمانه بالتيوصوفية . في حين أسس بعض الماسونيين محافل سرية وروحن السويدي «سويدنبرغ» المادة داعياً إلى نوع من الحلولية التي يكتنفها الكثير من الغموض . ولم يستطع إله فولتير ، صانع الزمن ، إرضاء كل الذين كانوا يلتمسون الإحساس بوجود الكائن الإلهي . وفي الوقت نفسه ، كان «كاغليو سترو» وآخرون غيره يستفيدون من سداجة الناس ، الضعفاء منهم والأقوياء .

وحقيقة القول إن عصر التنوير لم يتمكن من إزالة الشعور ، الذي ينتصر مع غوته في «ورذر» ، وطبعاً على مستوى آخر مغاير لمستوى الكوميديا الحزينة من أعمال «نيقل دولاشوسيه» أو روايات ريتشارد سون . وهكذا نجح دور القدر ، والأعمال المسرحية ، والإنفعال الحماسي . والميل إلى الفوطبيعي ، نجحت كلها

(1) صدر بالعربية في سلسلة «ماريان» عن دار منشورات عويدات .

(2) أي الغليان والفوران (المترجم) .

في الإستمرار والبقاء حتى مرحلة العقل الفلسفي .

وبين أهم مظاهر الإستمرار أو تكرار الماضي . وجدت كذلك في الكاثوليكية الشعبية عبدة القديسين صانعي المعجزات ، والعديد من الممارسات والطقوس المرتبطة بعالم السحر ، واحترام المقدسات السابقة للمسيحية . هنا كان الدين « الحقيقي » بالنسبة للكثير من الأوروبيين ، فيما وراء التناقضات المذهبية التي يصعب الحكم على حقيقة اختراقها بجمهور الشعب المسيحي . فما هي الجنسية الشعبية ؟ إلى أي حد كان المؤمنون يدركون أو حتى يعرفون تناقضات الأخلاقيين بين الإحتمالية والتوكيدية ؟

ظل الإنسان الأوروبي إلى حد بعيد إنسان المحظورات والإستعطفات والتعازيم والشفاعات . وكان ذلك ينسحب أيضاً على الأشخاص المثقفين . فيرفض الجنسيون التعبد للقلب الأقدس على غرار عبادة الأصنام . وينكرون ظهور المسيح على « مارغريت ماري آلاكوك » . لكن « كاريه دو مونجيرون » ، أحد مستشاري البرلمان ، ومن أشهر الجنسيين ، أصدر عام 1737 ، « حقيقة المعجزات التي اجترحت بشفاعة سيد باريس » . الشماس الإنجيلي الذي أصبح ضريحه مزاراً لجماعات المختلفين .

وفي القرن الثامن عشر ، تعطينا منطقة « لاتورين » فكرة عن وجود نشاط ديني تميز بالزيارات ، والبعثات ، والحج ، والتعلق بالقديسين المحليين ، في فترة كان الفلاسفة يسيطرون خلالها على الصالونات الباريسية . وإذا يتضح في البروفانس أن طلبات القداديس في الوصايا كانت تقل مع تقدم القرن 18 ، فلا ينبغي أن نستنتج من ذلك أن ثمة الخروج على النصرانية ، أو هذا يعني ، تجاهل وجود تغييرات في الأساليب المتبعة ، حتى في هذا المجال ، ووجود معتقدات بديلة ، فكأنه لا يوجد سوى معيار أو عدة معايير فقط في التقوى الدينية . كذلك وجدت قطاعات كان فيها الإيمان أقوى مما في القطاعات الأخرى ، فمنطقة « فانديه » التي ثارت عام 93 دفاعاً عن السدة الأسقفية والمذبح ، هي بلدة بشرها بالإنجيل الأب « دو مونغور » وأتباعه ، وكان مغرقاً في الإيمان المريمي . مقابل ذلك ، ماذا أصبحت تعني المسيحية بالنسبة لشخصيات المشهد الذي وصفته عام 1761 ، « ماري فرنسواز دانتين » ، خلال رحلة إلى « بلومبيار » حيث كانت برفقة مدام « أديلاييد » ؟ « فلدى

رؤيتنا . آخر عدد كبير من الأبرار خاشعين ، رحت أتلهى بمنحهم بركتي ، ووجدت بينهم الكثير من البلهاء يرسمون إشارة الصليب لدى تلقيهم هذه البركة بكل خشوع .

وفي ألمانيا ، وجهت التقوية ضربة قاسية للعقلانية . وكانت انتشرت خلال القرن 17 على يد الراهبين « أرندت » و « سپنر » اللذين أكدا على حياة الزهد والتصوف والأولوية الممنوحة للإتحاد لبعض الوقت في فصل الفيلسوف « وولف » عن جامعة « هال » . وكانوا يشددون على العودة إلى الدين من خلال اللقاءات الحماسية الداعية للصلاة .

ولم يلبث الكونت « زينزندورف » أن عزز التقوية ، ثم انضم إلى جمعية الأخوة المورافيين ، التي كانت تبشر بالدين المفضل ، وبأقصى التعبد للمسيح المتألم والمسيح الطفل ، وتخلط ببساطة بين الاقنوم الأول في الثالوث والاقنوم الثاني . ومن ساكس ، انتشرت هذه الممارسات لتبلغ بروسيا ، ثم انكلترا وأميركا .

أما في انكلترا ، فبدأ « جون ويزلي » اعتناقه للتقوية لمعاشرته للأخوة المورافيين ، ثم أصبح مبشراً طيلة نصف قرن عبر انكلترا التي كان « هوغارث » يصور بسخرية حالات الفساد السائدة فيها . ويبدو أن « يقظة » ويزلي وأتباعه الميثوديين زادت من حلقات الصلاة التي تمارس في الهواء الطلق خارج الخورنيات ، وفتحت المدارس والمستوصفات ، وحاربت إدمان الكحول . وقد اهتم الميثوديون ، إلى جانب الإنجيليين الذين بقوا في أحضان الكنيسة الأنكليكانية ، بتعريف الناس إلى معنى الخطيئة ، وضرورة الإهتداء ، والحاجة إلى مخلص . وللرحمة الحقيقية . وهكذا ، كانوا معارضين تماماً للتأليهية وفكرة طيبة الإنسان الطبيعية التي يتميز بها العديد من أبناء المجتمع الصالح .

وبينما عرفت انكلترا ، في نهاية القرن 17 ، النقد الذي يهزأ بـ « المتحمسين » وفرنسا « هزيمة الصوفيين » ، تبين لنا ، بعد مئة سنة ، وفي كلا البلدين ، أن ثمة استمراراً . إن لم يكن متزايداً ، وبأشكال متنوعة ، لطقوس العبادة تجاه إله متجسد عطوف القلب . بموازاة ذلك . وفي كل كنيسة ، استمر وجود مجموعة مكرسة نفسها لحياة التقشف . أعنى بذلك الجنسية ، والتطهيرية التي

استمرت لدى بعض طوائف القرن 18 ، والتقوية الألمانية .

وقد تحملت الكنيسة الأرثوذكسية من بطرس الأكبر وخلفائه فرضه عليها رقابة حكومية مشددة ، وفقدانها لأملاكها التي صودرت عام 1763 ، وإغلاق الكثير من الأديرة . بيد أنه كان يجري الإعداد لتجديد ديني على يد راهب هو « بايسي فليتشكوفسكي » الذي انكب ، في « لافرا دو نيامت في مولداڤيا » ، على ترجمة كتاب « فيلوكالي » وضعه « ماكير دو كورنث » و « نيكوماد لاجيوريت » ونشر عام 1783 . وانطلاقاً من تقليد قديم جداً ، أخذت « صلاة يسوع » تنتشر إبان القرن 19 في روسيا وتغذي تقوى الرهبان كما العلمانيين ، مع ذكر دائم لإسم يسوع بحيث يترافق ذلك مع ضبط حركات التنفس .

أما قدامى المؤمنين ، وهم منشقون رفضوا الإصلاح الطقسي الذي قام به البطريرك نيكون في منتصف القرن 17 ، فحافظوا على تجمعاتهم في جميع أرجاء روسيا ، مع وجود كهنة أو عدمه . ولأنهم شاركوا هم أيضاً في الذهنية التقشفية وفي عالم الصدق والصفاء ، فقد كانوا غالباً في أساس نمو روسيا الإقتصادي .

وداخل اليهودية ، كان الجدل يتم بالأسلوب نفسه . ففي ألمانيا ، وخلال القرن 18 ، انفصل البورجوازيون اليهود عن مناطق الغيتو ، وعن الولاء لشريعة لاوي بغية اللحاق بركب عصر الأنوار . وعام 1763 ، نال « موسى ماندلسون » جائزة الأكاديمية البروسية للعلوم إثر تفوقه على منافسه عمانوئيل كانت . وفي الفترة نفسها ، انتشرت بين جماعات أوروبا الشرقية الحركة الدينية المعروفة بـ « الحاسيدية » التي أطلقها الحاخام الإسرائيلي « بعل شيمتوف » المتوفى عام 1760 و « مجيد دو مزريتش » وآخرون . وفي مواجهة التلموديين ، اهتم الحاسيديون بالصلاة الأحادية ، واللذة ، والمعجزة والنشوة ، وبالحب المعاش أكثر من دراسة العقيدة فقط ، وبالحوار مع الله .

وهكذا ، كانت أوروبا المثل الإجتماعية أكثر تنوعاً مما أتاحت رؤيته المراسلات المتبادلة بين أفراد جمهور الأدباء . وعندما كان ديدرو يهاجم « المعتقدات الباطلة » ، كان المثات في كنائس صقلية يقدمون عذاباتهم التماساً لهطول المطر . وقد أدت الهزة الأرضية التي ضربت لشبونة عام 1735 ، أو تلك

التي خربت مسّينا عام 1783 ، حيث سقط آلاف الضحايا ، إلى شك البعض بوجود العناية الإلهية بالعالم . بيد أن بعض الأوروبيين الآخرين كان لديهم ميل واضح نحو الأطلال ، والأضرحة ، واستحضار الموت ، سواء في الأدب أم في التصوير . إن « ليالي » يونغ ، ومسرحيات « باكولار دارنو » و « تنسيق » الحداثق الجديدة ، ولوحات « هوبير روبير » ، لهي مؤشرات تعلن عن أَلَمية ما بعد الهلع وعن « بكيت وأمنت » لشاتوبريان .

الفصل الرابع البنى الاجتماعية الأوروبية

من مجتمع الفئات إلى مجتمع الطبقات

يمكن أن نميز في العالم وجود ثلاثة أنساق من البنى الاجتماعية : مجتمع الطوائف المغلقة ، مجتمع الفئات ومجتمع الطبقات . ففي المجتمع الأول ، تتدرج مراتب الجماعات الاجتماعية وفق درجة النقاء الديني الوراثي الذي يتمتع به أعضاؤها . ومفهوم الجماعة المغلقة وثيق الصلة بمفهوم العرق . وهذا الوضع قائم في الهند بصورة خاصة . ولا يمكن للمرء تغيير جماعته هذه أو طائفته فيها إلا عندما تغادر الروح الجسد بعد الموت ، أو عندما تتمكن طائفة بأكملها من الإرتفاع وتجاوز غيرها . أما مجتمع الفئات فيتحدد بطريقة مختلفة تماماً . فعام 1610 ، حدد القانوني الكبير « شارل لوازو » في « دراسة الفئات والمناصب المتواضعة » ، حدد إذاً الفئة بكونها « منصباً يؤهل للسلطة العامة » . والحصول على المنصب الرفيع مثلاً لا يؤدي آلياً إلى الإضطلاع بالمسؤوليات العامة ، بل يمنح القدرة على المطالبة بمختلف وظائف الدولة والمجتمع المخصصة للنبل ، بمقتضى التقاليد المتبعة . أما ما كان موجوداً فلم يكن فقط الفئات الثلاث المألوفة في الولايات العامة في فرنسا ، لأن العامة انقسمت هي نفسها إلى عدد كبير من الفئات أو الولايات . من هنا كتب لويس الرابع عشر في مذكراته : « إن جميع هذه المراتب التي يتكون منها العالم ليست متحدة بعضها مع بعضها الآخر إلا من خلال العلاقة بين الواجبات المتبادلة » . فكل مهنة تسهم ، على طريقته ، في دعم الملكية ، « لذا ، وبمعزل عن مقت هذه المراتب » أو تفضيل إحداها على الأخرى ، علينا أن نكون أباً عاماً لها جميعاً » .

إن مجتمعاً كهذا كان قائماً على مبدأ لامساواتي يزداد اعتباره كلما شكل ، حسب رأي المعاصرين ، جزءاً من بنية الكون بالذات وبنية الكائن الصغير ، أعني به الإنسان . ألم يتساءل القديس توما : « هل كان الناس متساوين ، لولا السقوط ؟ » الجواب : لا ، فما يخرج من يد الله هو منظم . والحال ، فإن التنظيم يتضمن تراتبية ، وبالتالي نوعاً من اللامساواة . إن كل المخلوقات ، الحية والجامدة ، تتدرج في هذا العالم وفق تفكيرها أو قوتها الجسدية ، أو أيضاً درجة جمالها . ولا يمكن لأي شيء أن يستمر دون نظام ، والنظام هو أمر مغاير لمجرد الترتيب . إذ إنه يضم تنظيمًا يتناول مجمل الخلق ، ذلك أن هدف المجتمعات البشرية لا يكمن في تأمين سعادة البشر على الأرض . بل في توجيههم نحو الحياة الحقيقية القائمة فيما وراء الموت . هذه الأفكار كان يعتمد عليها أيضاً المنظرون الإنكليز ، من أمثال « ادوارد ووكر » أو « فيلمر » ، الذين كانوا من أنصار الملكية المطلقة . ذلك أنه في الإطار الملكي ، وجدت فكرة البنية التراتبية الشاملة اكتمالها في معتقد الجماعة المتزهدة التي توافقت مع الملكية . كان الملك هو الرأس ، وفئات الشعب الثلاث أعضاء . وقد شكلوا جميعاً هيكل الدولة السياسي والديني ، وهو جسم ينبض بالحياة ، وليس بنية سياسية - قضائية باهتة ومجردة . وهكذا ، لم تكن تراتبية الناس فيما بينهم منوطة بمعايير الثروة أو المشاركة في إنتاج الخيرات المادية ، كما في مجتمع الطبقات . لم تكن الثروة هي التي تمنح الرتبة والمنصب ، بل إن العكس هو الصحيح . وامتلاك المنصب هو الذي يمنح مالكة المقامات ، ومصادر الثروة ، والإعتراف ، والسلطة على الآخرين . ويمكن التوصل إلى هذا المنصب بوسائل عدة : بالوراثة فيما يخص النبلاء ، بخدمة الملك ، أو أيضاً بشراء مهمة يوافق عليها الحاكم والجماعة التي يود المرء الإنخراط فيها .

لقد كان مجتمع الفئات التراتبي مجتمع رموز . فكل فئة ، وكان ثمة الكثير منها ، كانت لها علاماتها ورموزها التي تميزها عن الآخرين . كان رجال الاكليروس يرتدون الملابس الكنسية المميزة . كما كانت قوانين تحديد النفقات ، المتجددة غالباً ، تخص النبلاء ببعض الأنسجة التي يداخلها الذهب أو الفضة . ويستثنى منها العامة . وعادة كان النبلاء وحدهم يحملون السيوف . وفي المدن ، كان العامة أيضاً يرتدون الثياب المخصصة لبعض الوظائف . كما تتمتع كل فئة سرتبة خاصة في الإحتفالات الطقسية والمدنية . إن سجلات ووثائق المدنية مليئة بالنزاعات المتعلقة

بحق التصدر بين الإتحادات ، والجمعيات والمأمورين .

إن مجتمعات الفئات هي في الحقيقة مجتمعات ذات امتيازات . والحال ، فعندما نفكر اليوم بمفهوم الإمتياز ، فإننا نفكر تقريباً بفئتي الأكليروس والنبلاء . متجاهلين العامة ، وذلك بسبب الأخطاء التي يقدمها التعليم المبالغ في التبسيط . ثمة خلاف حاد ، إذ في القرن 17 كانت جميع طبقات المجتمع تقريباً تتمتع بامتيازات شرعية . إن تكن هيئات أو شركات تتخذ موقف « أشخاص » يمزجون بين المصالح العامة والخاصة . وتشكل بإذن من الحاكم بقصد الخير العام . وذات تصفية ثابتة وتتمتع تحديداً بكثير من الإمتيازات ، وقادرة على المرافعة أمام القضاء . وتستمر مدى حياة الأشخاص الذين تشكل منهم ، المندوبين لدى الملك أو مأموريه ، أو حتى الأشخاص المنفردين . تلك الفترة ، كان الحصول على أي امتياز يتم من خلال الإلتواء دائماً تقريباً إلى هيئة ما . وعلى هذا الأساس ، لم يكن النبلاء وحدهم ، على الصعيد الضرائبي ، مُعَفَّين من ضريبة الحرب . بل أيضاً « بورجوازيو باريس » ومثلات المدن في أنحاء المملكة . وكي يصبح أحدهم « بورجوازيًا باريسياً » ، كان يكفيه الإقامة في العاصمة لمدة سنة ويوم واحد وأن يسدد فيها بعض الإسهامات المالية . علاوة على ذلك ، هذا ما كان يتيح الإعفاء من الضريبة عن الأرض التي تحتوي أدوات حراثة ، ويتيح حيازة إقطاعات لا تستوفى عنها الضرائب ، حتى ولو كان صاحبها من العامة وفي كل أراضي المملكة ، كما يتيح أخيراً عدم المثل قضاياً إلا أمام المحاكم الباريسية والإعفاء من التعبئة العامة . وإننا لنعترف بأنها كانت مكاسب هامة قريبة من المكاسب التي يتمتع بها وضع النبلاء . وكانت تتناول عدداً كبيراً من الأشخاص .

أضف إلى ذلك وجود امتيازات امتدت إلى أقاليم بكاملها . على هذا الأساس لم تكن آرتوا ، بيارن ، ناغاز ، وبريتانيا ، خاضعة لضريبة الملح . كما أن مجتمع الفئات كان مجتمع وظائف ، أي « مناصب مع وظيفة عامة » ، وهذه الوظائف ، العديدة ، تشتمل على امتيازات ضريبية ، فخرية ، وعلى الإعفاء من إسكان الجنود ، الخ . . .

وقد دافعت الفئات والهيئات بعنف عن امتيازاتها . فعلى امتداد القرن 17 مثلاً ، التمس النبلاء الفرنسيون من الحاكم إعفاء مزارعيهم من الضريبة عن الأراضي

التي يكترونها من الإقطاعيين » « وإلا سيضطّر الأشراف إلى دفع الضريبة . وهذا غير معقول » (تروي ، 1651) . وعندما أراد « ماشو دارنوفيل » فرض ضريبة جزء من عشرين على جميع الثروات ، تعترض فئة الأكليروس ، وتثور ، لتبقى في نهاية الأمر معفاة من الضريبة . أما اللامساواة بين النبلاء المحاربين فكانت دائماً تبرر بالفكرة القديمة القائلة بالتوزيع الثلاثي للمجتمع بين النبلاء والأكليروس والعامّة ، وهو توزيع كان يصر عليه الهنّدو-أوروبيون . مع ميل النبلاء إلى مهنة حمل السلاح التي يستثنى العامة منها ، وإلى الكنيسة من خلال القدّاس الإلهي والأعمال الخيرية التي تبرر امتيازاتهم المشرفة ، وحقوق التصدر والضرائب . أما المأمورون فكانوا ملتزمين بخدمة الملك . وينبغي ألا نرى في ذلك عذراً خبيثاً على اللامساواة بين البشر التي أرستها الإيديولوجيا السائدة في ذلك العصر . والكثير من المأمورين لم يتلقوا سوى ضمانات تافهة . في حال تلقوها بصورة منتظمة ، في حين أن الإمتيازات التي يحصلون عليها ، معنوية كانت أم مالية ، لم تكن تتعدى حدود التعويضات . كذلك كان دور العُشر أكثر وضوحاً في المحافظة على الأكليروس ، لأن غالبية الناس تقريباً كانوا بحاجة ماسة إلى الكاهن ، تبعاً للمستوى الروحي الذي يتمتع به كل شخص انطلاقاً من المعتقدات الخرافية الأكثر بدائية إلى أسمى النعم الروحانية .

كان ثمة الكثير من أنماط مجتمعات الفئات ، وذلك حسب الوظيفة الإجتماعية التي يمنحها الإجماع الدور الرئيسي في إدارة الجماعة وبقائها وشهرتها . ففي القرن 17 كانت هذه الوظيفة ، وبصورة أساسية ، مهنة العسكر المتوارثة . وكان الشريف يتبوأ قمة الهرم الإجتماعي . وفي الصين ، على عهد آل « مينغ » وآل « تسينغ » ، كان المثقف هو الذي يتربع فوق القمة ، وفي روما أو جنيف ، خلال القرن 17 ، الهيئة الكنسية أو الرعائية .

ولا بد أيضاً من التمييز بين التراتبية النظرية والحياة اليومية . فمن الناحية النظرية ، كانت الوظيفة الأولى والأكثر احتراماً ووقاراً هي فئة الأكليروس التي تأتي في المقدمة ، مع كل ما تتضمنه من تراتبية داخلية . كذلك ، فإن المأمور الذي يزاول مهامه كمندوب لدى الملك ، كان يتقدم الشريف . أما على صعيد الواقع ، فكانت الغلبة للشريف في معظم الحالات . في مرحلة تالية ، يأتي مأمورو القضاء والمال ، الذين استحال بعضهم إلى نبلاء بمقتضى وظائفهم ، ثم رجالات الأدب

والمحامون ورجال المال والكتبة والموثقون ، والوكلاء ويليهم التجار والفلاحون والحرفيون بمختلف مراتبهم ، وأخيراً العمال ، وفي أسفل الهرم المتسولون . وكان لكل فئة أو هيئة رموزها ، كما رأينا ، ليس فقط على صعيد الملبس ، بل أيضاً على صعيد الألقاب وصفات الشرف : « سيدنا » ، « السيد » ، « مولانا فلان » ، الخ .

ولم يكن مجتمع الفئات مجتمعاً جامداً ، رغم كونه أقل مرونة من مجتمع الطبقات . إذ كان بالإمكان الإنخراط في أية فئة عن طريق طبقة الاكليركيين وجماعة النبلاء وشراء المناصب والإقامة في المدينة مع التمتع بحق البورجوازية . كما بالإمكان فقدان ذلك من خلال خلع الرتبة ، وبالنسبة للنبلاء الحط من مقامهم .

كما عرف مجتمع الفئات توترات وصراعات ، تماماً كمجتمع الطبقات . وكان الأشراف يضعون في المقدمة مبدأ عراقية اسمهم وعرقهم ، ونقاء محتدهم ، والمأمورون مبدأ خدمة الحاكم والدولة . وقد أكد الأشراف أن الملك قادر فعلاً على خلق النبلاء إنما ليس الأشراف ، ذلك أن الزمن وحده كان معيار جودة أو رداءة الدم النبيل .

لم تكن الفئات في فرنسا تتمتع بسلطة كلية ، ذلك أن فئة النبلاء ، رغم متطلباتها ، لم تكن قط دليل إثبات على أهمية منزلة أعضائها . زد على ذلك أن الملك رد إليها هذا الطلب ، الذي صيغ مثلاً إبان وجود الولايات العامة في القرن 17 ، مع بقائه المانع لرتبة النبالة ، وتعهده ، في عهد لويس الرابع عشر إجراء تحريات عن فئة النبلاء تحت مراقبة البرلمانين ، وهم نبلاء قضاة . وفي انكلترا ، استمر الحاكم أيضاً « منهل المناصب الرفيعة » . وفي اسبانيا ، لم يكن الملك بقادر على صنع النبلاء (الهيدلج) ، أما في بولونيا ، فإذا استطاع الملك ، الذي ينتخبه النبلاء ، أن يمنح رتبة النبالة ، فإن الدييت وحده كان يمنح الجنسية البولونية . وفي فرنسا ، كان الاكليروس بطبيعة الحال خير مثال لهذه الفئات . فكان يصار إلى اختيار أعضائه واستبعادهم من قبل اكليركيين آخرين ، أما الملك فيتدخل فقط في تسمية الأساقفة والمسؤولين عن المداخيل . وكان يوضع بطبيعة الحال حدود لهذه السلطة ، إنما إجمالاً . كانت « الفئة الأولى » تدير شؤونها بنفسها ، وخصوصاً على الصعيد المالي . ولم تتوصل فئة النبلاء قطعاً إلى هذه الدرجة من الإستقلال .

ويجد مجتمع الفئة العسكرية قمة اكتماله السياسي في النظام الملكي . فإذا

بالبنية اللامساواتية تجد غايتها في شخص الملك بالذات ، ظل الله على الأرض ، بينما راحت تنمو في الخفاء تراتبية ملائكية تحيا بالتأمل في الرب . وكان الملك يدير جهاز المملكة السياسي والديني . وقد أفاد المنظرون السياسيون كما اللاهوتيون من ذلك في عرض وتحليل المفردات نفسها والصور عينها المستقاة من الكتاب المقدس . وقد تمكنوا بسهولة من مماثلة الدور الملكي بالأبوة . وهذا ما شكل أساس « الأبوية » عند فيلمر ، التي نجدها في انكلترا ، في عهد الإصلاح ، وفي فكر بوسويه : « لقد صنع الملوك على شاكلة الآباء » . وكان لويس الرابع عشر اختار الشمس شعاراً له « بسبب الخير الذي تنشره في كل مكان ، فتمنح الحياة والبهجة والنشاط أينما كان بلا انقطاع » . بمقتضى حركتها الدائمة ، رغم أنها تبدو دائماً هادئة .

حتى إن الجمهوريات في أوروبا ، كالبنديقية ، وجنيف أو هولندا ، لم تكن لتخلو من المجتمعات الفئوية . ففي هذه المناطق ، كما في الممالك المجاورة ، كانت السلطة السياسية والإقتصادية وقفاً على جماعات تتناقلها بالوراثة . وغالباً ما كانت تحظى بالمكاسب الإقتصادية منذ الولادة : فئة النبلاء من الجمهوريات الإيطالية ، أو بورجوازية متحولة إلى فئة الأشراف ، مغلفة تقريباً ، في سويسرا أو هولندا . وكانت هذه الجماعات الحاكمة تتحدد وفق رتبة تميزها عن العامة .

وفي روسيا ، كان المجتمع برمته مكرساً لخدمة الدولة ، وهو مجتمع فئوي « طقسي » . فكان القيصر يعتبر نفسه صاحب الدولة وينظم المجتمع تراتبياً لخدمته . ولم تكن الهيئات الوسيطة تلعب دوراً هاماً كما في الغرب . وكانت ألقاب البويار ترتبط بـ « نظام المراتب » ، وعلى صعيد التعيين في الوظائف ، كان القيصر يأخذ بالإعتبار رتبة العائلات والأفراد . وكانت الفئة تتحدد على أساس أقدمية خدمات كل عائلة لصالح أمير موسكو العظيم . إلى جانب البويار ، كان القيصر يستعين بالملاكين ، أي « الفوتشينيكى »⁽¹⁾ ، لكنه كان أيضاً يوزع الأملاك والأراضي ، شرط تقديم الخدمات ، على البومتشيكى⁽²⁾ ، الذي استقرت لهم تدريجياً بفعل الوراثة . وقد نشب صراعات هائلة بين هاتين الجماعتين من التابعين ، الذي

(1) Votcinniki : أي كبار الملاكين (المترجم) .

(2) Pomesciki : من كبار الملاكين الإقطاعيين الذين يكسبون مداخيل ضخمة من استغلال المزارعين .

كان القيصر يختار من بينهم «فويغود»^(١) الأقاليم ودوما البويار - وهو نوع من المجالس - ، وأعضاء المجالس الإدارية أو «الپريكارزي»^(٢) . أما مستخدمو الدولة فكانوا يتوزعون وفق تراتبية معقدة . وعام 1714 ، أصبحوا جزءاً من فئة النبلاء المكرسة للخدمة .

ومع بداية عام 1722 ، أصدر بطرس الأكبر فرماناً قيصرياً حدد فيه بصورة واضحة التراتبية الاجتماعية على أساس خدمة الدولة فقط بواسطة «التشين» أو «سلسلة المراتب» . وكان النبلاء البويار والنبلاء العسكريون قد انصهروا في بوتقة واحدة ، وأصبحوا في مقامات متكافئة . ولم تعد النبالة كما في السابق وفقاً على أقدمية العائلة ، بل أصبحت ترتبط بالرتبة في الجهاز الإداري . مع الدمج بين الخدمات المدنية والخدمات العسكرية ، كما أصبح بمقدور العامة مزاولة المهمات الكبرى . بحيث يتاح لهم من هنا بالذات ، الانتقال إلى الصف الأول . وقد تضمنت سلسلة المراتب البطرسية أربع عشرة رتبة . أما العامي الذي ينخرط في الخدمة العسكرية بصفة ملازم فيكون في الدرجة الأخيرة . لكنه يحصل على النبالة الوراثية التي لا تمنحها الوظيفة المدنية إلا في الدرجة الثامنة .

وفي بروسيا ، وبولونيا وروسيا ، ظل البورجوازيون عاجزين عن شراء الأراضي حتى عام 1721 . بعد هذا التاريخ ، أصبح بمقدور التجار حيازة قرى مأهولة بالأقنان ، واستخدام هؤلاء في مصانعهم^(٣) .

وكي يتمكن أصحاب الأملاك من تكريس أنفسهم لخدمة الدولة ، سمح القياصرة بتثبيت الفلاحين الأحرار في الملكيات الكبيرة . ومع بداية عام 1649 ، صدر قرار بإلحاق الفلاحين بالأرض وفي القرن 18 ، تمكنت كاترين الثانية ، صديقة الفلاسفة من نشر القنانة في روسيا الصغيرة ، وزادت من سلطات الملاكين في التصرف بالأقنان . تلك الفترة ، استمر الحكم مجدداً في إغداق «النفوس»

= وكانوا يحتلون في الجيش والجهاز الحكومي مراكز قيادية ، ويعتبرون ظهيراً أساسياً للدولة ، وقد بقوا كذلك حتى ثورة 1917 .

(1) Voévodes : محاربون غير نظاميين يستخدمون لحماية الأقاليم والحفاظ على أمنها .

(2) Prikarzi أي المجالس القيادية (المترجم) .

(3) إن ميزة الإنسان هي التي تحدد إمكانياته في المجال الإقتصادي وليس العكس . كما يحدث في مجتمع الطبقات .

على أتباعهم ، والوظائف على النبلاء كمكافأة لهم . وبين 1740 و 1801 ، تمكن التاج من تقديم 1 300 000 من الذكور البالغين مع النساء والأولاد . وفي نهاية القرن 18 ، أصبح السكان الذكور تقريباً في روسيا يتشكلون من الأقبان .

وفي روسيا ، كانت الفئات أو « الستاند » ، شديدة التباعد والتمايز ، وتوزع إلى ثلاثة : النبلاء ، البورجوازيون والفلاحون . إنما لم يشهد أي مكان آخر في أوروبا مثل تلك الصرامة المفروضة على معايير النبالة في البلدان الجرمانية . وكان فردريك الثاني يرى أنه ينبغي عدم منح امتيازات للعامّة الذين يفكرون بطريقة دونية وغير القادرين على خدمة الدولة على غرار النبلاء . وبموجب القانون البروسي الصادر عام 1794 ، حصل النبلاء على امتيازات تتعلق بالضريبة ، والقضاء (إصدار الأحكام من قبل أعلى محكمة في الإقليم) . يجب ألا يسيئوا إلى مركزهم بتعاطي التجارة والصناعة أو حتى الزواج غير المتكافئ . هذه الفئة من النبلاء قلما تتجدد . إذ بخلاف روسيا ، لم تكن الوظيفة في بروسيا لتؤدي إلى الحصول على النبالة . جدير بالذكر أن فردريك الثاني كان يمنح بعض الرتب النبيلة ، وعندما قام خلفه ببيع براءات النبالة ، كانت هذه الألقاب موضع احتقار قدامى الأشراف .

كان البورجوازيون الروس أساساً مدينيين ، وقلما كانوا ينخرطون في الجيش : أقل من 10٪ في جهاز الضباط عام 1806 . وكان التفاوت عميقاً بين أعضاء هذه الفئة ، بحيث يبدأ مع كبار التجار لينتهي بالحرفيين . كذلك كانت البورجوازية معزولة عن فئة الفلاحين : بسبب ضريبة الإنتاج كان يمنع على الحرفيين الإقامة في الأرياف . في الواقع ، كان العمال ، ومعظمهم غير متعلمين ، يشكلون جزءاً من البورجوازية لأنهم يقطنون في القصبات ، إنما عملياً كان هناك فئة أشرفية من الناس الميسورين والمثقفين تستأثر بالمهام البلدية . وهذه النخبة البورجوازية كانت توجه أبناءها نحو الوظائف القضائية والبلدية . بعد أن يتخرجوا من الجامعات . لكن الواقع هو أنه لم يكن يوجد مهن هامة في الإدارات المدنية تكون على المستوى المرتجى بالنسبة لأبناء البورجوازية الراقية . فلم يكن لهم من منفذ إلا خدمة الدولة ، كالنبلاء بالذات ، إنما في نطاق الوظائف المدنية ، والقضائية منها بصورة خاصة . وكان الأكليروس البروتستانتي منضوياً بكامله تقريباً تحت ظل البورجوازية . إضافة إلى بعض المهن الحرة ، والمحامين ، وأساتذة الجامعات والأطباء .

وكان وضع القرويين يختلف تبعاً لانتمائهم إلى غربي المملكة ، حيث يتمتع الفلاحون عادة بالحرية ، أو إلى مناطق شرقي الإلب حيث يعملون أقناناً . هنا يقوم السيد الإقطاعي نفسه باختيار وارث الإقطاع . ولم يكن بمقدور الفلاحين الأقنان مغادرة منطقة النفوذ تلك . كما لم يكن بمقدورهم الزواج ، وتعلم أية مهنة إلا بموافقة السيد . وكان الشباب منهم ملزمين بخدمة القصر . أضف إلى أن عدد أيام السخرة قد ارتفع بصورة ملحوظة . ورغم أن الحاكم كان ذا بأس وسلطة في بروسيا ، إلا أنه كان عاجزاً عن تغيير وضعية الأقنان بسبب احتياجه لولاء النبلاء وخدماتهم . وإلى جانب الأقنان ، كان العمال المياومون في بروسيا الشرقية يتمتعون بحرية التنقل ، إنما كان من السهل الإستيلاء على أكوأخهم ورقع الأرض التي بحوزتهم . كما ورد في قول « هنري برونشفايك » : « المبدأ هو أن الشعب وجد من أجل الدولة وليس الدولة من أجل الشعب » . ولم تكن أية فئة تتمتع بكامل الحرية . إنه مجتمع « طقسي » آخر كما في روسيا .

ماذا على صعيد البنى الاجتماعية في الجمهوريات ؟

للهولة الأولى . يمكننا التساؤل عما إذا عرفت الأقاليم المتحدة مجتمع الطبقات . هناك . حيث تسيطر التجارة والصناعة اللتان بلغتا ذروة ازدهارهما خلال القرن 17 . وتؤكد بعض الكتابات الهولندية والأخبار التي تركها الرحالة . على أهمية القيم البورجوازية في تلك الحضارة بالنسبة لحضارة فرنسا الغارقة في مثالية حياة النبلاء العسكريين . لقد تبين لنا أن الهولنديين كانوا يعلقون أهمية كبرى على المكاسب الإقتصادية ، بحيث كانوا أقل تأثراً من غيرهم بمسألة الكرامة . مع نفورهم من الإفتخار والتباهي . لقد كتب سفير فرنسا فرانسوا شانو ، عام 1657 : « إن التجارة الكبرى هي روح هذه الأقاليم (. . .) . فالبلاد برمتها تتعاطى التجارة » . أما النبلاء فكانوا قلة ، خلا في شرق البلاد وجنوبها ، رغم عراقية محتدهم . إنما قد يكون من الخطأ الجمع في فئة واحدة بين أصحاب البريع والتجار الذين كانوا يمقتون عامة الشعب ، والذين كانوا على الصعيد السياسي ، يمثلون الحزب « الجمهوري » الذي كان دائم الصراع مع أنصار الحكام الإقليميين من عائلة « أورانج » ، ومع النبلاء والعامة . فأصحاب البريع أو « الأوصياء » كانوا يختلفون كثيراً عن التجار ، إذ كانوا يترددون إلى جامعتي « لايد » و « أوترخت » . كما كان أبناؤهم يقومون بـ « الدورة الكبرى » على غرار أبناء الأشراف الإنكليز . فلم تكن

حياراتهم للوظائف التي يتقلدونها وللأرباح لتعود عليهم بالأرباح التي يحصلون عليها من التجارة الكبرى . ولم يكن هدفهم في الحياة الإثراء أو حمل السلاح ، إنما أن يصبحوا حكاماً للمدن ، ونواباً عن الولايات الإقليمية والعامة ، وبكلمة موجزة أن يكونوا في خدمة الدولة . وقد بلغ عددهم حوالي 2000 توزعوا في جميع الأقاليم المتحدة .

وعلى الصعيد النظري ، كان يكفي أن يكون أحدهم من « بورجوازي » المدينة أو أن يشير بالدين الإصلاحية كي يتمكن من النفاذ إلى الوظائف العامة . بيد أن الأوصياء من فئة الأشراف كانوا مهينين . منذ القرن 16 ، للاحتفاظ بالوظائف الهامة . فعملوا على إلغاء لقاءات البورجوازيين الانتخابية وأتاحوا تعدد المهمات . ومع بداية عام 1851 ، حظرت مراجعة ممثلي الاتحادات . أما الأوصياء فكانوا يتزوجون من داخل الجماعة . فانعقدت مثلاً مصاهرات بين آل « دو ويت » وآل « دو غريف » وآل « بيكر » وبين آل « هوفت » وآل « فان بامبيك » ، و « فان دو پول » . و « سيكس » ، و « تريپ » و « توپ » الذين كانوا يحتكرون ، في أمستردام ، منصبى مساعد عمدة وعمدة ، ومع بداية القرن 18 ، أغلق الأوصياء في وجه العائلات الأخرى كل إمكانية في النفاذ إلى جماعتهم . إنما بدأت تقل أرباحهم من التجارة الكبرى . ولم يلبث أن تغير نمط معيشتهم . فبدلاً من الحياة المتواضعة ، بل حتى المتقشفة ، على غرار « جان دو ويت » ، عمدوا إلى شراء القصور الريفية والمدنية . واقتنوا الأثاث الفاخر ، وأخذوا تدريجياً يقلدون النمط المعيشي عند النبلاء الفرنسيين . وقد استهواهم بطبيعة الحال النموذج الحياتي الذي عرفه بعضهم كآل « دو جير » . الذين انتقلوا إلى فئة النبلاء السويديين . وإننا لنشعر هنا فعلاً بهذا الانتقال من نمط إجتماعي فتوي إلى آخر عندما نقارن بين السلوك السياسي عند الكالفانيين المتزمطين الذين ناضلوا في سبيل استقلال البلاد ضد اسبانيا . في القرن 16 ، وبين الأوصياء ، وهم غالباً أرمنيون ، بعد فترة قرن من الزمن . ففي القرن 16 ، لم يهتم الإصلاحيون الهولنديون كثيراً بشكل الحكومة الجديدة ، ملكية كانت . بحيث منح العرش لعدة أمراء . أو جمهورية . إذ اهتموا قبل كل شيء بالحفاظ على السلطة في مجالس المدن حيث كانوا يتمتعون بالأكثرية ، ذلك أن المسألة الرئيسية في نظرهم هي تأمين انتصار أفكارهم . دون إعطاء كبير أهمية للوسيلة السياسية . وبعد قرن من الزمن ، بدأ تفكير الأوصياء يتركز خاصة على خدمة

الدولة ، أكثر من التركيز على خدمة القضية . ففي الواقع ، عندما تغيرت الاتجاهات السياسية خلال القرنين 17 و 18 ، كما حصل في الأعوام 1651 ، 1671 ، 1702 ، و 1747 ، لم تكن هذه التغيرات ذات طابع إجتماعي . ودائماً تقريباً ، كان يتم تعيين المسؤولين من هذه الجماعة بالذات ، أي جماعة ولاية المدن ، والأوصياء ، حكام المدن ، ويختارون الزملاء المعاونين لهم ، مهما كان نوع السلطة القائمة .

بصورة عامة ، من المحتمل أنه كان ثمة وجود مشترك في القرن 17 بين بنى المجتمعات الطبقيّة - أوساط التجار وتجمعات عمال النسيج المكثفة في لايد - وبنى الفئات . وأن الغلبة في القرن التالي كانت لصالح هذه الأخيرة . وهو القرن الذي أطلق عليه المؤرخون النذرلنديون تسمية «عصر الثورة المستعارة» . وقد كشفت معظم التوترات عن قيام نمط من المواجهات التي تميز بها مجتمع الفئات : الصراع بين فئة الأشراف التي تستأثر بالوظائف و «البورجوازية» وهي جماعة عريضة إلى حد ما حددتها الوراثة والإندراج في اللائحة التي تستبعد المهن التي تعد حقيرة . وكانت البورجوازية ، في سويسرا كما في هولندا ، تطالب بالعودة إلى دساتير المدن القديمة ، أي إلى إرجاع الأمور إلى حالتها السابقة ، عندما كانت تتم معالجة القضايا في مجلسي أرباب العائلة ، الأكثر اتساعاً .

لقد تميزت جميع البلدان الأوروبية تقريباً ، في القرن 17 ، بمجتمع الفئات ، كائنة ما كانت أنظمتها السياسية والاقتصادية . وهكذا ، فإن التجمعات اليهودية المنتشرة في كل أنحاء أوروبا ، وخصوصاً في هولندا والبندقية ، لم تكن بمنأى عن هذه البنية الفئوية . وكانت تخضع لتوجيه وسلطة «البرناسيم» أو «الغاستالدي» . بيد أن هذا النمط الإجتماعي لم يبق جامداً . فإذا رأت فيه هولندا تعزيزاً لبنية الفئات ، إلا أن فرنسا بدت وكأنها انتقلت خلال القرن 18 إلى مجتمع طبقي ، كما حدث في انكلترا . غير أن الأوليغارشيات المحلية والجماعات الحاكمة كانت موجودة في كل مكان . وكانت أكثر وضوحاً في الجمهوريات التي تتطابق مع المدن أو تجمعات المدن ، كما كانت موجودة بطبيعة الحال في كبرى الممالك . نذكر على سبيل المثال أوليغارشيات التجار التي كانت ، في نانت ، تدير التجمع التجاري . كما في روشل وبوردو . وكانت كل الجماعات الحاكمة تعلن عن مساواة نظرية بين أعضائها ، تخفي وراءها وجود نواة موجهة في قلب المجموعة .

هذه النواة كانت تلجأ باستمرار إلى الزواج الداخلي لتعزيز سلطتها والمحافظة عليها .

وإذا أخذنا بالإعتبار حياة مجتمع الفئات ، لأمكننا تمييز مرحلة كان فيها معيار تصنيف الناس فيما بينهم هو اعتناقهم لإيديولوجيا معينة : بدايات عهد الإصلاح ، الثورات الإنكليزية خلال القرن 17 ، ثورة 1793 في فرنسا ، فتكون بذلك الحركية الاجتماعية كبيرة لأن العامل الرئيسي هو الإيمان بعقيدة معينة ، وليس القربى أو الثروة . ثم تأتي المرحلة الأوليغارشية حيث تجهد جماعة حاكمة ضيقة ، كالأوصياء الهولنديين ، في الإحتفاظ بالسلطة لنفسها . بعد ذلك ، حدثت عودة إلى مرحلة « إيديولوجية » ، أو انتقال إلى نمط آخر من أنماط البنى الاجتماعية . ومع كل بنية قائمة ، كانت تبرز إيديولوجيا جديدة ، أو معتقد جديد يأتي لقلب الجماعات القائمة ، وجعلها تنقسم وتتجابه في انقساماتها . وهذا ما حدث مع عهد الإصلاح ، وعهد التنوير ، ولاحقاً مع الماركسية أو النزعات القومية . إن علاقات القربى العادية ، والمناصرة ، والولاء في قلب الأوليغارشية لم تكن بالتالي كافية للمحافظة على لحمية الجماعة . ها نحن أمام ظاهرة « تحول » الأفراد ، والروح تعصف حيث تشاء . من هنا كان حزب كرومويل يضم لوردات ، كحزب شارل الأول . بيد أنه في بداية الثورة ، ويعكس ما قاله « هـ . سيه » ، لم يكن « التغيير البلدي » في نانت من صنع بورجوازية الأعمال . وفي الواقع ، حدث انقسام في صفوف التجار ، فراح بعضهم يعقدون اجتماعاتهم في « مجلس كوتان » الذي يجسد الأفكار الجديدة وبعضهم الآخر في مجلس إدارة المدينة الذي تجاوزه هذا المجلس وأخذ مكانه . فكل استيلاء على السلطة ، خصوصاً في مجتمع الفئات ، كان يتم من خلال إخلاء المكان لهيئات جديدة تشرف على القديمة أو تحل محلها ، بحيث تفقد هذه الأخيرة قدرتها على المجابهة وعلى استبعاد هذه الأشكال الفاسدة .

وخلال القرن 18 ، بدأ في فرنسا مجتمع الفئات ذو الهدف العسكري يتغير تدريجياً . ورغم أن لويس الرابع عشر كان يرى بأن « النفوس الكريمة تتمتع دائماً تقريباً بهذا الإيثار الغامض لمهنة السلاح » ، إلا أنه أراد بالطبع تشجيع مجتمع الموهوبين . وقد انتقده سان سيمون بعنف لكونه خلق فئة جديدة من النبلاء وذلك بمنحه رتبة النبالة للفنانين ورجال العلم ، في حين أنه (أي سان سيمون) كان يرى

بأن فئة النبلاء الوحيدة هي نبلاء الأصل والدم . جدير بالذكر أن لويس الرابع عشر جد في السعي وراء النبلاء المزيفين ، وهذا ما لم يتناف ، بل بالعكس « مع رغبات النبلاء الحقيقيين ، غير أن هذه المساعي كان يقوم بها مأمورو القضاء وغالباً ما كان يتم إقصاء الأشراف الذين يمنعهم فقرهم الشديد من دفع رسوم الإقرار بهم ، بينما كان الأثرياء قادرين على شراء المناصب النبيلة ، إضافة إلى منصب سكرتير الملك .

إن التصنيف الاجتماعي إلى فئات نموذجية ، وهو التصنيف الذي حدده « لوازو » عام 1610 . قد اندمج مرات عدة في أعمال المشرعين ، حتى في أعمال « غيوت » عام 1784 . إنما بالإمكان التساؤل عما إذا كان ذلك يتطابق مع شيء من الحياة اليومية ، في نهاية النظام القديم . حتى أنه ربما بدأ التغير منذ نهاية القرن 17 . وعام 1697 ، صاغ « جان دومات » في مؤلفه « الحق العام » فكرته القانونية المتعلقة بالأوساط الجنسية . وفي رأيه أن مبدأ تنظيم المجتمع يكمن في حاجات المجتمع . ويبدو تصنيفه أكثر مرونة من تصنيف لوازو . فهو يضع عدد الفئات ويقلل من أهمية التقسيم القديم إلى اكليروس - نبلاء - عامة لمصلحة « الأوضاع والمهن » . بغية تصنيف هذه الأخيرة « ينبغي تفحص الشرف ، الكرامة ، السلطة ، الضرورة والفائدة . فالشرف والكرامة مردهما إلى أسباب ثلاثة : المولد ، المهمات والوظائف ، وإرادة الأمير . وليس الله بغافل ، لأنه هو الذي جعل الناس يحتاجون بعضهم إلى البعض . ولهذا ضعف الحاجات والمتطلبات . فصياغة لوازو هي هنا مخصصة ، لكن تعقيد الجهاز الاجتماعي يدعو إلى التفكير بأنه يصعب تدريجياً تحليل أي مجتمع متغير . ويؤكد « دومات » أنه ينبغي تمييز حقوق صدارة الفئات عن حقوق الأفراد داخل كل فئة . فمن يتموضع في أولى مراتب فئة الممولين (الفئة الخامسة) يعتبر فوق أواخر مأموري القضاء ، إنما يسبقه أوائل مأموري القضاء التابعين للفئة الرابعة . فالفئات تتراكم في تراتبيتها . وهكذا أصبح تقسيم لوازو شديد التبسيط .

وفي نهاية القرن 17 ، تحدث « إبراهيم آسانتا كلارا » ، في فيينا ، عن « مجتمع تراتبي ، يبدو وكأنه الأكثر انطباقاً على المثال المسيحي وعلى وصايا الله » . حيث يفضل كل فرد مزاوله الفضائل وفق ما كان عليه الأسلاف . والأبوية الجامدة في

هذا العالم . القائمة على قاعدة ريفية أقرت بقدرة كبار الملاكين . . . فأبقت بين
ظهراني أتباعهم على فئة البورجوازيين وفئة الفلاحين ، حيث عاش الأكثر تميزاً عيشة
كفاف راضية » (ف.ل. تايبيه) . هذه الفئة من الناس أصبحت الآن شديدة
الإضطراب . وفي فرنسا ، رأى بعض كاتبي الحوليات ، مثل باربييه ، وبعض
المنظرين ، مثل المركيز « ميرابو » في كتابه « صديق البشر » (1757) ، رأوا
أنه بدءاً من عهد وصاية دوق أورليان . طرأ تغيير على المجتمع . ولم يلبث أن
ألغي تداخل المراتب . ويبدو أن النزاعات الكبرى حول الأهلية والمولد بهدف
تصنيف الأفراد ، والتي شارك فيها الفلاسفة ، أو التي تتعلق بالتurf كمحرك أو كاجع
للتقدم والرفي ، أماطت اللثام عن الدور المتنامي الذي راحت تلعبه الثروات كأحد
عوامل النفوذ الاجتماعي ، رغم أنها كانت موضع رفض واستنكار . كذلك فإن قيمة
البشر على الصعيد التقني ، العلمي ، والفني ، دحضت مسألة المولد كمعيار
لشهرة . وبالإستناد إلى نظريات اقتصادية معروفة كالفيزيوقراطية ، تم التوصل فقط
إلى اعتبار أهمية المكانة في إنتاج الخيرات الزراعية كمصدر لتصنيف البشر فيما
بينهم . واستبعد مفهوم الفئة والمنصب . وفي رأي « لوترون » أن الموارد ، عشية
الثورة ، أصبحت تشكل معيار التصنيف الوحيد ، مع وجود نظام انتخابي ضريبي
يرفض الفئات .

من المؤكد رغم هذه التغيرات ، أن الرتب كانت دائماً قائمة في نهاية النظام
القديم ، حتى داخل البورجوازية . وهذا ما ظهر في الثقافة ، والعادات ، ومفردات
اللغة . إنما كان السير حثيثاً ، على الأقل في العواصم الإقليمية ، نحو المزج بين
طبقات المجتمع العليا ، في إطار ما كان يسمى بـ « التنشئة الصالحة » . وفي
الصالونات ، حظي الفكر ، وفن الإغراء بأهمية تعادل على الأقل أهمية شجرة
النسب ذات النفوذ . أما المتمولون ، الذين كانوا عرضة للتشنيع والتحقيق في بداية
القرن 18 والذين نبذهم المجتمع الراقى ، فقد كانت لهم مكانتهم في نهاية النظام
القديم وهذا لا يعتبر مؤشراً على تغير السلوك إزاءهم فقط ، بل على تحول في نظم
القيم لدى مجمل الجماعات المثقفة . وكان لا بد أن تأزف النهاية الشرعية لمجتمع
الفئات في فرنسا مع تكاثر عدد العامة في الولايات العامة عام 1789 ، وهي نهاية
الإمتيازات ليل الرابع من آب / أغسطس وتبني الدستور الضرائبي الذي صيغ عام
1791 .

هل تغيرت بنى المجتمع في انكلترا بصورة جذرية إثر ثورتي 1642 - 1660 و 1688 - 1689 ؟ هذا التساؤل يعني في الوقت نفسه طرح مسألة منشأ هذه الثورات ومساهمة الجماعات الإجتماعية في ولادتها . مع المسألة الشديدة التعقيد المتعلقة بدور الطبقة العليا كسبب من أسباب ثورة عام 1642 . هذه الطبقة . كما كتب « هـ . تريفور - روبر » عن الطبقة الحاكمة في الأرياف ، هل هي جماعة محرومة . على الصعيدين الإقتصادي والإجتماعي انتمت إلى الطهرية وراحت تعمل وكأنها محرك للثورة ، أو أن الإنقسام ، كما يؤكد « بيريز زاغوران » ، حدث بين البلاط والريف ، أي بين الذين كانوا يقيمون في المقاطعات أو الذين لم يقيموا من الحظوة الملكية ؟ لقد أشارت أبحاث « لورنس ستون » إلى وجود عدد من الأعيان الكاثوليك معادل تقريباً لعدد الطهريين وإلى أنهم كانوا يهتمون كثيراً بالشؤون التجارية والصناعية . وقد كانت عمليات المقارنة الإجتماعية مع القارة عسيرة لكون انكلترا لم تتعرف إلى المفهوم عينه المتعلق بطبقة النبلاء . فالأعيان فقط - ومن بينهم أصحاب الألقاب في كل عائلة - هم نبلاء . ولم يكن للطبقة العليا طبقة نظيرة في فرنسا . وفي رأي السير « توماس سميث » ، أن تحديد هذه الطبقة لم يكن دقيقاً . أن يكون المرء شريفاً ، يعني أنه درس القوانين ، ودخل الجامعة ، وأنه يعيش من أرباحه دون أن يقوم بأي عمل يدوي ، وأن يتحلى بمظهر الشريف ووقاره . أخيراً ، لا بد من القول : أن يكون معروفاً ومقبولاً من قبل جماعة أشراف المقاطعة ومحسوباً عليهم . فمقابل 60 عائلة من اللوردات الزمنيين ، يؤكد « غريغوري كينغ » عام 1688 على وجود 800 عائلة من البارونات ، و 600 من الخيالة ، و 3000 من حملة السلاح (مالكي الأراضي) و 12000 من الأشراف . وبالتالي كانت الأرستقراطية تمثل حوالي 3٪ من السكان . من جهة أخرى ، كانت انكلترا تجعل مفهوم فقدان النبالة كما في القارة . ففي ما وراء المانش ، كانوا يفتقدون إلى التحديد القانوني للفئات الفرنسية ، لدرجة أن الإبن البكر لأي من الأعيان لا يعتبر نبيلاً من الوجهة القانونية وبالإمكان اختياره في مجلس العموم . وفي بداية القرن 17 ، كان الشريف هو الوحيد القادر على التأكيد بأنه يحمل شعار النبالة . كما كان دعاة الكلية العسكرية يزورون المقاطعات لتأكيد حق العائلات في حيازة شعار النسب وإقصاء الدخلاء المغتصبين . وراح الحاكم من جهته ، يمنح الإمتيازات العسكرية . إنما في نهاية

القرن 17 ، توقفت أعمال «مكتب هيرالد» التفتيشية في المقاطعات الإنكليزية .

يرى «ش. هيل» كما يرى المؤرخون الماركسيون أن ثورة 1642 - 1660 هي ثورة بورجوازية . وكان سببها طبقة الأشراف ، وهي القوة المتنامية آنذاك .

وفي الواقع ، حصل كروموويل على دعم من أشخاص ينتمون إلى كل الجماعات الإجتماعية ، وكذلك الملك . وكان الوصي على العرش قد ألغى مجلس اللوردات عام 1649 ، إنما بهدف تأسيس آخر جديد ، وضم عدداً من الأرستقراطيين إلى مجلسه . وما كان يثير اهتمام الطهريين والإستقلاليين بصورة رئيسية هو الحماسة الدينية والتعلق بقضيتهم ، أكثر من مسألة التمييز بين الجماعات الإجتماعية . لقد كانوا يشكلون مجتمع فئات ذا قاعدة إيديولوجية . يكون قادراً على استيعاب العناصر المتحالفة في مجتمع الفئات الآخر ، أي القائم على مجرد الولادة فقط .

وفي عهد الإصلاح ، حدث كما يبدو نوع من التسوية . وينبغي عدم الإنخداع بمفهوم المساواة الطبيعية التي نادى بها لوك إبان ثورة 1688 - 1689 المظفرة . عندما كتب أن « وضع الناس الطبيعي (. . .) هو أيضاً وضع مساواتي تام ، حيث تبرز التبادلية في كل سلطة وكل وضع قانوني ، فلا يستطيع أحد أن ينال منهما أكثر من الآخر » . وهذا يذكرنا ولو من بعيد بعبارة « نيقلور ليورن » عام 1646 : « إن كل الرجال والنساء ، المستقلين والمنفردين ، الذين عاشوا في هذا العالم ، هم بمقتضى الطبيعة متساوون ومتماثلون في القدرة ، والمنزلة ، والسلطة » . والمهابة إنما المقصود بذلك هو حقوق الإنسان الطبيعية ، المتخذة في إطار التجريد . دون تطبيقها ، في تفكير لوك ، على الحياة الإجتماعية والسياسية السائدة في عصره .

والشيء المؤكد هو وجود حركية إجتماعية في انكلترا أوسع من الحركية التي عرفتها القارة ، بسبب عدم وضوح قانونية وضع الأشراف ، وعدم الحط من منزلتهم ، وحق البكورية العام الذي يجبر أبناء العائلة الأصغر سناً على السعي وراء الثروة في أماكن أخرى ، مع احتمال العودة لاحقاً إلى تبوؤ زعامة سلالتهن ، وهذا ما أطلق عليه « پ . لاسليت » تسمية الحركية نصف الدائرية . وهذا أيضاً ، حسب رأي الكثير من المعاصرين ، تبعاً لكون الثروة تلعب دوراً هاماً في تحديد موقع طبقة

الأشراف. ويعترف اللورد «بورغلاني» لابنه روبير قائلاً: «ليست النبالة إلا ثروة تليدة».

من الواضح أن لندن كانت تشكل مصبراً اجتماعياً. فقد وفد إليها أبناء «الياومن» سعيًا وراء الثروة، وخدموا في الإدارة وانخرطوا هم أو أولادهم في طبقة الأشراف. يعاونهم جهاز من الأتباع. من جهة أخرى، حدثت في فترة الثورة عمليات نقل لملكية الأراضي قام بها الموالون للملك المندحر ومصادرات أفادت في إعداد عناصر جدد من الأشراف. إنما حسب رأي المؤرخ الإنكليزي «ه. تريفور-روبر» وعلى عكس «تاواني» و«ش. هيل» لم تكن هذه التحولات سوى أوهام. وقد تمكن التاج والكنيسة من استعادة أراضيها في عهد الإصلاح كما استطاع الملكيون تسخير رجال فاقد الشخصية للحفاظ على ممتلكاتهم في زمن الإضطرابات. حتى إن «ل. ستون» يظن أنه حدث ثمة تراجع في الحركية الاجتماعية بعد عام 1660، بحيث تركزت ذروة تعاقب امتلاك الأراضي في حوالي 1600 - 1620. وقد أكد «إيلمر» أن هذه الحركية الاجتماعية لم تتغير في أي من مراحل القرن 17. ثم إن الثورة المضطربة، المعارضة لمحاولات تثبيت الملكية المطلقة في انكلترا، لم تكن تحت قيادة أشخاص متميزين، من الناحية الاجتماعية، عن أصدقاء جاك الثاني، بل بقيادة أشخاص متشربين بمبادئ سياسية أخرى حول علاقات السلطة الملكية مع الحريات الإنكليزية القديمة. وإذا شهدت الحركة الإصلاحية عام 1660 إلغاء النظام الإقطاعي في انكلترا، أو بالأحرى أواخر بقاياها القائمة، لتأكد لدينا أيضاً في الفترة نفسها استعادة سيطرة الجماعات الأرستقراطية على أتباعها، كائنة ما كانت التغييرات داخل هذه الجماعات الأرستقراطية. وكان السلم الاجتماعي يخلط في الوقت عينه المرتبة المتأدية من الثقافة والنمط الحياتي، والمصاهرات العائلية والثروة. وكي ينخرط أحد أثرياء المدينة في طبقة الأشراف، ينبغي أن يكون مثقفاً وأن يبتاع ملكاً ريفياً واسعاً وأن يسعى جهده ليحظى بموافقة مالكي الأراضي الريفية في المنطقة. وبالتالي يتم التوصل إلى مفهوم النخبة الذي يمهد له دخول مثال العالم الباحث في طبقة الأشراف والأرستقراطية الإنكليزية خلال القرن 17، وكذلك متذوق الفن وهواي اقتناء المجموعات. ولا شك في أن وجود العامل الثقافي في تحديد طبقة الأشراف أدى إلى سهولة تحولها إلى نخبة منفتحة، في المرحلة اللاحقة. وبعد الحرب الأهلية،

حافظت الأرستقراطية على سلطتها ، ذلك باستبدالها بالسلطة العسكرية السلطة المدنية السياسية . وبصورة دائمة ، كان لدى العائلات الأرستقراطية القديمة الكثير من الأتباع يستعملون سلطتهم على نطاق واسع . وهي لم تكن لتفعل ذلك بهدف تطويع العسكريين - وكان هذا الأمر لا يزال قائماً حتى عام 1745 ، وهو تاريخ القضاء على آخر تمرد يعقوبي كبير - ، بل من أجل الإبقاء على المقاطعات لتدفع فيها أشخاصاً مكرسين لخدمة مصالحها إلى مناصب المسؤولية المحلية ، وقد أكد « ج.ا. نيل » على أن ذلك كان يمارس عادة في إطار مجلس العموم أو المقاطعات في عهد اليزابيث ، كما أشار السير « لويس ناميه » إلى أن هذا النمط من التابعين ظل يمارس مهامه على أكمل وجه خلال القرن 18 .

وهكذا ، لم تكن أول ثورة إنكليزية ثورة « بورجوازية » كما اعتبرها أنغلز . فقد حافظ البورجوازيون والأشراف على سلطاتهم السياسية والاقتصادية . وكانوا في طليعة التحولات الزراعية خلال القرن 17 ، أما الأرستقراطيون الذين كانوا يمتلكون 38% من مصاهر الحديد قبل عام 1642 والذين كانت مصالح ثلاثة أرباع عائلاتهم مرهونة بالتجارة ، والذين كانوا رواد التقدم التقني والإنتشار الإستعماري ، هؤلاء لم يبدلوا سلوكهم خلال القرن 18 ، إبان الثورة الصناعية . أضف إلى ذلك أن السلطة السياسية لم تنتقل بالتالي إلى أصحاب المصانع الممتنين إلى مستويات أكثر تواضعاً ، بل كانت دائماً بين أيدي أصحاب الأراضي الذين يهيمنون على المجلسين والذين عززوا سلطتهم في نهاية القرن 17 .

لقد كتب « رولاند ماركس » أن « هدف الصناعي في الثلث الأول من القرن 19 لم يكن تدمير النظام القائم ، وتأمين الإنتصار للسان سيموني في « الصناعة » على « البطالة » : كان الهدف هو السعي إلى الإنخراط في الأرستقراطية ، والدخول على الأقل إلى طبقة الأشراف ، وكسب الأراضي ، والعيش على طريقة « النبلاء » وهكذا كان المجتمع الإنكليزي مجتمع مناصب ومراتب . حتى إبان نمو الرأسمالية الصناعية . وهو لم يكن مجتمع مراتب على الطريقة الفرنسية ، أي قائماً على احترام النبلاء العسكريين الوريثين . بل على رتبوية معقدة ، على مثال الإنسان الذي نشأ انطلاقاً من كونه نبيلاً ، أي بعبارة أخرى على نوع من التربية ، ونمط حياتي معين . وأثناء كل صراع داخلي كبير ، كانت شرائح دينية





وسياسية تنتقل إلى داخل كل جماعة اجتماعية . ولم يكن ثمة أية مجابهة بين البورجوازية الرأسمالية والإقطاعية التي اندثرت معالمها منذ زمن بعيد .

البنى العائلية

حالياً ، يعتبر مجتمع البلدان الصناعية مجتمع تكتلات ، أي عالمياً لم يعد يرتبط فيه الأفراد فيما بينهم بالروابط الاجتماعية القروية القديمة ، خصوصاً روابط الجماعة أو الدين . فهم ، فيما وراء الكواليس ، يشكلون « الجمهور المتوحد » . لكن بعض المؤرخين الديموغرافيين (مجموعة كامبريدج ، شونو ، دوباكييه) أكدوا أن مجتمع الشمال الغربي كان عرضة لتغيرات هائلة منذ القرن 14 . وهكذا حدث انتقال من نظام العائلات السلالية ، وهي العائلات العديدة الأرومات دون أن تكون كثيرة العدد ، إلى مجتمع يتكون على نطاق واسع من عائلات - خلايا ، قوامها اليوم الأب - الأم والأولاد ، لكن المسألة لم تكن سهلة ، ذلك أنه خلال إحصاء عام 1968 ، وبين عائلات المزارعين الفرنسيين ، كان ربع الأفراد يعيش مع أسرة من جيل آخر ، وحوالي 40٪ مع ولد متزوج أو عازب .

وفي أوروبا الغربية ، كان نظام النسب ، في الفترة الحديثة ثنائياً (كان الميراث يتأتى عن طريق سلالاتي الأسلاف) مع رجحان كفة السلالة الآسيوية ، بحيث يأخذ الأبناء اسم والدهم .

بالإمكان التمييز بين عدة أنماط من « الأسر » ، أي الجماعات العائلية التي تشترك في مسكن واحد ، تأكل وتسكن ، كما يقال « من قدر واحدة وفي منزل واحد » : فهناك الأسرة البسيطة وهي عبارة عن العائلة النواة ، أي عائلة متسعة ينضم إليها أحد الأصول أو الأنساب ، والأسر المتعددة التي تجمع عدة أزواج تحت سقف واحد .

ومع « بونالد » و « انغلز » ، أو « لوبلاي » ، أصبحت دراسة العائلات والجماعات تضم دائماً بعض الافتراضات الإيديولوجية . وإننا لنعلم الأهمية التي كان لوبلاي يعزوها للعائلة الأرومة (الأسرة المتعددة) باعتبارها الشكل الأمثل للعائلة . ومن المؤكد ، في لانغدوك ، أن العائلة الممتدة والأبوية ، وتجمعات الأخوة أو المتأخين قد تزايدت خلال القرن 14 ، وأن هذه الأشكال المتسعة .

الناجمة غالباً عن شيوعية الميراث وعن الإستغلال المشترك للأراضي . وصلت إلى ذروتها بين عامي 1450 و 1510 (ا. لوروا - لادوري) . أما في انكلترا ، ففي الفترة التي تهماً . كانت تسيطر الأسر البسيطة . ولم تكن العائلات المركبة لتمثل سوى 3 إلى 8٪ من مجموع الأسر . إنما من المؤكد أنه كان لا بد من التمييز ، في القرية الانكليزية خلال القرن 17 ، بين منازل الأشراف التي كانت تضم حتى 15 فرداً تقريباً ، ومنازل الفلاحين التي لا يزيد عدد أفرادها عن 5 إلى 6 . ومنازل العمال المياومين التي لم تتعد 3 أفراد . وكانت بعض منازل مالكي الأراضي أو الأسياد تشتمل على قرابة ستين شخصاً ، بيد أنهم كانوا عادة من الحاشية المحيطة بالعائلة - النواة التي تضم المتنفذين وذوي الشأن وليس عدة سلالات من الأسياد الأنساب الذين يعيشون تحت سقف واحد (ب. لاسليت) . وفي جنوب فرنسا . بقيت العائلات المركبة على حالها لفترة طويلة . وقد أكدت أبحاث « ا. كولومب » أنه مع بداية القرن 18 ، كانت العائلات المتسعة ، في البروفانس العليا تشكل 47٪ من مجموع العائلات . كذلك ، تبين أنه كان يوجد ، في كورسيكا ، حوالي 10٪ من المتأخرين . أخيراً ، أكد « ج. ك. بايرونه » حديثاً أنه مع بداية القرن 19 ، لم تكن العائلات النووية تمثل ، في ليموزين ، سوى أكثر بقليل من نصف المجموع . كل ذلك يدعو إلى الحذر وإلى عدم تعميم العائلة - النواة في جميع أنحاء أوروبا .

وفي المدن ، كانت البنى العائلية متنوعة أيضاً . ففي ليون ، كان ثمة القليل جداً من البيوت ، في القرن 18 ، حيث يعيش الأهل المسنون مع أبنائهم وأحفادهم . . بالمقابل ، ومع نهاية القرن 19 ، لفت « تيريوت » الإنتباه في بوردو إلى وجود أسر تعددية ، تشكل مجتمعات عائلية في نطاق المهنة نفسها ، لدى طوائف التجار . ومن المؤكد تماماً أن البنى العائلية في الإطار الفرنسي وحده كانت محصورة في الأقاليم . ففي الغرب مثلاً ، وفي إيل - دو - مركز مقاطعة فونديه ، عام 1778 ، لم يثبت بين 398 أسرة ، وجود عدة أجيال في الأسرة الواحدة ، إلا في حالتين . بالمقابل ، وفي بلاد « الموج » و « پياتو السفلى » ، لفت « فيليب بوسي » الإنتباه إلى وجود تعددية في الأراضي المكثرة . أي في وحدات زراعية تتراوح بين 15 و 60 هكتاراً مفرزة إلى قطع عديدة ، وذلك في ثلثي تلك الأراضي . وكان التضامن تاماً بين الأزواج في الربح والخسارة . وبصورة عامة كان الأهل وعائلتان من الأبناء المتزوجين يعيشون معاً . وهذه الأراضي كانت تشكل وحدات مالية ، وتتجدد

المشاركة بمناسبة عقود زواج الأولاد. والشخص «الأكبر سنًا» بينهم هو الذي يدير عمل الأبناء أو الأصهار. أخيراً، إذا بدت العائلات - النوى الأكثر سيطرة في فرنسا، فينبغي عدم التقيد فقط بالأرقام الإجمالية، بل الأخذ بالاعتبار الواقع الاجتماعي والاقتصادي الذي يتوافق مع كل نمط عائلي. فهنا، في «موج»، كما في «مان» السفلى، لم تكن الأسر التعددية تتطابق بالطبع إلا مع استثمارات المؤكرين «المزارعين الميسورين»، الذين كانوا يشكلون في محيط «لافال» 14% من مجموع العائلات بين 1772 و 1786، لكن السلطة الاقتصادية والسياسية بالطبع كانت بين أيديهم على مستوى مجالس الخورنيات. وكما في انكلترا، كانت عائلات المؤكرين الأدنى مستوى تضم سبعة أشخاص كمعدل وسطي، وقد يصل هذا العدد أحياناً إلى 14، مقابل ثلاثة إلى خمسة بالنسبة للبستانيين، واثنين إلى أربعة بالنسبة للعمال المياومين.

وكانت بعض المقاطعات في وسط فرنسا، كـ «بوربونية» و «أوفرنيا» تضم أيضاً متأخين، وتجمعات هادئة حيث تعيش العائلات الفلاحية ذات القربى من شيوع الأموال والعمل. وكانت هي التي تختار رؤساءها. كما كانت هذه العائلات تتناول طعامها بصورة جماعية، وتعمل على المحافظة على شيوعية الأملاك من خلال الزواج الداخلي.

وفي بعض البلدان الأوروبية الأخرى، أفسحت البنى العائلية مكاناً أوسع للتجمعات العائلية. ففي السهل الهنغاري، غالباً ما كان يوجد أسر مركبة مع عدة سلالات من ذوي القربى ومن التابعين المتزوجين. بيد أن هذه التجمعات كانت تكثر لدى سلاقي الجنوب، من بولونيا إلى الأدرياتيك. وقد استمرت معظمها في بعض المناطق حتى القرن العشرين. والأكثر شهرة بينها هي «الزادروغا» الصربية، التي كانت تربط بين أعضائها رابطة الدم، والتي كانت تقيم الإحتفالات الدينية الجماعية، ويسكن أفرادها معاً في مسكن واحد، ويتناولون طعامهم معاً وفق فئات العمر والجنس إنما بمعزل عن العائلات - النوى، ويدير شؤونهم زعيم العشيرة ومجلسها. وكان بعض هذه العائلات العشائرية يضم حتى مئة شخص. وكانت جميع الأملاك والثروات مشتركة، ليس فقط تلك المتأتية عن طريق الوراثة بل أيضاً المكتسبات. وكان المجلس يمارس سلطته على أولاد العشيرة ضد نصح

الأهل غير الشرعيين . كذلك ، كانت العشيرة العائلية موجودة في روسيا ، وتمايز عن عشيرة القرية ، أي « المير » المكلفة بتوزيع الأراضي .

واضح إذاً أن العائلة - النواة لم تكن تختص إلا بجزء من أوروبا . يبقى أن نعرف ما إذا كانت تشكل حتى البنية العائلية الأكثر انتشاراً .

عرفت طبقة النبلاء الأوروبية ، في جميع النواحي ، شكلاً آخر من أشكال التماسك العائلي : إنه النسب السلالي الذي عرفه « فورتيار » بكونه « سلسلة متعاقبة من الأهل بدرجات مختلفة يتحدرون من أرومة واحدة أبوية مشتركة » . وكان أن أدى النسب السلالي ، بصورة آلية ، إلى فكرة القدم والشهرة . ففي رأي « مارك بلوخ » أنه حدث انتقال في القرون الوسطى ، داخل أوروبا الغربية ، من نسب سلالي يشمل جميع الفروع السلالية إلى نسب سلالي يقتصر على قربي العصب فقط . إنما استمر بقاء آثار أول نظام ثنائي ، ذلك أن قوة أية عائلة نبيلة مثلاً لم تكن فقط تتأني في فرنسا من أقدمية محتدها النبيل المتنقل عبر الذكور ، إنما أيضاً من نوعية مصاهراتها مع كل سلالة . أما بالنسبة للبلدان الجرمانية ، فإننا نعلم كم كانت ضرورة الشواهد على وجود النبالة ، سواء لجهة الأنثى أو الذكر .

ومن بين الأنساب النبيلة الفرنسية ، يمكننا أن نختار عائلة « دورفور » كأفضل نموذج على ذلك . لقد برز هذا الاسم مع القرن 11 ، في « اجونيه » و « كورسي » . وبين 1270 و 1360 ، توزع إلى فروع خمسة . وما لبثت الصراعات الطويلة بين ملوك انكلترا وملوك فرنسا في الجنوب الغربي أن وزعتهم بين هذين المعسكرين . فيحظى فرع « دورا » بشهرة واسعة في « اكيتمان » ، بموجب زواج تم مع عائلة البابا « كليمان الخامس » ، وبفضل رعاية الملك ادوار الثالث . ثم وفي القرن 16 ، أصبحت تحت حماية سلالة « البريت » . وقد تحولت بعض فروع آل « دورفور » إلى الإصلاح في حين بقي البعض الآخر موالياً للكاثوليكية . وفي القرن 17 ، عقد آل « دورا » مصاهرات عدة مع آل « بويون - تورين » ومنها مع آل « أورانج - ناسو » . فيعمل أحد أفراد العائلة في خدمة انكلترا ويصبح قائداً لحرس جاك الثاني . وفي فرنسا ، يصبح اثنان من آل دورا ماريشالين - دوقين . وفي القرن 18 ، يسيطر آل دورفور على زمام الحكم في الأقاليم ، إضافة إلى الماريشاليات والسفارات ، بيد أن هذه السلالة كانت أيضاً تضم فرعاً قليلة الثراء

ودون شهرة واسعة في الجنوب . إنهم آل « غاسكون » الذين لم يحظوا بمقامات رفيعة في البلاط ، ولا بمراتب مشرفة ، ولا بمصير قومي . لكنهم أفادوا من ارتقاء آل دورا الاجتماعي . أما الماريشالات - الدوقات فكانوا دائماً يذكرون قرابتهم مع الفروع الحديثة ، علماً بأنه كانت تفصلهم عن الأصل المشترك ثلاثة أو أربعة قرون . وكان آل « دورا » وآل « لورج » يختارون أبناء أعمامهم البعيدين بصفة ضباط في فيالقهم . فيوصلون أحدهم إلى أسقفية « بيزنسون » ، لا سيما وأنهم كانوا منذ عهد لويس الرابع عشر ، يسيطرون على الحكم في فرانك كونتيه . وقد عمد ممثلو مختلف الفروع عام 1770 إلى إصدار نسخة رسمية عن سلالتهم لتأكيد أصلهم المشترك . ومن المؤكد أنه أفاد آل غاسكون القليلو الحظوة من شهرة آل دوما ، فإن هؤلاء أفادوا أيضاً من سلالة وبيت ذوي ممثلين كثر ، بحيث يمكنهم الاعتماد عليهم ، لنيل الشهرة ، بسبب كثرة عددهم . وكان الجميع يعتبرون دوق آل دورا البكر ، في الفرع البكر ، وكأنه زعيم العائلة . فكان يحكم في الصراعات بين أعضاء الجماعة العائلية ، ويقدم النصح والمشورة ، ويقدم كل مساعدة ، وينظم صفقات الزواج .

وليس أمامنا سوى قراءة سان سيمون للتعرف إلى التعقيد ، بل إلى الحضور الكلي للسلالات والعائلات في بلاط لويس الرابع عشر وفي الجيش . وكان فقدان زعيم السلالة يعتبر كارثة بالنسبة للجماعة برمتها . وتقول مدام « دو سفينيه » لدى موت تورين : « إن كل الذين كان تورين يحبهم هم في حالة يرثى لها » .

إنما إذا استطاع أحد فروع السلالة أن يتفوق على الفروع الأخرى تبعاً لثروته أو مقامه ، فإنه لم يكن ينسى الأقل يسراً . فكان المقربون من البلاط يسعون إلى الحصول على وظائف لإعطائها إلى أبناء أعمامهم في المناطق . فالكل يمارس هذا التعاون ، الأرستقراطيون كما المتمولون .

هذا الواقع المتعلق بالنسب كان أيضاً موجوداً فيما وراء البحار في كندا البعيدة ، التي كان اكتشافها صنعة كبرى للعائلات كعائلة « موايان ديبرفيل » التي حارب أبناؤها الإثنا عشر من خليج هدسون إلى أكاديا ولويزيانا .

وفي اسكتلندا ، وجدت بنية عائلية وإجتماعية قد تكون أكثر أهمية ، خصوصاً مع وجود العشيرة . فكان اللوردات والفلاحون يفيدون من ضعف السلطة الملكية

ومن الفوضى . وكانت العشيرة قائمة على علاقة قريى تربط ما بين الزعيم وآخر رعاة الجبال مروراً بمسؤولي « السبعات » . وكانوا يراعون حرمة العميد الواحد المشترك . ويتوجب على أعضاء العشيرة ، مهما تنوعت ظروفهم ، دعم الزعيم بالسلاح والقبول بسلطته القضائية وحمايته لهم . وفي مجتمع يسوده العنف الدائم . كانت الحرب هي الهدف الرئيسي لدى العشائر ، المشهورة بارتداء أثواب التتر و « بشعاراتها » . وكان « التاكمان » في الأراضي المرتفعة يلعبون دور الوسطاء بين زعيم العشيرة والفلاحين . وكانت العلاقات العشائرية أساساً علاقات بين الأفراد . بمعزل عن الإحتكارات المحتملة للأراضي . حتى رغم الإصابة بعدوى الإقطاعية في الأراضي المنخفضة . وحتى عام 1745 ، أي حتى أكبر آخر تمرد يعقوبي . ظلت العشيرة الاسكتلندية على قوتها باعتبارها رابطاً بين أعضائها ، مع الإحتفاظ أيضاً بالدور السياسي . ثمة مناطق أوروبية أخرى عرفت بالطبع أشكالا مماثلة ، إنما أقل اكتمالاً ، كبولونيا ، حيث عرف النبلاء شيئاً مماثلاً للعشيرة .

وفي جميع أنحاء أوروبا ، كانت السلطة في قلب العائلة منوطة بالرجل . ومما لا شك فيه أن هذه السلطة تنامت في فرنسا خلال القرنين 17 و 18 . وفي أي بلد فرنسي العادات ، كانت سلطة الزوج على زوجته وأملأها تبدأ منذ لحظة عقد القران . ولم يكن ذلك يعد مجرد احترام ، بل « تبعية صارمة وخضوع » . ولم يكن بمقدور المرأة المتزوجة المثل أمام القضاء أو الدفاع عن نفسها إلا برضى وموافقة زوجها . كذلك ، كان الآباء ذوي سلطة هائلة على أبنائهم . فكان الأب قادراً على توقيف ابنه الذي يقل عمره عن 25 سنة وذلك بترخيص من ضابط الشرطة أو بأمر استبدادي ، إذا كان يريد مثلاً منعه من عقد زواج غير متكافئ أو الإنجرار وراء الفسق والفجور . وفي البلدان ذات القانون المكتوب ، كانت السلطة الأبوية أيضاً واسعة النطاق ، وفي معظم هذه التقاليد ، كانت سن النضج تتحدد بـ 25 سنة . ومما يدل أيضاً على الدونية الشرعية عند المرأة هو أن الزوج كان وحده يدير أملاك المرأة ويتصرف بها على هواه . وإذا ارتكبت المرأة الزنا ، فإنها تسجن في أحد الأديرة لمدة سنتين ، وإذا لم يعمل الزوج على إخراجها منه ، تبقى فيه مدى الحياة .

ورغم أن انكلترا أصبحت ، في القرن 18 ، البلد الأكثر ليبرالية ، إلا أنها لم

تكن أقل قسوة على المرأة . وكما كتب المشرع الكبير بلاستون : « تبقى شخصية ، أو وجود المرأة معلقة طيلة فترة الزواج أو على الأقل مندمجة في شخصية الزوج أو غير متميزة عنها . . . بشكل لا يفترض معه أن تتصرف في شيء بمفردها » . ولم يكن ثمة في فرنسا ، كما في انكلترا ، نساء يستطعن التصرف بحرية سوى اللواتي يقمن بأعمال التجارة في نطاق مهنة مغيرة لمهنة الزوج .

رغم ذلك كان لا بد من التمييز بين القانون والممارسة اليومية . وغالباً ما كشفت المذكرات والمراسلات عن وجود علاقات بين الزوجين وبين الأب والإبن « أقل صراحة بكثير مما ذكرناه .

ففي انكلترا ، كان رب العائلة الأرستقراطية ، في عهد تيودور ، يتمتع بسلطات واسعة . فهو يزوج أولاده دون أخذ موافقتهم . وكان الحاكم ، بموجب قانون « وارد شيب » الإقطاعي ؛ يعهد ، مقابل مبلغ من المال ، بالوصاية على الأولاد القاصرين ، إلى أوصياء يزوجونهم على هواهم . بيد أن هذا الوضع تبدل في القرن 17 . فيرى ل. ستون أن أولاد النبلاء حصلوا على المزيد من الإستقلالية . وعام 1660 ، ألغي النظام الإقطاعي « وألغي معه مجلس الوصاية . ومن المحتمل أن تكون الأرستقراطية قد تأثرت بمفهوم البورجوازية والطهرية فيما يخص الحياة العائلية . وفي فرنسا ، كما في انكلترا ، كان عقد الزواج يعد إجراء أساسياً في الحياة الإجتماعية . فالجمع بين عائلتين ، بمقتضى الزواج ، هو قبل كل شيء إرساء علاقة بين جماعتين تشعر كل منهما بتعزيز قوتها بفضل هذا التحالف . وفي ذلك تعددت التمثيلات الأيقونية منذ إبراهيم بوس في عهد لويس الثامن ، وحتى « هوغارت » الذي راح يسخر من عادات مجتمع القرن 18 الإنكليزي أو ، على العكس « من المظهر التهذيبي للوحة « العروس المزفوفة » في القرية للرسام « غروز » . على أي حال « تكفي مراجعة ما كتبه موليير في « مدرسة النساء » أو في « نساء عالمات » ، للتأكد من أن المؤلفين كانوا على معرفة تامة بتفاصيل قانون الزواج . وفي منتصف القرن 18 ، كان أكثر من ثلثي حالات الزواج « في فرنسا » مسبقاً بعقد محرر أمام موثق العقود .

وفي العالم الكاثوليكي ، كان الأولاد المنخرطون في سلك الكهنوت يعتبرون

أمواتاً من الوجهة المدنية ، مما كان يستبعدهم عن حصصهم من الميراث . والتوزيع لدى النبلاء كان يسمح عادة بمنح الإبن البكر ، وفق الأساليب المتغيرة بتغير الأقاليم ، ثلثي الإقطاعات أو نصفها علاوة على القصر الرئيسي . وحق البكورة هذا ، أو التوزيع ، لدى النبلاء كان ذا أهمية كبرى في انكلترا بحيث شكل أحد أهم الشواهد على النبالة فيها . وهو لم يكن يتناول بطبيعة الحال سوى الذكور ، ما عدا في بلاد الباسك . وفي السويد كانت الأراضي توزع عادة بالتساوي . بحيث لم يكن للذكور . أي حق سوى بتركة تعادل ضعف التركة الممنوحة للإناث . وفي انكلترا ، كان حق البكورة يشمل كل الإنكليز ، فيما يتعلق بالأملك غير المنقولة . فالبكر بين الذكور يحرم أخوته الباقين . والذكور يحرمون الإناث . ومن شأن هذا الوضع طبعاً أن يؤدي إلى إفقار جميع الأبناء التوالى . أما في ألمانيا فاتباع العرف القديم المسمى بـ « أنربانرخت » الذي كان يسمح للقرويين بتحويل جميع أملاكهم إلى وريث واحد ، بحيث يتكفل هو بالتعويض على شركائه في الميراث .

وكان نظام التوريث يختلف باختلاف المناطق الأوروبية . وتبعاً للجماعات الاجتماعية والجنس . وهكذا ، ففيما يتعلق بالعامّة في فرنسا ، أمكن المقارنة بين الغرب . حيث تسود المساواة ، والجنوب (أكيثان) حيث كان الأب صاحب القرار في توزيع المكاسب على أبنائه ، كما جرت العادة في فالونيا . وفي أنجو ومان ، حين كان البون شاسعاً بين الحصص لدى النبلاء ، كانت تقوم على العكس ، مساواة دقيقة فيما يتعلق بالمواريث لدى العامة . كذلك نتبين ، داخل الثروات ، وجود أملاك خاصة . أي تعود تجديداً إلى الذرية وهي الأملاك التي يرثها الأولاد عن آبائهم . ولا يمكن أن تخرج هذه الأخيرة من أيدي السلالة ، وفي حال وفاة أحدهم دون ورثة . كانت أملاكه الخاصة تنتقل إلى أقرب أنسابه الذي ينتمي إلى الجانب الذي كان مصدر هذه الأملاك . كذلك إذا أراد أحدهم بيع أملاكه الخاصة . يستخدم أحد الأقرباء حق استرداد ملكية النسب للإحتفاظ بهذه الأملاك داخل نطاق العائلة . وبطريقة التوكيل . يستطيع الموصي أن يوصي بالأملاك ، مع الإلتزام بالمحافظة عليها ، دون إمكانية تحويلها أو نقلها خلال أجيال عدة . ودون إمكانية تقسيمها . بحيث تنتقل من بكر إلى بكر آخر . هذا الإجراء كان يستخدم على نطاق واسع بغية الحفاظ على كبرى الإقطاعات ذات العزة والرفعة . لكنه منذ عام 1747 ، أصبح يعمل به في فرنسا على مستوى جميع الأفراد . وفي انكلترا ، عرفت

ممارسات مماثلة . فكان الإحلال التدريجي أو « البقية الباقية » هو الذي يترك للموصي حرية التصرف في تصوره لنماذج التوريث . وكانوا كذلك يطبقون إجراءات الإستئمان التي بواسطتها تترك الأملاك صورياً بيد أحد الأشخاص مع التوصية بتسليم الوصية لشخص آخر . أو أنه كان يتم مسبقاً ، خلال عقد القران ، وخصوصاً مع نهاية القرن 17 ، كان يتم تقدير حصص الأبناء المنتظرين الذين لم يولدوا بعد (وهي هبة شرعية) . أما في اسبانيا ، وكذلك في البلدان الخاضعة للهيمنة الأسبانية ، كمملكة فرانش - كوتيه ، فكانوا يطبقون إجراء يدعى إقطاعية البكر الذي وضعت مبادئه بموجب قوانين « تورو » الصادرة عام 1505 . وبخلاف التوكيل الفرنسي ، كانت إقطاعية البكر هذه دائمة وتعطي للموصي كامل الحرية ، كما كانت كذلك تعطي بعض المكاسب للذرية الأنثوية . وهذه الممارسات المتنوعة كانت تهدف عادة إلى الإحتفاظ بالإرث للإبن البكر ، وهذا ما كان يمنع حركية الملكيات الكبرى وأحياناً ، كما في حال «تنظيم العائلة» ، يمنع حتى التصرف بها أو رهنها ، وبالتالي الحصول على أموال جديدة .

وعام 1714 ، دمج بطرس الأكبر في روسيا نمطي الملكية العقارية ، « الفوتشينيك » أو الإرث الموروث و « البومت » أو إقطاع الأرض الذي يمنح مقابل الخدمات . وكان الشكل الجديد وراثياً وفقاً للنمط الأول وغير قابل للتجزئة كالنمط الثاني . وكان يستحيل توصية الملكية العقارية بموجب وصية سوى لابن واحد ، مع تخصيص الأبناء الآخرين بالأملاك المنقولة . أما الهدف من ذلك فكان مزدوجاً : منع تجزئة الملكيات الكبرى كي تبقى العائلات النبيلة قادرة على خدمة الدولة وكي تدفع كذلك الأبناء الصغار المحرومين من حصصهم في الأراضي إلى الأعمال المفيدة . بيد أن اللاتجزئة كانت غير مستحبة في صفوف النبلاء فتم إلغاؤها عام 1731 .

كذلك أدى تطبيق شيوع الحصص إلى منع تجزئة الثروات . وكما ذكرنا ، كانت هذه الحالة سائدة لدى التجمعات الفلاحية المغلقة في كل مكان تقريباً ، ولم تكن العائلات النبيلة بمنأى عن ذلك أيضاً . وهكذا ، فإذا كانت النظرية ، في البندقية ، تستلزم أن يكون النبلاء متساوين ، فغالباً ما كان يتم اللجوء عملياً إلى الشيوع والإستئمان . ومعظم الأحيان ، كانت المجتمعات التجارية تتخذ شكل

الأخوية ، أي الجمعية العائلية . يضاف إلى ذلك أيضاً مجموعة من التدابير ، كأن لا يصار في معظم الأحيان إلى تزويج أكثر من ولد واحد أو ولدين ، في حين ينخرط الآخرون في سلك الكهنوت أو يبقون عازبين . وفي بروسيا ، لم يعرف النبلاء حق البكورة ، فكان لا بد لجميع المتحدرين من جد واحد أن يعيشوا فوق أرض واحدة ، يتمتعون بحق الإنتفاع بها . وهذه المجموعة ذات الملكية الشيوعية كانت تمنع تحويل أو رهن الأملاك دون موافقة الأنساب الأبوين . إنما بصورة عامة ، كان البكر ، في جميع أنحاء أوروبا ، هو الأكثر إفادة تقريباً . وفي مجتمع العامة كانت أحياناً توجد قواعد معاكسة تمنح الأملاك للأولاد الأكثر شباباً ، كما في بريتانيا مع حق الفتوة ، أو في انكلترا مع القانون العرفي المتعلق بـ « القصبات » الإنكليزية .

وبصورة مستمرة ، كان انتقال الأملاك والإسم يتم على أساس وشائج قرى الدم ، مع التشديد ، بشكل أو بآخر على استبعاد أولاد الزنا .

يمكننا التمييز ، في العديد من البلدان ، بين بعض أنواع الأملاك التي لا تتشابه فيها قوانين التملك والوراثة : أملاك النبلاء والعامة . الأملاك المنقولة وغير المنقولة . الخ . وفي فرنسا ، تعتبر الوظائف والأرياع ، وفي انكلترا المناصب الموروثة بمنزلة أملاك ثابتة .

وكان تماسك العائلة يبرز من خلال لقاءات ، وجمعيات الأهل عندما يكون الأمر متعلقاً باتخاذ قرارات هامة تصب في مصلحة الذرية .

وكان لكل عائلة وكل نسب مجموعة من الرموز والشعارات . فشعار النسب الذي يتصدر واجهات المنازل ، وأبواب الكاروسات ، وأختام الرسائل وآنية المائدة ، كانت كلها تحدد الملكية العائلية . كذلك كانت العائلة تسعى إلى المحافظة على الملكية الموروثة عن الأسلاف . وكان لدى النبلاء والبورجوازيين سجلات تثبت أصلهم ووجودهم ، ولدى العائلات البروتستانتية سجلات مرجعية تدون أهم الأحداث العائلية . فكانت العائلات النبيلة تنشر المعلومات حول نسبها أو ، كما جرت العادة في صقلية ، تعتمد إلى تصويرها على جدران القصور . والتعلق بمنزل الأجداد أدى بريشيليو إلى الإحتفاظ بقصر أهله القديم وسط العمارات الحديثة التي طلب من « لومرسييه » أن يبنها له في دوقيته المخصصة للنبلاء والأشراف . وهذا ما فعله أيضاً لويس الرابع عشر في فرساي . كما كانوا يحتفظون

بصور أفراد العائلة ، المنتقلة من بكر إلى آخر ، والتي كانت شبيهة إلى حد ما بالمصورات القديمة . وغالباً ما كان يسمى الحفيد باسم جده للدلالة على الوحدة بين الأجيال .

كان كل منزل نبيل يعمد إلى خلع كسوة موحدة على خدمه بهدف التأكيد على خصوصيته وتمايزه . فكان لدى آل «لوفيفر دورميسون» بزة موحدة بنية اللون لتخليد ذكرى عائلة «سان فرانسوا دو پول» التي يتحدرون منها . وظلوا يحافظون على أسماء الأفراد فيها .

وكانت الأضرحة من أبرز الرموز المميزة للسلاطات في جميع نواحي أوروبا . ففي فرنسا ، كان الأسياد الإقطاعيون يتمتعون بحق دفنهم في كنيسة إقطاعتهم . نبلاء كانوا أم غير نبلاء . وإذا امتلكوا كنيسة خاصة ، فإنهم كانوا يزخرفونها بأنواع الزجاج الملون التي تمثل شعارات تذكروهم بديمومة عائلتهم وخلودها . تماماً كشعارات روافد المذابح أو شرائط الحزن . وكانوا يقدمون التماثيل والزجاجيات الملونة للقديسين شفعاء العائلة والقديسين الذين يتسمون بأسمائهم . لقد كان تقديس «شجرة يسى» ، أي أسلاف المسيح ، يدل دلالة واضحة على وجود الفن الأيقوني الديني في فرنسا خلال القرن 15 و 16 . لكنه بدأ يختفي مع القرن 17 . وهذا التفاني الزائد في سبيل العائلة كان يرتبط بأهمية شجرة العائلة في مجمل المجتمع .

أما التضامن العائلي فكان يبرز في جميع المناسبات الهامة . فكانت التواقيع على عقود الزواج ، بل حتى الزيجات نفسها ، تشكل مناسبة لجمع شمل العائلة وإظهار قوتها . وكانوا يشكلون مواكب شرف ترافق الأقرباء الذين يمثلون أمام الملك أو المحاكم ، ويحضرون معهم أثناء مثلهم أمام المحكمة . كما كانوا يشاركون في الحداد مع الأقارب ، البعيدين أحياناً ، إنما بهدف إظهار أهمية وشائج القرى بينهم . كما حدث مع آل «دورفور» حين أعلنوا الحداد ، في فرنسا ، تضامناً مع آل «أورانج - ناسو» الذين كانت تربطهم بهم أواصر النسب . وهذا ما يعطي شهرة لجميع العلاقات القائمة بين كبرى العائلات النبيلة الأوروبية . وكانت كل أوروبا الباروكية تؤثر تلك المواكب الجنائزية حيث منصبات النعوش ، المحاطة بمئات الشموع ، والمزروعة بشعارات العائلات ، تجمع شمل السلاطات للإستماع إلى

تأبين المتوفى ، وهو نوع من الفن الخطابي والديني الذي تميز به مجتمع الفئات .

لقد كان التضامن العائلي يمارس ، كما ذكرنا ، لمساعدة أعضاء الجماعة في أعمالهم وتحصيل المغنم من الحاكم . كما كان يؤدي إلى نكبة كل العائلة لدى زوال حظوة زعيمها . مثالنا على ذلك ما آلت إليه حال « فوكيه » . فلدى إخفاقه ، انسحب ذلك على كل عائلته ، كحال « كونسيني » قبله وكثير من المحظيين أو الوزراء في أوروبا خلال القرنين 17 و 18 .

الموالة والتبعية وأشكال أخرى من التضامن

تعددت ، في أوروبا العصر الحديث ، الثورات والتوترات الاجتماعية ، إنما لم تكن البنى الاجتماعية والسياسية والاقتصادية لتستمر طويلاً ، لولا وجود روابط تضامنية عديدة بين مختلف الجماعات التي يتشكل منها المجتمع . وبين هذه الترابطات العمودية ، التي تربط عناصر قاعدة البناء الاجتماعي مع قمته بواسطة التبادل الثانوي للخدمات ، كان ثمة انتشار واسع لظواهرات الولاء والتبعية .

أول ولاء هو ذاك الذي كان يجمع الناس بالله . ففي اليهود - مسيحية - ورد ذكره في إطار العهد التوراتي . فالعهد أبدي وموروث . وهو لا يرسي المساواة بين البشر ، بل بالأحرى يبرر وجود المجتمع اللامساواتي والأرستقراطي : يوجد بين الله والشعب وسطاء مميزون . فالشعب « قديس » ، بمعنى أنه يتميز عن غيره - وتفصله مجموعة من المحرمات عن جميع أنواع الخليقة . أما الولاء للحاكم ، الذي يعتبر في إطار الملكية المطلقة حقاً إلهياً باعتباره ظل الله على الأرض ، فوجد مكانه وتبريره في مفهوم العهد . وفي رأي معظم المنظرين المناصرين للملكية المطلقة أن التمرد على الملك يعني التمرد على الله نفسه .

في البلدان الكاثوليكية وفي الكنيسة الأنكليكانية ، كانت الطقوس الدينية تدعم الولاء للملكية . وكان الحاكم الإنكليزي يعتبر « المدافع عن العقيدة » ، أما في فرنسا ، فكانت تسبيحة الشكر تشير إلى انتصارات الملك ، ويصار في نهاية القداس إلى مدح السيد الحاكم . والسلطة المنقذة بهدف استنزال بركات السماء على الأمير . أما مصدر ولاء الناس فكان مسحة الملوك التي تحولهم ، في فرنسا ، إلى أشخاص مقدسين ، بل حتى أصحاب معجزات . وكان لكل سلالة قديسوها ،

الذين يحظون بتكريم وعبادة الأتباع . وكان أولئك القديسون يثبتون الولاء للملكية : نذكر سان لويس في فرنسا ، وسان إتيان في هنغاريا ، وسان فرديناند في اسبانيا .

بيد أن نظريات ماكياقللي ، هوبز ، وخاصة سبينوزا ، أمعنت في إضعاف الإيديولوجيا السياسية القائمة على مفهوم العهد . ففي كتابه « دراسة لاهوتية - سياسية » الصادر عام 1670 ، هاجم سبينوزا بعنف النظام الملكي والكتاب المقدس رافضاً القبول بسمة محددة لأي ميثاق مدني أو ديني . فهو لا يقبله إلا تبعاً لفائدته . « فإذا زالت الفائدة » يزول معها الميثاق ، ويفقد سيادته . وبالتالي فمن الجنون الإدعاء بإمكانية ارتباط المرء بأقواله إلى الأبد » . لكن الشعوب تستجيب بأشكال مختلفة . ففي فرنسا ، وإبان أعنف الثورات الشعبية ، بقي الولاء للحاكم خالصاً لا تشوبه شائبة . أما في الجمهوريات ، فكانت ذكريات التفاني الوطني الرائعة هي التي تثبت الولاء للدولة وللقوانين .

ثمة نموذج آخر من الولاء ، وهو الذي يربط بين الناس بعري وثيقة . ففي القرن 17 وكذلك القرن 18 ، كان البعض يعتبرون أنفسهم أتباع السيد الواحد أو الحامي الواحد ، وصنيعته ، والمخلصين له ، وقد شاع ذلك بين جميع فئات الشعب . وهذا النوع من الولاء يختلف عن الولاء للإقطاعية ، بمعنى أنه لا يوجد هنا ولاء حسب الأصول ولا تعهد بذلك . فالمولى يدين لسيده بالطاعة والخدمة والمشورة ، والعسكريون بواجب القتال لصالح سيدهم ، والقضاة بالأعمال الكتابية . بالمقابل ، كان على السيد حماية مواليه . وكان يأخذ على عاتقه منحهم المراتب ، والإنعام عليهم ، وتزويجهم : ولم يحكم ريشيليو ومازاران ، وسائر الوزراء والمحظيين في أوروبا القرن 17 ، إلا اعتماداً على جماعات الموالين . وهذا الواقع الاجتماعي ، غير المدرج في القوانين ، كان من القوة بحيث لم يستطع لويس الرابع عشر نفسه إزالته لكنه تصرف به بشكل أصبح معه جميع التابعين يدينون بالولاء له شخصياً كي يتمكن من مراقبتهم وضبطهم .

بين ظهراي التابعين ، كانت « الدار » جزءاً أساسياً من هذا النظام . فهي تتألف ، عند الأعيان ، من مستشارين ، ورجالات القانون ، وحرس ، وخدم وأقرباء السيد . ولم يكن أحد ليخجل من التبعية ، أي من انتمائه إلى « الحاشية » ، بل على العكس تماماً ، إذ يتشرف المرء بانتمائه إلى أحد المتنفذين . وقد جرى وصف

إحدى كبريات الدور النبيلة في القرن 18 ، وهي دار «لاتريموي» : كان يحيط بالأسياذ حاشية مؤلفة من ثلاثين شخصاً لقاء راتب أو تعويض . ويتولى مشرف مسؤول إدارة جميع أمور الدار . ولدى الدوق مجلس استشاري هو عبارة عن صورة مصغرة عن مجلس الملك . وكل قطعة أرض كبيرة في فرنسا كان يديرها مدير مسؤول . وغالباً ما كان الدوق يتدخل لصالح تابعيه . وهو واجب كان يلزمه به معلمه الخاص ، في إطار من الحياة المسيحية . وبطبيعة الحال . كان يقوم على رعاية وحماية عائلات مديري أعماله والعاملين لديه . ثم إن الانتماء إلى الجهاز البشري العامل في هذه الدار كان يعني الحصول ، بعد عدة أجيال ، على إمكانيات الانتقال من البورجوازية الإقليمية الصغيرة جداً إلى عالم القضاة والمحامين . وكان أفراد هذا الجهاز البشري يزوجون أبناءهم في الوسط الذي يعيشون فيه ويقيمون علاقات قريى ومصالح مع الأوليغارشيات البلدية المحلية . وكان دوق « تريموي » ذا دخل محدود وفوائد كنسية . ويتوسط لتسهيل أعمال الأبناء . أما المدراء فكانوا يمارسون أسلوب الهيمنة نفسه إزاء العاملين الأدنى رتبة . وفي بداية الثورة ، أبدى هؤلاء الناس كافة شديد الولاء تجاه العائلة الدوقية ، وكانوا أكثر من الدوق نفسه تعلقاً بامتيازات الدار ومجدها .

ولا شك في أن هذا العدد الكبير من «التابعين» في جميع بلدان أوروبا يفسر ضخامة هذه الدور . وهذا العدد الضخم كان مدعاة شرف ومجد لدى السيد .

ولم يكن الأتباع أقل شهرة . رغم أن القوانين لم تلاحظ وجودهم . تكفي العودة إلى كلمات الإهداء المدونة في الكتب أو إلى الأختام لتبين شبكة الحماية التي كانت تمنح للمؤلفين والفنانين . فكان الموسيقيون يعيشون تحت رعاية أمير أو أسقف يعد نصيراً للعلم والفن . وكلنا على علم بالعلاقات التي كانت قائمة بين باخ و « أرنست - أوغست دو ويمار » ، و « ليوبولد دانهالت كوتن » ، أو « أوغست الثالث دو ساكس » ، وأيضاً علاقات موزار مع أسقف سالزبورغ وكولورادو . كان على الكنائس الأميرية تأمين راحة الحكام ، والعمل على توكيد مجد دارهم . وعندما ألف باخ « التقدمة الموسيقية » عام 1747 ، أي بعد أن دعاه فردريك الثاني إلى بوستدام ، أعلن أنه ما فعل ذلك إلا « إمعاناً في تمجيد عاهل تشكل قوته وعظمته مدعاة إعجاب الجميع . . . » . أما « هايدن » فأمضى ثلاثين عاماً في خدمة الأمير

« أسترهازي » ، وألف 90 سمفونية ما بين 1789 - 1790 . وقاد 96 أوبرا متنوعة ، وقدم لهذا الأمير المهووس بالموسيقى 1026 عرضاً . وهذه الرعاية ساعدت بطبيعة الحال على تفتح عبقرية هايدن ، بعكس حالة موزار في سالزبورغ .

وفي بعض الأحيان كان الأتباع يجدون إسقاطاتهم في الحيز المكاني . من هنا عمد أتباع ريشيليو إلى بناء الفنادق في الشارع الرئيسي للمدينة الجديدة التي سعى الوزير إلى إقامتها .

وفي القرن 17 ، تعددت في فرنسا مظاهر الرعاية والتبعية في جميع الأقاليم . كما سعى الإقطاعيون إلى إعفاء قراهم من دفع ضرائب الحرب . وكانوا يدافعون قضائياً عن أهلهم وأتباعهم . ولم يتردد مأمورو الملك في رفع الضرائب عن إقطاعاتهم أو إقطاعات أصدقائهم . وبالتالي كانت كل خورنية تفيد من علاقتها مع إقطاعي ذي نفوذ يؤمن لها الرعاية والحماية .

وكان ممثلو الملك في الأقاليم ، وخصوصاً الحكام ، يسوسون البلاد بدعم من أتباعهم الذين أدخلوا بينهم مسؤولي المقاطعة . وهذا ما حصل فعلاً مع آل « كوندية » بشكل خاص ، الذين حكموا بورغونيا طيلة أكثر من نصف قرن . إنما تبين حديثاً أن المتمولين كان لديهم أيضاً العديد من الأتباع حوالي عام 1660 ، وقد ذكرت أسماء 16 تابعاً يرتبطون بـ « فوكيه » مقابل خمسين يخصون « غورفيل » ، وهو مسؤول تغذية ومتمول متعاقد مع الملك ، وسبعة تابعين لـ « غروين » . وهو ممون الجند ومتعهد ضرائب . بيد أن مجموعة كبيرة من الأتباع كما عند فوكيه كانت هشة لأنها تشتمل على عدد كبير من الممولين ومتعهدي الجيوش . وكان لديهم قلة من الأتباع في الإدارة . وهي غلطة لم يرتكبها كولبير . ثمة خطأ آخر ارتكبه المراقب العام وهو اعتقاده بأن شكل الحكومة برئاسة رئيس الوزراء لا بد وأن يستمر بالضرورة حتى ما بعد عام 1660 وبالتالي يمكنه اختيار مواليه وفق الأسلوب القديم ، أي من بين النبلاء العسكريين ، في حين أن مازارن ، الأكثر واقعية ، كان يعتمد قبل وفاته على سبعة من مواليه الذين يتقلدون مناصب رفيعة في إدارة المملكة .

ولو قرأنا سان سيمون لتبين لنا ، بين ظهرائي هؤلاء التابعين ، مدى ارتباط مصالح المتمولين وطبقة نبلاء البلاط الراقية . وعندما اجتمع المجلس القضائي عام

1716 ، سعى الدوق « نواي » إلى ملاحقة « دونوي » ، وهو مقدم عرائض ، وصهر سان سيمون وابن أحد المتمولين . أما سان سيمون فذهب لمقابلة دوق أورليان ، الوصي . الذي عمل على إلغاء قرار التكليف القضائي الصادر بحق « دونوي » . وفي القرن 18 ، كانت مهنة « جان - جوزيف دو لا بورد » شاهداً على استمرار وجود الأتباع . فقد أفاد هذا التاجر بادىء ذي بدء من التوصيات الاسبانية لدى المراقب العام للأموال الفرنسية ، ثم من أسقف المدينة ، وهو بايوني ، وكان له أقرباء في إدارة مصلحة الضرائب ، وقد أصبح فيما بعد رئيس مفوضي الشؤون الخارجية . فكان أن عين لا بورد في « برنيس » ثم في « شوازول » . بعد ذلك أصبح لا بورد رجل أعمال في شوازول وممولاً لتبديل تحالفات العائلة وميثاقها . أما حماته « مدام « نيتين » . فكانت في بروكسل ممولة الامبراطورة . كما كان لديه بعض المحاسبين الذين دفع بهم إلى مصلحة الضرائب من أمثال لاكمان ، ماغون دو لا بالو أو جوغ .

كذلك ، وجدت في عالم التجارة علاقات التبعية . فقد أكد « موريس كينيه » بالنسبة للمسؤول التجاري في نانت ، أن اختيار أي قنصل لا يتم فقط بصفته رئيساً لمؤسسة تجارية أو كعميد عائلة ، بل كممثل شبه رسمي لشبكة من الأقارب والحلفاء .

لقد انتشر الأتباع والموالون في جميع أنحاء أوروبا . حتى إن العشيرة الاسكتلندية كانت تتخذ شكل جماعة من الأتباع لكنها أرادت أن تبقى عائلة كبيرة تنتمي إلى جُد واحد مشترك . ففي الأراضي المنخفضة ، كانت « العقود بين أصحاب الأرياع » ترسي التزامات إرادية بين اللوردات وصغار أصحاب القصور يتم بموجبها تبادل الخدمات فيما بينهم . وفي السويد ، لم يستقر الأعيان أي أرستقراطيو العائلات القديمة والقوية . الذين كانوا يمتلكون مناطق نفوذ واسعة ، لم يستقروا قط فوق أراضيهم التي كان متعهدو الضرائب يقومون بإدارتها ، لكنهم وضعوا تحت تصرفهم العديد من الأتباع الذين ينتمون إلى صغار النبلاء .

وقد عرفت طبقة النبلاء الهروسية ، حتى في عهد فردريك الثاني ، بعض حالات التبعية . فكان يوجد بين النبلاء علاقات أشد وثوقاً بين أعضاء الجماعات الإجتماعية الأخرى . وخلال القرن 16 ، عرفت مدن اسبانيا « سلالات نبيلة » كانت تشتمل على كل الجماعات الإجتماعية . أي نبلاء من سواد الشعب . وتدير وتقرر

عن طريق الجمعيات والمحاكم والمأمورين ، الكثير من الأمور التي تتعلق بها . وكانت هذه السلالات النبيلة تتقاسم مهام القضاء والإدارة في المدن . بيد أن عودة حكام آل هابسبورغ إلى السيطرة على البلاد وإرسال المبعوثين الملكيين إلى المدن بصفة قضاة مدن ، أديا بصورة ملحوظة إلى تقليص دور هذه السلالات النبيلة .

وفي الأقاليم المتحدة ، كان للأوصياء أتباعهم . فكانوا يخصصون أصدقاءهم بالوظائف في المدن ومناصب مديري المجالس الإقليمية لشركات الهند التي قد تصبح ملكاً له ، من خلال استمالتهم لأصوات الولايات الإقليمية أو مجالس المدينة . بالمقابل ، كان الحكام الإقليميون من آل أورانج يجمعون حولهم شريحة واسعة من الأوساط الشعبية . وفي الجيش ، بشكل يسر أمر استخدامهم في المهمات العسكرية . ولم يكن الدخول في بطانة الأمير العسكرية سوى وسيلة من وسائل الإرتقاء الإجتماعي . بيد أن النتائج السياسية لم تكن هزيلة بالنسبة لسلالة أورانج ، لأنها أعادت مرتين إرساء الحكم الإقليمي لصالحها ، مستخدمة عدداً كبيراً من الأتباع الذين كانوا يشكلون عصبه أكثر منها حزباً سياسياً وفق الأسلوب الحديث . وفي الدولة البولونية ، أي تلك الجمهورية التي كان فيها جميع النبلاء متساوين على الصعيد النظري ، كانت هناك أسباب عدة فسرت أهمية الأتباع : انهيار السلطة الملكية مع نهاية سلالة آل جاجلون الوطنية وإرغام هنري دانجو عام 1573 على التوقيع على بنود « الميثاق العرفي » التي حددت السلطات الملكية ، ثم الإضطرابات الداخلية والحروب مع السويد في نهاية القرن 17 ، وأهمية السكان النبلاء - حوالي 15٪ من البولونيين - ، وأخيراً ، في القرن 18 ، تدخل بعض القوى الكبرى في شؤون البلاد الداخلية ، بحيث كانت كل قوة تسعى إلى تبني عصبه ما للدفاع عن مصالحها في مجالس الديت .

يمكن الحديث هنا أيضاً عن طبقة النبلاء الفقراء ، أي « نبلاء المحراث » الذين كانت لهم أهميتهم في بعض المناطق حيث يعيش العديد من النبلاء القرويين . هذه العائلات كانت توظف أولادها بصفة خدم ، وغلمان ، ومروضي جياد ، في دور الأشراف حيث يتلقون الأجور والهدايا من أسيادهم . وكانت هذه الخدمة تعتبر مشرفة . أما الموالون ، الأكبر سناً ، فكان يتم استدعاؤهم إلى القتال في سبيل الشريف الذي يتطوعون لمساعدته في كل شيء . وكان النبلاء يستخدمون

فيما بينهم عبارات خاصة . فيتنادون مثلاً بعبارة « اليد المخملية » . كما كان الأشراف يدفعون بمواليهم إلى الكنيسة أو الجيش ، في حين كانت لديهم جيوشهم الخاصة المؤلفة من أتباعهم المخلصين . نذكر في هذا الإطار أن أكثر من 10000 رجل كانوا تحت تصرف الأمير « رادزويل » ، الذي شكل جمعية من الأصدقاء . وكان الأشراف يستخدمون هؤلاء « الهوسار » (الجنود الخيالة) وهذه الجماعات الخاصة ضد الأتراك أو ضد الأمراء البولونيين الآخرين . أما الأمراء الأقوي فكانوا ينزلون مواليهم في أراضي تم الإستيلاء عليها في أوكرانيا . من بين هؤلاء الأمراء نذكر زامويسكي ، لوبو ميرسكي ، وأوسكولينسكي . ولم يكن الحاكم الفاقد للسلطة بقادر على الإستمرار إلا إذا كان يقلد كبار النبلاء . فيسعى هو أيضاً إلى إعداد أتباع له ويعهد مثلاً إلى مواليه بإدارة المناطق و « أملاك الامبراطور » ، إنما في القرن 18 ، انتقل قسم كبير من الأعمال إلى أيدي أعضاء الديت المحليين بحيث تمكن الأشراف من فرض هيمنتهم بواسطة أتباعهم . وكان أعضاء الديت يستأثرون بجميع الإختصاصات والكفايات في الدولة . وبالتالي ، كان النبلاء البولونيون « زلاكتا » ، تبعاً لنوع من المساواة الوهمية فيما بينهم ، خاضعين لسيطرة الأشراف الذين نظمهم في مجموعات من الأتباع في مواجهة بعضهم البعض . أما فريقا النبلاء الكبيران التقليديان خلال الإنتخابات الملكية ، أو في مرحلة الصراعات بين « بوتوكي » و « زارتوريسكي » حول « حرية النقض » ، فكان أقرب إلى التنافس بين مجموعتين كبيرتين من الأتباع منه إلى التزامات إيديولوجية محددة . ولا شك في أن مظاهر الحماية كانت تلعب دورها على أكمل وجه . نذكر في هذا الإطار أن « ستانيسلاس بونيا توفسكي » ، وهو من عائلة نبيلة متوسطة ، تزوج فتاة من عائلة « زارتوريسكي » ، الشديدة النفوذ ، وأصبح تحت حماية آل « سايباها » .

ولم تكن روسيا لتخلو من وجود الأتباع فيها . فكان القياصرة يوزعون على عمالهم المخلصين الأراضي الواسعة ، « ألومستيا » ، شرط تقديم الخدمات . وتنتهي هذه الأملاك بأن تستحيل إلى وراثية وتصبح في ظل بطرس الأكبر جزءاً من « القوتشفي » . أي الأملاك الموروثة . كذلك عرف القرن 17 وجود النبلاء ، « دفورجان » . وهم من جماعة بيت الأمير ، الذي يصار من بينهم إلى اختيار « الدياكي » ، وهم موظفو « البريكاز » أو مكاتب الديوان ، و « السلوزيلي لجودي » ، وهم الخدم المنبثقون عن « الدورزينا » ، أي جماعة المحاربين الذين

كانوا سابقاً من حاشية الأمير . أخيراً ، كان البعض يتخلون عن حریتهم الشخصية كي يضعوا أنفسهم تحت رعاية من يكون أقوى . كل ذلك يدعو طبعاً إلى الاعتقاد بوجود أشكال من « التفاني » ومن التضحية بالذات . كما في حال الموالاة ، إنما بطبيعة الحال مع فروقات كبيرة أيضاً ، كمنح أرض مثلاً لطالب الحماية ، أو التزام ريفي بشكل دين لا يدخل في الإطار الغربي لأي إثارة إرادي ومشرف تجاه القوي .

لقد استوى بطرس الأكبر على السلطة بفضل فيالق « المرفهين » . المكونة من الموالين . وكان يحيط نفسه بالأجانب الذين تعرف إليهم في موسكو ، في مجمع الأجانب . والذين دعموه في تغيير روسيا وحكمها .

وفي سائر أنحاء أوروبا ، برزت أشكال أخرى من التحالفات التي كانت تربط بين الناس على صعيد الحياة اليومية . سواء في مجتمع الأرياف أو لدى عامة الشعب في المدن . فكانت مثلاً توجد رابطات أخوية لم يكن الانتساب إليها وقفاً على مهنة واحدة أو جماعة واحدة ، بل كانت تجمع بين أشخاص ينتمون إلى جميع الفئات . ويلتقون حول معتقد واحد . وكانت جمعيات الشبيبة تجمع هؤلاء ضمن لقاءات حرة ، مع مسؤول أو قس يصار إلى اختياره ليعمل على توجيههم ، ويقوم بتنظيم الأعياد والحفلات والإستقبالات والحفلات التنكرية . وقد كثر وجود هذه الجمعيات في جنوب فرنسا . وكانت الأعياد تتيح تلاقي كل الجماعات الإجتماعية . كعيد الإطفال الشهداء ، وعيد القديس يوحنا ، والأعياد الخاصة بكل أبرشية . والأعياد الشعبية ، أو الإحتفالات الطقسية الإجتماعية الوثنية المنشأ .

وكانت الملمات التي تتعرض لها الأسرة الملكية تشكل مناسبة لإقامة قداديس الشكر التي يدعى إليها جميع الناس ، ثم يصار بعدها إلى توزيع الخبز والنبذ . كما كان قدوم الحكام ، وإقامة الأساقفة ، ومرور الأمراء مناسبات لإحياء الأعياد العامة . أما الإحتفالات الدينية الأكثر أهمية . في البلدان الكاثوليكية وخصوصاً مناطق البحر المتوسط ، كالإحتفال بأسبوع الآلام ، فكان ينزل فيها كل الشعب إلى الشوارع ، أمام متنزهات إشبيلية . ومثوى العذراء - الباربا - في مسينا . والطواف بذخائر القديسة جنثيا في باريس إذا ما داهم المدينة أي خطر أو مجاعة أو وباء . وكل جماعة إجتماعية أو كل هيئة كان لها موقعها في هذه الطقوس الهامة . مع رايته ، ومثوى قديسها . ومذبحها الذي تحافظ عليه . وكانت تنشب بينها منازعات عديدة حول

اتخاذ مواقع الصدارة مما يؤكد أننا إزاء مجتمع فئات . وكانت حضارة أوروبا الباروكية تهتم بالصروح الضخمة المشيدة بالخشب الملون ومعجون المرمر ، التي كانت تحول المدينة من فترة لأخرى إلى مشهد مسرحي : منصات ضخمة للنعوش داخل الكنائس ، تركيبات متشابكة لتثبيت الألعاب النارية التي تشتبك فيها مختلف المدن ، وهو مشهد تسهم في عرضه كل فئات المجتمع . فكانت البندقية تستمتع خاصة بالاحتفالات الطقسية المدنية الضخمة التي تجمع جميع هيئات المجتمع حول الدوج احتفاء بصاحب السمو ، بدءاً من عروض ألعاب القوى في الميدان الكبير ، يوم ثلاثاء المرفع ، وصولاً إلى زياح عيد الجسد في ساحة سان مارك . أخيراً ، كانت استقبالات مندوبي مجلس الأعيان للسفراء تحفز الرسامين على تصوير هذه اللقاءات الفخمة ، حيث تبرهن ضخامة الأعداد البشرية أنه ولو كان النظام ممعناً في الأرستقراطية ، فإنه لم يكن يتوانى عن دعوة مجمل السكان للاحتفال بالأعياد .

طبقة واحدة من النبلاء أم أكثر ، بورجوازية واحدة أم عدة بورجوازيات ؟

قد يحق لنا أن نطرح مسألة وحدة النبلاء أو البورجوازيين في ظل النظام القديم . أولسنا نخطئ عندما نستفيض في الحديث عن النبلاء والبورجوازية ؟ كما لو أننا نتحدث عن المراحل الدهرية التي اخترعتها أدمغة الغنوصيين المحدثين . رغم ذلك ، كان إسهام النبلاء في إدارة دفة الدول يتبدل وفقاً لمعطيات كل بلد : كان الإسهام كبيراً في البندقية وأوروبا الوسطى والشرقية ، وخاضعاً لرقابة الملكية في فرنسا . من جهة أخرى ، فأي نبلاء كانوا يتقلدون الوظائف العامة ؟ لقد انقطع النبلاء الريفيون البريطانيون عن خدمة الملك ، وحتى في بروسيا ، حيث كان جميع ضباط الجيش تقريباً من النبلاء ، وفي نهاية القرن 18 ، كان ثلثا جماعة النبلاء عبارة عن أناس يمضون حياتهم فقط في إدارة أملاكهم الواسعة .

ولم يكن ثابتاً عدد النبلاء بين مجموع سكان كل منطقة : 1 إلى 2٪ في فرنسا ، 10٪ في بولونيا . وأكثر من ذلك بكثير في شمالي اسبانيا : 50٪ مثلاً في منطقة ليون .

ثمة تمايز واضح آخر يتعلق بالإمتميازات الفئوية . فمفهوم الحط من مقام

الأشراف الذي تتميز به فرنسا خاصة ، لم يكن معروفاً في انكلترا ، وكان قليل الشيوع في بريطانيا وكانت له ، بطبيعة الحال ، نتائج اقتصادية واجتماعية شديدة الأهمية .

هذا التساؤل حول وحدة النبلاء طرحه سان سيمون ، عندما دمج بين الممنوحين لقب نبيل وعامة الشعب ، منكرأ عليهم صفة النبالة الحقيقية المكرسة . حسب رأيه ، لطبقة النبلاء العسكريين القديمة . بعبارة أخرى ، هل يعتبر كولبير بورجوازيأ أم لا ، رغم العديد من الألقاب الشرعية التي جعلت منه نبيلأ ؟ ولا شك في انه من الأوفق فصل الحد الشرعي عن ممارسات الحياة اليومية . فمن المؤكد أن ابن أي رجل اشترى وظيفة سكرتير الملك وبقي فيها مدة عشرين سنة أو توفي أثناء الخدمة ، يصبح (أي الابن) نبيلأ مع تمتعه بجميع حقوق النبالة . إنما هل كان يعتبر في منزلة النبلاء المتحدرين من أصول نبيلة ؟ كل شيء هنا يعتبر حالة خاصة . فلا بد من الأخذ بالإعتبار وجود نوع من المساواة فيما يتعلق بحياة الترف والوضع الزواجي وبالتالي تفحص الشروط المالية المتعلقة بعقود الزواج ، مثلاً ، والعلاقة بين الصداق والبائنة وتقدمات الأزواج ، وعدم الإكتفاء بإثبات وجود مصاهرات بين العائلات المتحولة إلى النبالة وقدامى النبلاء .

من هنا كان أبناء النبلاء يتزوجون من بنات أثرياء النبلاء المحدثين اللواتي يمتلكن بائنة ضخمة ، إنما ليس العكس بتاتأ . وفي القرن 18 ، لم يكن أي ثري محدث ليقترب ب ابنة نبيل بريطاني فقير حتى ولو كانت تليدة المحتد . وكان التفاعل قائماً بين عاملي الرتبة والثروة . أضف إلى ذلك أن جميع الحقوقيين كانوا يحددون المراتب داخل جماعة النبلاء . يقول « غويوت » بهذا الصدد : « رغم أن النبالة لا تشكل سوى طبقة واحدة ، وأن جميع النبلاء متساوون فيها » إنما يوجد بينهم تراتبية أمكن تمييزها بدقة في جميع الأزمان » .

وفي قلب طبقة النبلاء ، كثرت الصراعات الرتبوية بين النبلاء القضاة والنبلاء العسكريين ، والدوقات والأعيان والنبلاء الآخرين ، الخ . . . بيد أن هذه التراتبية لم تكن ثابتة . وكانت خدمة الملك تأخذ مكانها إلى جانب معيار الأقدمية ، وقد قام لويس الرابع عشر بتغييرات هامة . فخلال تعديل وضع النبلاء الذي بوشر بتنفيذه عام 1667 ، أفاد من ذلك نبلاء القضاة الذين كانوا ينفذون هذا الإجراء ليستبعدوا من

هذه الفئة النبلاء الذين يمنعهم فقرهم من دفع الضرائب .

أما ملكية النبلاء فكانت شديدة التغير داخل المنطقة نفسها . ففي شمالي المملكة ، كانت هي السائدة في هينو ، بينما كانت السيطرة لأراضي الكنيسة في كامبرزيس وللملكية البورجوازية في الفلاندر . كذلك ، وفي محيط أورليانز ، كانت أملاك النبلاء أكثر أهمية في بوس وفي سولونيا منها في غاتينيه وفي وادي اللوار . ومع نهاية النظام القديم ، بقي النبلاء الفرنسيون شديدي التعلق بالحقوق الشرفية .

ولإثبات ذلك ، تكفي العودة إلى « ذكريات ما وراء الموت » . أما الهيمنة على القضاء فأتت إلى جعل الإقطاع ملكية تميز عن غيرها .

وعام 1756 ، نشب جدل عنيف ترافق مع نشر كتاب الأب « كوييه » حول « النبلاء التجار » ، الذي رد عليه الفارس « دارك » في « النبلاء العسكريون » . الذي يعارض فيه البرجزة عن طريق التجارة التي يزاولها قدامى النبلاء . ويؤكد « دارك » أنه إذا ألغي الحط من مقام الأشراف ، تختفي الفئات وتختفي معها الملكية . العسكرية المنشأ ، في حين تقود التجارة إلى النظام الجمهوري . وكان الفارس دارك ينتقد دور المال المتنامي في المجتمع . فاقترح على النبلاء نمطاً حياتياً معيناً يكمن في التخلي عن الترف والبذخ . كما انتقد نبلاء البلاط الأثرياء الذين استحالوا نبلاء وكانوا يصادرون معظم المهمات والوظائف .

كذلك وجدت ، في المناطق ، تمايزات بين النبلاء البلديين وبين « الأجانب » ، أي النبلاء الوافدين من مناطق أخرى . وكان لا بد من أخذ هذا الأمر بعين الاعتبار في اختيار الحكام والإداريين .

ومن الخطأ بطبيعة الحال التصور بأن ردة فعل النبلاء والإقطاعيين كانت سمة تميز بها القرن 18 وحده . فخلال قيام الولايات العامة في القرنين 16 و 17 ، كان النبلاء يطالبون بالملكية الحصرية لبعض المهام والإقطاعات . وهكذا ، فقبل نهاية النظام القديم بفترة طويلة ، زادوا من عمليات الضم التي تسمح لهم بالاستيلاء على قسم كبير من الأملاك المشاعة . تلك كانت بشكل خاص حال بورغونيا في القرن 17 .

كذلك ينبغي ألا ننسى ، إزاء عوامل تنوع جماعات النبلاء ، أن القرن 18

الفرنسي ، عرف بعض الميل نحو وحدة الفئة الثانية ، في قلب المجتمع الراقى ، من حياة الصالونات الباريسية والإقليمية . مع نوع من التقارب حول مثل عصر الأنوار لدى الجماعات التي ظلت حتى ذلك الحين متباعدة . سواء على الصعيد الاجتماعي أو القانوني . شاهدنا على ذلك هو التقارب بين المنازل الباريسية العائدة لطبقة نبلاء البلاط العليا وأثرياء النبلاء المحدثين ، الذين كانوا يمتلكون العديد من الدور الفخمة في أحياء « مونمارتر » و « پاليه - رويال » . لكن الثورة . عندما أرسلت متعهدي الضرائب ، والدوقات والأعيان إلى المقصلة ، كرست نوعاً من الوحدة بين النبلاء الفرنسيين ، على الأقل في ذهنية الثوريين الذين جمعوا بينهم تحت اسم الأرستقراطيين .

وفي روسيا . كان التمايز شديداً أيضاً بين النبلاء . فعام 1777 ، ووفق بعض التقديرات . كان لدى 32٪ من مالكي الأقطان أقل من 10 أقطان ذكور بينما كان 2, 16٪ فقط لديهم أكثر من 100 قن . وإذا كان لدى المالك أكثر من 1000 « نفس » فهو ثري . وبين 500 و 1000 فهو موسر ، إنما يكون فقيراً إذا كان لديه أقل من 25 . من الناحية النظرية . كان جميع النبلاء متساويين ويرتبطون فيما بينهم بعرى التحالف والمصاهرة ، بيد أنه في نهاية القرن 17 ، أصبح التقييم الاجتماعي عملياً يميز بين النبلاء الذين يعينون بصك براءة من قبل القيصر ، والنبلاء الذين حصلوا على النبالة بواسطة الخدمة العسكرية والخدمة المدنية ، والنبلاء المتحدرين من أصل أجنبي . والنبلاء ذوي الألقاب والعائلات الأرستقراطية القديمة في قمة الهرم والذين كانوا يكرهون الفئات الثلاث الأولى ويتساهلون مع الفئتين الأخيرتين . كذلك ، فعندما منحت كاترين الثانية سلطات واسعة للنبلاء في كل حكومة بهدف إدارة الشؤون المحلية ، كان الذين تمكنوا من التصويت في جمعيات النبلاء والذين اختيروا لمختلف المهمات هم الملاكون والذين بلغوا رتبة معينة في الجيش أو ما يعادلها في الخدمة المدنية .

وفي جميع الفئات النبيلة كانت توجد تلك المفارقة المتعلقة بإيديولوجيا مساواتية داخل الجماعة . التي تخفي فوارق كبيرة بين العائلات والناس . تلك كانت الحال في بروسيا . بولونيا والبندقية . بل وفي فرنسا ، كما رأينا . ثمة صفة أخرى تميزت بها فئة النبلاء ، في كل مكان تقريباً ، وهي الإستدانة المتأتية من النمط الحياتي ، ومن حب الظهور ، والترف والبذخ اللذين لا غنى عنهما . ومن

الإسراف الذي كان السمة المميزة للنبلاء كما كان التوفير سمة البورجوازيين . وفي روسيا ، وروسيا ، كما في فرنسا ، كانت ميزانيات العائلات التقليدية الكبيرة في حالة عجز دائم وكان لا بد من اللجوء باستمرار إلى الإئتمانة . كل ذلك أدى في روسيا إلى تأسيس مصرف النبلاء عام 1754 .

وكان التفاوت كبيراً في مشاركة مختلف الجماعات الاجتماعية في الصناعة والتجارة . وقد قيل إن الأرستقراطية والطبقة العليا في انكلترا كانتا في أساس الصناعات الجديدة منذ القرن 17 . وفي روسيا ، كانت الصناعة ، في عهد بطرس الأكبر ، تحمل التجار والفلاحين من أمثال « نيكيتا دوميدوف » ، وهو فلاح ذو شأن يعود في أصله إلى تولا ، الذي أسس أول صناعة هامة في الأورال . وعام 1725 توفي وهو يحمل لقب نبيل . وفي ستينات القرن 18 ، تكرر بعض النبلاء الروس للتجارة وتوصلوا خلال 1813 - 1814 إلى امتلاك 64٪ من المناجم و 78٪ من معامل الأقمشة ، و 60٪ من معاجن الورق ، و 80٪ من مصانع البوتاس . وقد توصلوا إلى ذلك طبعاً بفضل موارد أملاكهم التي أرادوا رفع قيمتها ، وبفضل سهولة تطبيق السخرة الفلاحية ، وبفضل الغياب شبه التام لتنظيم العمل في أملاكهم . إنما ينبغي عدم المبالغة في التعميم : ثمة مجموعة صغيرة فقط من النبلاء الروس كرسست نفسها للصناعة ، في حين بقي النبلاء البولونيون أو الروسون فترة طويلة يتجرون بحبوب أملاكهم . وكنا أشرنا إلى أن النبلاء ، في فرنسا ، لم يتوانوا عن المساهمة في جباية الضرائب ، إما مباشرة مع النبلاء الممولين ، وإما مع النبلاء القضاة والعسكريين وذلك من خلال كفالتهم للقروض التي تعطى للدولة ، وإما أيضاً من خلال كفالة العدد الكبير من موظفي الجباية . وكان لويس الخامس عشر خير مثال على ذلك .

وفيما يتعلق بالصناعة ، أكد « غي ريشار » على أن النبلاء التجار شكلوا عام 1789 نواة طبقة رأسمالية جديدة راحت تتحكم بالصناعة الفرنسية الثقيلة الكبرى ، بفضل الشركات المساهمة على وجه الخصوص . من ذلك مثلاً مناجم فحم « أنزين » ، التعدين في « كروزو » ، ومصانع الزجاج في « سان غوبان » . بيد أن « مساهمة النبلاء في النشاطات الصناعية كانت ناجمة عن عقلية « إقطاعية » أكثر مما هي عن مثال بورجوازي ناشئ » .

ورغم وجود نبلاء تجار في فرنسا ، لم يكن هناك فعلاً طبقة منظمة من النبلاء التجاري . فقد كان يندر وجود قدامى النبلاء في صفوف كبار التجار . ثم إن النبلاء المحدثين سرعان ما تركوا التجارة الكبيرة ، رغم تأنيبات الحكم . بغية شراء الوظائف والإقطاعات والعيش كأصحاب ريع . وعام 1757 ، كان التجار ، في نانت ، ينتمون إلى 32 عائلة يفترض فيها أن تنتخب نائباً عن التجار . وقد توزع هؤلاء التجار بين أشرف - تجار ، وتجار من أمناء سر الملك أو أبناء أمناء سر الملك وقدامى القضاة القناصل ، وتجار غير نبلاء من قدامى القناصل ، وتجار فقط من التجار : وهذا يعني أن معايير النبالة كانت متداخلة مع معايير المسؤوليات المهنية . ورغم أن هذه الجماعة من النبلاء التجاري - أو بالأحرى من التجار النبلاء المحدثين - كانت تحتل مكانة ثابتة بين البورجوازية والنبالة التقليدية ، إلا أنها كانت تتركز في بريتانيا بين ريع التجارة البحرية الكبرى ونصفها .

ورغم التوصيات الملكية التي راحت تذكر بأن هذه التجارة الكبرى لا تؤدي إلى الحط من منزلة الأشراف ، إلا أنه تبين لنا ، لسوء الحظ ، أن التغيير الهائل في وضعية النبلاء أدى إلى نزع اللقب عن أكثر من 2000 نبيل بسبب تعاطيهم التجارة . ولا شك في أن تحول النبلاء الفرنسيين إلى التجارة والصناعة كان مغايراً لمسار تحول الأرستقراطية الإنكليزية المبكر في هذا الاتجاه . هذا التحول وجد مثاله خلال القرن 18 في انكلترا ، وبصورة استرجاعية في بعض القطاعات التي ساد فيها الاعتقاد بإمكانية التوفيق بين المنفعة والمثل الشائعة فيها . ولم يكن ذلك ليتناول سوى قسم ضئيل نسبياً من مجموع النبلاء الفرنسيين .

هذه الإشكالات نفسها كانت قائمة إزاء التعريف بالبورجوازي . وكانت هذه العبارة في فرنسا تشير إلى ابن العامة مقابل النبيل ، كما كانت أيضاً تعني ابن المدينة ، أو أيضاً ابن المدينة الذي يتمتع بمختلف الامتيازات . أما البورجوازية في سويسرا ، في المدن الألمانية ، وفي الأقاليم المتحدة ، فكانت تعتبر نوعاً من الحق . أي امتيازاً موروثاً يسمح بالمشاركة في السلطة . فأن يكون المرء ، في جنيف ، بورجوازيًا يعني حصوله على امتيازات اقتصادية . وعلى غرار النبلاء ، كان هؤلاء البورجوازيون يمتلكون ثروات شديدة التفاوت ، كما بينت عقود الزواج أو توزيع التركات . كما أوضحت مذكرات البورجوازيين أنه كان ثمة نوع من الكراهية إزاء العمل اليدوي . فأن يعيش المرء الطريقة البورجوازية ، يعني أنه يعيش أساساً

من أرياعه .

وفي بعض البلدان ، لم تكن البورجوازية منتشرة كثيراً ، كما في بولونيا مثلاً . بل إنها كانت أحياناً أجنبية المنشأ ، تعيش في ظل قانون جرمانى مغاير لقانون النبلاء . بينما كانت نسبة البورجوازيين إلى مجموع السكان كبيرة في كل من انكلترا وفرنسا . إنما هنا أيضاً لا بد من التمييز بين البورجوازية الريفية التي كان يتميز بها تجار القمح ، والمزارعون العامون في الإقطاعات وأصحاب معامل الحديد والمصرفيين ، والمحامين ، وأطباء المدن . ففي فرنسا ، لم يكن يحق للبورجوازيين اختيار المجلس البلدى ، ولا مسؤولي التجارة .

أما الملكية البورجوازية فكانت متفاوتة على غرار ملكية النبلاء . ففي بساتين الكرمة في بوردو ، كان البورجوازيون يمتلكون 40٪ على الأقل من أراضي « كوديون » ، إنما فقط 18٪ في بوسكا (ج . ب . بوسو) .

وقد اتهم « الفريد كوبان » و « جورج تايلور » أنه كان يوجد في فرنسا نوع من الثروة غير الرأسمالية والبورجوازية غير الرأسمالية . أي بورجوازية لا تتحدد بامتلاك وسائل الإنتاج الصناعية أو بالتجارة ، بل بامتلاك نمط آخر من الثروة ، أعني بها ملكية الأرض وملكية البيوت في المدن وملكية المناصب والأرياع . ونمط الملكية هذا كان ذا طبيعة أرستقراطية . وأكثر مدعاة للإفتخار من النمط الآخر ، رغم هزالة موارد الأرض (من 2 إلى 4٪) ، وهي نسبة أقل بكثير مما يمكن توقعه لو استثمر المال في التجارة أو الصناعة . وكان يوجد عدد كبير من المأمورين الذين تعذر على كولبير أو نيكرو إحصاؤهم . بدءاً من الكبار الذين يمنحون رتبة النبالة وصولاً إلى المناصب الحكومية والوزارية الصغيرة . لكنهم كانوا جميعاً يحظون بالتقدير والإحترام . حتى صغار البورجوازيين منهم ، رغم هزالة مواردهم . لقد كانت الأرياع والمناصب من الأهمية بحيث لم يكن تعتبر من الحقوق الوراثية كالأموال المنقولة ، بل كالأموال الثابتة . وكانت هذه الثروة في فرنسا أكثر وفرة في الملكيات الخاصة منها في الملكية ذات الطابع الرأسمالي . وبطبيعة الحال ، كان البعض يحظون بالثروتين معاً . أما عدد أصحاب الريع والمأمورين فتجاوز عدد البورجوازيين التجاري والصناعيين . في حين أن البورجوازيين غير الرأسماليين كانوا يتمتعون وفقاً لطبيعة ممتلكاتهم ، بسمات مشتركة بينهم وبين النبلاء التقليديين .

وهكذا، كان البورجوازيون أبعد من أن يشكلوا جماعة متجانسة .

فعلى الصعيد الإيديولوجي ، لم يكن التجانس لدى بورجوازية القرن 18 بأفضل منه لدى النبلاء . وإذا كان هنالك نبلاء ليبراليون ، ماسونيون ، ومولعون بالمثل والأفكار المنقولة من أميركا ، ونبلاء متمسكون بالقيم التقليدية ، فقد كان يوجد أيضاً أثرياء فلاسفة من أمثال هلفتيوس ، بينما بقي آخرون غيرهم على علاقة مع اليسوعيين . وهذا ما يحدث عادة في جميع الأزمنة حيث يتغلغل التناقض الإيديولوجي بين ظهرائي كل الجماعات الاجتماعية .

وكان وضع بعض هؤلاء البورجوازيين أو وضع هؤلاء النبلاء المحدثين شديد التعقيد في بداية الثورة . نذكر مثلاً أن « جاك كوتان » ، وهو ملاك ثري في « سان دو منغو » ، وسكرتير الملك ، وسيد « سافريه » الإقطاعي بسبب زواجه من ابنة أحد الإيرلنديين ، والمبعد عام 1789 عن ولايات بريطانيا بموجب القوانين التنظيمية . كان أحد قادة التمرد في نانت إبان الثورة البلدية . فمن نانت ، كتب فارس « مونتانيك » ، في كانون الأول / ديسمبر عام 1788 ، إلى « فيلدوي » سكرتير الدولة : « ثمة شخص يدعى كوتان ، مقيم في نانت ، وحفيد أسلاف تمرغوا في وحول أوروبا ، فخور بثروته الأميركية ، متقلب المزاج ومعتد بنفسه ، يريد أن يصبح سيداً إقطاعياً لإحدى الخورنيات ونيبلاً ، يحث الخطى إلى شراء أرض ممتازة ووظيفة سكرتير الملك (. . .) ، ولم يكن بمقدوره أن يتصور كيف لا يكون هو ، كوتان (. . .) خصماً ، أو منافساً ، أو ندأ لال « روهان » (. . .) وكيف يمكن التغاضي عن دعوته إلى اجتماعات النبلاء البريتانيين » . إنما يمكن أن نقرأ في تقارير شكاوى المقطعين لدى جاك كوتان في سافريه : « نحن الذين وجدنا ثلاثة أرباعنا خاضعين لسيد إقطاعي عادي ، غير كفء ، وعامي مثلنا . ولم يقم أي نبيل في خورنية سافريه ولا في أي من خورنيات المنطقة بمثل هذه التجاوزات الإقطاعية التي تثير الحزن والشفقة .

وهكذا برزت ملامح التفسخ داخل صفوف الشعب كما بين صفوف النبلاء . وبرزت معها إمكانية التحالف المستقبلي بين النبلاء الفعليين والفلاحين ضد النبلاء المحدثين أو بورجوازيي المدن الذين لم يستطع الريفيون اعتبارهم « إقطاعيين » .

الفصل الخامس

الدولة والولايات

شكّل تحديد مفهوم الدولة ومصادره مدار الكثير من النقاشات والمجادلات . وقد وجدت هذه الكلمة أفضل تفسير لها في معجم ماكيافلي السياسي بحيث تعني كل جهاز قادر على التمرس باستخدام القوة في منطقة ما ، ومع أفول « الجمهورية المسيحية » حدث الانفصال الفعلي بين الدولة والكنيسة . هذه الخاصية المعزوة إلى الدولة التي لم تكن فقط دينية ، بل وبشكل خاص قانونية ، بقيت صنيعة الفقهاء القانونيين حتى عهد « جان بودان » و « دوما » . وتمكن هوبز ، في القرن 17 ، من القضاء ، بصورة فعالة ، على المفهوم العضوي للدولة الذي استمد جذوره من العصور القديمة .

ومفهوم الدولة الذي تنادي به حالياً الملكية المطلقة والنزعة الإستبدادية المستنيرة لا يتطابق إطلاقاً مع مفهومي « الأمة » و « الوطن » .

وقد رأى بعض المؤلفين أن الدولة تنوجد كلما أمكن التمييز بين الحكام والمحكومين وعندما تبرز تراتبية ما بين رجال السلطة المركزية . ويترافق ذلك مع تنظيم قضائي . ويبدو أننا أمام تحديد فضفاض ينكره أولئك الذين يرون أن الدولة لم تتخذ طابعاً مميزاً في أوروبا إلا مع القرن 16 .

ثمة تناقض آخر : هل تعتبر الدولة حقيقة جوهرية ، شبه بيولوجية ، أم إنها ابتكار قانوني إرادي ؟ هل تقوم الدولة على نوع من التحكيم بين مختلف الجماعات الاجتماعية (ج . لويوانت ، ا . لوس ، ف . أوليقييه مارتن ، ر . مونييه) أو إنها ، حسب رأي بعض الباحثين الماركسيين الذين علقوا على أنغلزولينين ، ليست سوى قوة قمعية وجدت لخدمة الطبقة المهيمنة ، ونتاج المجتمع المقيد في تناقضاته ؟ وفي رأي الفئة الأولى أن الحاكم هو قبل كل شيء القاضي الأعلى ، الذي يقرر

شؤون الدولة والشؤون الخاصة على حد سواء ، بحيث تأخذ قراراته شكلاً وسمه قانونيين .

ما هي المرحلة التي يمكن الحديث عن بداية أفول الدولة فيها ؟ يؤكد هيجل في « نشوء ألمانيا » أن الامبراطورية المقدسة لم تعد دولة في نهاية القرن 18 ، لأن « سلطة الكلية ، بما هي مصدر جميع القوانين » قد اختفت ولأن الناس ما عادوا يتقبلون اسم « الدولة » إلا إذا « كانوا متفقين على الدفاع المشترك عن أموالهم وأرزاقهم » ، وإذا كانوا يشكلون سلطة مشتركة في إطار الدولة . وكانت الامبراطورية المقدسة ذات السمة المشوهة أثارت حفيظة « بوفندورف » . ولا شك في أن مفهوم الدولة مرتبط بمفهوم السيادة . ها هنا ، نجد أيضاً قطعاً بين مفهوم جان بودان الذي لا يعتبرها متميزة عن السيادة أو مفهوم لوازو الذي كتب في « بحث في الإقطاعات » : « إن الدولة والسيادة المتخذة على الصعيد الواقعي هما مترادفتان » . وبين الواقع الجرمني للسيادة الوطنية حيث لا تعارض بين السيادة والتراتبية الإقطاعية .

المذاهب الفلسفية السياسية

في القرن 18 ، كانت التوراة تشكل مورداً مشتركاً يستقي منه المنظرون السياسيون ، على اختلاف ميولهم ، الحجاج والبراهين . ففي كتاب صموئيل يمكن قراءة روايتين متوازيتين حول قيام المملكة . فتبدو في إحدهما وكأنها نعمة الرب تجاه ضعف البشر ، في حين تبين الأخرى أن الرب اختار بنفسه شاول ثم داود ومسحهما بالزيت أحد الأنبياء . في الرواية الأولى ، نجد خطر الاستبدادية . وفي الثانية يبرز الملك كمخلص ، كشخص مقدس خلعت عليه صفة الكهنوتية . كذلك كانوا يفيدون من تعاليم العصور القديمة الوثنية ، وهنا أيضاً يبدو المغزى غامضاً . ففي هذه التعاليم نجد تعظيم شأن روما الامبراطورية أو روما الجمهورية . آل غراشوس وقيصر . شيشرون وبروتوس ، وكذلك الأباطرة العظام . وفيما بعد . يكتب روسو في الكتاب الأول من « الإعرافات » : « لقد أصبح بلوتارك بشكل خاص قراءتي المفضلة » . « لقد كانت روما وأثينا شغلي الشاغل ، وأعيش تقريباً مع رجالهما العظماء » . « وكوني ابناً لأب شغوف بحب وطنه ، كنت متحمساً لأن أحذو حذوه . كنت أعتقد نفسي إغريقياً أو رومانياً كما كنت أقمص انشخصية التي أقرأ

عنها » . ويقول في موضع آخر : « اعتدت كل مساء على قراءة التوراة ، وبهذه الطريقة تمكنت من قراءتها بكاملها خمس مرات أوستاً » .

بالنسبة للفرنسيين ، لم تكن الملكية المطلقة ذات الحق الإلهي مشابهة للإستبدادية أو للسلطة الكيفية ، فالملكية كانت تدرج في مجمل مجتمع الفئات القائم على التراتبية ، ثم استمدت هذا الحق بعد خروجها من البناء الإجتماعي واحتضانه . وكانوا يبحثون عن تفسيرات دينية في عقيدة الجسم الروحاني الذي كان يصار إلى مطابقته مع الملكية . بحيث يكون الملك هو الرأس والفئات أعضاء الجسم السياسي والروحاني » الذي يشكل مجمل المجتمع البشري . ومنذ بودان ولوازو ، بدأ التمييز بين « الملكية الإقطاعية » حيث يكون الملك مالكاً للأموال وأفراد الرعية كما عند الأتراك والموسكوبيين والفرس ، و « الملكية الملكية أو المطلقة » . وبطبيعة الحال كان ملك فرنسا مطلق الصلاحية . أي لا يرتبط بأحد على الأرض إلا بالله فقط . لكنه لم يكن استبدادياً ، ذلك أن سلطته كانت تحددها الشرائع السماوية ، وقواعد العدالة الطبيعية وقوانين المملكة الأساسية . أضف إلى ذلك أن الملك كان يستشير رعيته التي تدين له بواجب النصيح والمشورة . وقد أسهم القانونيون الغاليكانيون ومنهم « پيار پيتو » مساهمة كبرى في جعل ملك فرنسا مستقلاً عن البابا ، وعن الأباطور أيضاً . ففي رأيهم ، وهذا ما نجده في « إقرار البنود الأربعة » (1682) الذي أصبح إلزامياً في كنيسة فرنسا ، أن البابوات لا يستطيعون قيادة السلطة الزمنية في المملكة ، أما فيما يتعلق بالسلطة الروحانية فلم تكن تنشر قراراتهم إلا بموافقة المحاكم العدلية . ولم تكن هذه القرارات لتناقض القوانين القديمة للكنيسة الفرنسية . زد على ذلك أن الملك منح نفسه حق الدعوة إلى عقد المجامع الكنسية (السينودس) أو المجامع الوطنية ، في حين كان البابا عاجزاً عن عزل الحاكم .

وفي « السياسة المستقاة من كلمات الكتاب المقدس » ، عمد بوسويه إلى عرض نظرية الملكية ذات الحق الإلهي . فليس على الأمراء أن يحاسبهم أحد ، لأن « الله وحده هو الذي يقرر أمورهم » . وعام 1659 كتب غودو في « التعليم المسيحي الملكي » أن الحاكم هو « نائب الله » على الأرض ، كما كتب لويس الرابع عشر في مذكراته : « إن خضوعنا لله هو مقياس ونموذج للخضوع الذي

نستحقه » . وبالتالي كانت سلطة الملك تكتنف كل شيء . لذا فهو يتلقى النعم الإلهية الخاصة . كذلك كانت هذه الملكية الفرنسية في الوقت نفسه ملكية روحانية . ففي « ريمس » كان الملك يكرّس كما كان مسحه بالزيت المقدس يمنحه صفة صانع المعجزات ، فيلمس المصابين بالسّل فيشفّهم . أما شخصيته فكانت مزيجاً من دنيوية وكنسية ، نصفاً بنصف ، لأنه كان يرتدي الثياب المدنية والدينية في الوقت نفسه ، أي الرداء الكهنوي والدلماسية (حلة الملوك) . فهو لم يكن « دنيوياً بحتاً » . في ظل هذه الأوضاع ، كان تمرد الرعية يعتبر جريمة . وقد شاع تصنيف أعمال لويس الرابع عشر وتصرفاته بمحاذاة أعمال داود وسليمان وتصرفاتهما في التوراة .

يضاف إلى ذلك ، وفق فكرة قديمة جداً ، دمج المهمة الملكية بالأبوة ، فيصرح بوسويه : « لقد صنع الملوك على شاكلة الآباء » . كما يصرح لويس الرابع عشر نفسه : « ينبغي أن يكون اسم الأب الموضوع الذي لا يقبل المناقشة في إطار ما نطمح إليه » . ثم إن تأثير العصور القديمة ، التي أعيد إحيائها في عصر النهضة ، جعل الشمس شعار الملك ، وفق تقليد يعود إلى شارل الخامس ، كما انتشرت الميثولوجيا الأبولونية في كل أرجاء فرنسا . أما الملك فكان يبدو وكأنه سيد « الأولمب » ، ذلك أن الشمس كانت الأشرف بين الكواكب ، فهي دائماً تمنح في كل مكان الحياة والبهجة والعمل ، بسبب حركتها التي لا تتوقف علماً أنها تبدو دائماً هادئة » .

أما الطقوس البلاطية ، المأخوذة من إسبانيا التي أخذتها بدورها من بورغونيا الدوقية ، فكانت تمجد قوة الملك الخارقة . حتى إن هيكل القصر ، الذي كانت تتوسطه غرفة الملك ، أصبح يقلد في جميع أنحاء أوروبا ، وكأنه أفضل صورة ملكية وأميرية . كما كانت هناك تصاميم أخرى ، كالساحات الملكية حيث يتألق تمثال الملك في وضعية فارس . وعام 1702 ، يرسم « ريغو » النموذج الأصلي للصورة الملكية . هذا الرسم ، الذي لقي انتشاراً واسع النطاق ، كان يصور الملك في زي التتويج وحاملاً درع الحرب . كرمز لمجد جميع الحكام الأوروبيين . تلك كانت الصورة التي تمثل الإجلال الملكي ، كما كانت الصورة الهولندية الجديدة التي تمثل مستشاري المدن ، ترمز إلى سلطة الأوصياء الأبوية .

وفي انكلترا ، كان ملوك آل ستيوارت يطمحون . طيلة القرن 17 ، إلى إرساء نظام الملكية المطلقة . ثم حدثت ثورتان أدتا إلى تقويض هذا النظام . بيد أن جاك الأول ، والأسقف لاود مع قوانينه الأنكليكانية الصادرة عام 1640 ، وفيلمر في « البطيركية » ، وإدوارد ووكر ، راحوا يدافعون عن حق الحكام الإلهي ، كما أفاد آل ستيوارت من الدعم الفرنسي في نشر هذا النمط من الحكم . وكان قسم كبير من الكنيسة الأنكليكانية إلى جانب هذه الآراء .

هذه النظريات المتعلقة بالملكية المطلقة ذات الحق الإلهي استمرت حتى القرن العشرين . فعام 1910 ، أعلن غليوم الثاني وهو يشرب نخب « كونيغسبورغ » : « هنا ، عاود جدي » بموجب حقه الشخصي ، وضع تاج ملك بروسيا على رأسه ، ليبرهن مرة أخرى ، وبصورة مؤكدة ، أنه يستحقه بفضل الله وحده ، وليس بفضل البرلمانات ، ولا الجمعيات الوطنية ، أو الإستفتاءات الشعبية . بحيث كان يعتبر نفسه وكأنه الوسيط الذي اصطفته السماء . . . » .

رغم ذلك كانت هناك بعض النظريات السياسية ، الكاثوليكية أو البروتستانتية ، التي كانت تعمل على الحد من سلطات الملك ، في مواجهة الملكية ذات الحق الإلهي . وهذا ما كان يحاوله أخصام الملكية في القرن 16 . إضافة إلى أولئك الذين ظلوا متشربين فكرة الملكية المركبة ، أي فكرة النظام الذي يستطيع أن يجمع بصورة متناسقة بين أشكال الحكم المطلقة الثلاثة حسب أرسطو : الملكية ، الديموقراطية والأرستقراطية . تلك كانت الفكرة السياسية المثالية لدى « القديس توما الأكويني » ، ومع بداية القرن 17 ، لدى « روبير بيلارمان » . اللاهوتي اليسوعي الكبير . ومنذ « بوليبوس » ، الذي كان معجباً بالمؤسسات الرومانية ، تبنى الكثيرون نظرية الملكية المركبة هذه . أولم تكن الكنيسة الكاثوليكية نفسها ملكية مندمجة مع نوع من الأرستقراطية ، أي البابا والأساقفة ؟ فهذا النمط من الحكم ، كان يفخر البندقيون بأنهم وصلوا به إلى ذروة اكتماله مع الدوج كممثل للسلطة الملكية . ومع مجلس الشيوخ . ومجلس العشرة ومجلس الكولجيوم ، كمثلة للأرستقراطية ، ومع المجلس الأكبر كممثل للحكومة الشعبية . لكنهم بكل بساطة كانوا يجهلون أن تسعة أعشار الشعب لا يشاركون في السلطة . على أي حال ، كان هذا النموذج البندقي ملتصقاً في جنيف كما في انكلترا . ضد الملكية المطلقة وضد الحكم الشعبي في الوقت نفسه .

وكان المنظرون البروتستانت منقسمين ، كالكاثوليك ، حول طبيعة الحكم الصالح . فيميل كالفن باتجاه الأرستقراطية ، إنما منذ « پيار دو مولان » في عهد هنري الرابع وحتى « بايلي » ، مروراً بـ « مايوز أميرو » عام 1650 و « إيلي ميرلات » عام 1685 ، كان البعض شديدي التمسك بالملكية المطلقة ، في حين كان البعض الآخر ، بدءاً من أخصام الملكية وصولاً إلى « جوريو » الذي التجأ في نهاية القرن 17 إلى هولندا ، كانوا يودون قيام ملكية مقيدة . بهذا الصدد يكتب پيار جوريو : « أما الملوك فإنما وجدوا من أجل الشعوب وليس الشعوب من أجل الملوك . . . فالشعوب هي التي صنعت الملوك » .

كذلك ، كان لدى الجمهوريات منظرون يدافعون عن شكل الحكم فيها . ففي « المنشور اللاهوتي - السياسي » المعلن عام 1670 ، يتصدى سبينوزا مباشرة للملكيات كما للكتاب المقدس . ويمتدح حرية الهولنديين ويدين الإستعباد الذي يتمرغ فيه سكان الملكيات ، حسب اعتقاده . وينحاز إلى جانب الديمقراطية ، وهو شكل الحكم الأكثر طبيعية لأي ميثاق مدني أو ديني . باختصار ، لا يستطيع الفرد التخلي نهائياً عن قسطه من السيادة . وعلى العكس من ذلك ، كان المنظرون الملكييون يوافقون على وجود ميثاق أساسي يستطيع الناس بموجبه أن يختاروا التخلي عن حقوقهم للحاكم ، كما راحو يؤكدون بأن هذا التخلي هو نهائي لا رجعة عنه . ويعتقد سبينوزا أن « غاية الدولة » تعني فعلاً إرساء الحرية . لكنه لم يكن ذا تأثير يذكر ، لا في حياته ولا في القرن 18 ، لولا المقالة التي كرسها له بايلي في معجمه ، وبقي الوضع هكذا حتى اعتناق ليسنغ وغوته لفلسفته .

وفي انكلترا ، أصدر « جيمس هارينغتون » عام 1656 ، وفي عهد الكومنولث « جمهورية أوقيانا » التي تحدث فيها عن العلاقة بين أشكال الملكية والحكم . وفي رأيه أن تزايد الملكيات الفردية يؤدي إلى الجمهورية ، أما العكس فيقود إلى الملكية المطلقة . كما أنه يثني على ضريبة حق الانتخاب وفصل السلطات والمجلسين وانتخاب المأمورين والقضاة . ويبدو كل ذلك بعيداً كل البعد عن الملكية المطلقة . بيد أن وجود الجمهورية أثناء حكومة وصاية كرومويل لم يخلق أي إيديولوجيا جديدة . وكان أصدقاء كرومويل يفكرون خاصة بأفضل صيغة سياسية تؤدي إلى ترسيخ مملكة المسيح ، وسرعان ما استعيدت الألقاب والشعارات

الملكية لمصلحة الوصي . وفي انكلترا كما في بوسطن ، كان الطهريون يشكلون نخبة كلمة الله . الذين يختارون الأصفياء لقيادة شعب الله الذي اختارته هو أيضاً يد القدر . ولم يكن ثمة سوى بعض الأشخاص من أمثال « هزيلريج » و « توماس سكوت » ممن يعتبرون فعلاً جمهوريين . وبعض الطوائف ومنها أناس من الملكية الخامسة إلى الألفية الرؤيوية والجمهورية . أو ملتون الذي راح يدافع عن شكل الحكومة الجمهوري أثناء تقديم التاج إلى كرومويل .

أما في هولندا ، فتجسد الفكر المناصر للملكية ، المستتر تقريباً ، في « مصلحة هولندا الحقيقية » . الممهور بتوقيع « باريقال » عام 1662 ، والذي يمجّد الملكية ، القادرة وحدها على إرساء السلام بين مختلف الفئات والأحزاب . فالملوك هم قبل كل شيء الذين ينشرون العدالة . ولم يكن ذلك طبعاً إلا عملاً دعائياً لصالح آل « أورانج » . وفي السنة نفسها ، يفعل « پيار دو لاكور » العكس في « مصالح هولندا » . إذ يمجّد الجمهوريات . الأكثر قدرة من الملكيات على إغناء الشعب . فيذكر ، ككثير من المدافعين عن النظام الجمهوري ، أن الله خلق بادية ذي بدء جمهورية لليهود تحت إشراف « القضاة » ، ولم يقر مملكة شاول إلا كي يصب غضبته على الشعب . ويؤكد على الحرية والسلام ، وعلى التسامح . وهي صفات تتميز بها الجمهورية ، في حين أن الملكية مرادفة للحرب والطغيان . وأثناء إقرار مرسوم الاستبعاد الصادر عام 1654 ، والموجه ضد آل أورانج . راح « جان دو ويت » يروج في أوروبا لمقولة دفاعية مفادها أن المحتد ، في الجمهورية الحرة ، لا يحدد نوعية المناصب ، بل الفضيلة فقط . وبالتالي فإن الجمهوريات الأرستقراطية تعبر عن رفض النظام التراتبي والملكي في العالم . إنها تجسد فكرة الحرية ، إنما ليس حرية الجميع بالطبع ، بل حرية النخبة ، مع استقلالية الدولة ، وافتخار المواطنين بالانتماء إلى حكومة حرة ، دون تلقي الأوامر من روما أو مدريد . وهذا لا يعني مشاركة الجميع في الشؤون العامة ، ذلك أن استبدادية الفرد ، في نظرهم كما في نظر الأقدمين ، تسير بموازاة مساواة مزعومة بين البشر يحددها ، على ما يبدو ، كل شيء في الطبيعة .

والحق يقال إن منظرًا مناصرًا للحكم المطلق مثل هوبز هو سيد أشد البعد عن الملكية المطلقة الحقيقية ، ذلك أن الحاكم ، في تفكير الباحثين الفرنسيين ، لا

يستطيع التصرف إلا ضمن مراعاته للقوانين الأساسية والحق الطبيعي ، حتى ولو قام هو نفسه بسن القوانين . من جهة أخرى ، بقيت فكرة القديس توما على قيد الحياة . ويرى هذا العلامة ، الذي استعاد وجهات نظر أرسطو العضوية والبيولوجية والاجتماعية ، أنه « من طبيعة الإنسان أن يكون حيواناً اجتماعياً وسياسياً يعيش بصورة جماعية . . . » ، في حين يرى آخرون ، من أمثال هوبز ، ولوك وروسو ، أن المجتمع هو وليد عَقْد . ليس طبيعياً بل عرفي محض . ويجعل هوبس في كتابه « لوفياتان » (1651) في أساس كل عمل . اللذة والرغبة اللتين تقودان إلى التنافس والصراع بين البشر . إن حالة الفطرة هي عالم من الصراعات الحادة ، والخوف من الموت يدفع الناس إلى عقد ميثاق يحيلون السلطة على أساسه إلى فئة ثالثة بموجب عقد تنازل فعلي . ويتمتع الحاكم بالسيادة المطلقة حتى في إرساء الخير والشر ، ولا يجوز الطعن به أو الانقلاب عليه . ولا توجد معايير قانونية وأخلاقية خارجية . متأية من الله ومن القانون الطبيعي . أما الملكية فهي حق للحاكم . وتكمن طاقتها الوحيدة في الإلتزام بتأمين الحماية للرعية ، وإلا أوكل هؤلاء أمورهم لشخص آخر . ولولا هذا الإستثناء تقريباً . لكان « لوفياتان » شاملاً مترابطاً . وكانت النتيجة أن الجميع وقفوا ضد هوبز ، حتى الإنكليز المناصرون للملكية ذات الحق الإلهي . ويبدو أن صداقة شارل الثاني ، الذي كان معلماً له ، قد أنقذته ، إنما أصبح متعذراً عليه منذ ذلك الحين أن ينشر كتاباته بحرية .

أما جون لوك ، رائد الليبرالية ، فراح يكيل الإنتقادات اللاذعة للملكية المطلقة . كان صديقاً لحزب الأحرار ، العائد إلى انكلترا مع غليوم دورانج أثناء الثورة المظفرة . ولم يلبث أن نشر إبان الثورة الإنكليزية الثانية رسائله حول التسامح ، ورسالة حول الإدراك البشري ، وبحثين في الحكم . وقد عارض لوك « بطيركية » فيلمر الذي أعيد طبعه عام 1680 . أما آل ستيوارت . ونخص بالذكر شارل الأول . فكانوا يميلون دائماً إلى الإعتقاد بشمولية دائرة سلطتهم . كذلك لم يحاولوا اعتبار البرلمان الإنكليزي كمؤسسة تمثيلية ، بل كجزء من مجالسهم . وبالتالي ناجم عن إرادتهم فقط .

وينطلق لوك من تصور شامل للإنسان . فهو يرفض وجود أفكار فطرية . سواء كانت الفكرة متعلقة بالله أو بالمبادئ الأخلاقية ، الهندسية ، الخ . . . فكل أفكارنا

مصدرها الأحاسيس وانعكاسات هذه الأحاسيس . ويفصل لوك بين موضوعي الدين والعقل ، ويرى أن « العقل هو الذي ينبغي له أن يحكم في حقيقة الإيحاء » . فهو الحكم النهائي في كل شيء . وبالتالي ينبذ لوك مختلف المذاهب اللاهوتية . وكي ينال الإنسان السعادة الأبدية ، يكفي أن يؤمن بالله وأن يكون يسوع المسيح المنقذ المنتظر ، إنما دونما حاجة إلى عقائد ، ولا إلى الإلتزام بكل ما ورد في الكتاب المقدس . كذلك ينبغي عدم وجود دين للدولة ، ويتوجب على هذه الأخيرة ألا تهتم بالحياة الدينية .

وفي اعتقاد لوك أن البشر كانوا في بداية أمرهم يعيشون حياة الفطرة ، وهي حالة الحرية التامة والمساواة التامة . وهذا لا يعني حياة الإباحية ، كما أن المساواة لم تكن سوى مساواة برسم الحرية . وفي بعض المنطلقات الأخرى « كالسن ، والفضيلة » والمحتد « والمصاهرات يبقى التفاوت قائماً بين البشر . وبخلاف هوبز ، يرى لوك أن حالة الفطرة لم تكن حالة حرب . لقد كان الناس يعيشون وفق ما يمليه عليهم عقلهم . ثم خرجوا من هذا الإطار ليشكلوا المجتمعات . بيد أنهم لم يستطيعوا التخلي عن حقهم في الحرية ، ولا حقهم في الملكية . والعمل هو الذي يميز الأملاك الخاصة عن الأملاك العامة ، « فكل ما يكرس له الإنسان اهتماماته وعمله (. . .) يكون بملكته ملكاً خاصاً له ، ولا يشاركه فيه الآخرون مطلقاً » .

في رأي لوك أن سلطة الأب على الأبناء ليست نتاج فعل الإنجاب ، إنما هي نتيجة الرعاية التي يخصصهم بها . نتيجة ذلك ، تبدو واهية جميع الحجج والبراهين التي يقدمها أولئك الذين يريدون إقامة الملكية على قاعدة حقوق الأبوة . من جهة أخرى ، ليس الإنسان ، في نظر لوك ، مديناً بشيء للخصائص الفطرية غير الموجودة ، بل هو نتاج التربية انطلاقاً من كونه صفحة بيضاء وهذا يعني هنا تقويض مقولة نبل المحتد وانتقال الفضائل بالوراثة ، وهي المقولة التقليدية حول النبالة في قارة أوروبا . كذلك تم نبذ الملكية المطلقة . فالسلطة التشريعية « المنبثقة من الشعب ، هي السلطة العليا . أما السلطة التنفيذية فتعمل لصالح الجماهير ، إنما فقط عندما يصمت القانون ، والشعب وحده هو القادر على إقامة حدود هذه السلطة . ويبرر لوك انتقال عرش انكلترا من جاك الثاني إلى غليوم دورانج أثناء ثورة 1688 - 1689 حتى إلى ما بعد الثورة الأميركية والثورة الفرنسية : « عندما يصبح

الشعب مدركاً بوضوح سلسلة طويلة من المظالم . والإخلال بالواجبات ، وأساليب المواردية والإحتيال ، التي تنحو جميعها باتجاه هدف واحد والتي تشعره بأن ثمة إجراءات ضارة تحاك ضده .

وإذ تأكد الميل نحو النظام الإستبدادي في العديد من الدول منذ القرن 16 ، فإن فكر لوك السياسي أصبح يشكل مرجعاً دائماً لكل الجمالات الموجهة خلال القرن 18 ضد الملكية المطلقة .

وفي « تعليقات على القوانين الإنكليزية » ، يعرض « بلاكستون » القانوني الإنكليزي الشهير في القرن 18 ، موجزاً حول الفلسفة السياسية البريطانية كما أبرزتها صراعات القرن الماضي ضد الإستبدادية وضد تجاوزات عهد الوصاية . وكانت مرتكزات المجتمع متطابقة مع حاجات الأفراد . أما الدستور البريطاني فكان متعلقاً بالملكية المختلطة ، لأن السيادة وقف على الملك واللوردات ومجالس العموم . وفي حال نشوب صراعات ، كانت تكتب الغلبة للقوانين العرفية على التشريعات الملكية . كما كان الحكم يهدف إلى تأمين حريات الرعية ، واحترام ممتلكاتهم ، وحق كل منهم في الموافقة على الضريبة . وكان ثمة فصل بين السلطات ، ولولا ذلك لكان الحكم تعسفياً . أما السلطة التشريعية فكانت تتشكل من الملك واللوردات والعموم ، والسلطة التنفيذية من الملك وحده . وهذه البنية المركبة تؤكد وجود النبلاء والتراثية الإجتماعية بدءاً من الفلاح وصولاً إلى الأمير . أخيراً ، ينبغي أن تكون الملكية وراثية وغير انتقائية . أما الملك ، وهو مصدر ، كل عدالة ، فيحق له وحده إعلان الأوامر التي تشمل كل الرعية ، على أن تكون هذه الأوامر نابعة من روح القانون . وفي الفترة عينها التي زاح لوك يحدد فيها نوعاً من الليبرالية ، كانت الأرستقراطية تحقق انتصارها في روسيا بطرس الأكبر . وقبل عهد هذا الأخير ، لم تكن سلطة أمراء موسكو تتقيد قط بأي نص تشريعي . وكان القيصر سيد الناس المطلق ، وما عليه سوى احترام الأعراف والقوانين الكنسية فقط . وعلى العكس من ذلك ، كان مفهوم « الامبراطورية المطلقة » الذي تحدث عنه « بوفندورف » مصدر إحياء لبطرس الأكبر بغية تحديد سلطة القيصر وكأنها أوتوقراطية . أي مطلقة ولا محدودة . وعام 1722 ، يؤيد « تيوفان بروكوبوفيتش » حرية الامبراطور المطلقة في منح التاج لمن يريد . وعام 1797 ، تم تبني مبدأ

انتقال الإرث بموجب حق البكورة . وكان القيصر وحده هو الذي يصنع القانون . في حين كان التداخل قائماً بين السلطات التنفيذية والقضائية . وهذا ما يشكل نقیضاً للفكر السياسي الإنكليزي وأيضاً للملكية المطلقة الفرنسية حيث كان الملك ملزماً بمراعاة القوانين الأساسية . ومنها تلك المتعلقة بانتقال التاج . وفي فرنسا ، لم تكن الدولة ملكاً للحاكم ، كما لم يكن هذا الأخير مؤتمناً على التاج .

أما الإستبدادية المتعلقة فكانت على علاقة وثيقة مع الفيزيوقراطية . لقد ظهر البرنامج الفيزيوقراطي عام 1756 . وفي « يوميات مواطن » ، ينشر الدكتور « كوينسي » ، عام 1767 ، أبحاثه المتعلقة بالحكم في الإنكا والصين ، والتي اعتبرت برامج سياسية واقتصادية ، بينما عمد « لومرسييه دو لا ريفيير » إلى نشر النظرية السياسية حول الطائفة . وكنقيض لروسو ومونتسكيو ، تعيد الاعتبار إلى عبارة « استبدادية » . فما كانت ترغب به هو الحكم المطلق التقليدي الذي تنتفي عنه صفة القداسة ، المرتبط ، ليس بالمسيحية ، بل بفلسفة عصر التنوير . فعلى الحاكم المستبد أن يمسك . في الوقت نفسه ، بزمام السلطتين التشريعية والتنفيذية وأن يتصرف وفق القانون الوضعي . فالسلطة ينبغي أن تكون فردية . إنما يتوجب على هذا الحكم الإستبدادي ألا يمس حرية الإنتاج والتجارة . جدير بالذكر أن أنصار الدكتور كوينسي كانوا كثيرون التنقل والتجوال بهدف بث أفكارهم في جميع أنحاء أوروبا ، لكن الحكام المتعقلين راحوا يختارون ما يرتأونه من برنامج هذا المذهب ، وأصبح الكثير منهم يمعنون في التدخل في الإقتصاد ، على عكس ما كان ينادي به المنظرون الفيزيوقراطيون .

وإذا شهدنا . إبان القرن 18 ، قيام برنامج واسع حول نزع صفة القداسة عن الدولة ، فإن الفلاسفة ظلوا أبعد من أن يتفقوا على الشكل الذي يستحسن إعطاؤه للحكم . ويؤكد مونتسكيو على الملكية الإنكليزية النمط مع فصل السلطات . أما فولتير وديدرو فكانا يتطلعان إلى وجود أمير فيلسوف يطبق أفكارهما ، كما اهتمما خصوصاً بمناهضة المسيحية أكثر من الإهتمام بإشراك الرعية في مهمات الدولة الإدارية . أما روسو ، فمن الخطأ طبعاً جعله بطلاً جماهيرياً . لقد كان بعيداً عن طبقة النبلاء الراقية . التي اعتبرها فاسقة ، كبعده عن عامة الشعب ، أي « الدهماء المخبولة والرعناء » . ذلك أنه كان قبل كل شيء ممثلاً لبورجوازية جنيف ومدافعاً

عنها . فيطرح جانباً الديمقراطية والملكية ، ولا يقر إلا بالأرستقراطية النخبوية . بيد أن البنى التي اقترحتها بالنسبة لبولونيا وكورسيكا كانت عبارة عن بنى تراتبية في السلطة والمجتمع . وقد رأى فيه « ج . ل . تالمون » رائداً لنوع من لكليلانية (التوتاليتارية) : مجمل القول إن بعض الطوباويين فقط « من أمثال الراهب « ميليه » و « مورلي » ، هم الذين نبذوا تماماً الدولة والملكية .

السيادة

في ظل الملكية المطلقة الفرنسية ، كانت السيادة ، في رأي جميع المنظرين ، غير منفصلة عن الدولة . لقد كانت منوطة كلية بالملك وملتزمة به كتماسك النقطة في علم الهندسة . أما في البلدان الجرمانية فكانت الأمور تختلف كلياً تقريباً ، إذ كانت السيادة والتبعية الإقطاعية متوافقتين مع التقليد الإقطاعي . وفي الامبراطورية المقدسة ، لم يكن بمقدور الامبراطور ، ولا الرايخشتاغ ، ولا أي من الهيئات الثلاث التابعة لهذا الأخير ،

لقد رأينا في انكلترا أن السيادة ، بعد الثورة المظفرة ، كانت حكراً على الملك واللوردات والعموم . وفي هولندا ، كانت وقفاً على مجالس المدن بالإشتراك مع النبلاء الذين كان دورهم يتقلص تدريجياً . هذه المجالس كانت تعين الولايات الإقليمية التي بدورها ترسل المندوبين بتكليف رسمي إلى الولايات العامة . وكانت مجالس المدينة تتشكل عن طريق اختيار الأعضاء الزملاء من بين جماعة الأوصياء . أما الشعب ، أي البورجوازيون ، فلم تعد تؤخذ مشورته منذ نهاية القرن 16 ، حيث جاء في رسالة إلى « باناج » : « يخطيء من يقول إن الحكم شعبي في أقاليم هولندا » . وفي سويسرا ، كان لا بد من التمييز بين الكانتونات ذات النزعة الديمقراطية ، كـ « أبنزيل » ، « غلاريس » ، « زوغ » ، « أنتروالد » ، و « أوري » ، حيث تقوم المجالس الكبيرة بإصدار المراسيم ، وتعيين الأمين العام ، وأمناء السر ، وأمناء الخزينة والقضاة . أما في الكانتونات الأرستقراطية كـ « برن » ، « لوسرن » و « فريبورغ » ، فكانت تعود السيادة كحق موروث ، إلى مواطنين يتحدد عددهم من خلال إدراج العائلات البورجوازية في سجلات يصار تدريجياً إلى تقليصها .

وفي الولايات التي يكثر فيها النبلاء ويتمتعون بالقوة ، يستأثر هؤلاء بالسيادة .

ففي البندقية . كانت السيادة حكراً على المجلس الأكبر المؤلف من جميع النبلاء الذين تجاوزوا سن الخامسة والعشرين . وبالتالي فإن الجمهورية ، رغم اعتراضات مسؤوليها السياسيين ، هي أرستقراطية أكثر من كونها نظاماً مركباً ، وهو النموذج الأفضل تمثيلاً في انكلترا التي تحدث عنها بلاكستون . لقد كان نبلاء المجلس الأعلى وحدهم يعينون الدوج ، والمأمورين ، وأعضاء الهيئات الأخرى . ويضعون القانون . ويتخذون القرارات بشأن السلم والحرب .

أما في هنغاريا . فكان تاج سان إتيان هو السيد الفعلي . فعملياً ، وحتى عام 1687 . كان اختيار الملك يتم عن طريق الدييت المؤلف من ممثلين عن المطارنة والنبلاء المتوسطين والأشراف ، وأحياناً من مندوبي المدن . كما كان هذا الدييت يشارك الملك في وضع القوانين ، ويقر الضرائب واستنهاض الشعب . وفي بولونيا أيضاً ، كانت السيادة كذلك حكراً على النبلاء ، الذي يسمون الملك ويطلبون من كل منتخب جديد التوقيع على « العقود العرفية » التي تحدد له حقوقه . فإذا لم يحترمها . يحق للنبلاء الوقوف في وجهه والبت بأمره . وكان بعض الشيوخ المقيمين يشرفون على ملك بولونيا ، كما كان « مراجعو العقود الدوقية » . يقيدون سلطات الدوج البندقي لدى كل عملية انتخابية . أما العشرة فكانت مهمتهم منع أية محاولة تهدف إلى تغيير البنية الأرستقراطية في البندقية ، بينما في بولونيا ، وفي فترات جلوس العرش . كانت السلطة وفقاً على الكونفدرالية ، أي على جماعات النبلاء كافة . وفي هنغاريا أيضاً ، كانت مجالس الدييت والأقضية تشكل الأطر الحقيقية التي تمارس فيها سلطة النبلاء البولونيين . وكان ثمة مجالس تعين المسؤولين والقضاة ، وتقر الضرائب . ومع القرن 18 ، أصبح بإمكان مجالس الدييت أن تضع القوانين على الصعيد المحلي .

وهكذا كان تقاسم السيادة يختلف باختلاف الدول الأوروبية . وهذا الأمر يبدأ مع الملكية الفرنسية التي يعود أمرها إلى شخص واحد هو الملك ، وصولاً إلى الجمهوريات حيث يمسك بزمام السلطة نبلاء يخفون قدرتهم المطلقة وراء مقولة البنية المركبة . وفي بولونيا ، وصلت « الحرية الذهبية » إلى درجة النقض التي جعلت الدييت عاجزاً أمام واجب الإجماع في عمليات التصويت . ولقد تميزت نهاية الدولة البولونية بالإسراف في هذه « الحرية » .

صلاحيات الدولة

إبان القرن 17 ، كان الملك « في الملكية الفرنسية ، يتمتع بصلاحيات واسعة . ويرى « كاردن لو بريت » أن الملك هو الذي كان يضع القوانين ويغيرها ويعللها ، وقد كتب لويس الرابع عشر في بداية مذكراته : « بدأت أبث العيون في مختلف أجزاء الدولة ، لكنها ليست عيوناً كيفما اتفق ، بل عيون خبيرة مع حرص شديد على عدم رؤية أحد هذه الأجزاء يستحق أو يستوجب رفع اليد عليه » .

ومنذ زمن بعيد « كان المأمورون الأنكليكان يتغنون باستقلال الملك واستقلال الدولة عن روما . وفي الولايات العامة سنة 1614 ، راح الشعب يطالب بعدم خضوع السلطة الملكية لأية قوة على الأرض ، روحية كانت أم زمنية . وفي حال نشوب صراعات بين السلطات المدنية والدينية ، كان الإستئناف تجاوزاً يتيح للقضاة العلمانيين كسر القرارات الكنسية . وفي روسيا ، ذهب بطرس الأكبر إلى أبعد من ذلك عندما أخضع المجلس الأعلى للكنيسة الروسية لسلطة الملك . أما في روسيا ، فيضع فردريك الثاني يده على الكنيسة من خلال « المديرية الروحية » .

في الوقت نفسه ، توصل المشرعون إلى تحديد حقوق الملك ، أي صلاحيات الدولة . وعام 1656 ، يتناول « بوزوني » ثلاثة عشر مجالاً عملياً : تعيين المأمورين وعزلهم ، إقرار الضريبة ، سك العملة وتحديد قيمتها ، تكريس النبلاء ، وضع القوانين وتعليلها ، الحصول على الرعاية ومنح الحماية ، نشر المراسيم والقرارات ، التعيين في المناصب والوظائف الكنسية ، تأسيس الكليات والجامعات ، حيازة حق السلم والحرب ، تعبئة الجيوش ، عقد المعاهدات ، وامتلاك حق الإقتصاص . ومن بين هذه السلطات « يرى « لوبريت » أن أهم الصلاحيات هي وضع القوانين وتعيين المأمورين .

بيد أن التوسع المستمر لصلاحيات الدولة الحديثة لم يرق للنبلاء ولا للاكليروس ولا للعامة الذين لا يتمتعون بأية وظيفة . ففي تقارير الشكاوى الفرنسية خلال القرن 17 ، كان المطلوب اتخاذ أكبر عدد من القرارات على الصعيد المحلي ، دون تدخل عملاء الدولة الذين يعتبرون كثيري العدد ومربكين .

أما إسبانيا فشهدت تغييراً مماثلاً ، حيث إن قضاة المدن الذين أقيلا من

مناصبهم ، كانوا سابقاً ينتخبون من قبل نبلاء المحتد . وفي روسيا ، توصل الفريقد ، الذين كان دورهم في نهاية القرن 16 يقتصر على الوظائف العسكرية ، توصلوا بعد فترة قصيرة إلى تسلم السلطات المدنية والإدارية والقضائية والمالية ، ليحلوا بذلك محل «النامستنيكي» ، الذين تم اختيارهم سابقاً من بين خدم الأمير لإدارة المدن ، لكنهم أصبحوا مع الزمن شديدي الجشع ومستقلين تماماً . أما الشيوخ الذين كانوا سابقاً ينتخبون من قبل المتجيدات بصفة قضاة وإداريين ، فأصبحوا هم أيضاً تحت سيطرة الفريقد . وفي هنغاريا ، فرض جوزيف الثاني على البلاد مفوضين ملكيين ، في نهاية القرن 18 ، في حين كانت الإدارة سابقاً ، وعلى نطاق واسع جداً ، بين أيدي النبلاء .

و غالباً ، كان امتداد سلطات الدولة يؤدي إلى إثارة الفتن والإضطرابات : ثورة القرويين والحفاة الفرنسيين ، الثورات الفلاحية الروسية بقيادة ستانكارازين وبوغاتشيف . بطبيعة الحال ، كان ازدياد صلاحيات الدولة شديد التفاوت عبر جميع أنحاء أوروبا . ففي روسيا ، لقي هذا الإزدياد ، منذ القرن 16 ، تشجيع الفكرة القائلة بأن القيصر يمارس سلطة غير محدودة على حيوات رعيته وممتلكاتها . في تلك الحقبة ، كان هذا النوع من «الإستبداد» مجهولاً في أوروبا الغربية . إنما ، خلال القرن 18 ، يكتب «فكتور أميدي» الثاني صاحب ساقوى : «إن سلطتنا استبدادية ، ولا تحتاج لمساعدة أية هيئة» . مما يعني أن الإستبدادية المستنيرة كانت أقل من الملكية المطلقة احتراماً للهيئات التي يتشكل منها المجتمع والدولة . وعلى عكس كل أنحاء القارة ، شهدت انكلترا نجاح مشاركة الرعية في قرارات الحكومة . وبعد فشل محاولة آل ستيوارت في إرساء الحكم المطلق ، أصبحت السلطة الملكية محدودة جداً . فلم يكن باستطاعة الملك تعليق القانون الذي يقره البرلمان . لقد كتب النجاح للسلطة التشريعية . إنما لم يكن يحق للملك أن يصنع القانون كما في فرنسا .

وكان القضاة في انكلترا مستقلين استقلالاً تاماً عن التاج ويحتفظون بالسلطات الإدارية المحلية . والواقع أن الأشراف ظلوا يديرون أمور البلاد حتى القرن 18 .

وكان الحاكم يتمتع بصلاحيات تثبيت وضع الناس ، بمساعدة الكنائس ، ثم تعمم تسجيل حالات التعميد والوفاة في فرنسا (1539 و 1570) وانكلترا

(1548) . وبينما كان الزواج يتم ، وفق القانون الكنسي ، بموجب « اتفاق فردي » ، توصل التشريع الملكي إلى إخضاع الزواج للعقد المدني . ومنذ عام 1781 ، يبعد جوزيف الثاني الفئات والجمعيات عن إطار سلطته .

وفي روسيا ، تثبت الدولة الفلاحين في وضعية القنانة . خصوصاً إثر التغيير الذي حدث عام 1649 ، أو تعمد في بوهيميا إلى تحريرهم عام 1781 . وفي كلتا الحالتين ، كان الملك هو الذي يتخذ القرارات بمعزل عن الملاكين ، والإقطاعيين ، والفلاحين .

وفي بعض البلدان - فرنسا ، انكلترا ، اسبانيا - كان الملك مصدر الأمجاد . إذ كان ينقل العامة إلى فئة النبلاء . وفي السويد ، كان الحاكم يمنح النبالة ، دون حساب ، للبيروقراطيين والعسكريين والصناعيين الأجانب المقيمين . إنما أثناء « عهد الحرية » (1719 - 1772) ، ثار النبلاء ضد هذا التدبير . ومع بداية القرن 17 ، يعمد القيصر في روسيا إلى إدخال أغنى التجار ، بسبب من كفاءتهم وولائهم ، في فئة الضيوف المحظيين ، الذين يشكلون أعلى طبقة بين العامة . وما من مكان مثل روسيا ، كانت فيه منزلة الأفراد ترتبط بالدولة مع نظام « تشين » (1772) . أخيراً ، وفي كل مكان تقريباً ، احتفظت الدولة نفسها بحق تطبيع الأجانب .

أما الدفاع عن الدين فكان أمراً عائداً إلى الحاكم . ويلتزم ملك فرنسا بذلك منذ يوم تكريسه . وفي انكلترا كان هو « المدافع عن العقيدة » ، ويعين الأساقفة بموجب « الإذن بالإختيار » .

وفي الامبراطورية ، اعترف « الدستور ، الوستفالي » للأمراء بحق فرض دينهم على رعيته . أما في روسيا ، فألغيت البطيركية وأصبح القيصر يحكم المجلس الأعلى للكنيسة عن طريق نائبه .

وكانت رقابة الدولة على الصحافة تتفاوت في فعاليتها تبعاً للبلاد : حرية هولندية أو تقييد فرنسي .

كذلك كان التفاوت قائماً في أوروبا بالنسبة للضرائب . ففي فرنسا كان الحاكم صاحب السلطة المطلقة في فرض الإعانات المالية ، مع مراعاة مناقشة الأمر

مع الفئات والولايات الإقليمية ، بينما كان في انكلترا حد أقصى لذلك ، إذ « لا فرض للضرائب دون بيان » وكانت الجباية خاضعة لإشراف مندوبي البرلمان . وفي فرنسا أيضاً ، كان أسلوب الجباية بواسطة التلزم هو السائد بالنسبة للضرائب غير المباشرة وحتى أحياناً بالنسبة لضريبة الحرب خلال القرن 17 . أما في انكلترا ، فكانت الجباية مباشرة ، كما في هولندا بعد عام 1748 . ثمة تعارض مماثل كان قائماً بين فرنسا ، حيث تعود القضايا المالية لمحكمة الحجوزات وبين بريطانيا العظمى حيث تعود إلى المحكمة المحلية . أما في بروسيا فكانت الدولة تبذل جهداً متواصلاً كي تنتزع من الولايات الإقليمية إشرافها على الضرائب وذلك بإنشائها « مجالس الحرب والأملاك » . وفي القرن 17 ، بدأت الولايات تختفي في مناطق عدة من فرنسا ، كما فقدت في البلدان الجرمانية حق الموافقة على الضريبة في ماينس ، ورتمبرغ ، هيس ، وباثاير .

وإذا كانت القضايا الضريبية ، في جميع البلدان ، من اختصاص الدولة ، فلا بد لهذه الأخيرة من الأخذ بالإعتبار البنية الاجتماعية القائمة على الفئات التي تكمن نيتها الطبيعية في الإلتزام باحترام امتيازات مختلف الهيئات . ولقد ترافق انتشار المذاهب المركبتيلية مع تزايد سلطات الدولة على الصعيد الإقتصادي . وفي فرنسا ، كما في السويد ، ضاعفت الدولة من قوانينها التنظيمية والرقابية ، ومن الإحتكارات والإمتيازات . ومع نهاية القرن 18 ، كانت حقوق الجمر في انكلترا تتحول باستمرار باتجاه مبدأ الحماية . وفي بروسيا فردريك الثاني ، تعددت تدخلات سلطة الدولة في المجالات الاقتصادية .

وكان أساس الضريبة في فرنسا يرتبط ارتباطاً وثيقاً ببنية الفئات في المجتمع . فضريبة الحرب كانت تثقل كاهل العامة فقط في حين كانت الفئات المميزة تسهم في مجالات أخرى . بيد أن ضريبة الرؤوس الأولى كانت تقع على عاتق جميع الفرنسيين . مقابل ذلك ، كانت الضريبة ، في انكلترا خلال القرن 18 ، مستقلة عن التمايزات القانونية بين الناس . فالرسوم على النوافذ ، والمدافئ والأراضي كانت تطال جميع سكان الجزر البريطانية .

لقد كان المجتمع الفرنسي ، وبصورة أكثر شمولية المجتمع الأوروبي ، مجتمع هيئات ، كان يعهد إليها بالعديد من المهمات الإدارية . تالاكليروس كان

بنفسه يجبي للملك الهبات المجانية وضريبة العُشر ، وهذا أيضاً ما كانت تقوم به البلدان ذات الولايات . فكانت لها بهذا الصدد هيئاتها الخاصة .

كانت هيئات المدن تسهم في الأعباء العسكرية . القضائية . وأيضاً الإدارية . فحكام المدن هم الذين يضعون الأنظمة . والقناصل يفصلون في النزاعات بين التجار ، ولهذا السبب يتم انتخابهم من قبل هؤلاء . أما المهن المحلفة وروابط النقابات فكانت هيئات شبه رسمية تتعاون ، سراً ، مع الأمن العام في تحصيل الضرائب ومراقبة الإنتاج .

أما قضاة الإقطاع فكانوا يتمتعون بصلاحيات عديدة : المقاضاة المجانية . القضاء المدني والجزائي ، الحق في الإشراف على الأمن ، الإشراف على شبكة الطرق . وأحياناً القضاء العقاري . وحتى لو احتفظ الملك بفوقيته في الإستئناف . والإستدعاء . والتدابير الاحتياطية . وذلك في بعض الحالات الملكية . وحتى ولو اعتبر أن المحاكم ليست سوى امتيازات ملكية ، إلا أن تلك المحاكم كانت تشكل عملياً ، عنصراً أساسياً من عناصر الإقطاع . من هنا ، فإن مجموعة من مظاهر الحياة اليومية كانت متفلتة من تأثير الدولة المباشر ، وذلك بعكس ما ذكره « توكفيل » سابقاً . وفي بداية القرن 16 . كان نبلاء النسب في أسبانيا ، الذين يتشكلون من النبلاء والعامة الذين جمعت بينهم روابط الولاء والتبعية ، كانوا يحررون المراسيم والتوصيات المتعلقة بالأعضاء النبلاء ، ويمتلكون محكمة للبت في قضاياهم ، ويعقدون الجمعيات ليتقاسموا الوظائف في المدن .

ولقد كانت صلاحية الدولة أكثر محدودية بكثير في البلدان التي تتمتع بقانون الولايات . وخصوصاً في أوروبا الوسطى والشرقية حيث يتمتع النبلاء بقوة تفوق بكثير قوتهم في الغرب .

عام 1751 ، كتب الكونت « دونني » حول الأراضي المنخفضة : « يجب أن تقتصر سلطة الولايات على حق الموافقة على فرض الضرائب وعلى إدارة اقتصادية خلو من السلطة القضائية . ومن أي سلطة عامة » . والواقع أن سلطة الحاكم كانت مقيدة بيمين الولاء الذي يقسم فيه على احترام « دخول برابان السار » . وفي غالبية البلدان ذات الولايات ، كما هنا ، كان الناس شديدي التمسك بالإطار المحلي .

وبأن يتم اختيار الإداريين من قبل قضاة محليين . وفي الأراضي المنخفضة النمساوية ، كانت الولايات تتقاسم السلطة مع الأمير الملمزم بأخذ مشورتها . وفي نهاية القرن 18 ، بدأت سياسة « كوينزل » وجوزيف الثاني تميل إلى انتزاع سلطة هذه المجالس لمصلحة الحاكم . وفي لياج ، كانت هذه الولايات أيضاً تمسك بزمam السلطة التشريعية . وفي « ليمبورغ » ، كانت الوظائف المالية والقضائية والتمثيلية تلتقي على مستوى المواقع الدنيا . أما القاضي البلدي فكان ، في الوقت نفسه ، يتمتع بصلاحيه مزدوجة : فهو مأمور في خدمة الملك ، وكذلك مدافع عن امتيازات البلد .

وغالباً ما عمدت الولايات الإقليمية إلى خلق مؤسسات دائمة تؤمن استمرارية عملها بين دورات انعقاد مجالسها ، كـ « المختارين » في بورغونيا أو « لجنة الوساطة » في بريتانيا .

وفي القرن 16 ، كانت مجالس الكورتيس ، في قشتالة ، تضم مندوبين عن ثمانى عشرة مدينة . وكانت تسجل الشكاوى وتوافق على الإصلاحات . كما كانت تتقاسم النشاط التشريعي مع الملك . إذ كان يكفي أن يصادق هذا الأخير على مشاريعها حتى تصبح قوانين سارية المفعول في المملكة . بيد أن تاريخ مجالس الكورتيس هو تاريخ إذلالهم على يد الملكية . فمنذ عام 1480 ، أصبح الملك قادراً على وضع القانون اعتماداً على سلطته وحدها . وعام 1665 ، فقدت مجالس الكورتيس حق رقابتها على الضرائب . أما مجالس الأراغون فكانت ، في بداية الأمر في غاية القوة . فهي وحدها التي كانت تقر القوانين ، وتستمتع إلى قسم الملك أثناء تنويعه ، وتقر الإعانات المالية ، وتعين المفوضية الدائمة للإشراف على تطبيق القوانين . إنما عام 1552 ، تفاوض فيليب الثاني مباشرة مع المدن بأمر الضريبة . وعام 1707 ، ألغيت قوانين الأراغون التي ذكرناها . فإذا بالملكية المشروطة تتحول تدريجياً إلى مطلقة ، بعكس بريطانيا العظمى ، حيث أخفق آل ستيوارت في محاولاتهم الرامية إلى جعل أنفسهم أسياد الضرائب .

وفي فرنسا ، بقي التمسك بقانون الولايات ناشطاً . رغم اختفاء المجالس المحلية في أقاليم عدة . من هنا ، فإن ولايات بورغونيا ، بريتانيا أو لانغدوك ، لم تعد تهتم بالضريبة فقط ، بل بالعديد من الشؤون التي تفيد مناطقها . فكانت لديها ميزانيتها الخاصة وهي تدير الأشغال العامة .

ولأسباب أخرى ، كان التمايز واضحاً بين ملكيات أوروبا الغربية وأوروبا الوسطى . وكما يذكر « ف . ل . تايبه » : « إن الملكية في فرنسا هي شأن من شؤون الملك ومأموريه : يكمن القانون في الإدارة الملكية (. . .) . فالملك المنتخب أو الوارث ، في أوروبا الوسطى ، ليس سوى عضو من أعضاء الدولة . والسلطة التشريعية الفعلية تعود إلى الفئات وعملياً إلى كبار الإقطاعيين » . يمكن الحديث في أوروبا الوسطى عن الملكية الموروثة « أكثر مما عن الملكية المطلقة » . وذلك حتى عهد فردريك الثاني وجوزيف الثاني « وهي الحقبة التي حلت فيها فكرة خدمة الدولة والوظيفة الحكومية محل التعلق النبوي ، الدنيوي ، بالأمير . بيد أن الهيمنة على الملكية الكبيرة كانت تحد بصورة خاصة من صلاحيات الدولة . ففي حين أن السويد كانت تجهل القنانة « كانت هذه شاملة تقريباً في بولونيا وهنغاريا . والنبل هو وحده المواطن في هذه الممالك . هنا ، كان قانون الولايات هو الأكثر مراعاة وأكثر ما يدافع عنه خلال القرن 17 . وهنا أيضاً ، كانت الغالبية العظمى من السكان - الفلاحون الأقنان - بمنأى عن إشراف الدولة المباشر .

وحتى في بروسيا القرن 18 ، في شرقي الباء ، كان النبلاء أسياد الأرياف . وكانت الولاية البروسية تتوقف عند مستوى « اللاندرات » الذي يصار إلى انتخابه هو أيضاً من بين النبلاء . وكان للإقطاعي حقوق قضائية وأمنية على العاملين لديه . وإضافة إلى القضاء المحلي ، كان النبل البروسي مهيمناً على الوظائف الكنسية والإشراف على المدارس . بيد أنه في هذه الفترة توصل ملك بروسيا إلى انتزاع المهمة التشريعية من الولايات الإقليمية . وعلى العكس من ذلك ، كان النبلاء ، في بولونيا وهنغاريا ، يقرون الضريبة ، ويجبونها إنما لا يدفعونها . أما في روسيا أو الدانمارك ، فكان أصحاب الأملاك أيضاً هم الذين يجبون ضريبة الدولة من التجمعات الفلاحية .

وفي بعض مناطق أوروبا الوسطى والشرقية ، بلغت قوة النبلاء ذروتها .

أما في روسيا ، فكان الوضع مختلفاً ، لأن الدولة ، من خلال « تشين » ، كانت تمسك بمفتاح الدخول إلى رتبة النبالة . إنما في روسيا نفسها « كان يتم اختيار « مندوب البلاد » ، على مستوى المقاطعة ، من قبل النبلاء المحليين ، وكان يدير جباية الضرائب . وكانت إدارة المدن في عهدة كبار التجار الذين ينتمون إلى رابطة

تجار الدرجة الأولى . وفي فترة سابقة جداً ، كان مجلس زعماء عائلة « المير » أو « البوزاد » هو الذي يعين ، من داخله ، أولئك الذين يتوجب عليهم تأمين بعض خدمات الدولة : جباية الضرائب ، إدارة الإحتكارات ، الخ . . .

وفي أوروبا الوسطى والشرق ، أصبحت الملكية الكبيرة وحدة شبه مستقلة . راحت تتنامى على أنقاض الإقطاعات الفلاحية وبفعل تزايد أعمال السخرة . وكان يمنع على الفلاحين مغادرة منطقة نفوذ الإقطاعي . أما الأرض المفردة فكانت معفاة من ضريبة الدولة . وبالنسبة لبعض الخيرات الدائمة الإستهلاك ، فكان الإقطاعي يحتكر أمر بيعها للفلاحين .

وفي مختلف ولايات آل هابسبورغ ، كان الأمير ملزماً بالتفاوض مع مجالس الدييت حول فرض الضريبة ، التي كانت تجبى . حتى زمن إصلاحات « هاوجويتز » ، من قبل عملاء هذه المجالس . أضف إلى ذلك أن الضريبة . قبل تلك الحقبة . لم تكن تخضع لموافقة الملك إلا لفترات قصيرة الأمد .

وقد ظلت هنغاريا حتى عام 1687 ، وأيضاً بولونيا ، ملكيتين منتخبتين . فكانت السلطة تكمن في مجالس الدييت التي يهيمن عليها الأشراف . إذ كان يوجد في هنغاريا ، كما في الأراغون ، شخص وسيط بين الحاكم ومملكته ، مكلف بالعمل على احترام التعهدات التي يتخذها الملك . وفي الأراغون ، كان القاضي الأكبر الذي يسميه الأمير هو الذي يعزل ، وكونه وسيطاً ، كان قادراً على إيقاف أية قضية . كما كان يحيط به مجلس من أصحاب المعرفة ، ونفوذه الشديد هذا قضى عليه فيليب الثاني ، إثر قضية «أنطونيو بيريز» . وفي هنغاريا ، كان البلاطين - وهو شريف ينتخبه الدييت - يعتبر نائباً للملك . أما نطاق حياة النبلاء العادية فكان القضاء . وكان هؤلاء يعينون نائباً للوالي يقوم بدعوتهم إلى عقد الإجتماعات . ويكون الإجتماع تحت سيطرة فئة النبلاء المتوسطة ، التي تصنع أنظمة لتحديد القوانين العامة التي يصوغها الدييت والتي تعين أيضاً قاضي النبلاء . أما الفلاحون فكانوا تابعين قضائياً لوالي المنطقة . وبالتالي ، كان النبلاء والولاة يمارسون سلطات ملكية . وبالنسبة للقوانين ، فإنها كانت تصاغ بالتضامن بين الملك والدييت . فالدييت هو الذي يقرر التعبئة الجماهيرية و « الثورة المسلحة » ، ويتقاسم السلطة التنفيذية مع الحاكم . وكما في بولونيا ، كانت « الأمة » المجرية ، وبعبارة أخرى

النبلاء ، تتمتع بحق المقاومة في حال التعسف الملكي .

وفي بولونيا ، أدى تعزيز الملكية الكبيرة والتطور السياسي العام إلى تراجع شديد في صلاحيات الدولة .

أما في اسكتلندا ، وتحديداً في الأراضي المرتفعة ، فكان التنظيم الاجتماعي يركز على العشيرة التي يمارس زعيمها مهام عسكرية وقضائية على أتباعه . وكان الفلاحون تابعين لبلاط البارون الذي لم يكن فقط يقضي بينهم ، بل كان يمارس على الجميع سلطات أمنية واسعة جداً . وحتى منتصف القرن 18 ، ظل الزعماء يسوسون عشائرهم قادة موجهين ، كما لم يكن للعملاء الملكيين أي تأثير فعال . أما في القصبات فكان اللوردات يعينون حاكميها بأنفسهم .

وفيما يخص السويد ، كان كل البلد تقريباً خارج إطار النظام الإقطاعي . وكان الملك ، على الصعيد النظري ، يتمتع بسلطة مباشرة على الفلاحين الذين يتمتعون هم أيضاً بكثير من الحرية في تقرير الشؤون المحلية ضمن نطاق المجالس القروية . بيد أن سياسة غوستاف أدولف الأوروبية الكبرى فرضت تحويل العديد من الأراضي الملكية إلى العائلات النبيلة التي احتكرت الوظائف الإدارية والقضائية . وقد أفادت من ذلك ، خصوصاً عندما كان شارل الحادي عشر قاصراً ، في مضاعفة حقوقها على الفلاحين مستوحية ذلك من النماذج الجرمانية والبولونية . أما القصور الريفية فلم تكن تدفع الضريبة الملكية ، ولا حتى فلاحوا الأراضي المفردة الذين كانوا معفيين من الخدمة العسكرية . وكان للنبلاء محاكمهم الخاصة . وقد ضاعفوا من أعمال السخرة وعملوا على تكوين الملكيات الكبرى . وكان هناك مجلس للشيوخ الأرستقراطيين يتقاسم والملك السلطة التنفيذية في حين كانت فئة النبلاء تتولى الإشراف على الدييت .

إنما مع ولاية شارل الحادي عشر ، ازدادت الإستبدادية في السويد . وبدءاً من عام 1672 ، بوشر باستعادة الأملاك المتحولة ، وضعفت شوكة مجلس الشيوخ . وألغي مجلس الدولة الذي كان أعضاؤه من كبار الإقطاعيين . وعام 1682 ، اعترف الدييت للملك بسلطة تشريعية شاملة . ثم راح دوره (الدييت) يتضاءل تدريجياً . والحال هذه ، كان لا بد من مناقشة كل هذه الأمور ، مع وفاة

شارل الثاني عشر . حيث بذلت الملكة « أولريكت إيلانور » جهدها ليصار إلى اختيارها من قبل الولايات . ولم يلبث الدييت ، الذي يمثل الفئات ، أن استرد السلطة التشريعية وصلاحيته فيما يتعلق بالقضايا المالية . كما أنه تقاسم المهمات الأخرى مع مجلس الشيوخ والحاكم . بيد أن السلطة الفعلية انتقلت عملياً إلى مجلس الدولة المؤلف من النبلاء ، كما إلى الدييت ، اللذين أصبح يحق لهما خلع العملاء الملكيين وتعديل القرارات القضائية . وقد استمر ذلك طيلة « عهد الحرية » وصولاً إلى فترة ولاية غوستاف الثالث ، الذي جدد نشاط السلطة الملكية ، وكنتم مؤقتاً أنفاس النبلاء (1772 و 1789) .

وهكذا ، نتبين بوضوح تام أن الحرية الحقيقية لدى الجماهير الفلاحية كانت مؤمنة في الملكيات المطلقة أكثر بكثير منها في « الجمهوريات النبيلة » التي كانت تدافع عن حرية مبهمة .

علاوة على ذلك ، كان يوجد ، في جميع أنحاء أوروبا تقريباً ، وظائف وخدمات لا ترتبط مباشرة بالدولة . تبعاً لذلك ، كانت الإعفاءات الإجتماعية والتعليم وقفاً على السكان والكنائس . حتى إن الجامعات كانت عبارة عن هيئات خاصة . وكانت السلطة تضيفي الصفة الشرعية على هذه المؤسسات وتلزمها من وقت لآخر بإجراء بعض التعديلات من منطلق الإهتمام بالمصلحة العامة ، لكنها ظلت دائماً تحتفظ باستقلالية ذاتية واسعة . وفي مرحلة الإستبدادية المستنيرة ، عمدت الدولة إلى تشديد رقابتها على الإعفاء والتربية . وفي المناطق التي يمتلكها جوزيف الثاني ، انتقل الإشراف على المدارس من الكليروس إلى حكام الأقاليم . وفي بروسيا ، اتخذ تأسيس « الأبيتور » عام 1788 والمجلس الأعلى للتعليم الرسمي وجهة سير واحدة . وبالتالي ، شاعت في أوروبا الفكرة الداعية إلى وجوب ارتباط التربية أساساً بالدولة .

وهكذا ، حاول الحكام أن يطوروا ، إلى أقصى حد ، صلاحيات الدولة التي حددها المسترومون⁽¹⁾ والمشرعون ، وأن يضاعفوا بحذاء ذلك ، من عدد عملائهم . ولم يكن بين هذه الصلاحيات خلال القرن 18 فوارق كبيرة ، سواء كان ذلك

(1) Romanistes : أي المتخصصون باللغة والشؤون الرومانية (المترجم) .

في الملكية المطلقة ، أو الملكية الإنكليزية ، أو الإستبدادية المستنيرة أو الجمهورية النبيلة .

وحتى في ممالك أوروبا الغربية ، من الممكن التساؤل شرعياً عما إذا كان من المفروض التمييز بين الصلاحيات النظرية للدولة والممارسات الفعلية للسلطة على مستوى التجمعات البشرية التي يتشكل منها المجتمع ، مع مواطن قوتها وضعفها .

وفي جميع أنحاء أوروبا تقريباً ، أدى انتشار خدمات الدولة ، وخاصة في الملكيات المطلقة والأوتوقراطية الروسية ، إلى نمو المدن - العواصم . ومن البلاطات المتنقلة التي عرفها القرن 16 ، تم الانتقال إلى المدن الملكية المشيدة حول قصر يعتبر أفضل ما لدى الملك . وتشكل فرساي أفضل مثال على ذلك .

عملاء الدولة

كان الملك - الرقيب يعتبر أن الحاكم هو الموظف الأول في الدولة . وهذا ما قاله لويس الرابع عشر أيضاً وهو على فراش الموت : « أنا ذاهب ، لكن الدولة باقية إلى الأبد » . فالحاكم ، إلا في حال الإستثناء ، مكرس لخدمة الدولة ، أكان ظل الله على الأرض في إطار الملكية المطلقة المسيحية ، أو مستبداً مستنيراً منكباً على المصلحة العامة .

لكنه بطبيعة الحال ، كان عاجزاً عن الحكم بمفرده . ففي القرن 17 ، كان الملوك يعينون المحظيين في إدارة بعض الشؤون ، ومنهم « كونشيني » ، والكاردينالان الوزيران في فرنسا ، و « أوليفار ولويس دو هارو » في اسبانيا . ولو عدنا في تفكيرنا إلى الولاءات لاتضح لنا بشكل أفضل دور هؤلاء المحظيين ، أي هؤلاء المتنفذين : كان المحظي هو أول الموالي .

وكان الحكم الفردي الذي مارسه لويس الرابع عشر عام 1661 يتوافق وآمال الكثير من الفرنسيين ، أي جميع الذين هتفوا : « يعيش الملك وحده » . وكان ذلك ضد المحظيين الأجانب وضد المستشارين الأشرار ، وطلب لويس الرابع عشر أن يطلع بنفسه على جميع الشؤون والقضايا . ورفض أن يستخدم المطارنة كوزراء أو كبار النبلاء كما استبعد الأمراء عن المجلس . وقد أبدى السفراء الأجانب دهشتهم إزاء الخطب التي كان يلقيها الملك ، ذلك أن الحكام الذين أتوا قبله كانوا يقلون من

مخاطبة الجماهير ، إذ كان وزراؤهم يعبرون عن مشيئتهم . أما مع لويس الرابع عشر ، فقد أصبحت ممارسة العمل الملكي طقساً على درجة كبيرة من الأهمية .

أما في الملكيات ، وإلى جانب الوظائف الهامة التابعة للتاج ، والتي كانت شيئاً فشيئاً تشكل مدعاة فخر واعتزاز أو أصابها الأفول كالقيادة العامة للجيش في فرنسا ، فتم إيجاد وظائف جديدة ومنها وظائف أمناء سر الدولة ، الأكثر ارتباطاً بالحاكم . وفي عهد فيليب الرابع ، أصبح « سكرتير البريد العالمي » في إسبانيا المسؤول الأساسي عن المجالس الإدارية .

لقد كان الملوك في أوروبا يحكمون بواسطة المجالس ، ويسمون أعضائها . ففي فرنسا ، كانت جميع السلطات تتركز في مجلس الدولة . ويمكن التمييز بين مجالس الحكومة والمجالس القضائية والإدارية . وفي عهد لويس الرابع عشر ، استمرت وحدة المجلس ، إنما ازداد عدد فروعها . وكان مستشارو الدولة أعضاء في مجلس الملك بصفة شخصية ومقدمو الضرائب بسبب مهماتهم . فالأول يعينون بكتاب من الملك ، بينما يشتري الآخرون وظائفهم . وكانت هيئة مقدمي العرائض مستتباً للإداريين . فتضم بصورة خاصة مدراء الأقاليم . وإذا كان المجلس يتألف خاصة من رجال القضاء ، فذلك عائد إلى كون السلطة الملكية في فرنسا مردها إلى الوظيفة القضائية . والواقع أن كبار الموظفين راحوا ، شيئاً فشيئاً ، يتولون زمام الحكم والإدارة العليا ، اللذين اقتربا من أنموذج السلطة التنفيذية .

بيد أن الحكم بواسطة المجالس كان أيضاً قائماً في عدد من البلدان الأخرى . ففي روسيا ، أسس فردريك - غليوم ، عام 1772 ، « المجلس الإداري العام والأعلى للمالية » والحرب والأملاك » . كما كان لدى آل هابسبورغ في فيينا مؤتمرهم السري » ومجلس الحرب والهوفكامير الذي يعتبر مركز تحصيل المداخل . وفي القرن 18 ، قام هاوغويتز وكاونيتز بتعديل هذه البنية ، بحيث ركز الأخير السلطة » عام 1760 ، على مستوى مجلس الدولة . وفي روسيا ، شكلت « البريكازي » أيضاً مجالس حولها بطرس الأكبر إلى مجامع أكثر تخصصاً .

وفي الجمهوريات ، ظلت المجالس تشكل أجهزة الحكم الرئيسية . نذكر مثلاً مجلس الشيوخ ، ومجلس الأربعين ، ومجلس العشرة ، والمجمع الصغير ،

في البندقية . وفي الأقاليم المتحدة . كان هناك مجلس الدولة المؤلف من مندوبي الأقاليم . والذي راح يلعب دوراً مالياً بشكل خاص .

وغالباً ما كان عملاء الدولة من المأمورين . أي الأشخاص الذين كانوا يشترون مناصبهم . فيمتلكون ويستطيعون في بعض الظروف بيعها أو توريتها . هذه المناصب كانت مدعاة فخر إضافة إلى ممارسة الوظائف العامة . لكنها لم تتكاثر في أي مكان مثلما تكاثرت في فرنسا . فالمنصب يمنح السلطة ، والشرف ، والفائدة . كما أن بعضها يؤدي إلى النبالة . كذلك . عرفت اسبانيا بيع المناصب وشراءها ، كما حصل ذلك في انكلترا بالنسبة للرتب العسكرية . وفي البندقية ، وصلت عدوى البيع والشراء إلى المناصب القضائية الهامة ، ذلك أن الانتخاب هو الذي كان يسمح بالنفوذ إلى مختلف المجالس ، بيد أن ثمة عدداً كبيراً من مناصب موظفي الإدارة صار قابلاً للبيع والشراء وراثياً بين العائلات .

وهذا ما كانت عليه الحال في الأقاليم المتحدة باستثناء هولندا .

مما لا شك فيه أن وفرة الوظائف التي كانت تشرى وتباع في بعض البلدان أدت إلى وضع قسم من الرساميل خارج الدائرة الإقتصادية ، وإلى تجميده وجعله عظيماً .. هذا بالطبع من وجهة النظر الحالية ، لأن ذلك ، بالنسبة لمن يهمهم الأمر ، يعتبر توظيفاً مؤكداً لرأس المال ، قادراً على إرساء رفعة العائلات ونفوذها الاجتماعي .

إلى جانب المأمور ، شهدت فرنسا واسبانيا بروز نموذج آخر من الإداريين : إنه نموذج المندوب المفوض ، الذي يعينه الحاكم مباشرة ويقيله ساعة يشاء . وأفضل من كان يمثل هذا النموذج هو الحاكم الإقليمي ، الذي غير جذرياً فرنسا ، خلال القرنين 17 و 18 . وكانت مهامه تتناول جميع جوانب الحياة السياسية ، الدينية والإقتصادية في المناطق . وتدرجياً ، بدأ الوزراء وحكام الأقاليم يستخدمون المؤتمنين ، ثم ، شيئاً فشيئاً ، توصل هؤلاء إلى وضعية تكاد تشبه وضعية الموظفين ..

وفي بروسيا فردريك الثاني وولايات جوزيف الثاني ، ثبت المستبدون المستنيرون أجهزة من الموظفين المزودين بفكرة الإخلاص والولاء للدولة وللخير

العام . ففي روسيا ، كان المقررون الشباب يباشرون عملهم بموجب امتحان تحريري أو شفهي . إنما لم يكن باستطاعتهم جميعاً النفاذ إلى جميع الوظائف . ولم يكن بمقدور البورجوازيين الطموح إلى وظائف « اللاندرات » أو إلى المراتب العسكرية « الخاصة بالنبلاء » . وفي فرنسا ، ظهر الموظفون خلال 1714 - 1716 مع تأسيس مدرسة وهيئة الجسور والسدود .

وفي أوروبا الوسطى أو الشرقية ، كان النبيل من عملاء الدولة ، سواء كانت هذه الأخيرة في ذروة ازدهارها أم في درك تفككها . وتحت مستوى اللاندرات « والمستشار الموكل بإدارة الأرياف » ، كان كل شيء يرتبط بالنبلاء . وكان هذا الوضع أكثر انتشاراً في هنغاريا وبولونيا .

بيد أن الأمر كان مغايراً في روسيا « ذلك أن كل الجماعات الاجتماعية هنا كانت في خدمة الدولة . فمن واجب النبيل أن يخدمها طيلة حياته . واستتباعاً للقرارات المتخذة خلال 1714 - 1716 ، لم يعد النبيل قادراً على أن يصبح ضابطاً إلا بعد أن يكون اجتاز رتبة جندي في فرقة الحرس . وبالتالي ، فإن الملاك الأساسي العامل في روسيا بعد عهد بطرس الأكبر كان ذا طابع نبيل وعسكري في آن معاً .

إلا أن النبلاء الروس كانوا يسيئون تقدير واجب خدمة الدولة . فعمدت الأمبراطورة « آنا إيرانوفا » إلى تخفيض سن الخدمة إلى خمس وعشرين سنة عام 1736 ، وأعفت من كل عائلة ذكراً واحداً إذا كانت تضم رجلين أو أكثر ، شرط أن يهتم المنتفع من الإعفاء بالقطاع العائلي . إنما عام 1762 ، ألغى بطرس الثالث أية خدمة عسكرية بالنسبة للنبلاء .

ثورات وتوترات داخل الولايات الأوروبية

إن أبسط مثال على ذلك هو الإنقلاب السياسي الذي يحل أميراً مكان آخر ، أو الذي يفتعله الحاكم ليفرض نمطاً جديداً من الحكم « نذكر بهذا الصدد أن بطرس الأكبر انتزع ، عام 1689 ، الوصاية من شقيقته الكبرى « صوفيا » التي وضعت في أحد الأديرة . فيما قطعت رؤوس أهم مستشاريها « أو أن كاترين الثانية عزلت ، عام 1762 ، زوجها بطرس الثالث بمساعدة الأخوة « أورلوف » و « بيمكين » . وعام

1772 ، قام غوستاف الثالث ملك السويد بانقلاب مسلح ضد الأرستقراطيين الذين فرضوا دستور 1719 - 1720 ، الذي حد من سلطات الحاكم . ليمنح بذلك قوام الحكم للنبل . كذلك ، عمد عام 1789 إلى تعزيز سلطته بموجب مرسوم الاتحاد والأمن الذي كرس الإستبدادية الملكية وفتح أمام البورجوازيين منفذاً باتجاه الوظائف العليا . لكن الملك اغتيل عام 1792 على يد أنصار حرية النبلاء ومناصري الأفكار الجديدة الأميركية والفرنسية .

كذلك كانت تنشب صراعات بين الفئات . في محاولة من كل منها للتفوق على الآخرين ، سواء كان ذلك على صعيد الرتبة أو على صعيد القوة . لقد كانت « الفروند » الفرنسية في جزء منها . وأيضاً المعارضة البرلمانية خلال القرن 18 . كانت نوعاً من التظاهرات التي قام بها القضاة ضد الملك ، لكنهما قامتاً أيضاً بغية تثبيت موقع المأمورين في الدولة . بالمقابل ، بذل قدامى النبلاء والأشراف قصارى جهدهم للحفاظ على مواقعهم في مواجهة القضاة . فراحوا يدافعون عن البسالة الموروثة وعن عظمة الخدمة العسكرية ضد التثبيت بالمال والمتاجرة بالوظائف . وقد برزت فكرتهم في شكاوى النبلاء لدى الولايات العامة عام 1614 و 1651 ، كما برز في كتابات فينيلون ، وسان سيمون ، وبولانغوييه .

وفي البلاط كانت الصراعات على أشدها فيما يتعلق بالمراتب واحتلال أماكن الصدارة . لقد أرادت عائلات لورين ، وبويون ، وروهان ، وتريموي ، أن تكون ذات رتبة تتوسط الأمراء ذوي المحتد الأصيل والدوقات . كما اعتبر متنفذو إسبانيا ، بل الأشراف ، أن فئة النبلاء ليست « سوى سلسلة متواصلة وأنه ينبغي فقط التمييز بين الملك ، والنبلاء والشعب » . أضف إلى ذلك أن الأمراء ذوي المحتد الأصيل كانوا ينكرون على آل روهان الحق في التساوي بهم ، في حين شكل الدوقات والأعيان هيئة منتدبة لدى الملك للدفاع عن مصالح أعضائها .

في كل مدينة . شاعت صراعات التصدر بين جماعات القضاة وهيئات المدينة . لكنها كانت مجرد صراعات تفاخرية ، ذلك أن الإستحواذ على منصب أرقى ، وضرورة السير في الطليعة ، يعني الحصول على المراتب والمغانم . كذلك عرفت الجمهوريات صراعات فتوية . وهذا ما حدث في جنيف بين البورجوازيين الأشراف وأبناء العائلات . وفي هولندا ، ظل الصراع قائماً طيلة قرنين بين

الجمهوريين وأنصار آل أورانج . أي بين أشرف الأوصياء والنزعة الملكية المتجسدة في آل ستيوارت الذين كتبت لهم الغلبة . وقد رأينا أن ذلك لم يترجم بتغيرات جذرية في البنى الاجتماعية ، حتى رغم اعتماد « حزب » آل أورانج على النبلاء والشعب في مواجهة الأوصياء .

وفي الجمهوريات ، كانت الصراعات قائمة ، في معظم الأحيان ، بين البورجوازيين والأشراف . فقد أراد الأولون استعادة الحقوق المدنية التي سلبهم إياها الآخرون على مر السنين . كما ناضل أبناء جنيف ليتمكنوا من ممارسة مهمات البورجوازيين نفسها .

لقد تميز منتصف القرن 17 بنشوب ثورات هامة ذات سمة معقدة كـ « الفروند » في فرنسا ، وثورة انكلترا الأولى . أما إمارة كاتالونيا فثارت ضد ملك اسبانيا من عام 1640 إلى عام 1652 . وعام 1647 ، نادت نابولي ، مع « ماسانيللو » ، بقيام الجمهورية . وفي الحاليتين ، كانت فرنسا تدعم التمرد ، على غرار ما قامت به اسبانيا وانكلترا في فرنسا . خلال ثورة « الفروند » ، حيث راحتا تشجعان المتمردين لإضعاف بلد عدو لهما . أما ثورتا نابولي وكاتالونيا فكانتا موجهتين ضد أمير يعتبر كأجنبي ، وضد إدارة وجيوش أجنبية ، وذلك بهدف الدفاع عن الحريات المحلية . وقد أشبهت هاتان الثورتان ثورة الأقاليم المتحدة ضد اسبانيا ، إنما دون وجود العامل الديني . ويمكننا أن نشهد تجربة مماثلة في المؤامرة الفاشلة التي دبرها « بونكاليك » في بريطانيا ، في عهد الوصاية . هنا أيضاً ، كان الدعم الخارجي متأثراً من اسبانيا . وربما ارتبطت بهذه الثورات ، ثورة فرانسوا الثاني روكازي ضد الامبراطور ليوبولد الأول . وكان الأمير روجين قد هزم الجيوش التركية ، ثم عقدت معاهدة صلح « كارلوفيتز » ، عام 1699 ، التي منحت آل هابسبورغ ترانسلفانيا والسهل الهنغاري ، باستثناء « تمسفار » . وهكذا ، استطاع آل هابسبورغ تحقيق تقدم هائل في أوروبا الدنوبية . بيد أن هذه المملكة الهنغارية التي تحررت بكاملها تقريباً من العثمانيين ، عرفت ثورات شعبية ضد النظام الإقطاعي . لقد بشر فرانسوا راكوزي بالاستقلال الوطني الذي كان يرومه النبلاء وبمنح الحرية للفلاحين . وعام 1704 ، اختير أميراً مستقلاً لترانسلفانيا . أما عام 1707 ، فأعلنت نهاية آل هابسبورغ كملوك هنغاريا بالوراثة . لقد ثارت هنغاريا

الملكية برمتها تقريباً وكذلك جميع البقاع المستردة ، لكن فرنسا لم تتمكن من مساعدة الثوار الذين اضطروا إلى توقيع معاهدة صلح « زاتمار » عام 1711 . ولم يلبث الامبراطور أن استعاد حقوقه في هنغاريا . أما راكوزي فتمكن من اللجوء إلى باريس .

مقابل ذلك ، وفي الفترة نفسها ، عارض الأرشيديوق شارل - أي الامبراطور المقبل شارل السادس - أيلولة تركة اسبانيا إلى فيليب الخامس ، حفيد لويس الرابع عشر ، لذا أبحر باتجاه كاتالونيا حيث حرّض المنطقة ضد مدريد .

وفي اسكتلندا ، حدثت ثورات مماثلة . فهناك ثورات اليعقوبيين عام 1715 ، ثم عام 1745 ، عندما أبحر شارل ادوار ، ابن جاك الثاني ، إلى اسكتلندا بحيث تم تتويجه في أدنبره . لكنه اندحر في العام التالي ، في « كولودن » أمام دوق « كامبرلن » ابن جورج الثاني صاحب هانوفر . نذكر أن الثورة الاسكتلندية قامت على أساس الإستقلال الوطني ، والولاء لسلالة آل ستيوارت ووجود العشائر .

لم يكن ثمة سوى ثورات ذات طبيعة سياسية . وكان العنف ، أينما كان ، أمراً مألوفاً . وفي فرنسا ، كان اختلال الأمن لا يزال قائماً ، حتى ما بعد عام 1660 . ففي باريس ، كانت جهود « لاريني »⁽¹⁾ ، قائد الشرطة ، متصبة على تطهير العاصمة من الأعداد الهائلة من المتسولين ونشالي المعاطف . ومع بداية حكم لويس الرابع عشر الفردي ، ظل الأمن مفقوداً على الطرقات ، وخصوصاً في مفاوز الغابات والجبال .

وفي نهاية القرن 17 ، استطاعت زمر المهربين اجتياز المملكة من أولها إلى آخرها . وبرفقتهم الطنابر المحملة بالأسلحة والمتاع ، ولم تكن لتوقفهم معارك المواجهة التي كان يخطط لها نبالو رجال الدرك . لقد ظل تهريب الملح ، حتى فترة الثورة ، مهنة إضافية حقيقية بالنسبة إلى الفلاحين وحرفيي النسيج الذين يقطنون المناطق الحدودية لكل من بريطانيا ، ومان وأنجو .

من جهة أخرى ، كان بعض المناطق مثل شمبانيا وبورغونيا تشكل ممرات يجتازها الجنود الأعداء و« الفرنسيون » في جميع الإتجاهات حيث يعملون فيها السلب والنهب ، وذلك خلال الفترة الممتدة بين 1635 و 1660 . وحتى في محيط

(1) La Reynie (1625 - 1709) عرف عنه اهتمامه بالصحة والأمن في العاصمة الفرنسية .

باريس ، كانت ثورة « الفروند » ذات آثار سيئة . لقد كان يصعب على الفلاح التمييز بين الجنود والنهابين . وكانت الجيوش تسطو على الغلال في كل مكان لإطعام جنودها ومطايهاها . ولم تكن لتفرق بين البلدان الصديقة والعدوة .

آنذاك . كانت اللصوصية في طور التأسيس ، في إيطاليا واسبانيا وبلاد البلقان . يكفي لمعرفة ذلك الإطلاع على بعض الأدلة السياحية التي تعود إلى نهاية القرن 18 .

وفي فرنسا ، ازداد كثيراً عدد الثورات في النصف الأول من القرن 17 ، في حين تراجع هذا العدد خلال القرن 18 ، حتى كاد يندر .

أما في أوروبا الوسطى والشرقية ، فآدى انتشار القنانة في نطاق الملكية الكبيرة إلى ثورات أكثر أهمية . فخلال 1679 - 1680 ، ثار الفلاحون في شمال بوهيميا وغربها . ولا شك في أن ازدياد عدد أيام السخرة ، واسترجاع الأقنان الهاربين ، واضطرارهم إلى الخضوع للإحتكارات الإقطاعية في مشترياتهم ، والتبعية المطلقة للقضاء الإقطاعي ، كل ذلك شكل الأسباب الرئيسية للثورات ، التي ترافقت مع وباء الطاعون . وكان الثوار يطالبون بالعودة إلى الأعراف والتقاليد القديمة التي انتهكها الإقطاعيون أو وكلاؤهم . وعام 1775 ، اندلعت في بوهيميا ثورة فلاحية جديدة إثر الخبر - المغلوط - الذي رفض الإقطاعيون التقيد به ، ألا وهو إلغاء ماري تيريز لأعمال السخرة . لكن الثورة توصلت ، قبل أن تقمع ، إلى تأسيس حكومة ثورية ، رافقها أعمال السلب والحرائق في القصور . وكان ثمة تفكير في الإستيلاء على براغ . إنما ، كما يذكر ف. ل. تانييه ، لم يكن هناك أي سلوك طبقي وكان الإنقسام على أشده بين الفلاحين الميسورين .

وفي روسيا ، أخذت الثورات منحى أكثر أهمية . فقد كان القوزاق في مناطق الدون والدينير والفولغا ، في حرب دائمة تقريباً مع الأتراك ، لكنهم كانوا عاجزين عن مقاومة إغراء نهب الأراضي الخاضعة لسيطرة القيصر . وجدير بالذكر أنهم كانوا ، بكل طيبة خاطر ، يستقبلون الأقنان الهاربين . وخلال فترة 1667 - 1671 ، عمد « ستينكا رازين » إلى تحريض كل المنطقة الواقعة بين الدون والفولغا ، وكذلك المنطقة الواقعة على ضفاف بحر قزوين . وكان القوزاق يحققون على البويار ،

ويعتبرون أنفسهم مسيحيين مؤمنين ويوقرون القيصر. ولا شك في أنهم كانوا يهددون، بعنف، الدولة الموسكوبية، إذ كانوا يقحمون في الثورة الدخلاء والسكان الروس وصولاً إلى «نيجني - نوفغورود». لكنهم لم يستطيعوا الصمود أمام الفرق المتمرس في القتال على الطريقة الأوروبية.

ومع عامي 1707 - 1708 ، حدثت أيضاً ثورة جديدة هي ثورة «بولافين» وهو هتمان⁽¹⁾ من قوزاق الدون ، الذي كان يعد جميع المضطهدين بالحرية . ثم ، عام 1773 ، يمثل « بوغاتشيف » لدى قوزاق نهر « ياك » . أما الوسط الذي يضم الكثير من قدامى المؤمنين فكان شديد العداء للحكومة . وقد أعلن « بوغاتشيف » نفسه القيصر بطرس الثالث ، زوج كاترين ، الذي عزل عن العرش واغتيل عام 1762 . فعمد إلى تحريض القوزاق والبشكيريين وعمال مصانع الأورال . ووجه للأقنان منشوراً يعدهم فيه بالحرية وحياسة الأراضي . وراح يحثهم على إلقاء القبض على النبلاء وإعدامهم شنقاً . وقد وصل جيشه حتى « كازان » ، ثم اضطر إلى الإنكفاء نحو الجنوب . وإثر هزيمته في آب / أغسطس عام 1774 ، أعدم في السنة التالية في موسكو . وتذكر مصادر رسمية أن الثورة أدت إلى مقتل ما يزيد على 1500 نبيل . لقد ثار الفلاحون في منطقة واسعة . لكن الحكومة استطاعت أن تستعيد السيطرة على الأمور .

ورغم تبعثر الثورات الزراعية ، لقد استمرت في السنوات الثلاث الأولى من عهد لويس الأول ، فسجل حدوث 278 ثورة في 32 مقاطعة مختلفة .

ولم تكن انكلترا أيضاً بمنأى عن المنازعات السياسية والاجتماعية . وباستثناء ثورتَي القرن 17 ، اندلعت خلال 1745 - 1746 الثورة اليقوبية الاسكتلندية الكبرى التي كادت تعيد آل ستيوارت إلى عرشى لندن وأدنبره . حتى في انكلترا نفسها ، حدثت عام 1780 بعض الفتن الشعبية الخطيرة ، عرفت بأعمال الشغب الغوردونية ، التي كانت في البداية ضد البابا ، والتي سرعان ما انقلبت ضد أصحاب الأملاك .

(1) أو أثمان : وهو قائد منتخب في قبائل القوزاق .

كذلك ، عرفت أوروبا ثورات ذات طابع ديني أساساً ، كالثورات الدورية التي كان يقوم بها الكاثوليك الإيرلنديون ضد الإحتلال الإنكليزي أو كحرب الكالفينيين المقاتلين من عام 1702 حتى 1704 . ودفاعاً عن حرياتهم الدينية ، عمد هؤلاء في الجنوب إلى استنفار الأوساط البروتستانتية المنتمة إلى فئات اجتماعية مختلفة لا تدفعها إلى الثورة أية دوافع اقتصادية ، بل تنبؤية رؤيوية متشددة .

العلاقات بين الدول الأوروبية

لقد استمرت هذه العلاقات قائمة في منتصف القرن 18 ، نظرياً على الأقل ، في إطار مجتمع الفئات العام .

ومفهوم الفئة هذا هو الذي سمح بتبرير علاقات حق التصدير بين الدول ، وكانت هذه العلاقات تمارس في نطاق احتفالات الهيئات الدبلوماسية ، والمفاوضات والمعاهدات .

ويبدو أن فكرة قيام مجموعة أوروبية مصممة بصورة أساسية انطلاقاً من كونها مسيحية قد بدأت تتضاءل مع توقف حركة الإصلاح والبعثات التي كانت تسعى إلى نشر المسيحية خارج أوروبا . وإذ يسود الإعتقاد بإمكانية تغيير عقيدة الامبراطورية الصينية المترامية الأطراف ، بدأ التغير أيضاً يطال المسيحية كخصوصية أوروبية . وإذا بقيت أوروبا ، خلال القرن 18 ، تعتبر ، بالنسبة للأوروبيين ، محور العالم ، فذلك لأسباب أخرى غير دينية ، هي فنونها وتقنياتها . بيد أن حقوق الناس كانت وليدة فكرة مجموعة الأمم المسيحية . ويرى « فيتوريا »⁽¹⁾ ، في القرن 16 ، أن كل دولة هي منطقة من مناطق مجموعة الدول الأوروبية ، وأن الحرب هي جائزة إذا كان يخشى أن تؤدي إلى إضعاف هذا العالم المسيحي لمصلحة الملحدين . ويؤكد « سواريز » على كون كل مملكة تشكل مجموعة كاملة ، إنما يؤكد أيضاً أن هذه المجموعات غير قادرة على الإكتفاء الذاتي . فهي بحاجة إلى تعاون متبادل ، لأن الجنس البشري يتمتع بنوع من الوحدة التي تأتيه من المصدر الطبيعي للمحبة والخير المتبادل .

(1) فرنسيسكو دي فيتوريا (1492 - 1546) : راهب دومينيكي اسباني « شرح القديس توما الأكويني ، وله نظريات سياسية ودعا إلى تحرير الهنود .

وفي نظر الكثيرين ، كان العامل الديني يعد في أساس العلاقات بين القوى . فقد كانت اسبانيا ، ثم فرنسا لويس الرابع عشر ، من مناصري الكاثوليكية ، في إطار التنافس مع فيينا . بينما في انكلترا أو هولندا ، كان « غليوم دورانج » يرجع سبب المقاومة البروتستانتية إلى عودة الكاثوليكية . إنما لم يكن ثمة ما هو أسهل من المواجهة بين معسكرين مطوقين .

لكن البابوات كانوا يجهدون لإرساء السلام بين الملوك الكاثوليك بينما يستمر قائماً خطر العدو البروتستانتي أو التركي .

أما المغامرة « الأوروبية » الحقيقية فكانت القتال المستمر الذي راح يمارسه فرسان مالطا في البحر المتوسط ضد القراصنة وأساطيل الاتراك .

ولا شك في أن العلاقات بين فرنسا وهولندا في القرن 17 ، أظهرت بوضوح تعقيد العلاقات العالمية في الفترة التي تداخلت فيها الناحية الدينية مع تلك الاقتصادية والاجتماعية . فقد تحالف البلدان ضد اسبانيا ، التي كانت فرنسا ، رغم ذلك ، تشكل معها وحدة دينية . لكن العلاقات بين الحليفين كانت عسيرة . خصوصاً بسبب البنى السياسية المتميزة . ذلك أن الملكية المطلقة الفرنسية لم تكن تحسن التكليف مع التباطؤ الإداري في الأقاليم المتحدة . بعد ذلك ، حدث أن لجأ الهوغنوت الفرنسيون إلى هولندا إثر إلغاء مرسوم نانت والهيجان الذي نجم عنه في هذا البلد البروتستانتي .

كانت أهداف كولبير الاقتصادية وضعينة التجار الفرنسيين عرضة لمنافسة خطيرة من قبل الهولنديين . ولم تلبث أن أدت بالتحالف القديم إلى نهاية سيئة . الأخطر في ذلك أن لويس الرابع عشر اعتبر أن سوء نية الهولنديين يرتبط بجوهر دولتهم بالذات « المتمسكة » ، ليس بمفهوم الشرف والكرامة كما في الملكيات « بل بالمنفعة فقط . بعد ذلك كانت حرب عام 1672 ، واجتياح الجيوش الفرنسية لهولندا .

أما الفترات الهامة التي جرى فيها تغير القوى في أوروبا فكانت بالطبع معاهدة البيرينيه عام 1659 التي أنهت ، لصالح فرنسا ، الصراع الفرنسي - الاسباني الذي نشب منذ عام 1635 ، ثم ، وبعد فترة قصيرة ، معاهدة صلح الشمال التي كرست

سلطة السويد في البلطيق . كذلك ، لا يمكننا أن نتجاهل معاهدة سلام « نيماج » التي « خلال 1678 - 1679 ، اعتبرت ذروة النشاط الدبلوماسي في عهد لويس الرابع عشر ، بينما ، على العكس من ذلك ، شهدت معاهدتا أوترخت وراستات خلال 1714 - 1715 انتصار انكلترا وخسارة فرنسا لمواقع هامة في أميركا الشمالية . ففي معاهدة باريس التي عقدت عام 1763 ، في نهاية حرب السنوات السبع ، أصبحت أول امبراطورية استعمارية فرنسية تحت إشراف انكلترا ، لكن إسهام فرنسا في استقلال الولايات المتحدة ترجم عام 1783 « في معاهدة فرساي باسترجاع بعض المصالح الفرنسية في العالم .

لم يكن كل شيء في أوروبا يتحدد بصراع هائل بين فرنسا واسبانيا ، ثم بين فرنسا وانكلترا . وكان الامبراطوريون وروسيا الجنوبية قد استردوا « بصورة متقطعة » السهل الهنغاري من الأتراك . ولا شك في أن ذلك شكل حدثاً أوروبياً ذا أهمية قصوى . هذا الإسترداد كان يحمل ملامح حرب مقدسة ، وهي ملامح تجلت بوضوح خصوصاً أثناء تأسيس الرابطة المقدسة التي ضمت النمسا ، البندقية ، بولونيا وروسيا (1684 - 1699) . مع تدخل القوات المسلحة التي يقودها البولوني « جان سوبياسكي » لفك الحصار العثماني عن فيينا عام 1683 ، تمكنت هنغاريا وترانسلفانيا أيضاً من التحرر عام 1699 ، ووصل الروس إلى « آزوف » على البحر الأسود « في حين بدأت فيينا ، عام 1718 ، تهيمن على الأراضي الصربية .

ومنذ فترة طويلة « أثير النقاش حول موضوع معرفة ما إذا كان أمراء فرنسا ومستشاروهم يتبعون سياسة إرادوية حول الحدود الطبيعية . هذا الموضوع اعتمده عدد من المؤرخين : أوغسطين تييرى وفكتور دوري والبير سوريل . إنما يبدو اليوم فعلاً أن ثمة من يريد أن يؤكد تأكيداً خاطئاً التواصل بين سياسة النظام القديم الخارجية والسياسة التي عبر عنها دانتون في خطبته الشهيرة التي ألقاها في 31 كانون الأول/ ديسمبر عام 1793 . والحقيقة أنه لم يكن ثمة شيء من هذا القبيل في تفكير ريشيليو أو لويس الرابع عشر . أضف إلى ذلك أن مفهوم الأرض القومية ككل موحد كان لا يزال مبهماً . وقد سعى لويس الرابع عشر ، على غرار فرانسوا الأول ، إلى تولي العرش الامبراطوري ، مما لم يحمله على كسب الأراضي بقدر ما حمله على الحصول على معابر باتجاه أمراء الامبراطورية المقدسة ، الموالين لفرنسا . كتب

الملك بمناسبة دخوله إلى اللورين أو فرانش كونتيه : « عندما يفتح أمامي ممر جديد أقفله، في الوقت نفسه، في وجه أعدائي ». وكانت الحدود عبارة عن عامل حيوي « أي منطقة تشكل حداً فاصلاً بين الدول » أكثر مما هي مجرد خط ثابت . وبالتالي « كانت السياسة المتبعة في القرن 16 هي سياسة « المرافىء والمعايير » .

وبينما يعبر لويس الرابع عشر في « مذكرات عام 1661 » عن اهتمامه الفعلي بالتفوق الفرنسي في أوروبا « يعتنق خلال السنوات 1711 - 1715 الفكرة القائلة بوجود نوع من التوازن الأوروبي » وهذا التصور الجديد هو الذي اعتمده أيضاً فيلار والأمير أوجين « المفاوضات في معاهدة « راستات » في نهاية هذا العهد . والحقيقة أن التوازن كان هشاً، إذ كان يكفي للإخلال به طموحات بعض الأبطال المغامرين، من أمثال شارل السابع « ثم فردريك الثاني فيما بعد .

وبغية توسيع رقعة المملكة « استخدم لويس الرابع عشر ، على غرار أسلافه « جميع وسائل القانون الإقطاعي . فاستعان بنظرية التبعية والإرتباط « بحيث راح يجمع الألقاب القديمة العائدة للملكية . وكانت القلاع أكثر فائدة من السهول ، ولهذا السبب ، كان يصار إلى زيادة مراكز المواقع الحصينة حتى أصبحت شبه مألوفة . وهذا ما يفسر مخطط الحدود الكثير التعرج مع العديد من الأراضي المحصورة . وخلال 1680 - 1681 ، ركزت « مجالس الإتحادات » ، وبارتياع تام « ملحقات على طول الحدود الشمالية الشرقية للمملكة « وكان أهمها موقع ستراسبورغ .

وفي القرن 18 ، لم يكن لدى الحكومة الفرنسية أية سياسة منهجية للتوسع في أوروبا . فقد رفض لويس الخامس عشر عدة مرات الإستيلاء على الأراضي المنخفضة النمساوية ، حتى عندما عرض « كونتيز » هذا التخلي بمقابل المشاركة في الحرب ضد الأتراك . بيد أنه أمكن الإفادة من هشاشة مفهوم « الأمير غير الأصل » ، أي هشاشة العلاقة الوثيقة والقديمة بين عائلة الحكم والدولة . والواقع أن القرن 18 عرف سياسة « المقايضات » بشكل خاص، حيث تقوم القوى الكبرى ، على هواها ، بتوزيع عروش الدول الصغيرة بين أقرباء غرباء تماماً عن البلدان التي تستقبلهم .

وقد أجرى الفرنسيون مفاوضات عديدة غايتها تنظيم الحدود المتداخلة

الموروثة من الأجيال الماضية ، وذلك عن طريق تبادل المناطق . وعام 1689 ، لم يعد هناك سوى بعض الأراضي المحصورة ، منها أفينيون ومولهاوس .

ولم يكن استيعاب المناطق الخاضعة ليتم دون صعوبات وعراقيل . إذ ظلت اللورين والفلاندر وفرانش - كونتيه ، تحتفظ ، ولفترة طويلة ، بولائها لحكامها القدماء ، أي دوق اسبانيا أو ملكها . كان التكامل بطيئاً في المجالات المالية والقضائية والدينية ، لكنه يترافق ، خصوصاً ، مع احترام الإمتيازات القديمة والحريات المحلية .

ومن خلال وضع أسقفية ستراسبورغ ، بدا تعقيد العلاقات الإدارية شديد الوضوح في النظام القديم . فقد كانت هذه الأسقفية تمتد من الفوج إلى الفوريه نوار ، في الألزاس كما في منطقة باد . ولم يكن الراين هنا يشكل حداً فاصلاً ، كما هي الحال على الصعيد السياسي . فكان الكهنة يمارسون واجباتهم الدينية في شرق النهر وغربه على حد سواء . لقد كان الأسقف أميراً في الامبرطورية ، وبالتالي تابعاً للامبراطور ، ويتمتع بحقوق ملكية وبمقعد في دييت الامبراطورية . ومع القرن 18 ، كان كاردينالات روهان موالين لملك فرنسا وأمراء في الامبراطورية ، في آن معاً . بيد أن استيلاء الفرنسيين على الألزاس وستراسبورغ أدى إلى تفكيك الروابط التي كانت تجمع جزئي المملكة القائمين على صفتي الراين .

وفي عهد تورين أو ماريشال ساكس ، كان للحرب مظاهر مغايرة لما هي عليه في القرن العشرين . فكان لا بد في بداية الأمر من تمييز الغزوات المحلية على التخوم الهنغارية أو تخوم مناطق القوزاق ، عن الحروب بين الدول ، وعدم الخلط هنا بين الحروب « المعلنة » والغزوات الهمجية التي لا يسبقها أي إعلان للحرب ، كما فعل فردريك الثاني في كانون الأول / ديسمبر عام 1740 عندما دخل إلى سيليزيا النمساوية وتخلّى بعد سنتين عن حليفه الفرنسي . « ربحت جولتي وأرسيت أمني وسلامي » .

وخلال القرن 17 ، يزداد حجم الجيوش ، فينتقل جيش فرنسا من 10 أو 20 ألف رجل إلى 360 ألف عام 1710 . وبين عامي 1600 و 1760 ، ازداد عدد رجال الجيوش الأوروبية بنسبة خمسة أضعاف . بيد أن هذه الصراعات التي عرفها

النظام القديم كانت أقل فتكاً بالبشر ، كنتائج مباشرة ، من حروب الثورة والامبراطورية التي ذهب ضحيتها حوالي مليون فرنسي . أضف إلى ذلك أن بنية الجيوش ، المجهزة بعدد كبير من المرتزقة وليس المجندين ، أدت إلى التقليل من عنف الأحقاد التي تميز بها القرن العشرون . فالفئات النبيلة ، المتواجدة في كل مكان ، كانت تشكل جماعات إجتماعية مكرسة للحرب بالدرجة الأولى ، كما كانت تشترك في معيار واحد للشرف . لقد كتب فولتير : « إن الضباط ، الذين يتلقون تربية واحدة تقريباً في جميع أنحاء أوروبا ، يتمتعون أيضاً بمكارم الأخلاق عينها » .

جدير بالذكر أن كثرة الصراعات لم تمنع من إرساء مشاريع سلام دائم . بل حدث العكس تماماً .

لقد اصطنع سولي في « الهدف الأكبر » ، وغروتويس ، وويليام بن ، مشاريع للسلام مترافقة مع تأسيس دييت أوروبي . ومما لا شك فيه أن المحاولات الأكثر أهمية كانت تلك التي قام بها لايبنز ورئيس دير القديس بطرس⁽¹⁾ . إنما كان ثمة من يعمل عند الكاثوليك في الاتجاه نفسه : البابا إينوسان الحادي عشر ، الامبراطور ليوبولد الأول ، وبالأخص سبينولا . أسقف فيينا منذ عام 1660 . أما عائلة برونشفايك التي احتضنت لايبنز ، فكانت تشارك في المفاوضات مشاركة فعالة .

وكان لايبنز يعتقد أن أوروبا المضرجة بالدم بفعل الحروب الدينية يجب أن تتصالح مع نفسها . ويبدو أن هذه المشاريع السلمية انتهت إلى الفشل . فكان هم لايبنز الأول هو تعزيز وحدة ألمانيا السياسية ضد فرنسا ، كما كانت نزعته الكنائسية ترمي إلى الحسم المؤقت للخلافات العقائدية . في حين أثبت بوسويه أنه رائد مجمع ترانت و « الاتحاد المفعم » بالحقيقة وذلك باستمالة البروتستانت إلى العقيدة الرومانية .

وبسبب الخوف من طموحات لويس الرابع عشر ، وفي محاولة لإنقاذ هولندا ، اقترح لايبنز عام 1672 عقد « المجمع المصري » ، وهو مشروع يقضي بغزو فرنسا لمصر ، ضمن الخط الذي يريده ألا وهو شن حرب مقدسة ضد الإسلام . مع فكرة

(1) كاتب فرنسي (1658 - 1743) اسمه الحقيقي : شارل إيرنيه كاستل ، له كتاب : « مشروع السلام الدائم » (1713) .

الاستيلاء على طريق الهند، والقيام بأي شيء للمحافظة على السلام في أوروبا وتوجيه تحرك مملكة فرنسا باتجاه الشرق . هنا أيضاً ، لم ينجح في إقناع الفرنسيين . فكانت حرب هولندا ، ثم سياسة « الإتحادات » ، والخوف من التوسع الفرنسي . ولم يلبث لايبنز أن نشر عام 1685 « الحرب المسيحية » ضد لويس الرابع عشر الذي لم يتوان عن التحالف مع الأتراك والهنغار الثائرين .

وفي مشروع السلام الذي أعده عام 1713 ، يبرهن رئيس دير القديس بطرس أن الحروب تحدث في أوروبا بسبب عدم وجود ألفة دائمة بين الحكام . فيقترح تأسيس دييت عام يكون لكل دولة فيه نائب وتساهم في جميع نفقاته . وإذا تصبح الحرب محظورة ، يصار إلى تسوية كل نزاع عن طريق الدييت أو وفقاً لأحكامه . ويكون هدف التنظيم هو الإبقاء على وضعين قائمين : النظام السياسي للدول الأعضاء ، والحدود بين القوى الأوروبية .

وإذا كانت أفكار لايبنز ورئيس دير القديس بطرس أعطت بعض ثمارها في القرن العشرين بالنسبة لتوحيد الكنائس وإقامة المنظمات العامة ، دون إمكانية التأكد مما إذا كانت هذه الثمار دائمة ، فإنه لم يرشح في القرن 18 أي شيء ملموس عن هذه المحاولات العديدة التي بدت في نظر المعاصرين وكأنها محاولات طوباوية .

استنتاجات أوروبا والحضارات الأخرى في الحاضر والماضي

عندما راح « مونتانيو » يدافع عن فكرة نسبية ثقافات الشعوب وأخلاقها ، كان « لاس كاساس » يشاطر الفرنسي سكان اهتمامهم الأخرى القائل بأن الأرض بدأت تدخل في طورها الأخير وأنه يخشى من انهيار المسيحية في أوروبا أمام الأتراك . وبالتالي يشكل العالم الجديد الملاذ الأخير قبل يوم الحساب . هذا الأمل لا يتفق طبعاً مع فكرة التطور المستمر التي اعتمدت في القرن 18 ، إنما أثناء ذلك كانت الفكرة المقلقة المتعلقة بتفوق أوروبا هي نفسها التي نجدها في كتابات « القديس منصور دوبرول » مثلاً ، في رسائله الموجهة لكل من « جان دوهورني » ، رئيس دير في روما خلال 1646 - 1647 ، و « شارل أوزن » عام 1655 ، أو في مصنفاته حول رهبان السنة نفسها . يقول :

« أعترف لكم بأنني أشعر بفيض من الإنفعال والإيمان لدى مشاهدتي انتشار الكنيسة في البلدان الملحدة مع خشيتي من أن يحولها الله هناك ، تدريجياً ، إلى أثر بعد عين ومن ألا يبقى منها شيء أو يبقى القليل من الآن وحتى مئة عام ، بسبب أخلاقنا المنحرفة ، وهذه الآراء والأفكار الجديدة التي تزداد شيئاً فشيئاً ، وبسبب ما آلت إليه الأمور . لقد فقدت الكنيسة منذ مئة عام ، وبسبب بدعتين جديدتين ، معظم الامبراطورية وممالك السويد والدانمارك والنرويج واسكتلندا وانكلترا وإيرلندا وبوهيميا وهنغاريا ، بحيث لم يبق سوى إيطاليا وفرنسا وإسبانيا وبولونيا ، علماً بأنه انتشرت في فرنسا وألمانيا بدع كثيرة .

« والحال هذه » فإن ما فقدته الكنيسة منذ مئة سنة يجعلنا نخشى ، في المآسي الراهنة ، وعبر مئات السنوات الأخرى من فقدان الكنيسة في أوروبا فقداناً

تاما . وفي ظل هذا الخوف ، طوبى لمن يسهمون في نشر الكنيسة في أمكنة أخرى (. . .) .

« أقول » من يدري ما إذا كان الله يريد نقل الكنيسة نفسها إلى بلاد الملحدين الأكثر نقاوة ربما في أخلاقهم من غالبية المسيحيين ، الذين لا يحملون في حناياهم حتى أسرار ديننا المقدسة على الأقل ؟ أما أنا ، فإنني أعرف بأن هذا الشعور يتتابني منذ زمن بعيد .

هذا الانتقال للدين الحقيقي إلى خارج أوروبا كان شبيهاً بمأثرة نوح عندما ركب طوفه وانطلق لإنقاذ البشرية . ويضيف القديس منصور في حديث له في أيلول / سبتمبر عام 1656 :

« صحيح أن ابن الله وعد بأن يبقى في كنيسة حتى آخر الزمن . لكنه لم يعد بأن تكون هذه الكنيسة في فرنسا . أو في اسبانيا ، الخ . . لقد أكد بأنه لن يتخلى عن كنيسة ، وبأنها ستبقى حتى نهاية العالم ، في أي مكان كان ، إنما ليس بصورة نهائية هنا أو في أي مكان آخر . وإذا كان هناك من بلد يمكنه أن يتركها فيه ، فلا يوجد . كما يبدو ، أفضل من الأرض المقدسة ، هناك حيث ولد وحيث أسس كنيسة واجترح من العجائب ما اجترح . إنما في هذه الأرض التي بذل الكثير من أجلها والتي طاب له فيها المقام ، سلخ كنيسة للمرة الأولى كي يسلمها للأمم . »

إن تقلص منطقة النفوذ الكاثوليكي ، وفقدان البلدان التي بلغت الكاثوليكية في عهد الإصلاح ، وإسراع ملك السويد في غزو بولونيا ، كل ذلك كان له تأثيره في نفس القديس منصور دوپول . وكان « القديس جان أود » أحد الوحيدين الذين فكروا بطريقة مختلفة في أوساط الكنائس :

« إنني أكثر تقديراً لمشاعر أي خاطيء هرم مهتد مني لمشاعر الهمجين والأفظاظ . ذلك أنهم أقل إنكاراً للنعمة من مسيحيينا العريقين (. . .) . نعم ، أنا اعتبرهم يلغون أولئك الذين يقولون لي إنهم يريدون أن يكونوا في فرنسا الجديدة كي يعملوا على هدي الكافرين . »

والحق أن الكثيرين سمعوا نداء البعثات التي انطلقت بعيداً نحو البلدان الواقعة خارج أوروبا ، ولا شك في أن قراءة « أخبار اليسوعيين » ساعدت على نشر

الدعوات . أما الأب « دو مونفور » المبشر في غربي فرنسا ، فكان يفكر في فترة ما بالذهاب إلى كندا ، ويتمنى بأن يشمل عمله الأتراك والوثنيين .

وكان الإبهام الشديد يكتنف موقف اليسوعيين إزاء الحضارات الأميركية ، والهندية ، والصينية . مثلما كان موقفا لاينز وفولتير . وفي « أخبار فرنسا الجديدة » يغلب طابع التسامحية الحضارية . وكان اليسوعيون يدافعون عن الحضارات الهندية ضد أحكام الأوروبيين القاسية . لقد وجدوا لهم جميع أنواع الخصال التي ينكرونها على إنسان العالم القديم ، وأسهموا في بناء أسطورة « الأبد الخير » . ولم تكن هذه « الأخبار » وحدها هي التي تتغنى بالمساواة بين الحضارات ، بل غالباً الفكرة القائلة بأن أخلاق « الأبديين » هي أكثر نقاوة من أخلاق الأوروبيين . ومن بين العديد من النصوص الأخرى التي تحمل النفحة عينها ، يمكن أن نقرأ ما يلي : « كل إنسان يعتقد أن زيه هو الأفضل . أما زينا فيتغير في فرنسا عادة . والعالم مليء بالتنوع والتبدل ، بحيث لا نجد فيه أي استقرار راسخ . فلو اعتلى أحدنا برجاً شاهقاً ، حيث يستطيع أن يشاهد ، كما يحلوه ، جميع أمم الأرض ، فلسوف يتعذر عليه القول أيها على خطأ وأيها على صواب : أيها المجنون ، أو أيها العاقل بين هذه الأنواع والخلائط الغريبة جداً . والحقيقة أن الثابت هو الله وحده : فهو وحده الذي لا يتغير ولا يتبدل » .

لقد كتب الأب « جان فيللو » : « إن النزاعات ، والطمع ، والشح ، والقدارة ، وشهوات الانتقام التي تعد نزوات أوروبية ، هذه كلها تكاد هنا لا تظهر . . . » .

وفي موضع آخر : « إن الله لا يميز أبداً بين البشر » . . . ومحبه لا تستثني البرابرة . . . ولطائفه يستشعرها الأبدون تماماً مثل الشعوب الحضارية فوق سطح الأرض .

« وهذا ما يتيح لنا القول إن نفوس الأبديين قادرة على بلوغ الكمال ، كقدرة نفوس الأوروبيين على ذلك » .

وفيما يتعلق بالصين ، راح اليسوعيون يتغنون بتالد حضارتها ، ونظمها الأخلاقية ، واللياقة اللامتناهية بين كبار المثقفين ، واتساع الامبراطورية وروعة

القصور الامبراطورية ، وتقلد الكل لجميع الوظائف بطريقة المباريات التي لا يتخطاها دائماً سوى رجالات العلم والأدب ، وتفاهة الدور الذي تلعبه الوراثة في اختيار المسؤولين ، والقيمة المشرفة المعزوة للزراعة .

« في نهاية المطاف ، لكل أمة خصوصيتها وأساليبها ، ولا ينبغي من خلال أحكام ساذجة وبدائية ، أن نشي على أخلاقها وعاداتها أو ندينها . . . وإذا حاولنا ، لدى مقارنة عادات الصين مع عاداتنا ، أن ننظر إلى أية أمة بهذه الحكمة ، على أنها أمة غريبة ، فإن الصينيين بدورهم ، تبعاً للأفكار الخاصة التي كونوها لأنفسهم ، ينظرون إلينا أيضاً وكأننا بربايرة . لا شك في أن الفريقين مخطئان . ذلك أن معظم الأفعال البشرية لا تعني بذاتها ولا تعبر إلا عما أرادت الشعوب ، منذ نشأتها ، أن تعزوه إليها .

« من هنا فإن ما ننظر إليه غالباً في بلد ما على أنه مدعاة شرف ، ينظر إليه في بلد آخر على أنه علامة ازدراء . »

ولكي يدافع اليسوعيون عن أنفسهم في معرض نزاع الطقوس الصينية مع الأنظمة الدينية الأخرى ، وبغية الدفاع عن محاولتهم الرامية إلى التوفيق بين المسيحية ودين الأجداد في الصين ، والسماء وتعدد الآلهة ، استرسلوا في تمجيد الحضارة الصينية التي شهد أوائل المبشرين جميع أخطائها ومساوئها . وانطلاقاً من إعجابهم بـ « كونفوشيوس » والامبراطور المثالي « ياو » ، الذي قالوا إنه كان موجوداً منذ ألفين وثلاث مئة وسبعة وخمسين سنة قبل المسيح ، قدموا للغرب نماذج فيها من الأهمية ما فيها : أسبقية حضارة عظيمة وأخلاقية بدت وكأنها أرفع شأنًا من الدين والفلسفات في أوروبا ، في فترة كانت فيها الأقدمية مؤشراً على الجودة . وعندما نشر اليسوعيون الفكرة التفاؤلية القائلة بأن الأخلاق الصينية لا يمكن أن تكون سوى وريثة الوحي الأولى أو أن الكتابة واللغة الصينيتين ، كما أكد اليسوعي « كيرشر » ، يعودان إلى عهد آدم ، فإنما كانوا يقوِّضون صرح المركزية اليهودية لمصلحة التأليه . وينتقصون من قيمة التوراة وفي الوقت نفسه يتوقف محور العالم عن المرور فقط عبر القدس وأروما .

كذلك ، فإن وجود أخلاقية صينية ، مبالغ في تقييماها ، وغير قائمة على

الدين ، شكل خطراً آخر على المسيحية ، وقد شهدنا بزوغ الدين الجديد المستقل عن الإيحاء . وهذا عام 1642 ، أكد المشكك « لاموث لوفايه » أن الناس الأفاضل في العصور القديمة الوثنية والعوالم التي كانت تجهل المسيح لا يمكن إدانتهم على جهلهم هذا ، أما الإنقلاب الحقيقي فكان مع نظرية « لايرير » القبادمية (1655) .

وفي ديجون ، يصل الأمر ، عام 1686 ، بأحد اليسوعيين « وهو الأب « مونييه » ، إلى حد الدفاع عن فرضية « الخطيئة الفلسفية » : « إن الخطيئة التي ارتكبت دون معرفة الله ودون أي التفات إليه ليست أبداً إهانة لله ولا خطيئة مميتة » . وهذا إنكار الإيحاء والتعميد والنعمة . ولم يلبث « أنطوان أرنولد » والجنسينيون أن رفضوا هذه الفرضية ، إضافة أيضاً إلى بوسويه (1697) ومجلس الاكليروس الفرنسي عام 1700 . كذلك رأى الكالفينيون ، مع كالفن وسينودوس « دوردرخت » استحالة خلاص الملحدين الذين لم يتلقوا النعمة الضرورية . ولم يكن لدى مجمع ترانت ما يقوله سوى : « لم يحظ أحد بالنعمة الإلهية إلا بالإيمان . وبالتالي كان من السهل طبع اليسوعيين بطابع البيلاجيوسية . ذلك أن مذهبهم انتقص كثيراً من أهمية الخطيئة الأولى . ثم أخذوا يطلعون الصين على التقنيات الأوروبية ، لكنهم كانوا يضعفون أوروبا ويزودون الفلاسفة بعدة كاملة للنزال نذكر مثلاً أن « لاهونتان » الذي عمل في كندا من عام 1683 إلى 1690 ، قدم في « مذكرات من أميركا الشمالية » مقترحات ليبرالية ، مناهضة للدين وللأخلاق التقليدية ، مع إدانته للحضارة الأوروبية . وقد غرف الفلاسفة بملء أيديهم من تقارير اليسوعيين بهدف جعل المسيحية نسبوية ، وإذ يفعلون ذلك - كاليسوعيين - ، إنما لأسباب مغايرة ، فإنهم يجعلون كل حضارة العالم القديم نسبوية .

لاينز وفولتير : نزعة عالمية أم دفاع عن أوروبا

كان لاينز شديد الإعجاب باليسوعيين . اعتقد أنهم قادرون على توجيه العالم نحو الوحدة إذا وافقوا على نشر فلسفته . ففي باريس « وضع لاينز ، أمام أرنولد ونيكول ، صلاة شاملة تكون مقبولة لدى الناس جميعاً . وكان يتمنى هو نفسه العمل على الوحدة العالمية كما بهرته عظمة الحضارة الصينية ، المتممة في نظره للحضارة الأوروبية . وراح يبحث في اللغة والكتابة الصينيتين عن اصطلاحات شاملة للإتصال

العالمي . كل هذا جعل من لاينز عالمياً أكثر من كونه مدافعاً عن الأولوية الأوروبية . وهذا ما أوضحه في رسالة كتبها للقيصر عام 1716 يعرض عليه فيها برنامجاً لتغيير روسيا : « أنا لست أحد أولئك المتعصبين لبلادهم أو لأمة معينة . لكنني أعمل من أجل خدمة البشرية جمعاء . لأنني أعتبر السماء كالوطن وجميع الناس الخيرين كمواطني هذه السماء . وأفضل تقديم الخير للروس أكثر مما للألمان أو غيرهم من الأوروبيين » .

وتمنى أن تكون روسيا صلة الوصل بين أوروبا والصين كي يبلغ هذان الجزآن من العالم ذروة الكمال .

لكن لاينز في الوقت نفسه أوروبي ، كما يتضح من مراسلاته مع أهل الأدب . ففي مشاريعه المتعلقة بروسيا ، يقترح لها تأسيس جمعيات علمية ، ونقل مستوطنين أوروبيين إليها ، واستقدام الكتب والنباتات والحيوانات من الخارج ، وتطوير التعليم ، وجعل الكتب في المكتبات لاتينية في معظمها . إضافة إلى أنه في المشروع المصري المقترح عام 1672 ، جدد لاينز روح الحرب المقدسة القديمة ضد الأتراك . واعتبر أن أكبر عاهلين في الأرض ، أي القيصر وامبراطور الصين ، فتحا بلادهما . في الفترة التي عاش فيها ، أمام العلوم والعادات الأوروبية . وإنهما تمكنا من المساعدة في التخلص من البرابرة .

أما موقف فولتير تجاه مفهوم أوروبا فكاد يكون قريباً من موقف لاينز هذا . فهناك فولتير الأوروبي الشهير ، أي فولتير صاحب الرحلات إلى هولندا ، وانكلترا ، وبرلين ، أو فولتير سيد « فرناي » ، التي تعتبر محجة الفلسفة . إنما هناك أيضاً فولتير الذي حاول تقويض النظرة المركزية - اليهودية إلى التاريخ حسب بوسويه . وعام 1745 ، كتب في « مشروعه الجديد حول تاريخ البشرية » :

« قبل التأمل في الحالة التي كانت عليها أوروبا في عهد شارلمان ، وفي أطلال الأمبراطورية الرومانية » سأفحص بادئ ذي بدء ما إذا كان ثمة ما يستحق أن يسترعي انتباهي فيما تبقى من نصف الكرة العائد إلينا : إن هذا الجزء المتبقي هو أكثر امتداداً من مناطق النفوذ الروماني العائدة لأباطرة روما ، وهو يعلمني أولاً أن هذه الآثار التذكارية العائدة لأباطرة روما ، الذين يلقبون بأسياذ العالم ومصلحيه ، لهي

شواهد دائمة على التكبر والجهل ، وعلى العظمة أيضاً .

وقد حاول إثبات أن اليهود أخذوا الكثير عن اليونان والمصريين وأن الحضارتين الهندية والصينية كانتا أكثر سطوعاً ، خلال بعض الحقب . من الحضارات الأوروبية .

كذلك استعان فولتير بكتابات اليسوعيين ، كالأب « غوبيل » والأب « دو هالد » . فعمد إلى مقارنة تاريخ أحداث الشرق بتاريخ أحداث أوروبا كي يؤكد عراقية الصين . فكان في ذلك وريث الموقف اليسوعي . وعلى هذا الأساس ، سعى إلى التقليل ، منهجياً ، من مكانة الشعب اليهودي عبر التاريخ ، بل إن عداءه لليهو- مسيحية أدى به بالضرورة إلى الإلتفاف من قيمة أوروبا . وفي الوقت نفسه ، وهنا تكمن المفارقة ، كان يبدي نزعة عصبية معادية للعبيد . فيرى أن البيض ، والسود ، والهوتنتوت ، والصينيين يشكلون أجناساً مختلفة ، حتى ولو كانت الطبيعة البشرية هي نفسها في كل مكان .

ويؤكد على أن عادات أوروبا وتفوقها تشتمل على شيء ما يندر وجوده عند الأتراك البرابرة .

أوروبا المتصينة وأوروبا الرومانية

لا يمكن إنكار أهمية البعثات الشرقية لدى لويس الرابع عشر ، وخصوصاً تلك الوافدة من سيام . في الفترة نفسها ، بدأت الأشياء الصينية تجتاح أوروبا ، ومنها التماثيل الصينية الصغيرة (الماغو والباغودة) التي كان يصار إلى طبعها بالطابع الغربي وذلك بتثبيت الخزف الصيني على قواعد المطلية بالذهب . وكانت مختلف شركات الهند تستورد الهورسلان بكثافة من كانتون . وفي كل مكان ، كانت الصالونات تزين بالأثاث الصيني المبرنق . كما سيطر الطابع الصيني على خزفيات « دلفت » المزخرفة وعلى صحون « لاروشيل » . أما الحدائق الحديثة فاكتظت بالمصنوعات الشرقية . شاهدنا على ذلك حدائق « كيو » ، إثر صدور كتاب « شامبرز » الذي كان يجوب كانتون بصفة وكيل شحن بحري لشركة الهند . ولم تكن كيو مخصصة للصين ، بل كانت تشتمل على مصنوعات من الطراز الإغريقي . المغربي ، القوطي ، والتركي ، ذلك أن المسألة تكمن هنا في الجمع بين مختلف

أقطار العالم . وهذا ما فعله أيضاً المتمول « لابورد » في « ميريفيل » أو الأمير « دو لينيه » في « بيلوي » . ومنذ نهاية القرن 17 ، تزايدت أخبار الرحلات في فرنسا وانكلترا . ومن أهمها أخبار « الكسندر هاملتون » ، « جون فراير » ، « روبرت كنوكس » ، « برنييه » ، « تافرنيه » ، « شاردن » ، « تيفينو » . ومع نهاية القرن التالي ، كان هناك « كوك » ، « بوغانفيل » « موپرتويس » و « لاكوندامين » هذا عدا المؤلفات الخيالية المحض . وكانت هذه الروايات والأخبار تكشف قوانين أوروبا وعاداتها . فإذا هي تكشف عن أساليب مختلفة في المأكل والملبس والتحاب وعن محرمات اجتماعية مختلفة .

بيد أن تقارير الرحالة لم تكن دائماً سلبية بالنسبة لأوروبا ، فقد أكدوا مثلاً أن الشرق عرف الرق والعبودية . وكان يفتقر إلى الفضول الفكري . وأن الشرقيين لم يمتلكوا ناصية الفكر العلمي . وإنهم فقط كانوا يقلدون الغرب . فلم يكن لديهم ما هو جميل فعلاً ، أو منظم ، ذلك أنهم لم يعرفوا النظام ، أي لم يكن لديهم قواعد في فن العمارة ، ولا حتى في فنون الحرب . أضف إلى ذلك جهلهم بعلم المنظور . ومع انطلاق هذه الأخبار انبثق أدب الرحلات الخيالية أو الروايات الغرائبية . فكان هذا الفن قديماً : عام 1676 ، تحدث « غبريال دو فوانبي » عن التآليه تحت ستار « مغامرات جاك سادور » عند الأستراليين . وفي العام التالي ، قدم « دنيز فيراس » مؤلفه « تاريخ السفارامب » وهو عبارة عن يوتوبيا معادية للمسيحية في مجتمع غير أوروبي . أما في انكلترا ، فكانت هناك مؤلفات « ديفو » و « سموليت » . ولا ننسى أن « روبنسون كروزو » كان الكتاب الوحيد الذي سمح به روسولللفتى « أميل » . وكان معظم المؤلفين يتحدثون عن أراضٍ يكتنفها الجهل بالأخلاق المسيحية ، وخصوصاً فيما يتعلق بالحياة الجنسية ، في بلاد تسود فيها الجنسية الإباحية . وأفضل من مثل هذا النوع كان مونتسكيو في « الرسائل الفارسية » ، إنما في مسار معاكس . بيد أن أخطر ما كان يهدد تفوق أوروبا هو وضع الدفاع عن بعض الموضوعات في أفواه غير الأوروبيين .

وهكذا ، تمكنت فكرة « الأبد الخير » من غزو أوروبا في الوقت الذي كان فيه الأوروبيون يبيعون العبيد في أميركا . وقد قدم اليسوعيون هذا الأبد الخير وكأنه قديس مسيحي بالقوة . فهو يمثل حالياً « سيتيريا الجديدة » ، ومنطقة « أوتاھيتي »

حيث كان الناس يعيشون دون خوف من نيران الجحيم المسيحي . أما الطوباويون المساويون فكانوا يضعون فيها أيضاً مجتمعاتهم المثالية . ودام الأمر على هذه الحال إلى أن رسم بوغانفيل صورة أكثر دقة في « رحلة حول العالم » ، حيث أكد أن تاهيتي عرفت بالفعل مجتمعاً تسود فيه أقصى حالات اللامساواة ، كما شهدت الحروب المتواصلة والأوبئة والخمول . والواقع أن ما كاد يراد تجسيده في هذه الجزر الغنية هو التأليه أو الإلحاد ، وذلك على حساب الحقيقة . فالحقيقة كانت مختلفة تماماً ، لكن الدعاية الفلسفية ، تمكن تحت هذا الغطاء من العمل بحرية في وجهة معادية للمسيحية وبالنتيجة معادية للأوروية .

وكانت المراجع الغربية تحظى باهتمام الرأي العام لدرجة أن الدكتور كويسني اختار التحدث عن الصين حيث كانت الزراعة ، التي يهتم بها الفيزيوقراطيون « موضع تقدير واحترام . ولم يفعل كويسني ذلك إلا للتعريف بالدولة النموذج وفق ما تريده الإستبدادية المستنيرة والفيزيوقراطية . كذلك ، ومن أجل الشابين الصينيين « كو » و « يانغ » ، اللذين أتى بهما اليسوعيون إلى فرنسا ، كتب « تورغو » عام 1766 « أفكار حول تشكل الثروات وتوزيعها » . ورغم ذلك « استمر في تفكير الكثيرين الإعتقاد بدونية الشرق بالنسبة إلى الغرب . حيث كانت تسود فيه الإستبدادية التي كانت عرضة للتشهير بدءاً من لوازو وصولاً إلى مونتسكيو . وهذا الحاجز الأخير أزاله « المتهنود » « أنكتيل - دو بيرون » في مؤلفه « التشريع الشرقي » . وكان أمضى سبع سنوات في الهند ، وأكد ، معارضاً مونتسكيو ، أن البلدان التي جابها عرفت القوانين والملكية الخاصة وأن الأمور ليست خاضعة كلها لمشية الأمير وحدها . وهذا ما كتبه الإنكليزي « پورتر » ، قبل بضع سنوات ، بالنسبة لتركيا ، معارضاً مونتسكيو أيضاً . إن كل هذه الكتابات كانت تشترك في نقطة واحدة على الأقل ، وهي أنها راحت تضخم في ذهن الأوروبيين أهمية الحضارات المغايرة لحضارة قارتهم .

ورغم هذه المراجع الجديدة المستقاة من خارج القارة القديمة ، بقيت العصور القديمة الإغريقية - الرومانية حاضرة في الأذهان وفي الابتكارات الفنية التي عرفها القرن 18 . أما كبرى الأنماط السلوكية ، كما عند « ريغولوس » ، و « كاتون » ، و « شيبون » ، و « قيصر » ، فاستمرت تنتقل عبر الاطلاع على

فلوتارك ، ومن خلال أعمال الترجمة من اللاتينية وإليها . وقد استمرت الميثولوجيا في تزويد الكثير من الفنانين بالأفكار الرئيسية . أما رجال السياسة فكانوا يستقون حججهم من المؤلفين القدماء ، وبقي هذا الوضع قائماً طيلة مرحلة الثورة .

وقد ثار غوته ضد « الميثولوجيا الكاثوليكية » في روما الباروكية . لكنه رغم ذلك يكتب :

« أنا الآن هنا ومطمئن وسأبقى . فيما أعتقد . هادئاً طيلة حياتي ، إذ يمكن القول بأن الحياة الجديدة تبدأ عندما يرى المرء بأم عينيه مجموع ما يعرفه جزئياً بقلبه . فأنا الآن أرى الحياة في كل أحلام شبابي . . . وقد بلغت أخيراً غاية رغباتي . . . إنني أشهد فعلاً ولادة جديدة . فأنا متجدد وراض . »

ولا شك في أن رحلات « كايوس » والرئيس دي بروس و « كوشان » بصحبة « ماريني » ثم بصحبة العالم الفلكي « لالاند » ، لعبت دوراً هاماً في العودة إلى الكلاسيكية والقديم . فالرحالة الذين ذهبوا إلى إيطاليا عادوا منها برسومات « بيراني » . الخبير في الآثار الرومانية . أما إقامة فناني أكاديمية فرنسا في روما فأتاحت للطلاب نسخ تصاوير « كاراش » في قصر « فارنيز » ، كانت هذه التصاوير تعتبر نماذج للتصوير الزخرفي الكلاسيكي . وكانت روما ملاذ مشاهير الأجانب ، والمنظرين الفنيين من أمثال « وينكلمان » أو « سيرو داجينكور » ، والكاردينال « دوبرنيس » الذي ظل عشرين عاماً سفيراً لفرنسا ، وكذلك « سان بنوا لابر » .

ومن أهم المسائل التي انكب المؤرخون على معالجتها كانت آنذاك مسألة أسباب أفول الامبراطورية الرومانية . فمنذ زمن بعيد ، كانت بقايا الصروح القديمة مصدر إلهام الشعراء والرسامين ، وكأنها ذكرى الشوق إلى الروائع الغابرة . مع التحسر على الوحدة المفقودة . فعمد مونتسكيو إلى تقصي أسباب التقهقر الروماني ، ودون « ادوار جيبون » ، بين 1770 و 1787 ، مؤلفه التاريخي حول « تقهقر الامبراطورية الرومانية وانهارها » . وكونه شديد العداء للمسيحية ، اجتهد في تأكيد اغتيال المسيحية لروما . وكان ينظر إلى العصر الوسيط بعين التشاؤم . فيسخر من بيزنطة ، وإيطاليا القروسطية ، والباباوية . والحروب المقدسة . « لقد وصفت انتصار البربرية والدين » . وليس التاريخ البيزنطي سوى « سكتة ينتظم بها

الضعف والبؤس » ، وزمن المعتقدات الباطلة والهمجية . وكان ينكر أهمية الدور الذي لعبته بيزنطية كمعقل استخدمته أوروبا ضد الإسلام . وبلغ به الأمر حد تعنيف اسكندربرغ » لاعتناقه المسيحية ومحاربته للأتراك » واعتبر ذلك نوعاً من الزور أو الخيانة . ولم يتبصر جييون في أن اليهودية انتشرت في أرجاء الامبراطورية الرومانية قبل ظهور المسيحية بفترة طويلة ، ولا في الأهمية التي عرفتھا ، قبلھا الشعائر السرية التي غيرت ، منذ البعيد ، التراث اللاتيني التليد . ومع جييون » تمكن التاريخ القديم من دعم نظرة سبينوزا المعادية للشريعة الموسوية . وقد نسي معاصرو جييون » عندما قرأوا له » أن التوراة ميزت بين الشعوب - الأمم والامبراطوريات ، وأن الأولى وحدها هي التي نعمت بالوحي الإلهي » وأن الرؤيا الأخروية تنبأت بتتابع الامبراطوريات ثم اختفائها في هاوية الزمن .

أما ما أفادته روما فبرز بوضوح خلال القرن 18 من خلال التعرف إلى الحياة اليومية الغابرة في حفريات « هرقلانوم » و « پومباي » ، مع عام 1738 و 1748 . وعام 1762 ، أصدر « وينكلمان » مؤلفه الأول المخصص لأعمال « هرقلانوم » الفنية . كما أنه كرس نفسه لإحياء القديم بفضل المساعدة التي قدمھا أوغست الثالث دو ساكس ، الذي كان شديد الإهتمام بالحفريات . وكشاهد على حماسة الأوروبيين تجاه هذه الإكتشافات » نذكر وصف پومباي من قبل الإنكليزي وليام هاملتون ، وزيارة أطلالھا التي قام بها جوزف الثاني وصهره فرديناند الأول صاحب نابولي . أما « آثار هرقل » ، التي انتشرت في جميع أنحاء أوروبا ، فسهلت نجاح الكلاسيكية الجديدة . ومع نهاية القرن 18 ، كان الأثاث ، والرسم ، والتصوير الجداري ، يحمل طابع طراز پومباي . وفي انكلترا ، كان الحصول على مجموعة هاملتون إحدى أهم مراحل تجديد الذوق ، كما حدث قبل قرن من الزمن لدى شراء شارل الأول لأعمال الذوق « دومانتو » .

وفي الفترة نفسها ، كان ثمة تيار آخر من الإحساس الغربي تجسد في الباروكية ، الفن الذي اعتمده الفلاحون والنبلاء في آن معاً والذي وفق بين العقيدة والعبادات المسيحية من جهة والقوى الطبيعية الكبرى المنبثقة عن الطبيعة والنبات من جهة أخرى ، وذلك بدءاً من الشواطئ السلطية وصولاً إلى المناطق التي تتكلم اللغات السلافية .

إنما بعد فترة من الزمن « عمدة المهندسان المعماريان الثوريان » ، « بوليه » و « لودو » إلى التخلي عن المعايير الموروثة من العصور القديمة « كما عن معايير الباروكية » ليتبنيا الأشكال الهندسية المحض آملين بذلك خلق فن معماري شامل يتعدى أكبر نماذج العصور السالفة « وفق فن جمالي اعتقده مقبولا لدى الجميع باعتباره يخضع لقوانين الطبيعة الكامنة . وهذه الفكرة كانت بطبيعة الحال توأمة لفكرة « الأبد الخير » التي اعتمدها روسو ، وهذا نموذج عن تلك الأفكار الطوباوية التي ولدت ، لدى جميع الفعاليات البشرية ، العديد من الأفكار المماثلة خلال القرنين التاسع عشر والعشرين . كل ذلك من أجل الإساءة إلى الأصالة الأوروبية .

SOURCES ET BIBLIOGRAPHIE

مصادر البحث

المقدمة

- Actes du Colloque international sur la notion d'Europe (1961)*, Centre de Recherches sur la Civilisation de l'Europe moderne, Paris, PUF, 1963.
- DU HALDE, Père J.-B., *Description géographique, historique, chronologique, politique et physique de l'empire de la Chine et de la Tartarie chinoise...*, Paris, 1735, 4 vol. in-fol.; trad. en anglais, allemand et russe.
- ETIEMBLE, *Les jésuites en Chine, la querelle des rites (1552-1773)*, 1966.
- GRANET, M., *La pensée chinoise*, 1934, et Paris, 1968.
- MOUSNIER, R., *Paris capitale au temps de Richelieu et de Mazarin*, Pédone, 1978.
- NEEDMAN, J., *La science chinoise et l'Occident (Le grand titrage)*, trad. franç., Paris, 1973.
- THWAITES, R. G., *Relations de la Nouvelle-France*, Cleveland, 1896-1901, 74 vol.
- Pour les Indes et le Proche- ou le Moyen-Orient, récits de voyages de Alexander HAMILTON, John FRYER, Robert KNOX, le P. NAVARRETE, le P. CATROU, l'abbé CARRÉ, les *Lettres édifiantes et curieuses des jésuites*, les récits de TAVERNIER, BERNIER, CHARDIN sur la Perse et l'Inde, le P. RAPHAËL du Mans, THÉVENOT (éd. récente par F. BILLACOIS).
- Histoire générale des Civilisations*. T. IV : *Les XVI^e et XVII^e siècles. Les progrès de la civilisation européenne et le déclin de l'Orient (1492-1715)*, par Roland MOUSNIER, Paris, PUF, et t. V : *Le XVIII^e siècle. L'époque des « Lumières » (1715-1815)*, par R. MOUSNIER, E. LABROUSSE, M. BOULOISEAU, Paris, PUF.

الفصل الأول
الزمان، المكان، ووسائل الإتصال

- Annales de Démographie historique*, « Migrations », 1970.
 XVII^e siècle, numéro spécial 70-71 : *Aspects de l'économie française au XVII^e siècle, Circulation et commerce intérieur dans la France du XVII^e siècle.*
 ARBELLOT, G., Les routes de France ■■ XVIII^e siècle, dans *Annales ESC*, mai-juin 1973.
 BELLANGER, Cl., GODECHOT, J., GUIRAL, P., *Histoire générale de la presse française*, t. I, Paris, 1969.
 BÉRENGER, J., DURAND, Y., MEYER, J., *Pionniers et colons en Amérique du Nord*, Paris, 1974.
 BILLACOIS, F., La batellerie de la Loire ■■ XVII^e siècle, dans *Revue d'Histoire moderne et contemporaine*, juillet-septembre 1964.
 BOLLÈME, G., EHRARD, J., FURET, F., etc., *Livre et société dans la France du XVIII^e siècle*, Paris-La Haye, 1965.
 BOURLIGUEUX, G., La maîtrise de la cathédrale de Vannes au XVIII^e siècle, dans *Bull. Soc. d'Hist. et d'Arch. de Bretagne*, 1972.
 BRAUDEL, F., *Civilisation matérielle et capitalisme*, Paris, 1967.
 BRUNOT, F., *Histoire de la langue française*, IV à X, Paris, 1905 et suiv.
 CAVAILLÈS, H., *La route française, son histoire, sa fonction*, Paris, 1946.
 COORNAERT, E., *Les compagnonnages en France du Moyen Age à ■■ jours*, Paris, 1966.
 DAINVILLE, R. P. F. de, Collèges et fréquentations scolaires au XVII^e siècle, dans *Population*, 1957, n° 3.
 DREYFUS, F.-G., *Sociétés et mentalités à Mayence dans la seconde moitié du XVIII^e siècle*, Paris, 1968.
 DURAND, Y., *Les Républiques ■■ temps des Monarchies*, Paris, 1973.
 EINSTEIN, A., *Mozart, l'homme et l'œuvre*, trad. franç., 1954.
 FLEURY, M., VALMARY, P., Les progrès de l'instruction primaire élémentaire de Louis XIV à Napoléon III, d'après l'enquête de Louis Maggiolo (1877-1879), dans *Population*, 1957, n° 1.
 GRANIER, J., *La mesure du temps*, Paris, 1948.
 GUSDORF, G., *L'avènement des sciences humaines ■■ siècle des Lumières*, Paris, 1973.
Les cultures et le temps, introd. de Paul RICŒUR, Paris, UNESCO, 1973.
 MENDROU, R., *De la culture populaire aux XVII^e et XVIII^e siècles*, Paris, 1964.
 MARCEL, L.-A., *Bach*, 1961.
 MARTIN, H.-J., *Livre, pouvoirs et société à Paris au XVII^e siècle (1598-1701)*, Paris, 1969, 2 vol.
 MARX, R., *La Révolution industrielle en Grande-Bretagne des origines à 1850*, Paris, 1970.
 MATHOREZ, J., *Les étrangers en France sous l'Ancien Régime...*, Paris, 1919-1921, 2 vol.
 PINCHBECK, I., HEWITT, M., *Children in English society. From Tudor time to the Eighteenth Society*, Londres, 1969.

- RÉAU, L., *L'Europe française au siècle des Lumières*, 1938, et Paris, 1971.
 SÉBILLOT, P.-Y., *Le folklore de la Bretagne*, Paris, 1968, 2 vol.
 STONE, L., Literacy and Education in England, 1640-1900, dans *Past and Present*, 1969, n° 42.

الفصل الثاني السكان والانتاج

- Annales de Démographie historique*, en particulier ■ *Enfant et Société* » (1973).
Annales ESC, numéros spéciaux : « Histoire et Société » et ■ *Histoire de la consommation* ».
 ARMENGAUD, A., *La famille et l'enfant en France et en Angleterre du XVI^e au XVIII^e siècle. Aspects démographiques*, Paris, 1975.
 BRAUDEL, F., *Civilisation matérielle et capitalisme*, op. cit.
 BRUNSCHWIG, H., *La crise de l'Etat prussien à la fin du XVIII^e siècle et la genèse de la mentalité romantique*, Paris, 1947.
 CARRIÈRE, Ch., COURDURIÉ, M., REBUFFAT, F., *Marseille, ville morte ; la peste de 1720*, Marseille, 1968.
 CHAUNU, P., *Histoire science sociale, la durée, l'espace et l'homme à l'époque moderne*, Paris, 1974.
 CROUZET, F., Bilan de l'économie britannique pendant les guerres de la Révolution et de l'Empire, dans *Revue historique*, n° 475, juillet-septembre 1965.
 DUPAQUIER, J., Les débuts de la grande aventure démographique, dans *Perspective*, n° 3.
 DURAND, Y., *Les Républiques au temps des Monarchies*, op. cit.
 GARDEN, M., *Lyon et les Lyonnais au XVIII^e siècle*, Paris, 1970.
 GOUBERT, J.-P., *Malades et médecins en Bretagne (1770-1790)*, Rennes, 1974.
 LACHIVER, M., *La population de Meulan du XVII^e au XIX^e siècle (vers 1600-1870), étude de démographie historique*, Paris, 1969.
 LANDES, D. S., *L'Europe technicienne. Révolution technique et libre essor industriel en Europe occidentale de 1750 à nos jours*, 1969; trad. franç., Paris, 1975.
 LASLETT, P., *Un monde que nous avons perdu*, trad. franç., Paris, 1969.
 LE ROY LADURIE, E., *Les paysans de Languedoc*, Paris, 1966.
 Du même, *Le territoire de l'historien*, Paris, 1973.
 MARX, R., *La révolution industrielle ■ Grande-Bretagne...*, op. cit.
 MORINEAU, M., *Les faux-semblants d'un démarrage économique : agriculture et démographie en France ■ XVIII^e siècle*, Paris, 1971.
 NOOMAN, J. T., *Contraception et mariage*, trad. franç., Paris, 1969.
 NORDMANN, C., *Grandeur et liberté de la Suède (1600-1792)*, Paris, 1971.
 REINHARD, M., ARMENGAUD, A., DUPAQUIER, J., *Histoire générale de la population mondiale*, Paris, 1968.
 SPENGLER, J. J., *Economie et population. Les doctrines françaises avant 1800*, de Budé à Condorcet, trad. franç., Paris, 1954.

الفصل الثالث القيم الأوروبية

- BÉLAVAL, Y., *Leibniz, initiation à sa philosophie*, 4^e éd., Paris, 1975.
- BENICHOU, P., *Morales du Grand Siècle*, 1948; Paris, 1967.
- CORVISIER, A., *Arts et sociétés dans l'Europe du XVIII^e siècle*, RUF, « L'Historien », 1978.
- DUCHET, M., *Anthropologie et histoire du siècle des Lumières*, Paris, 1971.
- DURAND, Y., L'idéal social en Champagne méridionale du xvi^e au xviii^e siècle, dans *Actes du XCII^e Congrès des Sociétés savantes*, 1967 (1970), t. III, p. 111-123.
- Du même, La bataille de l'Encyclopédie, dans *Douze moments clés de l'Histoire de France*, Paris, 1973.
- FAY B., *La franc-maçonnerie et la révolution intellectuelle du XVIII^e siècle*, nouv. éd., Paris, 1961; et du même, *Naissance d'un monstre, l'opinion publique*, Paris, 1965.
- FRIEDMANN, G., *Leibniz et Spinoza*, 1945, 3^e éd., Paris, 1974.
- GOYARD-FABRE, S., *La philosophie des Lumières en France*, Paris, 1972.
- GUILLOU, E., *Versailles, le palais du Soleil*, Paris, 1963.
- GUSDORF, G., *L'avènement des sciences humaines au siècle des Lumières*, op. cit.
- HAZARD, P., *La crise de la conscience européenne (1680-1715)*, Paris, 1935.
- MAUZI, R., *L'idée du bonheur au XVIII^e siècle*, Paris, 1969.
- MORNET, D., *Les origines intellectuelles de la Révolution française (1715-1787)*, 1933; 6^e éd., Paris, 1967.
- POMEAU, R., *L'Europe des Lumières. Cosmopolitisme et unité européenne au XVIII^e siècle*, Paris, 1966.
- Problèmes de la personne*, sous la direction de I. MEYERSON, Paris, 1973.
- RIHS, Ch., *Les philosophes utopistes, le mythe de la cité communautaire au XVIII^e siècle*, Paris, 1970.
- ROSTAND, J., *Esquisse d'une histoire de la biologie*, Paris, 1945; 1968.
- ROUGEMONT, D. de., *L'Amour et l'Occident*, 1939; Paris, 1962.
- VIGUERIE, J. de, *L'institution des enfants, l'éducation en France, XVI^e-XVIII^e siècle*, Calmann-Lévy, 1978.
- L'Unité de l'Homme, invariants biologiques et universaux culturels*, Centre Royaumont pour une science de l'Homme, Paris, 1974.
- WIESEL, E., *Célébration hassidique*, Paris, 1972.

الفصل الرابع البنى الاجتماعية الأوروبية من مجتمع الفئات إلى مجتمع الطبقات

- Problèmes de stratification sociale*, Colloque international, 1966; Paris, 1968.
- BLUM, J., *Lord and Peasant in Russia from the ninth century to the nineteenth century*, Princeton, 1961; rééd. 1972.
- DUMONT, L., *Homo hierarchicus, essai sur le système des castes*, Paris, 1966.

- DURAND, Y., *Les fermiers généraux au XVIII^e siècle*, Paris, 1971; en particulier le livre II.
- Du même, *Les Républiques au temps des Monarchies*, op. cit.
- Du même, Société d'ordres et fiscalité, dans « Ancien régime et Société d'ordres », *Anthinéa*, n° 7.
- KAUFMANN-ROCHARD, J., *Origines d'une bourgeoisie russe (XVI^e et XVII^e siècle)*, *Marchands de Moscovie*, Paris, 1969.
- LABATUT, J.-P., *Les noblesses européennes de la fin du XV^e à la fin du XVIII^e siècle*, PUF, « L'Historien », 1978.
- LASLETT, P., *Un monde que nous avons perdu*, op. cit.
- MARX, R., *L'Angleterre des révolutions, Courants et mouvements*, Paris, 1971.
- MOUSNIER, R., *Les hiérarchies sociales de 1450 à nos jours*, Paris, 1969.
- Du même, *Les institutions de la France sous la monarchie absolue*, t. I, Paris, 1974.
- STONE, L., *The Crisis of the Aristocracy, 1558-1641*, Oxford, 1965.
- TAPIÉ, V.-L., *Monarchie et peuples du Danube*, Paris, 1969.
- TREVOR-ROPER, H. R., *De la Réforme aux Lumières*, Paris, 1972.

البنى العائلية

- Famille et société*, numéro spécial des *Annales ESC*, juillet-septembre 1972.
- CHAUNU, P., *Histoire science sociale*, op. cit.
- DURAND, Y., *La Maison de Durfort à l'époque moderne*, Fontenay-le-Comte, 1975.
- GAUDEMET, J., *Les communautés familiales*, Paris, 1963.
- MAERS, J., *Le clan familial au Moyen Age, étude sur les structures politiques et sociales des milieux urbains*, Paris, 1974.
- LASLETT, P., éd., *Household and family in Past Time*, Cambridge, 1972.
- LE ROY LADURIE, E., *Le territoire de l'historien*, op. cit.
- SMOUT, T. C., *A History of the Scottish People, 1560-1830*, Londres-Glasgow, 1969.
- YVER, J., *Essai de géographie coutumière*, Paris, 1966.

الموالة والتبعية وأشكال أخرى من التضامن

- DURAND, Y., *Mémoires de Jean-Joseph de Laborde, fermier général et banquier de la Cour*, dans *Annuaire-Bulletin de la Société de l'Histoire de France (1968-1969)*, Paris, 1971.
- French government and society, 1500-1850. Essays in Memory of Alfred Cobban*, éd. by J. F. BOSCHER, Londres, 1973.
- LABOURDETTE, J.-F., *Fortune et administration des biens des La Trémoille au XVIII^e siècle*, thèse de 3^e cycle, Nantes, 1974.
- MOUSNIER, R., *Le problème des fidélités aux XVI^e, XVII^e et XVIII^e siècles*, dans *Enquêtes et Documents*, t. III, Centre de Recherches sur l'Histoire de la France-Atlantique, Nantes, 1975.
- NAMIER, Sir L., *The structure of Politics at the accession of George III*, Londres, 1929.
- RANUM, O., *Les créatures de Richelieu*, 1963; trad. franç., Paris, 1966.
- RICHARD, G., *Noblesse d'affaire au XVIII^e siècle*, Paris, 1974.
- RONDET, C., *Fidélités et clientèles dans l'Angleterre d'Elisabeth et des Stuarts*, mémoire de maîtrise, Nantes, 1975.

- TAYLOR, G. V., Noncapitalist wealth and the origins of the French Revolution, dans *American Historical Review*, janvier 1967; et du même : Types of Capitalism in Eighteenth-Century France, dans *English Historical Review*, juillet 1964.
- TUZET, H., *La Sicile au XVIII^e siècle vue par les voyageurs étrangers*, Strasbourg, 1955.

الفصل الخامس الدولة والولايات

- Anciens pays et assemblées d'Etats*, collection, nombreux volumes.
- BERCÉ, Y.-M., *Croquants et Nu-Pieds. Les soulèvements paysans en France du XVI^e au XIX^e siècle*, Paris, 1974 (avec une abondante bibliographie sur le thème des révoltes populaires).
- BLANC, S., *Pierre le Grand*, Paris, 1974.
- BORDES, M., *L'administration provinciale et municipale en France au XVIII^e siècle*, Paris, 1972.
- BRUNSCHWIG, H., *La crise de l'Etat prussien à la fin du XVIII^e siècle et la genèse de la mentalité romantique*, op. cit.
- CARRÉ DE MALBERG, R., *Contribution à la théorie générale de l'Etat...*, Paris, 1920.
- CHATELLIER, L., Frontières politiques et religieuses. L'exemple du diocèse de Strasbourg (1648-1790), dans *Etudes européennes. Mélanges offerts à V.-L. Tapié*, Paris, 1973.
- DION, R., *Les frontières de la France*, Paris, 1947.
- GAXOTTE, P., *Le siècle de Louis XV*, 1^{re} éd., 1933, et du même, *Frédéric II*.
- GERSHOY, L., *L'Europe des princes éclairés (1763-1789)*, 1944; trad. franç., Paris, 1966.
- LIVET, G., *L'équilibre européen de la fin du XV^e à la fin du XVIII^e siècle*, PUF, « L'Historien », 1976.
- MOUSNIER, R., *Fureurs paysannes. Les paysans dans les révoltes du XVII^e siècle (France, Russie, Chine)*, Paris, 1967.
- Du même, *Les institutions de la France sous la monarchie absolue*, t. I, op. cit.
- NOËL, J.-F., Les problèmes de frontières entre la France et l'Empire dans la seconde moitié du XVIII^e siècle, dans *Revue historique*, avril-juin 1966.
- NORDMANN, C., *Grandeur et liberté de la Suède*, op. cit.
- OLIVIER-MARTIN, Fr., *L'organisation corporative de la France d'Ancien Régime*, Paris, 1938.
- PALMER, R. R., *The Age of the Democratic Revolution...*, Princeton, 1959-1964, 2 vol.
- PASSERIN D'ENTRÈVES, A., *La notion de l'Etat*, Paris, 1969.
- Recueils de la Société Jean-Bodin, *La Monocratie*, dans *Gouvernés et gouvernants*.
- TALMON, J.-L., *Les origines de la démocratie totalitaire*, Paris, 1966.
- TAPIÉ, V.-L., *Monarchie et peuples du Danube*, op. cit.

فهرست

الكتاب الأول

المحنة 1328 - 1453

- 7 المقدمة / أوروبا عام 1328 (فيليب كونتامين)
- 11 الفصل الأول / حالات البؤس والوهن المادية (ف. كونتامين)
- 12 حجم الأزمة
الوضع الديموغرافي 12؛ عمليات الزواج 15؛ انهيار الموارد 19؛
... والانتاج 20؛ المبادلات التجارية الراكدة 21؛ الوضع
الاقتصادي: الأسعار والأجور 22؛ الصعوبات الغذائية 26.
- 27 أسباب ونتائج
المناخ 27؛ المحاصيل الزراعية 29؛ الذهب والفضة 30؛ الافتقار
إلى الرجال ونتائجه الاقتصادية 32.
- 39 الفصل الثاني / الكنيسة، الحياة الفكرية والأخلاقية (ف. راب)
- 39' أوروبا في مهب الرياح
زعزعة النفوس وهاجس الموت 39؛ معارضة النظام الاجتماعي 44؛
تصدع اليقينيات الفكرية 48.
- 54 الكنيسة في وضع حرج
الانفصال وازمة التوفيق. بابوية أفينيون 54؛ الثوب الذي تمزق قبل أن
يحاك 59؛ العزلة والقلق. صعوبة العلاقات مع الشرق 66؛ تجدد حدة
الهرطقة 70؛ ويكليف 72؛ جان هوس 73؛ تذبذبات الحركة
العقائدية 75؛ جيرسون 79.
- 80 الحياة العميقة في البنية الكنسية
تطور التربية الدينية 80؛ إغناء الشعور الديني 83؛ أحياء النخبة 85.
- 93 الفصل الثالث / التحولات الاقتصادية والاجتماعية (ف. كونتامين)
- 93 الأرياف

100	الصناعة الحرفية
	المهن 101؛ العلاقات النقابية 104؛ التطورات التقنية 107؛
	تفاوت الثروات 108.
110	ثورات وتمردات شعبية
	الثورات الريفية 111؛ الثورات التشيكية 114؛ أزمة السنوات (1378 - 1382)؛ 116.
119	التجار والسلع
	التقنيات التجارية 119؛ البندقية 124؛ الهانز الجرمانية 126.
131	الفصل الرابع/ دول وقوميات وسلطات (ف. كونتامين)
131	الخطوط الكبرى للتطور السياسي
	فرنسا وانكلترا 131؛ شبه جزيرة ايبيريا 133؛ إيطاليا 135؛
	الامبراطورية 137؛ الحدود الشمالية والشرقية 140.
142	الأهداف، العقبات، والوسائل
	ارتفاع النفقات العامة 143؛ الإيرادات القديمة والجديدة
	146؛ المجالس التمثيلية 151.

الكتاب الثاني

عصر النهضة 1453 - 1492

155	الفصل الأول/ الاقتصاد في عصر النهضة (ف. كونتامين)
156	النمو الديموغرافي وإجمالي الأراضي الزراعية
	السكان 156؛ الأرياف 158.
159	التجارة والصناعة في الشمال
	انكلترا 160؛ الهانز 161؛ انفرز 162.
164	التجارة والصناعة: أوروبا الوسطى
	المناجم 164؛ شركة رافنسبورغ 165؛ ليون 166.
167	من البحر الأبيض المتوسط إلى المحيط الأطلسي
	آل مدسيس 168؛ أوائل الإيرادات الناجمة عن الاكتشافات
	الكبرى 169.
173	الفصل الثاني/ الإنسانية وعصر النهضة (ف. راب)
	البعث الأدبي. إيطاليا، موطن الإنسانية 173.
	بترارك 173؛ مارسيل فيسين 176.
180	الإنسانية تغزو أوروبا

- نقولا دوكونز 180 ؛ الطباعة 185 .
- 185.....التعبير الفني في النزعة الانسانية
- التصوير 185 ؛ النحت 187 ؛ فن العمارة 188 ؛ عمومية عصر النهضة 188 .
- 191.....الفصل الثالث / من محمد الفاتح إلى كريستوف كولومبوس (ف. رابّ)
- 191.....ثار الإسلام وأفول روما الجديدة
- الغزو التركي 191 ؛ الدولة والمجتمع التركيان 197 ؛ تقلص فكرة الحرب المقدسة 197 .
- 199.....استكشاف الأطلسي
- الاسباب 199 ؛ الوسائل 202 ؛ سير عمليات الاستكشاف 204 ؛ كريستوف كولومبوس 206 .
- الفصل الرابع / دول عصر النهضة : فترات السعد والشؤم أثناء
- 207.....سيطرة السلاطات الحاكمة (ف. كونتامين)
- 209.....أوروبا الشمالية والشرقية : تهديد الملكيات
- آل جاجلون 209 ؛ أوروبا الشمالية 210 .
- 211.....ملكيات الغرب الكبرى
- الملوك الكاثوليك 212 ؛ مملكة فرنسا الكبرى (كلود دوسايسيل) 214
- 215.....الامبراطورية ، آل هابسبورغ
- النبلاء 218 ؛ العالم المسيحي : أثر بعد عين 219 .
- 221.....الفصل الخامس / من الاصلاح الديني الى اصلاح الكنيسة (ف. رابّ)
- 221.....إنهاض البابوية من عثرتها
- إعادة بناء الدولة البابوية 221 ؛ ثمن النجاح : التنازلات للسلطة الزمنية 226 .
- 232.....حماسة المؤمنين وقلقهم
- التبشير والتقوى 232 ؛ انتقادات وتصحيحات 238 .

الكتاب الثالث

أوروبا من 1492 الى 1661

(جان بيرانجييه)

- 243.....الفصل الأول / الازدهار الاقتصادي في القرن السادس عشر
- الامبراطوريات الاستعمارية الأولى 244 ؛ الغزاة الفاتحون 246

الهنود الغربيون 248؛ التطورات في عالم الملاحة 248؛ تدفق المعادن
الثمينة 250؛ ارتفاع الأسعار في أوروبا 251؛ انخفاض الموارد 255؛
الازدهار الاقتصادي 256؛ أوغسبورغ 258؛ نورمبرغ 260؛ الانتاج
الزراعي 260؛ النمو الديموغرافي 262؛ انعكاس الظروف القائمة 265؛
ركود الانتاج الزراعي 266.

269 الفصل الثاني / الاصلاح البروتستانتي

مارتن لوثر 269؛ مذهبه 269؛ الانفصال 271؛ توماس مونتر 271؛
زوينغلي والمتنكرون للأسرار 272؛ الكنائس اللوثرية 272؛ انتشار المذهب
اللوثري 273؛ أسباب انتصار الاصلاح 275؛ احتياجات المؤمنين
الروحية 276؛ التبرئة بواسطة الايمان 276؛ الانسانية 277؛ اراسم 278؛
قيمة الفلسفة المدرسية 279؛ اللغات المحلية 279؛ النزعة القومية 281؛
القومية والبروتستانتية 282؛ شارلكان والبروتستانتون الألمان 284؛ سلام
أوغسبورغ 285؛ تمرد كالفن 286؛ المذهب الكالفيني 287؛ الكنائس
البروتستانتية 288؛ دعاة تجديد العماد 290؛ الاصلاح الانكليكاني 291
الكنيسة القائمة 293؛ المذهب الانكليكاني 294؛ الاسقفية الانكليكانية
296؛ حملات المقاومة ضد الكنيسة القائمة 286؛ الطهريون 297.

301 الفصل الثالث / ردة فعل النبلاء والثورات الشعبية

ازدهار التجارة الكبرى 301؛ الزراعة الرأسمالية 302؛ استكراء
الأراضي 303؛ القنانة الثانية 304؛ التغيرات الحاصلة في طبقة
النبلاء 307؛ انتشار تربية الماشية 308؛ المجتمع الفلاحي 310؛ الثورات
الشعبية 312؛ في إسبانيا 312؛ في هنغاريا 313؛ في ألمانيا: حرب
الفلاحين 314؛ بنود «ممنجن» الاثني عشر 316؛ نتائج حرب
الفلاحين 318؛ ثورات نهاية القرن 318.

323 الفصل الرابع / مملكة شارلكان الكونية

شخصية الامبراطور 323؛ تركة آل هابسبورغ 324؛ الانتخاب
الامبراطوري 327؛ هدف العالم المسيحي 329؛ موارد إسبانيا 331؛
جيوش القرن 16: 332؛ النزاع بين آل هابسبورغ وآل فالوا 332؛ الحروب
الإيطالية 333؛ التحالف الفرنسي التركي 334؛ احتلال ميتر 335؛ معاهدة
صلح كاتو- كامبريزيس 335؛ فرع البيت النمساوي 336؛ ولادة
النمسا 337؛ تركة آل جاجلون 338؛ فرديناند، ملك بوهيميا 339؛ ملكان
على عرش هنغاريا 339؛ الاسلام والمسيحية 341؛ تنظيم الامبراطورية
العثمانية 342؛ التحالفات 343؛ سليمان الكبير أو القانوني 343؛ موهاك

(1526) 344؛ حصار فيينا 345؛ احتلال بودا 346؛ التخوم العسكرية 347؛ ترانسلفانيا 348؛ هنغاريا التركية 348؛ الحرب البحرية 349؛ ليبانت 351.

355 الفصل الخامس / ولادة الدولة الاستبدادية

الاستبدادية الملكية 355؛ المحاكم الاقطاعية 356؛ قاضي الصلح الانكليزي 358؛ الادارة الملكية 359؛ شراء المناصب 359؛ امناء الخزنة في فرنسا 360؛ إدارة مجالس الديت الاقليمية 362؛ مجالس الولايات 362؛ الولايات العامة في فرنسا 363؛ السوبر الموسكوفي (أو مجلس امارة موسكو) 364؛ الديت الهنغاري 366؛ البرلمان الانكليزي 367؛ ادوات النظام الاستبدادي 369؛ الحكومة المركزية النمساوية 369؛ المجلس الخاص 369؛ غرفة المحاسبة 371؛ المجلس الايواني 372؛ مجلس الملك في فرنسا 372؛ مقدمو العرائض 373؛ المجلس الخاص في انكلترا 374؛ مجالس قشتالة 375؛ مسألة الاستيزار 376؛ الثورة الإنكليزية عام 1640 : 376؛ حلفاء السلطة الملكية 377.

379 الفصل السادس / الإصلاح المضاد والإصلاح الكاثوليكي

محاربة البدع 379؛ الوجود الحقيقي للمسيح في القربان المقدس 380؛ تكريم القديسين 381؛ التربية الدينية 381؛ تبجيل الصور 382؛ البابوية 382؛ الدبلوماسية البابوية 383؛ اليسوعيون 384؛ كانيزيوس 385؛ التربية اليسوعية 386؛ الرعائية اليسوعية 386؛ السحر والرقى 387؛ الفن الباروكي 387؛ روما عاصمة العالم المسيحي 389؛ النزعة التوسعية القشتالية 390؛ التفتيش الاسباني 391؛ ثورة الأراضي المنخفضة 392؛ الأراضي المنخفضة الجنوبية 394؛ عيد سان برتيليمي 395؛ الطائفة البروتستانتية في فرنسا 395؛ الحروب الدينية في فرنسا 397؛ الإصلاح المضاد في النمسا 397؛ فرديناند ارشيدوق أستيريا 399؛ الامبراطور رودولف 399؛ معاهدة سلام فيينا 1606/400؛ رسالة صاحب الجلالة (1609) 401؛ الجبل الأبيض وملحقاته 402؛ معاهدة سلام وستفاليا 403.

405 الفصل السابع / أوروبا في غمار الحروب (1618 - 1660)

الحرب الدائمة 405؛ الدبلوماسية 406؛ هدنة الاثني عشر عاما 407؛ المانيا المجزأة 407؛ ثورة بوهيميا 407؛ الأبعاد الأوروبية للتمرد 408؛ ملك فصل الشتاء 409؛ انتصار الاستبدادية 410؛ نقناتة الثانية في بوهيميا 411؛ التسوية مع هنغاريا 411؛ الإصلاح المضاد في الامبراطورية

411؛ مرسوم إعادة الأملاك 1629 / 412؛ السياسة التسلطية في البلطيق
 412؛ اخفاق راتيسبونا 413؛ التدخل السويدي 414؛ والنشتين 414؛
 معاهدة سلام براغ 415؛ التدخل الفرنسي (1635) 415؛ معاهدات
 وستفاليا (أكتوبر 1648) 416؛ نهاية العالم المسيحي 417؛ تشريع برسم
 الامبراطورية 418؛ الحريات الجرمانية 419؛ التعويضات الاقليمية
 420؛ الألزاس الفرنسية 421؛ تحييد الامبراطورية 421؛ الصراع
 الإسباني؛ الهولندي 422؛ الصراع الفرنسي- الإسباني 423؛ الحرب
 أولى صناعات القرن 17: 425؛ مآسي الحرب 425؛ أسباب الاقفار
 427؛ المجتمع العسكري 427؛ متعهد الحرب 429؛ الجيش السويدي
 430؛ حرب الشمال 431؛ معاهدة سلام الپيرنيه 432.

435..... الفصل الثامن / نزاعات القرن السابع عشر

العاميات الإنكليزية 435؛ العاميات الفرنسية 436؛ ثورة كاتالونيا 437؛ ثورة
 البرتغال 438؛ ثورة نابولي 438؛ زمن الاضطرابات 439؛ الفروندا 440؛
 أسباب الثورات 442؛ الوضع الاقتصادي 442؛ الطابع الأوروبي
 للأزمة 443؛ أسباب ازمت الحنطة 445؛ التغيرات المناخية 446؛
 المجاعات 446؛ قلة الواردات 447؛ العبء الناجم عن ضريبة
 الدولة 448؛ الأزمة الجنسية 450.

453..... الفصل التاسع / الحداثة في القرن السابع عشر

قيم جديدة. حضارة «بورجوازية» 453؛ الزراعة الهولندية 454؛ صيد
 الأسماك 455؛ الصناعة النسيجية 456؛ الملاحة الهولندية 456؛ التجارة
 الكبرى 458؛ رد الفعل الميركتيلي 460؛ مجتمع الطبقات 461؛ طبقة
 الحكام 462؛ المجتمع العسكري 462؛ أصالة المجتمع الهولندي 463؛
 بعض التمدد الأوروبي: انكلترا الجديدة 464؛ ثورة الرياضيات 465؛ إيطاليا
 عصر النهضة 465؛ فييت 466؛ ناير 466؛ غاليليه 467؛ محاكمة غاليليه
 468؛ ديكارت 469.

الكتاب الرابع

من عام 1661 حتى عام 1789

(ايث دوران)

475..... مدخل / محاولة لتحديد أوروبا

489..... الفصل الأول / الزمان، المكان ووسائل الاتصال

الزمان 489؛ المكان 496؛ التلاحق الفكري 505؛ تنقلات الأوروبيين عبر
 أوروبا 515.

531.....الفصل الثاني / السكان والانتاج

عدد السكان 531؛ تغيرات عرضة للجدل 535؛ خصوبة طبيعية أو تحديد
للولادة 537؛ الأوروبيون في مواجهة الموت؛ الاساطير والواقع 545؛
الانتاج والتغذية 547؛ وفيات بسبب المجاعة أم بسبب الأوبئة؟ 551.

559.....الفصل الثالث / القيم الأوروبية

الإنسان الأوروبي 559؛ الوحدة الثقافية في أوروبا 563؛ الكائن
الفرد 567؛ أشكال وتناقضات خرافة المساواة 570؛ الأوروبيون إزاء فكرة
العرق 575؛ المثال الاجتماعي وتحولاته 577؛ الآثار الباقية 584.

591.....الفصل الرابع / البنى الاجتماعية الأوروبية

من مجتمع الفئات إلى مجتمع الطبقات 591؛ البنى العائلية 609؛ الموالاة
والتبعية وأشكال أخرى من التضامن 620؛ طبقة واحدة من النبلاء أم أكثر،
بورجوازية واحدة أم عدة بورجوازيات؟ 628.

637.....الفصل الخامس / الدولة والولايات

المذاهب الفلسفية السياسية 638؛ السيادة 648؛ صلاحيات الدولة 650؛
عملاء الدولة 660؛ ثورات وتوترات داخل الولايات الأوروبية 663؛
العلاقات بين الدول الأوروبية 669.

استنتاجات 677.....
أوروبا والحضارات الأخرى في الحاضر والماضي 677؛ لايبنتز وفولتير: نزعة
عالمية أم دفاع عن أوروبا 681؛ أوروبا المتصينة وأوروبا الرومانية 683.

HISTOIRE GENERALE DE L'EUROPE

**DIRIGÉE PAR GEORGES LIVET
ET ROLAND MOUSNIER**

2

L'Europe

du début du XIV^e à La fin du XVIII^e siècle

**par Jean Bérenger, Philippe Contamine
Yves Durand, Francis Rapp**

**Traduction arabe de Wajih BEAYNI
Révisée par Antoine A. HACHEM**

EDITIONS OUEIDAT
Beyrouth- Paris

تاريخ أوروبا العصور

إشراف : جورج ليفه ورولان موسنييه

2 - أوروبا

منذ بداية القرن الرابع عشر وحتى نهاية القرن الثامن عشر

جان بيرنجيه من جامعة رين

فيليب كونتامين من جامعة باريس العاشرة

ايك دورانت مدير أكاديمية إيكس - مرسيليا

هنرييس راب من جامعة ستراسبورغ الثانية.

في هذه المرحلة المؤلفة من خمسة قرون، يتوضح مفهوم أوروبا ،
وتصبح شيئاً فشيئاً، في أذهان المعاصرين، إحدى قارات العالم الأربع
التي تمتد نحو الشرق حتى الخولغا والأوب. لقد تفوقت وتغلبت على
سائر القارات الأخرى، وهي أكثرها سكاناً، ومركز الديانة الصحيحة
التي دافعت عنها عبر العالم. وتخطت العالم أجمع بالعلوم والفنون
والتجارة والخصائص العسكرية والمدنية. شعبها أذكى شعوب الأرض
والطفهم وأكرمهم وأعرفهم إنسانية. لأن العرق الأبيض يبرز سائر
الأعراق. تحتوي على عدد من المدن الكبيرة مثل لندن وباريس وروما
التي هي عاصمتها. أوروبا هي الوطن العام لجميع شعوب الدول
الأوروبية، وهي لا تعني المسيحية وذلك بسبب تبشير الهند والصين
وأفريقيا وأميركا، لكنها تعني الحضارة والتثوير والتقدم التي تصل
رسالة نشرها بين الشعوب قاطبة .

إنها مركز العالم الذي يحق لها ممارسة نفوذها عليه .

إن الأوروبيين، في الواقع، هم الذين حققوا التطور الفكري للبشرية
عندما نجحوا في إيجاد الفيزياء الرياضية وتحليل الكائنات بواسطة
الرياضيات، ووضعوا مفهوم آلية الكون، وأصبحت الروح الإوالية،
روح العلوم والفنون والفلسفة. واخترعت أوروبا أكثر تقنيات العالم
فعالية وأصبحت أقوى منطقة في العالم وأغناها. وإن لم يوجد أوروبا
موحدة، فإن نظاماً دولياً أوروبياً مؤسساً على مبادئ التبادل
والتوازن يضمن حياة الدول الأوروبية وقدراتها على العمل في سائر
أقطار العالم. ففي أوروبا كهذه تقسم فرنسا زعامتها بعد إيطاليا
وإسبانيا. إنها أوروبا القرنسية لعصر الأنوار، واضعة المثال الإنساني
ومطلقة فكرة حقوق الإنسان.